

KURUMSAL İZLEME RAPORU

ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. HASAN OKUYUCU (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. MUHAMMED NURİ ÖNER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ HACI ÖKSÜZ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

ULAŞ ATICI (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

Antalya Belek Üniversitesi'nin gelişim sürecini değerlendirmek amacıyla, ilk olarak 2022 yılında dış değerlendirme sürecine katılımın ardından hazırlanan KGBR (Kalite Güvence Bilgilendirme Raporu) gözden geçirilmiş, ardından kurumun hazırladığı 2023 yılına ait KİDR (Kurumsal İç Değerlendirme Raporu) ve aynı yıl uygulamaya konulan Kurum Stratejik Planı incelenmiştir. 2022 yılına ait KGBR raporundaki güçlü yönlerin korunması ve gelişime açık alanların iyileştirilmesinin izlenmesi amaçlanmıştır. Bu kapsamda, gelişime açık süreçlerdeki değişimi izlemek için tüm kanıtlar değerlendirilmiştir. Ayrıca, kurumun stratejik planı, web sitesi ve paylaşımları incelenerek kurumun süreç bazlı çalışmaları değerlendirilmiştir. Ön hazırlık aşamasında kurumla etkili bir iletişim kurulmuştur.

Takım Başkanı önce kurum Rektörü ile iletişime geçerek ilgili süreci anlatmış ve Rektör tarafından kalite süreçlerinden sorumlu kalite komisyonu üyesi görevlendirilmiş ve ilgililerle sık sık iletişim kurularak süreç yürütülmüştür. Kurumsal İzleme Değerlendirmesi kapsamında; Kurumun 2022 (KGBR)'de belirtilen; gelişmeye açık yanlar ile ilgili yapılmış iyileştirmeleri, güçlü yanların devamlılığı, yeni güçlü yanları ve gelişmeye açık yanları değerlendirilmiştir. Bu kapsamda takım üyeleri kendi aralarında toplantılar yapmıştır. Ayrıca gerekli görüldükçe kurumdaki bilgi ve belgeler talep edilmiştir. Kurumun 2022 KGBR'de belirtilen "Gelişmeye Açık Yanlar" ve "Güçlü Yanlar" kapsamında yaptığı iyileştirmelerin ve gelişmelerin bilgi ve belgelerini ayrıntılı bir şekilde takım üyelerine ulaştırmıştır. Takım üyeleri, kurumun 2022 KGBR'sinde belirtilmiş olan özellikle "Gelişmeye Açık Yanlarına" odaklanarak, kurumun 2023 Kurum İç Değerlendirme Raporunu (KİDR)'nu, kurum performans göstergelerini, kurum web sayfasını, kurum faaliyet raporlarını ve kurumdaki istenilen ek bilgi ve belgeleri incelemiştir. Daha sonra takım üyeleri ve kurum Rektörü ile birlikte belirlenen 8 Kasım 2024 tarihinde saha ziyareti planlaması yapılmıştır.

Bir sonraki aşamada, 8 Kasım 2024 tarihinde YÖKAK taslak ziyaret planına uygun şekilde saha ziyareti yüz yüze gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretin planı önceden kurum ile paylaşılmış ve üzerinde mutabakat sağlanmıştır. Ziyaret, takım üyelerinin kendi aralarında yaptığı toplantı ile başlamış, ardından rektörle görüşme gerçekleştirilmiştir. İzleme takımı, kurum kalite komisyonu ve senato üyeleri ile bir araya gelmiş; Rektör, KGBR kapsamında yapılan iyileştirmeler hakkında bilgilendirme sunumu yapmıştır. Saha ziyaretinde, kalite koordinatörü tarafından hazırlanan sunum ve kurum temsilcileri ile yapılan görüşmelerin çalışmaya katkı sağlayacak nitelikte ve verimli olduğu değerlendirilmiştir. Üniversite yönetimi, tüm birimleri kapsayacak şekilde her unvandan öğretim elemanları ile çeşitli sınıflardan öğrenciler, ayrıca engelli ve yabancı öğrencilerle de görüşmeler gerçekleştirmiştir. Üniversitenin ismi Antalya Akev Üniversitesi iken 09.02.2023 tarihinde yayınlanan Cumhurbaşkanlığı kararı ile Antalya Belek Üniversitesi olarak değiştirilmiştir.

Üniversite Rektörü ve Rektör Yardımcısı ile yapılan geri bildirim görüşmesinin ardından ziyaret sona ermiştir. Ziyaret sırasında cevaplanamayan bazı sorular ve istenen ek kanıtlar, Rektör Yardımcısı ve kalite koordinatörü tarafından izleme takımına sonrasında iletilmiştir. Son aşamada, Kurumsal İzleme Raporu hazırlanmıştır. Saha ziyareti sırasında ve sonrasında elde edilen bilgi ve belgeler doğrultusunda KGBR'deki hususlar tek tek değerlendirilmiş ve kurum hakkında gözlemler paylaşılmıştır. Takım üyelerinin iş birliğiyle hazırlanan Kurumsal İzleme Raporu, kurumun gelişimini kanıta dayalı olarak yansıtmayı amaçlamıştır. Ziyaret öncesinde ve sırasında, Rektör Prof. Dr. Mustafa Fadıl SÖZEN liderliğindeki kurumun, işbirlikçi, katılımcı, yenilikçi ve sürekli iyileştirme odaklı bir yönetim anlayışına sahip olduğu izlenimi edinilmiştir.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

İletişim Bilgileri

Görevi: Rektör Unvanı, Adı ve Soyadı: Prof. Dr. Mustafa Fadıl Sözen

Adresi:

Antalya Belek Üniversitesi Kadriye Mah.

Celal Bayar Cad. No:5-6 Serik/ANTALYA, 07525

Telefon: 444 1 264 (Dahili 1008)

E-Posta: fadil.sozen@beşek.edu.tr

Tarihsel Gelişim

Üniversitemiz; Antalya’da Antalya Kültür ve Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Antalya Belek Üniversitesi adıyla 23 Nisan 2015 tarihli ve 29335 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak Vakıf Üniversitesi olarak faaliyetine başlamıştır. Antalya Belek Üniversitesi 2023-2024 Akademik yılı itibarıyla:

- İnsani Bilimler Fakültesi,
- Mühendislik-Mimarlık Fakültesi,
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi,
- Sanat ve Tasarım Fakültesi,
- Meslek Yüksekokulu,
- Lisans Üstü Eğitim Enstitüsü

Antalya Belek Üniversitesi, sektörün ihtiyaç duyduğu tüm personeli uluslararası standartlarda yetiştirecek gerekli sertifikasyona, eğitim altyapısına ve bu alandaki deneyimli eğitim kadrosuna sahiptir. Antalya Belek Üniversitesi Kampüsü, 101.829 m² açık alanı 14.433 m² kapalı alanı olmak üzere toplam 116.262 m² üzerine kurulmuştur. Fakültelerin yer aldığı 1 ana bina, kampüsün içinde yer almaktadır. Öğrencilerin ve personelin spor yapmasına imkân sağlayan bir spor sahası ile öğrencilerin kantin, kafe, ortak alan gibi sosyal zamanlarını geçirebilecekleri alanlar bulunmaktadır. Ayrıca kampüsümüzde öğrenci yurtları da bulunmaktadır.

Antalya Belek Üniversitesi 2024 - 2029 Stratejik Planı bütün bu hedefler ışığında ve T.C. Kalkınma Bakanlığı’nın hazırladığı Üniversiteler için Stratejik Planlama Rehberi’ne uygun bir şekilde hazırlanmış olup kurumun web sitesinde yayımlanmaktadır. Üniversitemiz Organizasyon Yapısı - Şeması web sitemizde detaylı bir şekilde sunulmakta ve akademik birimlerin, idari departmanların ve yöneticilerin rollerini açıklamaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

2022 dış değerlendirme KGBR’de belirlenen liderlik yönetim kalite ile ilgili; gelişmeye açık yönlerin iyileştirilmesine yönelik izleme değerlendirmesinde aşağıdaki tespitler yapılmıştır.

“Antalya AKEV Üniversitesi Kalite Politikası kurumun misyon, vizyon ve değerlerine bağlı kalarak; değişen ve gelişen dünyanın gereksinimlerine uyum sağlayabilecek nitelikte akademik bilgi, beceri ve donanımın yanı sıra sosyal/kültürel birikime sahip gençler yetiştirme gayesiyle eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği ve güncellendiği, Katılımcı yönetim anlayışının sürdürülmesi ile paydaşlarımızın memnuniyet ve aidiyet duygularının ön plana alındığı ve sürece dahil edildikleri, Toplumsal duyarlılık ilkesiyle hareket eden, Dış paydaşlarımız olan kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği içerisinde toplum yararına ve bölgesel kalkınmaya yönelik katkı sağlayan araştırma projeleri ve sosyal sorumluluk projeleri geliştiren, akademik ve idari tüm süreçlerde etkinliği ve verimliliği sağlamak amacıyla düzenli gözden geçirmeye dayalı sürekli iyileştirmenin benimsendiği, kurumun her kademesinde sahiplenilmiş, bir kalite yönetim sistemi oluşturmak, uygulamak ve sürekliliğini sağlamaktır” şeklinde tanımlanan kalite politikası KİDR’de sunulmasına rağmen kurumda Mütevelli Heyeti, Rektörlük ve idari birimler seviyelerinde kalite süreçlerinin işletilmesi ve PUKÖ döngüsü işletim aşamaları gibi süreçler tanımlanmamıştır. İlgili personelde farkındalık eksikliği olduğu, PUKÖ döngüsünün ise henüz kurumun tüm kademelerinde yaygın olarak işletilmediği anlaşılmıştır. Kurumda ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi(KYS) çalışmalarının başlatılmış olması olumlu karşılanmıştır. Ancak ISO 9001 KYS süreçlerinin uygulanmaya başlanmış olması, Yükseköğretim kalite süreç ve ölçütleri açısından yeterli olmamakla birlikte, Yükseköğretim kalite süreç ve ölçütlerinin istenilen düzeye ulaşmasında araç olarak kullanılmasının kuruma katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir. Kurumun, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında tanımlanan Kalite Komisyonu yapılanmasını tamamladığı görülmüştür. 2021 yılında Kalite Koordinatörlüğü kurulmuştur. Koordinatörlük, Kalite Komisyonu ile birlikte çalışarak kalite güvencesi süreçlerini yönetmektedir. Ancak “Kalite Politikası üniversitenin web sayfasında yayınlanmasına ve Üniversiteye ait anahtar performans göstergeleri belirlenmiştir” şeklinde ifade edilmesine rağmen performans göstergeleri kalite süreçleri bakımından yeterli bulunmamıştır. Öğrenci memnuniyet anketlerinin de yapılmış olmasına rağmen anket sonuçlarını geliştirmeye yönelik PUKÖ döngüsü kapatılmamıştır.”

Son 1 yıl içerisinde Üniversitede idari olarak değişiklikler olmuş ve 3 ayrı Rektör görev yapmıştır. Kurumun 2023 yılında hazırlanmış olduğu KİDR raporunda 2022 yılı KGBR’u tam olarak dikkate alınmamıştır. Bununla beraber kurumda kalite koordinatörlüğü kurulmuş ve birimler nezdinde de kalite anlayışının yaygınlaşması ve benimsenmesi için birim kalite komisyonları da oluşturulmuştur. Kurumun yapısında kalite süreçlerinin izlenmesine dair farkındalık gelişmiş ve gerek Rektörlük yönetimi gerekse kurum personeli çalışmalarında kalite süreçleri dikkate alınmıştır. Kurum kalite koordinatörlüğünün bir başka üniversitede bulunan bir YÖKAK değerlendiricisinden sürekli olarak mentörlük aldığı gözlenmiştir. Kalite süreçleri adına sarfedilen gayret ve yapılan ilerleme ziyaret sırasında gözlenmiştir. Kurum personelinin PUKÖ döngüsü ile ilgili daha fazla çalışması ve süreçleri daha çok PUKÖ döngüsü ile yürütmesi gereği de KİDR ve ziyaret sırasında gözlemlenmiştir.

2022 KGBR’de aşağıda belirtilen güçlü yönlerle ilgili olarak;

1. Üniversitenin kurumsal süreçleri tamamlanmamış olmasına rağmen etkin bir liderlik çabasının bulunması,
2. Kurum mütevelli heyeti ve üst yönetimin kalite kültürünü yaygınlaştırmaya ilişkin eksikliklerinin farkında olması ve bu eksiklikleri gidermeye ilişkin gayretleri,
3. Üniversitede öğrenci-akademik personel arasındaki iletişimin kolaylıkla yapılabilir olması,
4. Uluslararasılaşma anlamında kurumda uluslararası öğrencilerin varlığı güçlü yönler olarak

değerlendirilmiştir.

Hususları belirtilmiş olup halen bu güçlü yönlerin devam ettirildiği saha ziyaretinde de gözlemlenmiştir.

2022 KGBR'nda belirtilen gelişmeye açık yönler ise;

- 1. Gerek akademik/idari personele gerekse de öğrencilere yönelik olarak memnuniyet anketlerinin yapılması, ancak anket sonuçları ile ilgili kalite süreçlerinin işletilmemesi,**

Öğrenci anketleri ve personele yönelik anketler uygulanmış ancak anket sonuçlarının kalite yönetim süreçlerine uygun metodolojik olarak analizi ve uygulamalara yansıtılması ile ilgili önlemler tam olarak alınmamıştır.

- 1. Üniversite Danışma Kurulu ve Birim Danışma Kurullarının olmaması,**

Üniversite ve Birim danışma kurullarında da benzer koordinasyon eksikliğinin devam ettiği saha ziyareti sırasında da gözlemlenmiştir. Danışma kurullarının toplandığı ancak danışma kurulunda alınan kararlar ve alınan kararların müfredat ve programlara nasıl aksettirildiği konusunda yeterli çalışma yapılmamıştır. Saha ziyareti sırasında danışma kurulu olarak çağrılan kişi ile yapılan toplantıda Kalite süreçlerine dair görüşme yapılmıştır.

- 1. İlk mezunlarını vermiş olmakla birlikte etkin mezun takip sistemi kurulmamış olup, mezun takiplerinin kayıt altına alınan süreçlerle yapılmaması,**

Mezunlar ile ilişkilere yönelik çalışmalar yapılmış ve takip sistemleri oluşturulmuştur.

- 1. Öğrenci memnuniyet anketlerinin yapılmış olmasına rağmen anket sonuçlarına göre geliştirme/ödüllendirmeye ilişkin tanımlı süreç ve uygulamaların olmaması,**

Öğrenci anketleri ve personele yönelik anketler uygulanmış ancak anket sonuçlarının kalite yönetim süreçlerine uygun metodolojik olarak analizi ve uygulamalara yansıtılması ile ilgili önlemler alınmamıştır.

- 1. Kurumun kalite güvence yönergesi bulunmakla birlikte, üst yönetimin ve kalite komisyonu çalışanlarının çabalarına rağmen bütüncül kalite kültürü anlayışının kurumun tüm kademelerine yaygınlaştırılmaması,**
- 2. Kalite açısından kurumun eylem ve söylem birliği bakımından etkin bir yönetim anlayışını benimsemesi,**
- 3. Karar alma süreçlerinde paydaş katılımına önem verilmemesi,**
- 4. Strateji Yönlendirme Kurulu tarafından sürecin gerektirdiği ihtiyaçları ortaya koymak amacıyla hazırlanan zaman çizelgesinin etkin bir şekilde uygulama planları ile desteklenmemesi,**

5. Kurumun yürütmüş olduğu süreçlerle ilgili PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumlulukların, tanımlı ve izlenebilir olmaması,

Kurumda bütüncül kalite anlayışı ile ilgili olarak 2022 yılından bu tarafa önemli anlayış ve uygulama kazanımları mevcuttur. Ancak metodolojik çerçevede yapılan işlerin PUKÖ döngüsü ile takip edilerek iyileştirme çalışmalarında halen iyileştirmeye ihtiyaç vardır. Strateji uygulama sürecinde her aşama bu çizelgeye uygun bir biçimde izlenmekte ve değerlendirmeler, zaman çizelgesine dayalı olarak yapılmaktadır. Ayrıca, sürecin daha etkin bir şekilde ilerleyebilmesi için zaman çizelgesi periyodik olarak gözden geçirilmekte ve gerekli görüldüğü takdirde güncellemelerin yapıldığı da gözlenmiştir.

Stratejik plan performans göstergeleri oluşturulmuş ve Rektör bu konuda sunum yapmış, mütevelli heyet de onaylamıştır. İrade ortaya konulmuş, çalışma başlatılmıştır. Halen iyileştirilmesi gereken bir alandır. Kuruma ait misyon-vizyon tanımlamaları ortak bir dille tüm platformlara yaygınlaştırılmıştır.

Antalya Belek Üniversitesinde yürütülen kalite yönetim süreçlerinin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla birim kalite temsilcileri ile düzenli olarak periyodik toplantılar gerçekleştirilmektedir. Bu toplantılarda alınan geri bildirimler, sistematik bir yaklaşımla toplantı tutanaklarına yazılı olarak kaydedilmekte ve kalite güvence süreçlerine dair sürekli iyileştirme faaliyetlerinde esas alınmaktadır. Bunun dışında her toplantı sonrası değerlendirme anketleri ile tüm süreçlerin kontrolü sağlanmaktadır.

- 1. Kurumun web sayfasının kurumun işleyişini yansıtacak şekilde düzenlenmemiş olması, yapılan faaliyetlerin ve etkinliklerin tam olarak sayfada yansıtılmaması,**
- 2. Anahtar Performans Göstergeleri (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi) için özel bir tanımlama yapılmamış olması,**
- 3. Kurumun web sayfası incelendiğinde kuruma ait misyon ve vizyonun herkesin kolaylıkla ulaşabileceği bir yerde olduğu görülmekle birlikte Kurumun KİDR raporunda Web Sitesinde ve Stratejik Planında farklı tanımlamaların yer alması, her yerde ortak ifadelerin kullanılmaması,**

Kurum web sitesi ile ilgili kalite koordinatörlüğü tarafından başlatılan çalışmalar neticesinde web sayfası yenilenmiş ve üniversiteye dair verilerin çoğu web sayfasında görünür hale gelmiştir. Misyon ve vizyon tanımları farklı sayfa ve platformlarda aynı şekilde tanımlanmış farklılıklar ortadan kaldırılmıştır.

- 1. Üniversitenin web sayfasında daire başkanlıklarının büyük bir çoğunluğunun ve çalışanların sadece isim bilgisinin verilmesi, Daire Başkanlıklarının iş ve işlemlerine ilişkin olarak görev dağılımları, idari yapıya ilişkin şemalar, iş ve işleyişin nasıl olduğunu düzenleyen akış şemaları, hizmet standartları envanter tablosu ve ilgili yönetmelik ve yönergelerin yer almaması,**
- 2. İdari birimlerde görev alan idare personel sayısının artırılması gerekliliği geliştirmeye açık yön olarak görülmektedir.**

2022 KGBR'nda belirtilen öneri doğrultusunda kalite komisyonu daha işlevsel hale gelmiştir. Ancak kalite koordinatörlüğünün üniversite üst yönetiminde yer alan bir Rektör yardımcısının koordinasyonundafaaliyetlerini sürdürmesinin, süreçlerin takibi ve alt birimlerin benimsemesi bakımından daha etkin bir durum oluşturacağı kanaati hasıl olmuştur..

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

2022 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR), kurumun güçlü yönlerini ve iyileştirmeye açık alanlarını net bir şekilde ortaya koymuştur. Bu bağlamda güçlü yönler şu şekilde sıralanmıştır:

1. Öğrenci başına düşen öğretim elemanı sayısının az olması,
2. Engelli bireylere yönelik olarak binalarda yapılan uyum çalışmaları ve karar süreçlerinde pozitif ayrımcılığa önem verilmesi,
3. Eğitim-öğretim altyapısının (laboratuvarlar, eğitim mekânları vb.) yeterli düzeyde olması,
4. Değişim ve sürekli iyileştirme süreçlerine uyum sağlayabilecek genç ve dinamik bir akademik kadronun bulunması.

Yapılan saha ziyaretinde bu güçlü yönlerin halen geçerliliğini koruduğu gözlemlenmiştir.

Öte yandan, eğitim ve öğretim alanında aşağıdaki unsurlar iyileştirmeye açık alanlar olarak belirlenmiştir:

1. Kurumun belirlenmiş bir eğitim politikasının olmaması,

Kurumun yayınlanmış bir eğitim öğretim sınav yönetmeliği var. TYYÇ ile uyum sağlanmaya çalışılmış ders bilgi paketleri de hazırlanmış. Ancak kurumun kendi misyon ve vizyonu doğrultusunda oluşturmuş olduğu bir eğitim hazırlanan bir dökümanda açık olarak tarif edilmemiştir. Esasen 2023 KİDR raporunda belirtilmiş ancak kurum web sayfasında ise kalite politikası içerisine dahil edilmiştir. Bu konuda idareci ve kurum personeline bilgi eksikliği olması da iyileştirmeye açık alandır.

2. Eğitim-öğretim komisyonunun bulunmaması,

Komisyon kurulmuş ancak periyodik toplantılarını yapıp eğitim-öğretim politikaları ile senatoda alınan kararlara yeterince dahil olamamaktadır. Dolayısıyla bu alan halen iyileştirmeye açık alan olarak devam etmektedir.

3. **Program tasarımı ve onayına ilişkin süreçlerin tanımlanmamış olması,**
4. **Program tasarımında dış paydaş görüşlerinin yeterince alınmaması,**

Kurum, bazı iyileştirmeler yaparak eğitim-öğretim komisyonu oluşturmuş ve bir eğitim politikası belirlemiştir. Ancak program tasarımı ve dış paydaş görüşlerinin alınarak politika ve programlara yansıtılması konusunda henüz metodolojik bir yönerge hazırlanmamıştır. Ayrıca seçmeli ders havuzu oluşturulmuş olmakla birlikte, öğretim elemanı sayısının sınırlı olması nedeniyle seçmeli ders sayısı yeterince arttırılamamıştır.

5. **Öğrenci alımı yapılan programlarda Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu program çıktılarının bulunmaması,**

Bu konuda çalışma yapılmış ve iyileştirmeler sağlanmıştır.

6. **Bazı programlarda seçmeli derslerin sınırlı olması,**

Kurum akademik personel sayısı sınırlıdır. Bu bakımdan seçmeli ders sayılarının düşük olması halen geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

7. **Öğrenci danışmanlık hizmetlerinin belirli bir süreç dahilinde yürütülmemesi,**
8. **Öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerinin etkin bilgi aktarımını sağlayacak akademik ölçütlere göre düzenlenmemesi,**

Danışmanlık hizmetlerinin sunumunda gelişme ve iyileştirmeler yaşanmaktadır. Kurum akademik personel sayısı sınırlıdır. Bu bakımdan danışmanlık ve ders dışı akademik etkinlikler ile yapılan hizmetler yetersiz kalmaktadır.

9. **Ders bilgi paketlerinin eksikliği,**
10. **Derslere ait öğrenme kazanımlarının tanımlanmamış olması,**

Ders bilgi paketleri hazırlanmış ve bu hazırlık çerçevesinde öğrenme kazanımları da tanımlanmıştır.

11. **Derslere ilişkin iş yükü bazı planlamanın yapılmaması,**
12. **Programların izlenmesi ve güncellenmesi için tanımlanmış süreçlerin eksikliği,**

Bu durum halen iyileşmeye açık alan olarak devam etmektedir.

13. **Öğrenci merkezli eğitim ve ölçme değerlendirme uygulamalarının sınırlılığı,**
14. **Periyodik öz değerlendirme toplantılarının yapılmamış olması,**
15. **Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının bulunmaması,**
16. **Lisansüstü program açığının olması,**
17. **Öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerini destekleyecek “eğiticilerin eğitimi” programlarının uygulanmaması.**

Program izleme ve güncelleme süreçlerine dair de belirgin bir yönergenin bulunmadığı tespit edilmiştir. Bunun yanında derslere ilişkin Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) paketleri hazırlanmış ve ders kazanımları belirlenmiştir. Ancak yalnızca bir bölümde tezsiz yüksek lisans programı izni alınmış olması, kurum açısından iyileştirilmesi gereken bir alan olarak durmaktadır.

Saha ziyaretinde öne çıkan iyileştirme önerileri ise şu şekildedir:

1. Program tasarımı süreçlerinin bölümler ve programlar düzeyinde başlatılması, iç ve dış paydaşların görüşlerine yer verilmesi, bu görüşlerin birim kurulları ve eğitim-öğretim komisyonu tarafından değerlendirilmesi, ardından senatoya sunulması ve tüm süreçlerin kalite yönetim sistemi çerçevesinde yürütülmesi,
2. Programlarda ders dağılım dengesinin sağlanması, seçmeli ders oranının toplam AKTS yükünün en az %25’i olacak şekilde planlanması ve öğretim elemanı nitel ve nicel yeterliliğinin de bu dersleri verebilecek hale getirilmesi, derslere ait öğrenme kazanımları ve program çıktılarının iç ve dış paydaşların görüşleri dikkate alınarak belirlenmesi, ders bilgi paketlerinin hazırlanması ve üniversitenin web sayfasında paylaşılması.

Ayrıca mezunların çalışma ortamlarına yönelik danışma kurulları oluşturulması ve bu paydaş görüşlerinin programlara yansıtılması da iyileştirmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

2022 dış değerlendirme KGBR’de belirlenen araştırma ve geliştirme ile ilgili gelişmeye açık yönlerin iyileştirilmesine yönelik izleme değerlendirmesinde aşağıdaki tespitler yapılmıştır.

1. **Kurumun araştırma-geliştirme faaliyetlerinin verilere dayalı ve periyodik olarak ölçme, değerlendirme ve yayınlanmasına ilişkin bir uygulamasının olmaması.**

Kurumun ArGe politikasını web sayfasında yayınlamıştır. Araştırma geliştirme faaliyetlerindeki veriye dayalı periyodik ölçme değerlendirme işlemlerinin eksikliği ise halen gelişmeye açık yön olarak durmaktadır.

1. **BAP biriminin maddi kaynak sağlamış olduğu ARGE çıktılarının görünür olmaması, izleme çalışmalarının yapılmaması.**

İyileşmeye açık yön olarak belirlenen bu başlık ta aynı şekilde iyileşmeye açık yön olarak devam etmektedir.

1. **Kurum dışı kaynaklardan ARGE fonlarının olmaması geliştirmeye açık yönlerdir.**

Bu dönem ilk defa TÜBİTAK 2209 proje destekleri alınmıştır. Bu desteklerin maddi miktarı az olsa da kurumda dış kaynak sağlanmasına yönelik bir çalışma yapılması bakımından oldukça önemlidir. Ancak kurumda halen **literatür özeti, özgün değer, araştırma hipotezi, araştırma yöntemi, ekip, yaygın etki** konularını içeren bir proje önerisi ile kurum dışına yapılan bir müracaat olmamıştır. Bu durum; kurumun ArGe çalışmaları bakımından halen iyileşmesi gerektiğine işaretler.

2022 yılında hazırlanan KGBR’nda yapılan aşağıdaki öneriler verilmiştir:

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik plan çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

Kurumun genelinde yürütülen araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin sonuçların takip edilerek düzenli olarak izlenmesi önerilmektedir.

Araştırma kaynaklarının çeşitliliği, yeterliliği ve kullanımına ilişkin izleme ile iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik eğitim, çalıştay, proje iş birlikleri gibi sistematik faaliyetlerin planlanması ve uygulanması önerilmektedir.

Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak proje ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik mekanizmalar oluşturulması önerilmektedir.

Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır. Kurumda araştırma faaliyetlerinin ve öğretim elemanlarının araştırma performanslarının düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi önerilmektedir.

Kurum, araştırma-geliştirme faaliyetleri ile ilgili olarak sınırlı girişimlerde bulunmuştur. Doktoralı öğretim elemanı sayısının sınırlı olması ve aynı alanda işbirliği yapabilecek olan araştırmacı sayısının ise daha sınırlı olması yapılan önerilerin gerçekleştirilmesi ile ilgili olarak kurumu zayıf düşürmektedir. Ayrıca kurumda lisansüstü programların olmayışı da ArGe çalışmalarındaki başarıyı kısıtlamaktadır. Lisansüstü öğrencinin olmayışı doktoralı öğretim elemanlarının motivasyonunu düşürmekte ve dış kaynak arayışı ile ilgili olarak doktoralı öğretim elemanlarını verimsizleştirmektedir. Dolayısıyla kısıtlı olarak yapılan ArGe faaliyetlerinin de verilere dayalı ve periyodik olarak ölçme, değerlendirme ve sonuçlarını yayımlama konusu da verimli ve etkili bir şekilde yapılamamıştır.

Kurumda araştırma süreçleri oldukça kısıtlı olduğu için yapılan bu çalışmaların da bir eşgüdüm ile yürütülmesi çalışmaları da halen iyileştirmeye açık alandır.

Araştırma kaynaklarının çeşitliliği konuları da halen iyileştirmeye açık alandır. Gerek ulusal gerekse uluslararası bilimsel destek programlarının takip edilerek proje çağrılarına kurumsal ve ortaklıklarla başvuruların yapılması suretiyle bilim alanına katkı yapılması konusu da iyileştirmeye açık alandır.

Kurum, Antalya ilinden çok sayıda konuşmacı çağırıp öğrencilerle buluşturmuştur ancak ArGe işbirliği ve BAP bütçesine katkı bakımından bir girişimde bulunmamıştır. Bu alanın halen iyileştirilmesi gerekmektedir.

Kurumda TÖMER yürütücülüğünde BAP tarafından desteklenen A1-A2 seviyesinde Yabancılara Türkçe Öğretiminde “Türk Kültürü İçerikli” Meteryal Tasarımları proje çıktısı olan Metinlerle Türkçe Öğreniyorum kitabı, özellikle uluslararası öğrencilerin Türkçe öğrenimlerini geliştirmek ve kültür aktarımı hususunda örnek bir uygulama olarak değerlendirilmiştir.

TOPLUMSAL KATKI

Kurumda 2022 yılında hazırlanan KGBR'nda aşağıda belirtilen güçlü yönler tespit edilmiştir:

- 1. Bazı birimlerde toplumsal katkıya yönelik faaliyetler bulunması ve toplumsal katkıya ilgi duyan öğrencilere yönelik seçmeli derslerin tanımlanması,**
- 2. Toplumsal katkı sağlayacak araştırma ve uygulama merkezlerinin varlığı güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir**

Tespit edilmiş olan güçlü yönlerin halen devam ettiği gözlemlenmiştir.

2022 yılında hazırlanmış olan KGBR'nda aşağıda verilen iyileştirmeye açık yönler tespit edilmiştir;

- 1. Bazı birimlerde toplumsal katkıya yönelik faaliyetler olmakla birlikte kurumun genelini kapsayan eğitim öğretim süreçlerine yansıtılmış bütünsel uygulamaların bulunmaması,**
- 2. Kurumun bölgesel önceliklere sahip sektörlerle katkı sağlayacak iş birliklerine yer vermemesi,**
- 3. Toplumsal katkı yönetimi süreçlerini destekleyen organizasyon yapısının henüz oluşturulmamış olması,**
- 4. Kurumun belirlemiş olduğu toplumsal katkı stratejisi ve politikasına yönelik uygulamaların raporlanması, çıktılarının gözden geçirilmesi, kontrol edilmesi, iyileştirmesi ve süreçlerin tanımlanmasına ilişkin uygulamanın olmaması,**
- 5. Toplumsal katkı gelir ve giderlerinin yıllar itibarıyla gelişiminin izlenip sonuçlarının değerlendirilmemesi ve iyileştirilmemesi,**
- 6. Toplumsal katkıya ilişkin olarak öğrencilerin de dahil edilebileceği ildeki diğer kurumlar ile ortak protokollerin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.**

Kurumda yapılan çalışmaların bütünsel bir yönetim anlayışı ile koordine edilmediği, yapılan çalışmalarda hedef-uzmanlık alanı-konu bütünlüğü ve önemi hususlarının koordinasyonunda yeterince eşgüdüm sağlanamadığı anlaşılmaktadır. Kurumun bazı iş birliği protokolleri yapmış olması olumlu bir tutum olmakla birlikte katkı çalışmalarında öğrencilerin dahil edilmesi hususunun halen iyileştirilmesi gerektiği, ayrıca yapılan çalışmalarda verim ölçümünün de analiz edilmediği görülmüş olup iyileştirmeye açık alanlar halen mevcut olarak durmaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

İzleme programı kapsamında yapılan saha ziyaretinde, 2022 KGBR'nda belirtilen iyileştirmeye açık yönlerin bir kısmının halen aynı pozisyonda olduğu değerlendirilmiştir. Ancak Liderlik ve yönetim, Eğitim öğretim, ArGe ve toplumsal katkı konularında farkındalığı artmış, gerekli komisyonlar kurulmuş ve önemli çalışmalar gerçekleştirilmiştir. Özellikle yönerge hazırlama ve eğitim öğretimde ders içerik ve ölçme değerlendirme konularında gerekli hazırlıklar yapılmış ve web sayfasından paylaşılmıştır.

Kurumun yayınlanmış bir eğitim öğretim sınav yönetmeliği, TYYÇ ile uyum sağlanmaya çalışılmış ders bilgi paketleri de hazırlanmıştır. Ancak kurumun kendi misyon ve vizyonu doğrultusunda oluşturmuş olduğu bir eğitim hazırlanan bir dökümanda açık olarak tarif edilmemiştir. Esasen 2023 KİDR raporunda belirtilmiş ancak kurum web sayfasında ise kalite politikası içerisine dahil edilmiştir. Bu konuda idareci ve kurum personeline bilgi eksikliği olması da iyileştirmeye açık alandır.

Kurum, bazı iyileştirmeler yaparak eğitim-öğretim komisyonu oluşturmuş ve bir eğitim politikası belirlemiştir. Ancak program tasarımı ve dış paydaş görüşlerinin alınarak politika ve programlara yansıtılması konusunda henüz metodolojik bir yönerge hazırlanmamıştır. Ayrıca seçmeli ders havuzu oluşturulmuş olmakla birlikte, öğretim elemanı sayısının sınırlı olması nedeniyle seçmeli ders sayısı yeterince arttırılamamıştır.

Program izleme ve güncelleme süreçlerine dair de belirgin bir yönergenin bulunmadığı tespit edilmiştir. Bunun yanında derslere ilişkin Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) paketleri hazırlanmış ve ders kazanımları belirlenmiştir. Ancak yalnızca bir bölümde tezsiz yüksek lisans programı izni alınmış olması, kurum açısından iyileştirilmesi gereken bir alan olarak durmaktadır.

Kurum, araştırma-geliştirme faaliyetleri ile ilgili olarak sınırlı girişimlerde bulunmuştur. Doktoralı öğretim elemanı sayısının sınırlı olması ve aynı alanda işbirliği yapabilecek olan araştırmacı sayısının ise daha sınırlı olması, yapılan önerilerin gerçekleştirilmesi ile ilgili olarak kurumu zayıf düşürmektedir. Ayrıca kurumda lisansüstü programların olmayışı da ArGe çalışmalarındaki başarıyı kısıtlamaktadır. Lisansüstü öğrencinin olmayışı doktoralı öğretim elemanlarının motivasyonunu düşürmekte ve dış kaynak arayışı ile ilgili olarak doktoralı öğretim elemanlarını verimsizleştirmektedir. Dolayısıyla kısıtlı olarak yapılan ArGe faaliyetlerinin de verilere dayalı ve periyodik olarak ölçme, değerlendirme ve sonuçlarını yayımlama konusu da verimli ve etkili bir şekilde yapılamamıştır.

Araştırma kaynaklarının çeşitliliği konuları da halen iyileştirmeye açık alandır. Gerek ulusal gerekse uluslararası bilimsel destek programlarının takip edilerek proje çağrılarına kurumsal ve ortaklıklarla başvuruların yapılması suretiyle bilim alanına katkı yapılması konusu da iyileştirmeye açık alandır.

Kurum, Antalya ilinden çok sayıda konuşmacı çağırıp öğrencilerle buluşturmuştur ancak ArGe işbirliği ve BAP bütçesine katkı bakımından bir girişimde bulunmamıştır. Bu alanın halen iyileştirilmesi gerekmektedir.

Kurumda yapılan çalışmaların bütünlük bir yönetim anlayışı ile koordine edilmediği, yapılan çalışmalarda hedef-uzmanlık alanı-konu bütünlüğü ve önemi hususlarının koordinasyonunda yeterince eşgüdüm sağlanamadığı anlaşılmaktadır. Kurumun bazı iş birliği protokolleri yapmış olması olumlu bir tutum olmakla birlikte katkı çalışmalarında öğrencilerin dahil edilmesi hususunun halen iyileştirilmesi gerektiği, ayrıca yapılan çalışmalarda verim ölçümünün de analiz edilmediği görülmüş olup iyileştirmeye açık alanlar halen mevcut olarak durmaktadır.