

## **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

### **ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ**

#### **İzleme Takımı**

PROF. DR. ALİ SINAĞ (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. NECMİYE FUNDA COŞKUN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. TÜLAY EKEMEN KESKİN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

MELİH KAYRAHAN ATEŞ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

Antalya Bilim Üniversitesi 2020 yılında Dış Değerlendirmeye tabi tutulmuş ve hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) aynı yıl içerisinde yayınlanmıştır. Üniversitenin 2023 yılında “İzleme Programına” dahil edilmesiyle birlikte Kurumsal İzleme Programı (KİP) kapsamında kurumu değerlendirmek üzere İzleme Takımı'mız görevlendirilmiştir.

İzleme Takımımız 2020 yılında hazırlanmış olan “Antalya Bilim Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR-2020)”nda belirtilen Liderlik, Yönetim ve Kalite; Eğitim ve Öğretim; Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı alanlarındaki “Güçlü Yönler”in sürdürülebilirlikleri ile; “Geliştirmeye Açık Yönler”in değerlendirilmesi çerçevesinde son 3 yılda yapılan iyileştirme çalışmalarını;

- Kurumun Stratejik Planları,
- Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR),
- Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR),

- Kurumsal Web Sayfası (<https://www.antalya.edu.tr/tr>)

- Performans Göstergeleri ve diğer bilgi ve belgeler

başta olmak üzere ulaşabilen ve kurumdan istenen diğer tüm bilgi ve belgeler üzerinden oldukça detaylı bir şekilde incelemiş ve ön değerlendirmesini tamamlamıştır.

Bu ön çalışmalardan sonra Antalya Bilim Üniversitesi'ne 10-12 Ağustos 2023 tarihlerinde çok sayıda paydaşlar ile görüşülecek şekilde “Yüz Yüze Saha Ziyareti” gerçekleştirilmiştir. Kurum ziyaretinde;

- Rektör,
- Rektör Yardımcısı,
- Senato Üyeleri,
- Kurum Kalite Komisyonu Üyeleri,
- Öğretim Elemanları,
- Daire Başkanları, Bazı Birimlerin ve Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin Yöneticileri,
- Mezunlar ve Lisans öğrenciler

ile 11 Ağustos 2023 tarihinde görüşmeler yapılmıştır.

Prof. Dr. Ali SINAĞ, Prof. Dr. Necmiye Funda COŞKUN, Prof. Dr. Tülay EKEMEN KESKİN v Melih Kayrahan ATEŞ'ten oluşan İzleme Takımımız; ziyaret öncesi gerçekleştirdiği haftalık çok sayıda online toplantılar, incelediği dokümanlar, bilgi ve belgelerden; saha ziyareti sürecindeki gözlem, görüşme ve paydaşların (yönetici/akademik personel/idari personel/öğrenci/mezun öğrenci vb.) görüşlerinden elde ettiği verilere bağlı olarak kanıta dayalı detaylı bir çalışma gerçekleştirmiş ve yapılan değerlendirmeler sonucunda “Antalya Bilim Üniversitesi Kurumsal İzleme Raporu” hazırlanmıştır.

İzleme Takımımızın YÖKAK değerlendirme ilkeleri ve etik kurallar çerçevesinde yaptığı titiz, hassas, yoğun ve tarafsız çalışmaları neticesinde ortaya çıkan bu raporun Antalya Bilim Üniversitesi'nin sürekli iyileştirme ve geliştirme çalışmalarına Kalite Güvence Sistemi anlayışı içerisinde katkı sağlayacağına, kurumdaki kalite kültürünün daha da yaygınlaşmasına ve içselleştirilmesine destek vereceği ümit edilmektedir. Kurumsal İzleme Programı kapsamında yapılan değerlendirme sürecinde ekibimize verdikleri içten desteklerinden, ilgilerinden, paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı Mütevelli Heyeti Başkanlığına, Antalya Bilim Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. İsmail YÜKSEK ve tüm yöneticilere, Kalite Komisyonuna, akademik ve idari personel ile tüm çalışanlara, öğrencilere ve görüşlerini bizlerle içtenlikle paylaşan iç ve dış tüm paydaşlara İzleme Takımı olarak teşekkür ederiz.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Antalya il merkezinde yükseköğretim faaliyetlerini sürdüren Antalya Bilim Üniversitesi, 21 Temmuz 2010 tarihli Resmî Gazete kararıyla kurulmuştur. Antalya Bilim Üniversitesi'nin Kurucu Vakfı, Gaye Eğitim Sağlık Spor ve Çevre Vakfı olup Resmî Gazete haberine göre; 6 fakülte (İktisadi ve İdari Bilimler, Mühendislik, Turizm, Hukuk, İletişim ve Güzel Sanatlar ve Mimarlık), 4 yüksekokul (Sivil Havacılık, Yabancı Diller, Adalet Meslek Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu) ve 2 enstitüden (Sosyal Bilimler, Fen Bilimleri) oluşacaktır. Okula ulaşım özel servislerle ve toplu taşıma ile sağlanmaktadır. Eğitim dili İngilizce ve Türkçedir. Kurumda birçok farklı ülkeden öğrenciler bulunmaktadır. İlk mezunlarını 2017'de vermiştir.

Şu an itibariyle Üniversitede aşağıda belirtilen akademik birimler bulunmaktadır;

7 Fakülte (Diş Hekimliği Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Turizm Fakültesi),

1 Enstitü (Lisansüstü Eğitim Enstitüsü),

2 Yüksekokul (Yabancı Diller Yüksekokulu, Sivil Havacılık Yüksekokulu),

3 Meslek Yüksekokulu (Adalet Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu),

8 Araştırma ve Uygulama Merkezi (Akdeniz ve Güneydoğu Avrupa Ülkeleri Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi; Turizm Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi; Karşılaştırmalı Hukuk Uygulama ve Araştırma Merkezi; Ağız ve Diş Sağlığı Uygulama ve Araştırma Merkezi; Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi; Sosyal Ekonomik ve Politik Araştırmalar Merkezi; Sürekli Eğitim Merkezi; Türkçe ve Yabancı Diller Uygulama ve Araştırma Merkezi).

Kurumda, 4095'i Lisans, 1069'u Ön Lisans ve 591'i Yüksek Lisans, 5'i Doktora olmak üzere toplam 5760 öğrenci eğitim almaktadır. Üniversitenin akademik ve idari personeline bakıldığında ise, 111'i öğretim üyesi olmak üzere 239 akademik personeli bulunmaktadır. Ayrıca 201 idari personel görev yapmakta olup Antalya Bilim Üniversitesi'nin toplamda 440 kadrolu akademik ve idari personeli bulunmaktadır.

Üniversitenin faaliyetleri 4 yerleşkeye yayılmış şekildedir. Bu yerleşkeler;

Merkez Kampüs: Çıplaklı Mahallesi, Akdeniz Bulvarı No:290 A Döşemealtı/Antalya'da,

ABÜ Markantalya Yerleşkesi: Tahıl pazarı Mahallesi, Adnan Menderes Bulvarı No:84 Muratpaşa/Antalya'da,

ABÜ Güllük Yerleşkesi: Üçgen Mahallesi, Tonguç Caddesi No:31 Muratpaşa/Antalya'da,

·ABÜ Perge Yerleşkesi: Tarım Mahallesi Perge Bulvarı'nda bulunmaktadır.

Kurum 2020-2024 tarihli stratejik planı ışığında faaliyetlerine devam etmektedir.

# LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

İzleme Programı kapsamında, kurumun dış değerlendirmesi sonucunda hazırlanan “Antalya Bilim Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR-2020)”nda Kurumun,“Liderlik, Yönetim ve Kalite” sürecine ilişkin güçlü ve geliştirmeye açık yönleri belirtilmiştir. Bu raporda, Kurumun bu alandaki “Güçlü Yönler”inin süreç içinde sürdürülebilirlikleri ile iyi uygulamaların devamlılığının; “Geliştirmeye Açık Yönler”e ilişkin olarak ise 2020-2023 yılları arasında yapılan iyileştirme çalışmalarının değerlendirilmesi yapılmış, elde edilen bulgular aşağıda başlıklar halinde sunulmuştur.

## Güçlü Yönler;

1. Üniversite'nin gelişiminde ulusal ve bölgesel dinamiklerin göz önüne alınması,

Antalya Bilim Üniversitesi 2020 yılında YÖKAK değerlendirme takımı tarafından değerlendirme sürecinden geçmiştir. İzleme süreci için değerlendirildiğinde o dönemde yürürlükte olan 2018-2022 Stratejik Planının revize edildiği bu nedenle 2020-2024 Stratejik Planının yürürlükte olduğu görülmüştür. Güncel stratejik planda misyon “Farklılıkları zenginlik olarak algılayan yapısı ve nitelikli akademik kadrosu ile ait olduğu toplumun değerlerine sahip çıkar, bilimsel ve sosyal gelişmeleri takip eder ve katkıda bulunur. Bireyin ve toplumun gelişmesine katkı sağlayan eğitim ve araştırma hizmetleri sunar. Yenilikçi programlar ile öğrencilerin eleştirel, özgün ve bilimsel düşünmesine olanak sağlar” olarak tanımlanmış olup vizyonu ise “Yenilikçi ve uygulama odaklı bilimsel araştırmaları ve eğitimi sayesinde girişimcilikte öncü, uluslararası platformda rekabet edebilen bir üniversite olabilmektir” olarak belirtilmiştir. Kurumun misyon ve vizyonunu gerek Antalya Organize Sanayi Bölgesi (OSB), gerekse bölgedeki diğer kuruluşlarla yakın ilişkileri nedeniyle girişimcilik ve yenilikçilik odaklı, ulusal ve bölgesel dinamiklerin göz önüne alınarak yenilediği görülmüştür.

2. Üniversitenin uluslararası standartlarda kalite güvence sistemine sahip olması (ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi) ve bu sistemin kalite güvencesine dayalı yönetim anlayışına verdiği katkı,

Kurumun TSE ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahip olması güçlü yönlerindedir. Kalite takviminin varlığı ve web sayfasında bulunuyor olması kalite güvencesinin yaygınlaştırılması için önemlidir. TSE ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi çerçevesinde yapılan Yönetim Gözden Geçirme (YGG) işleyişinin yapıldığı kanıtlar ile de gösterilmiştir. Kurum genelinde iş akış şemalarının ve görev tanımlarının belirlenmiş olması, Kurumun TSE-ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi ve TSE-ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi belgelerini almış olması güçlü yönleri olarak tespit edilmiştir. Bununla birlikte ISO 9001 standardının YÖKAK İç Kalite Güvence Sistemini ile uyumlaştırılmasının Kurumun kalite süreçlerine daha fazla katkı sağlayacağı değerlendirilmiştir.

3. İyi işleyen idari süreçlerin varlığı,

İdari yapılanmaya ilişkin bilgiler Antalya Bilim Üniversitesi web sayfasındaki organizasyon şemasında belirtilmiştir. Görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır. Organizasyonel yapının üst yönetim tarafından sağlıklı bir şekilde işletildiği görülmüştür. Üniversitenin sahip olduğu Öğrenme Yönetim Sistemi (LMS) ve Üniversite Bilgi Sistemine web sayfası üzerinden erişilmektedir. Bu yazılımların etkin kullanıldığına ait kanıtlara ulaşılmıştır. Raporlamalar bu yazılımlar üzerinden gerçekleştirilmektedir. Bununla birlikte kurum genelinde bulunan yönetim sistemlerinin bütüncül bir yapıda işletilmesi önerilmektedir. Bütüncül yapı güçlü yanın sürdürülebilirliğine katkıda bulunacaktır.

4. Deneyimli ve nitelikli idari kadronun kalite güvence süreçlerine yatkınlığı,

Kurum değerlendirme sürecinde idari kadronun Kalite Güvence Sistemine hakim olduğu ve sürekli iyileştirme bilincine sahip oldukları görülmüştür. Kurumun güçlü yönü olarak devam etmektedir.

5. Finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunması süreçlerin göstergeler ile izlenmesi,

Finansal kaynakların yönetimi ile ilişkili mevzuata uygun süreçler bulunmaktadır. Performans göstergeleri yeni stratejik plan ile birlikte gözden geçirilmiş ve güncellenmiştir. Kanıt olarak ekran görüntüleri sunulmuştur. Finansal kaynakların yönetimine ilişkin tanımlı süreçlerin olduğu ve göstergeler ile izlendiği görülmüştür. Finans yönetim sistemi ile ilgili bir yazılıma ihtiyaç duyulduğu birim yöneticileri tarafından ifade edilmiştir.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

1. İdari personel için performans değerlendirmesi yapılmaması,

Antalya Bilim Üniversitesi İdari Personel Performans Değerlendirme Yönergesinin 03. 05.2018'den beri yürürlükte olduğu görülmektedir. 25.04.2022 tarihinde en son revize edilerek kullanımda olan İdari Personel Performans Değerlendirme formunun kanıtlarına ulaşılmıştır. Bununla birlikte bu süreçlerin mevzuat kapsamında rutin bir uygulama olarak yapıldığı saptanmış olup değerlendirme sonuçlarının gözden geçirilmesi ve idari personelin gelişimine katkı sağlaması yönünde hizmet içi eğitim başta olmak üzere süreçlerin iyileştirilmesi geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

2. Taşınır kaynakların tümünü etkin ve verimli kullanma ve yönetmeye yönelik bir yönetim sisteminin bulunmaması,

Taşınır Mal Yönergesinin hazırlanmış olduğu ve senato gündemine alınmış olduğu gönderilen kanıtlardan anlaşılmıştır. Barkod sistemi ile takip metodunun kurgulandığı saptanmakla birlikte tam otomasyona geçilmemiş olmasının geliştirmeye açık bir yön olarak devam ettiği anlaşılmıştır.

3. Kalite yönetim süreçlerini bütünlük olarak yöneten bir bilgi yönetim sistemi bulunmaması,

Kalite yönetim süreçlerinin iş akışları web sayfalarında yer almaktadır. Kurum KİDR 2022'de "Dokümanite edilmiş bilgi yönetimi, üniversitenin ortak ağı olan Drive K 'da Kalite Yönetim Sistemi Klasöründe yönetilmekte ve üniversitemiz Bilgi Teknolojileri Müdürlüğü tarafından geliştirilen Kalite Yönetimi Otomasyon Sistemi'ne geçiş süreci devam etmektedir" ifadesi yer almaktadır. Ayrıca bahsedilen sistemlerin dışında Ar-Ge ve Toplumsal Katkı modülleri bulunan bir yazılımın devreye alınmak üzere olduğu memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte sözü edilen sistemlerin bütüncül olmamasının geliştirmeye açık yön olarak kalmaya devam ettiği görülmüştür.

4. Yeni açılan tüm eğitim programlarının kurumun stratejik planında yer alan öncelikler ile örtüşmemesi,

Kurum yeni stratejik planında sağlık alanı, turizm alanı, mühendislik alanı ve sivil havacılık alanında başarı bölgesi tercihlerinin yapıldığı ifade edilmektedir. Yeni açılan eğitim programlarının yeni stratejik plan ile uyumlu hale getirilmesi çalışmaları memnuniyet vericidir. Bununla birlikte kurumun zaman içerisindeki strateji değişiminin uygulamalarda tam olarak karşılık bulmadığı ve bu alanın halen geliştirmeye açık yön olarak devam ettiği düşünölmektedir.

5. PUKÖ döngüsünün; yönetim sistemi, eğitim öğretim, araştırma ve toplumsal katkı süreçleriyle idari ve yönetsel süreçlerinin tamamında işletilmemesi,

Süreçler bazı birimlerde ISO 9001 süreç yönetimi şemasında (Kaplumbađa Şeması vb.) açıklandığı şekilde yönetilmektedir. Bu çalışmaların YGG tutanaklarında değerlendirildiği bazı birimler için gözlenmiş olup PUKÖ döngüsünün Kurum geneline yaygınlaşmamış olması geliştirmeye açık yönü olarak devam ettiği görölmüşür. Her bir alanda gerçekleşen ya da planlanan PUKÖ'lerin sistematik olarak izlenirliğine dair kanıt saptanamamıştır. Operasyonel süreçlerde izleme işlevini yerine getirmek üzere bazı kurul ve komisyonların tasarlandığı, bazılarının oluşturulduğu ancak uygulama sonuçlarının elde edilmesi için Kurumun zamana ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir.

6. Tüm iç ve dış paydaşların kalite yönetim sisteminin her boyutunda yer alıyor olmaması,

Kurum tarafından gönderilen kanıtlarda ve saha ziyareti esnasında danışma kurullarının son aylarda oluşturulduğu ve bazı programlarda kurul toplantılarının gerçekleştirildiği fakat birçok programda ise toplantıların gerçekleştirilmediği saptanmıştır. Toplantı çıktılarının iyileştirme mantığı ile eğitim programlarına, uluslararasılaşmaya ve diğer bütün süreçlere katkıları görölememiştir. Bu konu kurumun geliştirmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

## **EĞİTİM VE ÖĞRETİM**

Antalya Bilim Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu 2020 (KGBR-2020)'nda Kurumun "Eğitim ve Öğretim" sürecine ilişkin güçlü ve geliştirmeye açık yönleri belirtilmiştir. Bu raporda, Kurumun bu alandaki "Güçlü Yönler"inin ve iyi uygulamaların süreç içinde sürdürülebilirlikleri; "Geliştirmeye Açık Yönleri"ne ilişkin olarak ise 2020-2023 yılları arasında yapılan iyileştirme çalışmalarının değerlendirmeleri yapılmış, elde edilen bulgular aşağıda başlıklar halinde sunulmuştur.

### **Güçlü Yönler;**

1. Üniversitenin Kurum'un yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko-sosyal vb. tesis ve altyapılarının yeterli olması,

Üniversitenin sosyal altyapılarının yeterli olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

2. Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin örgütlü ve sistematik olarak sunuluyor olması,

Rehberlik ve psikolojik danışma hizmetlerinin istenilen düzeyde sistematik olarak sunuluyor olması iç paydaşlar ile yapılan görüşmeler esnasında ifade edilmiştir.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

1. Üniversite'nin stratejik planı ile uyumlu ve Senato onaylı bir eğitim politikası olmaması,

Antalya Bilim Üniversitesinin web sitesinin ve Kurumsal İç Değerlendirme Raporu 2022 (KİDR 2022)'nin incelenmesi sonucu senato onaylı bir Eğitim Politikasının oluşturulduğu, bununla birlikte genel ifadeler içerdiği değerlendirilen Eğitim Politikasının, Kurumun misyon, vizyon, stratejik amaç ve öncelikli alanlarına uygun olarak ve KGBR-2020'de sunulan öneriler (öğrenci merkezli öğrenme politikalarının geliştirilmesi, dış paydaş katılımının artırılması) de dikkate alınarak güncelleme yapılması önerilmektedir.

2. Dış paydaş katılım süreçlerinin kurumsallaşmamış olması,

Kurumda, dış paydaş katılımlı danışma kurullarının oluşturulması ve bazı bölümlerde müfredat güncellenmesi gibi süreçlerde paydaşların görüşlerinin dikkate alınmıyor olması gibi birtakım iyileştirmeler memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte dış paydaş görüşlerinin dikkate alındığı danışma kurulu toplantıları gibi faaliyetlerin sistematik olarak yapılıp, izleme ve iyileştirme çalışmalarının yapılmıyor olması ve bu süreçlerin kurum geneline yayılmamış olması nedeniyle dış paydaş katılım süreci geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

3. Tüm akademik birimlerde öğrenci merkezli öğretime yönelik politikalar geliştirilmemiş olması,

Kurum'da Eğitim ve Öğretim süreçleri, "Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim Yönetmeliği", "Eğitim Öğretim Programları Uygulama Yönergesi" ve sınavlar, bazı uygulamalı dersler, ödevler, muafiyetler vb. konulardaki iş akış şemaları gibi tanımlı süreçler ile gerçekleştirilmektedir. Kurum tarafından bu uygulamaların sonuçları öğrenci memnuniyet anketleri ve öğrencilerin şikayet kutuları yoluyla izlendiği

belirtilmektedir. Saha ziyareti öncesi yapılan çalışmalar, kurumdan istenen belgeler ve saha ziyareti esnasında bazı programlarda öğrenci merkezli öğrenime yönelik politikaların geliştirilmesi ve Anket Aksiyon Planlarının hazırlanması gibi iyileşme gösterilen alanlar saptanmıştır. Bununla birlikte bu süreçlerin kurumun geneline yayılmadığı ve ayrıca anket ve şikayetlerin sistematik olarak değerlendirilerek iyileştirme süreçlerine tam olarak yansıtılmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle tüm akademik birimlerde öğrenci merkezli öğrenime yönelik politikalar geliştirilmemesi geliştirmeye açık yön devam etmektedir.

4. Eğitim programlarının tasarımı ve iyileştirmesinde dış paydaş görüşlerinin dikkate alınmıyor olması,

Kurumda, dış paydaş katılımlı danışma kurullarının oluşturulması ve bazı bölümlerde eğitim programlarının tasarımı ve güncellenmesi gibi süreçlerde paydaşların görüşlerinin dikkate alınmamasıyla birlikte eğitim programlarının tasarımı ve iyileştirmesinde kurum genelinde dış paydaş görüşlerinin tanımlı ve sistematik olarak alınarak, özellikle bu görüşlerin izlendiğine ve iyileştirmede kullanıldığına dair somut veriler elde edilememesi nedeniyle bu yön geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

5. Tüm programlarda, program çıktıları-öğrenim kazanımları eşleştirmesinin yapılmamış olması ve öğrenim kazanımlarına ulaşma düzeyinin ölçülmemesi,

Birçok programlarda, program çıktıları-öğrenim kazanımları eşleştirmesinin yapılmış olması ve bazı programlarda öğrenim kazanımlarına ulaşma düzeyinin ölçülmesi gibi iyileştirmeler bulunmakla birlikte program çıktıları-öğrenim kazanımları eşleştirmesinin yapıldığı bazı programlarda eksiklikler, karmaşıklıklar ve aksaklıklar saptanmış ve birçok programda ders dosyası hazırlama ve benzeri yöntemler ile öğrenim kazanımlarına ulaşma düzeyinin izlenmesi, izleme sonuçlarına göre iyileştirilmesi ve önlemler alınarak geliştirilmesine dair somut veriler saptanamamıştır. Bu kapsamda süreçlerin kurum geneline yayılarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlemler alınması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

6. Ders/program çıktıları ilişkisinin, tüm programlarda ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu olarak izlenmiyor olması,

Ders/program çıktıları ilişkisinin, tüm programlarda ve kurumun iç kalite güvencesi sistemiyle uyumlu olarak izlenmesine ilişkin birtakım iyileştirmeler yapılmış olmakla birlikte süreçlerin izlenmemesi, iyileştirme örneklerinin saptanamaması ve kurum geneline yayılmamış olması geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

7. Tüm programlarda zorunlu-seçmeli, alan-meslek bilgisi-genel kültür ders dağılım dengesinin gözlemlenmemesi ve ilişkin uygulamaların izlenmemesi,

Kurumda zorunlu/seçmeli ders dağılım dengesi ve niteliği gibi birçok sürecin "Eğitim Öğretim Programları Uygulama Yönergesi"ne göre yapılıyor olması Kurumda iyileşme gösterilen bir alan olmakla birlikte uygulamada, izleme ve gelişme süreçlerinde bazı bölümlerde var olan noksanlıkların giderilmesi ve bu dağılımın kurum geneline yayılması önerilmektedir.

8. Tüm programlarda öğrenci iş yüküne dayalı program tasarım uygulamaların sonuçlarının



izlenmemesi,

Genel olarak kurum genelinde öğrenci iş yüküne dayalı bir tasarım işletilmeye çalışılmakla birlikte uygulamanın çeşitlendirilerek yaygınlaştırılması önerilmekte ve izleme ve iyileştirmelerin yapılması gerekmektedir. Bu bağlamda Kurum genelinde öğrenci iş yüküne dayalı program tasarım uygulamalarının başarıyla uygulanması ve sonuçlarının izlenmemesi geliştirmeye açık yön olarak devam etmektedir.

9. Alternatif ve farklılaştırılmış ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerine yeterince yer verilmemesi,

Kurumda “Eğitim Öğretim Programları Uygulama Yönergesi” ve “Sınav ve Başarı Değerlendirme Yönergesi” nde belirtilen proje, ödev, kısa sınav, öğrenci sunumları, üniversite sanayi iş birliğine dayalı bazı uygulamalar gibi bazı alternatif ölçme ve değerlendirme yöntem ve tekniklerine yer verilmeye çalışılması gibi memnuniyet verici iyileşmeler saptanmıştır. Bununla birlikte uygulamada bazı programlarda aksaklıkların olduğu ve kurum geneline yayılmadığı tespit edilmiştir. Bu uygulamadaki aksaklıkların giderilmesi ve uygulamaların, izlemenin ve iyileştirmelerin kurum geneline yayılması gerekliliği açısından bu alanın geliştirmeye açık alan olarak devam ettiği anlaşılmaktadır.

10. Öğretim elemanlarının aktif öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme ve değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim programları uygulanmaması,

Kurumda son yıllarda öğretim elemanlarının aktif öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme ve değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme anlamında yetkinliğini geliştirmek üzere Eğitimcilerin Eğitimleri ve Zirve Çalıştayı gibi başarılı uygulamaların yapılması memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte uygulamaların izlenmesi, iyileştirilmesi ve önlem alınması açısından PUKÖ döngüsünün kapatılmaması geliştirmeye açık yön olarak kalmaya devam etmektedir.

11. Kurum’un kariyer hizmetlerinin henüz sistematik olarak yapılandırılmamış olması,

Kurumda Kariyer Geliştirme Ofisi bulunmakta ve öğrencilere belirli aralıklar ile “Kariyer Geliştirme Eğitimleri” verilmekte, Koçluk Projesi yürütülmekte, randevu sistemiyle “CV Hazırlama ve Kariyer Danışmanlığı” hizmeti sunulmakta, farklı firmalar davet edilerek Kariyer Günleri düzenlenmektedir. Bu geliştirmeye açık yönde uygulamada iyileştirmeler saptanmış ve memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte uygulamanın sistematik hale getirilerek kazanımların izlenmesi ve iyileştirme (örneğin firmalar ile “Eğitimde İş Birliği Protokollerinin imzalanması, İşveren Memnuniyet Anketlerinin yapılarak analiz edilip değerlendirilmesi, Mezunların düzenli olarak takibi vb) çalışmalarının gerçekleştirilmesi önerilmektedir.

12. Kurum’da bütünlüklü bir program değerlendirme mekanizmasının henüz kurulmamış olması,

Kurumda bir Müfredat Komisyonu bulunmakla birlikte program değerlendirme mekanizmasında önemli rol oynayan Eğitim ve öğretim süreçlerinin bütüncül olarak takibi açısından gerekli olduğu düşünülen Eğitim Komisyonu gibi komisyonların olmaması, Danışma Kurullarının henüz kurulmuş olması ve karar alma mekanizmasında iç ve dış paydaş görüşlerine yeterince yer verilmemesi nedeniyle bu alanın geliştirmeye açık bir yön olarak devam ettiği anlaşılmıştır.

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Yüksek Öğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından planlanan değerlendirme süreçleri kapsamında Antalya Bilim Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR-2020)'nda Kurumun, "Araştırma ve Geliştirme" konu başlığına dair güçlü ve geliştirmeye açık yönler bildirilmiştir. Bu bölümde 2020-2024 Stratejik Planında Araştırma-Geliştirmeyle (Ar-Ge) ile ilişkili olarak belirtmiş olduğu misyonu ve vizyonu doğrultusunda, eğitim, araştırma ve topluma hizmete adanmış bir yüksek öğretim kurumu olmayı, araştırmacı bir üniversite kimliği kazanmayı, araştırmada ve lisansüstü eğitimde belirlenmiş alanlarda adres olmayı, seçilmiş akademik alanlarda ve yeni disiplinler arası alanlarda gelişmeye önem vermeyi ve gelecek 10 yıl içinde, öğrenim verdiği alanların bir çoğunda, bilimsel araştırma, yayın ve öğrenim kalitesi ile, Türkiye'nin önde gelen vakıf üniversiteleri arasına girmeyi hedefleyen Antalya Bilim Üniversitesi'nin, 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda yer verilen kurumun güçlü yönlerinin sürdürülebilirliği ve geliştirmeye açık yönlerinde ise gerçekleştirilen çalışmalar, uygulamalar ve iyileştirmelere yönelik değerlendirmelere yer verilmiştir.

### Güçlü Yönler;

1. Teknoloji Transfer Ofisi'nin değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir araştırma ve geliştirme faaliyetlerini teşvik etme faaliyetleri,

Kurumda Teknoloji Transfer Ofisi'nin toplumsal katkı odaklı Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerine destek olma çabası dikkati çekmektedir. Kurumun Antalya OSB'ye oldukça yakın bir konumda bulunması üniversite iş dünyası işbirliğini güçlendirme odaklı faaliyet gösteren TTO için önemli bir avantaj olarak görünmektedir.

2. Teknopark ile Teknoloji Transfer Ofisi'nin birlikte yürüttükleri araştırma faaliyetleri, bu faaliyetlerde yerel ve bölgesel ihtiyaçların dikkate alınması,

Teknoloji Transfer Ofisi ekibi biri Koordinatör öğretim üyesi olmak üzere dört kişiden oluşmaktadır. Üniversite Antalya OSB Teknoloji Geliştirme Bölgesi İşletim Anonim Şirketi'nin ortaklarındandır.

3. Öğretim üyelerinin araştırma-geliştirme performanslarının, karar almalarda (performans temelli teşvik-takdir mekanizmaları vb.) kullanılıyor olması,

Kurumda performans temelli teşvik mekanizması uygulanmaktadır. Bu noktada performans odaklı iyileştirmeler kurum genelinde yapılmaktadır. Bununla birlikte öğretim üyelerinin araştırma, eğitim ve toplumsal katkı başlıklarındaki görüşlerinin de karar almalarda kullanılması önerilmektedir.

### Geliştirmeye Açık Yönler;

1. Araştırma merkezlerinin, Üniversite'nin öncelikli araştırma alanları ve önde gelen araştırma odakları ile uyumlu hale getirilmesi ihtiyacı ve daha etkin araştırma faaliyetlerinin yürütüldüğü merkezler olması için gerekli düzenlemelerin yapılması gereksinimi,

YÖKAK İzleme Takımımızca kuruma 11 Ağustos 2023 tarihinde düzenlenen saha ziyaretinde kurumda bulunan 8 UYGAR merkezinden 7 tanesinin Yönetim Gözden Geçirme Sunumları kanıt olarak sunulmuştur. Bu sunumların ve genel olarak kurumun kalite yaklaşımının ISO 9001 Kalite Yönetim

Sistemi standardı bakış açısıyla oluşturulduğu genel yapılanmadan anlaşılmaktadır.

ISO 9001 İç Kalite Güvencesini sağlamada bir araç olarak kullanıldığı anlaşılmakla birlikte bu belgelenmenin kurum içinde bir hedef olarak görüldüğü ve bu nedenle iç kalite güvence sisteminin kurulmasında PUKÖ odaklı süreçlerin izlenmesi ve iyileştirilmesi adımlarının tam ve verimli olarak işletilmediği görüntüsü oluşmuştur. Benzer durum Araştırma ve Geliştirme için de geçerlidir. Bu nedenle UYGAR merkezlerinin kurumun öncelikli araştırma alanları doğrultusunda faaliyetlerini yürütmesi ve bu alanlarla uyumlu hale getirilmesi halen geliştirmeye açık yön durumunu sürdürmektedir. Ayrıca Ar-Ge Komisyonunun UYGAR merkezlerinin koordinasyonu ve izlenmesi konusunda daha aktif rol alması önerilmektedir.

2. Öncelikli araştırma alanlarını destekleyecek Ar-Ge faaliyetleri için laboratuvar altyapısını tüm birimleri kapsamaması ve yetersizliği,

Laboratuvar alt yapısının yetersizliğine ilişkin geri bildirimde kurumun sağladığı kanıt belgelerden 2020 yılında 23 olan laboratuvar sayısının 2022 de 46'ya yükseldiği memnuniyetle görülmüştür. Bu laboratuvarların 15 tanesi Mühendislik Fakültesi, 9 tanesi Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesinde, 6 tanesi Diş Hekimliği, 6 tanesi ortak kullanım, 5 tanesi Sivil Havacılık MYO, 5 tanesi de Sağlık Hizmetleri MYO alt yapısında yer almaktadır. Bu tespitin gelişmeye açık yön olmaktan çıkarılabileceği değerlendirilmektedir.

3. Akademik personelin üzerinde bulunan yoğun eğitim-öğretim yükü,

Saha ziyareti sırasında farklı disiplinlerden öğretim üyeleri eğitim öğretim yükünün akademik performansı etkilememesi için gerekli düzenlemelerin kurumca yapıldığını ifade etmişlerdir. Aynı konuda üst yöneticilerle yapılan görüşmelerde de ders yükü fazla olan öğretim üyelerinin araştırma performansının düşmemesi için gerekli düzenlemelerin yapıldığı ifade edilmiştir. Dolayısıyla geliştirmeye açık yön olarak belirtilen bu maddenin kurum tarafından iyileştirildiği değerlendirilmektedir.

4. Üniversite'nin odak araştırma alanları ile araştırma kadrosunun hedeflerinin uyumlu olmaması, buna yönelik bir kurumsal yaklaşım bulunmayışı,

Üniversitenin odak alanları ile araştırmacıların araştırma alanlarının uyumlu olmaması geri bildirim sahada irdelenmiş ve bu konuda Ar-Ge Komisyonunun gerekli çalışmaları başlatacağı bildirilmiştir. Bu başlıkta genel olarak KGBR de yer alan "Üniversite'nin lisansüstü eğitim konusunda politikası ve yöneliminin net olmaması; araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora ve post-doc programlarına ilişkin planlar ve tanımlı süreçler bulunmakla birlikte, henüz uygulamaların bulunmaması geliştirmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir" ifadesi geçerliliğini korumaktadır. Bu noktada araştırma politikasının genel ifadeler içermesi ve kurumun araştırmaya bakışına, önceliklerine ilişkin topluma ve bilim dünyasına bir mesaj vermemesi dikkati çekmektedir. Kurum'un araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlamasının bulunmaması önceki raporlarda da bir risk olarak görülmüştür.

5. Kurumlar arası ortak program ve ortak araştırmalara katılımın az oluşu,

Kurumlararası projelere bakıldığında özellikle sanayi üniversite, kamu üniversite iş birliği projelerinin çoğunlukla sınırlı sayıdaki bazı bölümlerde gerçekleştirildiği görülmektedir. Proje yazma ve özellikle

dış fonlardan kuruma kaynak kazandırma noktasında TÜBİTAK projelerine benzer şekilde proje başvurusu özendirme süreçlerinin kurum geneline yaygınlaştırılmasının kurumda bir Ar-Ge kültürü oluşturulmasına katkı sunacağı değerlendirilmektedir.

## **TOPLUMSAL KATKI**

Antalya Bilim Üniversitesi "Toplumsal Katkı" ile ilişkili olarak belirtmiş olduğu misyonu ve vizyonu doğrultusunda, belirli alanlara odaklanarak toplumsal katkı düzeyini artırmayı, topluma hizmette toplum ile bütünleşmeyi ve topluma öncülük etmeyi amaçlamıştır. Kurum aynı zamanda öğrencilerin kendi yeteneklerinin farkına varmasını, kültür, sanat ve spor alanlarındaki topluluk oluşturma ve toplulukları çeşitli faaliyetlerle canlı tutmalarını sağlamak amacıyla öğrencilerin kendini geliştirmesi politikasına sahiptir.

### **Güçlü Yönler;**

1. Kurum'un bilgi birikiminin ve tecrübelerini dış paydaşlarına aktarma istekliliği,

Kurumun bulunduğu konum itibariyle Antalya OSB ve iş dünyasıyla oldukça etkin iş birliklerinde bulunduğu saha ziyareti sırasında gözlemlenmiştir. Bununla birlikte Kurum'un bilgi birikiminin ve tecrübelerini dış paydaşlarına aktarma istekliliğinin ve dış paydaşlar ile daha verimli/etkili proje ve faaliyet birlikteliklerinin birçok alanda katma değere dönüşmesi açısından daha hızlı bir şekilde yol alması gerektiği düşünülmektedir.

2. Kurum'un toplumsal katkı performansı Stratejik Plan'da tanımlanmış performansın göstergeleri ile izlemesi,

Kurumun toplumsal katkı performansını stratejik planda tanımlanmış göstergelerle izlemesinin yanında bu başlıkta tanımlı anahtar performans göstergeleri ile de izlemesinin yarar sağlayacağı düşünülmektedir. Bunun nedeni bu başlığın stratejik planın gerekleri açısından zaten zorunlu olmasıdır. Etkinliklerin paydaşlarca değerlendirilmesi de bu başlığa katkı sağlayacaktır.

### **Geliştirmeye Açık Yönler;**

1. Toplumsal Katkı Kurum'un toplumsal katkı süreçlerinin; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile ilişkili ve eğitim-öğretim ve araştırma süreçleri ile bütünleşik olarak yönetilmemesi,

Kurumun Toplumsal Katkı süreçlerini koordine eden bir koordinatörlük, kurul vb yapılanma söz konusu değildir. Bu durum geliştirmeye açık yön olarak verilen bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile eğitim öğretim ve araştırma ile bütünleşik yürütülmesindeki engel teşkil etmektedir. Toplumsal Katkıya (TK) yönelik stratejik planda tanımlanan göstergelerden daha farklı kriterler tanımlanmalı ve öncelikle TK politikası kurumun önceliklerini tanımlayacak şekilde yeniden yapılandırılmalıdır. Mevcut TK politikası genel ifadeler içermekte ve bu başlıkta bir koordinasyon yapısı bulunmadığı için birimlerin ayrı ayrı yaptıkları faaliyetlerin bütünleşik olarak ele alınmadığı gözlenmiştir.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

**Antalya Bilim Üniversitesi Yönetimi ve personelinin Kalite Güvence Sistemi çerçevesinde Kalite Kültürünün yaygınlaştırılması/içselleştirilmesi kapsamında ve Gelişmeye Açık Yönleri'nin iyileştirilmesinde büyük bir çaba sarfettiği saptanmış olup birçok alandaki iyileşme örneklerinin varlığı memnuniyetle karşılanmıştır. Bununla birlikte Kurumun yukarıda belirtilen Gelişmeye Açık Yönleri'nde ifade edilen alanlar ile aşağıda sunulan ilave öneriler kapsamında da daha hızlı bir şekilde iyileştirilmeye ve geliştirilmeye ihtiyacı olduğu düşünülmektedir. Bu kapsamda Kurumun gelişimine katkı sunacağı düşünülen somut bazı öneriler aşağıda ifade edilmiştir.**

- Birçok program ve birimlerdeki TSE ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında Yönetim Gözden Geçirme (YGG) ve İç Denetleme süreçlerinin varlığının kurumun kalite güvence sistemi içerisinde birçok açıdan gelişiminde önemli olacağı düşünüldüğünden dolayı iyi bir uygulama örneği olarak görülmüştür. Bununla birlikte YGG ve İç Denetleme Raporları'nın YÖKAK Kalite Güvence Sistemi çerçevesinde ele alınarak güncellenmesi, geliştirilmesi, yıllar mertebesinde ana ve alt ölçütlerde izleme ve iyileştirme örneklerinin de eklenerek "Program Öz Değerlendirme" raporları şekline dönüştürülmesi ve bu süreçlerin Kurumun tümüne yaygınlaştırılması,
- Ar-Ge Komisyonunun UYGAR merkezlerinin koordinasyonu ve izlenmesi konusunda daha aktif rol alması,
- Öğretim üyelerinin ve özellikle mezun öğrenciler gibi dış paydaşların araştırma ve geliştirme, eğitim ve öğretim ve toplumsal katkı başlıklarındaki görüşlerinin de karar almalarında daha fazla kullanılması,
- Saha ziyareti esnasında mezunların ve iç paydaşların belirttiği çerçevede Uygulamalı Eğitimlerin artırılması,
- Kurumun politika ifadelerini öncelikli alanları doğrultusunda güncellemesi, eğitim-öğretim, araştırma geliştirme ve toplumsal katkı gibi ana süreçlerini kurul ve komisyonların yansırı bir koordinatörlük yapısıyla da yürütmesi,
- Kurumun operasyonel süreçlerini anahtar performans göstergelerle de izlemesi,
- Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu (BAP) oluşturma sürecinin hızlandırılması,
- Kurum akademik personeli performans ve yetkinliklerinin izlenmesinin Birim web sayfalarında Yayınlar, Projeler gibi ayrı ayrı sekmelerde Birim bazında toplu bir şekilde gösteriminden ziyade (veya birlikte) bireysel ve program bazında ve etkili bir şekilde izlenmesi ve değerlendirilmesinde kullanılacak yazılım ve süreçlerin hızlandırılması,
- Üniversite web sayfasının Kalite Güvence Sistemi süreçlerinde PUKÖ döngüsünün kapatılmasında etkili rol oynayan etmenler (örneğin, birimler/programlar bazında misyon ve vizyonlar, programlar bazında eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme vb alanlardaki komisyonlar, Danışma Kurulları, komisyon ve kurullardaki alınan kararlar ve değerlendirmeler, bütüncül bir Kalite Süreç Rehberi (iş akış şemaları vb), Kalite web sayfasında KİDR vb. raporların varlığı vb.) çerçevesinde yeniden gözden geçirilmesi ve güncellenmesi,
- Engelli öğrencilerle ilgili mekanlarda ve eğitimde erişilebilirlikle ilgili eksikliklerin giderilmesi,
- Kamu-Üniversite-Sanayi İş birliği kapsamında ortak projelerin, dış kaynaklı projelerin, disiplinlerarası/çok disiplinli projelerin artırılması,
- Doktora program sayısının ve öğrenci değişim programlarında özellikle gelen öğrenci sayısının artırılması,

önerilmektedir. Genel olarak birçok başlıkta kontrol ve önlem alma süreçlerinin (PUKÖ döngüsünün kapatılmaması) sürdürülebilir bir şekilde hayata geçirilmesi için adımların atılması gerekmektedir.