

# **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

## **BEYKOZ ÜNİVERSİTESİ**

### **İzleme Takımı**

PROF. DR. ŞENOL AKIN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. MUSTAFA YAMAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER YARDIMCISI DR. KÜRŞAT TAŞTAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

ZEYNEP AYGÜNDÜZ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

Beykoz Üniversitesi, Prof. Dr. Şenol Akın'ın başkanlığında, Prof. Dr. Mustafa Yaman, Genel Sekreter Yardımcısı Dr. Kürşat Taştan ve lisans öğrencisi Zeynep Aygündüz'den oluşan takımımız tarafından 15-16 Ekim 2023 tarihinde Kurumsal Dış Değerlendirme İzleme Programı kapsamında ziyaret edilmiştir.

Yükseköğretim kurumlarının Kurumsal Dış Değerlendirme sürecini takiben Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından düzenlenen izleme süreci ile kurumun Kurumsal Geri Bildirim Raporunda (KGBR) ifade edilen güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Beykoz Üniversitesi, YÖKAK tarafından oluşturulan Dış Değerlendirme Takımı tarafından 15-16 Kasım 2020'de uzaktan, 26-27 Kasım 2020 tarihleri arasında ise saha ziyareti ile Dış Değerlendirme sürecinden geçmiştir. Bu değerlendirme süreci sonrasında oluşturulan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)'nda belirtilen kurumun gelişmeye açık yönlerin gelişim süreci ile güçlü yönleri, 15-16 Ekim 2023 tarihinde gerçekleştirilen ziyarette izleme takımımız tarafından değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Dört kişilik izleme takımımız tarafından yürütülen izleme programı kapsamında KGBR haricinde, Üniversitenin 2022 yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KIDR) ve ekindeki kanıtlar, Üniversitenin web sayfası ile izleme takımı tarafından kurumdan talep edilen ek bilgi ve belgeler incelenmiştir. Kurum ile mutabık kalınarak hazırlanan izleme programı ziyaret planı kapsamında; Rektör Prof. Dr. Mehmet Durman, Mütevelli Heyeti Başkanı Engin Özmen, Kalite Komisyon Üyeleri, Senato Üyeleri, Kariyer Merkezi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi, İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi ve Sosyal Bilimler Fakültesi yöneticileri, akademik ve idari personeller ile öğrencilerle görüşülmüştür. Ziyaretin verimli geçmesi için büyük çaba harcayan Rektör Prof. Dr. Mehmet Durman'a ve ekibine çok teşekkür ederiz. Bu raporun Beykoz Üniversitesine kalite yolculuğunda yol gösterici bir rehber olması temenni ederiz.

Beykoz Üniversitesi İzleme Takımı

## **KURUM HAKKINDA BİLGİLER**

Beykoz Üniversitesi 18 Temmuz 2007'de Türkiye Lojistik Araştırmaları ve Eğitimi Vakfı tarafından kurulmuştur. Vakıf; 2008 yılında Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulu'nu, 7 Eylül 2016 tarihinde ise Beykoz Üniversitesi'ni kurmuştur. Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulu'nun tüzel kişiliği, 2016 yılında sona erdirilerek Beykoz Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Beykoz Üniversitesi'nin 2023-2024 eğitim-öğretim yılı itibariyle bünyesinde, İşletme ve Yönetim Bilimleri Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, Sosyal Bilimler Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi olmak üzere dört fakülte; Yabancı Diller Yüksekokulu, Sivil Havacılık Yüksekokulu olmak üzere iki yüksekokul; Meslek Yüksekokulu, Beykoz Lojistik Meslek Yüksekokulu olmak üzere iki meslek yüksekokulu ve yüksek lisans programlarının sunulduğu bir Lisansüstü Programlar Enstitüsü bulundurmaktadır. Kurum, akademik birimlerinde 2022-2023 akademik yılı itibariyle 16 yüksek lisans, 20 lisans, 16 ön lisans ve İngilizce hazırlık programı sunmaktadır. Kurumda ayrıca yabancı uyruklu öğrencilerin Türkçe Dilini öğrenmeleri için açılan Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Yaşam Boyu Öğrenme Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Lojistik Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi yer almaktadır. Kurumda, 2022-2023 eğitim-öğretim yılı itibariyle ön lisans programlarında 2008, lisans programlarında 2796, yüksek lisans programlarında 570 olmak üzere toplam 5275 öğrenci, 175'i kadrolu olmak üzere 279 akademik personel ve 97 idari personel bulunmaktadır.

## LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Kalite Güvence Sistemi” ve “Yönetim Sistemi” bölümlerinde güçlü olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Kurumda kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, topluma katkı ve yönetim sistemi ile ilgili temel yapıların oluşturulduğu memnuniyetle görülmüştür.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Kurumda oluşturulan bu temel yapıların korunduğu ve bu güçlü yönün devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumun vizyonu, misyonu, temel değerleri ve kurumsal öğrenme çıktıları oluşturularak kurumsal web sayfası üzerinden ilan edilmiştir. Beykoz Üniversitesi’nde kurumsallaşmaya ve kaliteye yönelik çalışmalar sağlam bir temel üzerinde gelişmektedir.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Kurumun yeni stratejik plan çalışmaları kapsamında vizyon, misyon ve temel değerlerini güncelleyerek koruduğu, kurumsallaşmaya ve kaliteye yönelik çalışmaların stratejik plan ile uyumlu bir şekilde geliştirildiği görülmüştür. Bu nedenlerle bu güçlü yönün devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurum yönetiminin kuruluştan itibaren Kalite Güvence Sistemi’ni oluşturma ve geliştirmenin önemini kavramış olması, kalite politikasını oluşturmaya ve kurumun paydaşlarına ilan etmesi takdir edilmiştir.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Kurumda kuruluşundan itibaren var olan kalite güvence sistemini oluşturma ve geliştirmeye verilen önemin devam ettiği ve güçlü yönün devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurum üst yönetiminin kalite konusundaki bilgi ve deneyimi ile değişim liderliği yetkinliğinin örnek alınabilecek düzeyde olduğu görülmüştür.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Beykoz Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mehmet Durman’ın kalite güvence sistemini oluşturma ve geliştirme ile ilgili deneyimlerini ilk günden itibaren kuruma yansıtması ve yönetim ekibinin bu doğrultuda şekillenmesi kurumda kalite kültürünün oluşması açısından oldukça önemli bulunmuştur. Bu doğrultuda bu güçlü yönün devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumun akademik ve idari süreçlerinin belirlenmiş olması ve idari boyuttaki görev tanımlarının yapılmış olması memnuniyet vericidir.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Kurumda süreçlerin detaylı bir şekilde belirlenmiş olması, süreç kartlarının stratejik planla uyumlu bir şekilde oluşturulması ve uygulanmaya başlanması nedenleriyle bu güçlü yönün devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Stratejik Plan 2021-2026’nın devreye girmesini takiben “Süreçlerle Yönetim” anlayışını hayata geçirme hedefi, olumlu karşılanmıştır.”** güçlü yönü ile ilgili olarak;

Stratejik Plan 2021-2026’nın devreye girmesi ve “Süreçlerle Yönetim” anlayışını hayata geçirme hedefi kapsamında temel çalışmaların tamamlanması ve uygulamaya hazır hale getirilmesi nedeniyle bu güçlü yönün devam ettiği şeklinde değerlendirilmektedir.

**“Kurumsal performans yönetimi ve yönetim anlayışını standardize ederek tanımlı ilkelerle hareket etmesi ve hizmet kalitesini artırma çalışmaları yürütmüş olması takdirle karşılanmıştır.”** güçlü yönünün devam ettiği değerlendirilmektedir.

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Kalite Güvence Sistemi” ve “Yönetim Sistemi” bölümlerinde **gelişmeye açık yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Stratejik amaç ve hedeflerle ilişkili gösterge, izleme ve ölçüm yöntemlerinin belirlenmesine yönelik çalışmalarını hızlandırması” ve “yeni dönem stratejik planını tamamlaması ve izlemesi”** gelişmeye

açık yönleri ile ilgili olarak;

Kurum, yeni dönem stratejik planını tamamlamış ve stratejik planın gösterge, izleme ve ölçüm yöntemlerini belirlemiştir. Ancak genel olarak izleme süreçlerinin başlanılmamış olması nedeniyle bu husus gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Tüm birimlerinde, birim amaç ve hedeflerinin farkında olunmasını ve ölçülüp izlenmesini iç kalite güvencesinin bir parçası olarak garanti altına alması”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurumda, birim düzeyinde iç kalite mekanizmalarının kurulmamış olmasının gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir. Bu durumun sebebi olarak kurumun yapısal büyümesini henüz tamamlıyor olmasının bir etken olduğu görülmektedir.

***“Kalite Komisyonu'na destek olmak üzere, birimler bazında iç paydaşların katılımını sistematik hale getirmesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurumda, kalite çalışmalarına birim düzeyinde katılımın üniversitenin ana kalite yapılarında mevcut olmakla birlikte, birimler bazında bağımsız yapıların kurulmamış olması nedeniyle birim bazında iç paydaşların sürece katılımının gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Dış paydaş katkısının karar alma mekanizmalarına katkıları ile sonuçlarının ölçülüp izlenmesi ve çevrimin kapatılması çalışmalarına hız vermesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Dış paydaşların karar alma mekanizmalarına katkılarının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Sonuçların ölçülüp izlenmesi ve çevrimin kapatılması ise gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Kurumun temel hedef ve ilke olarak tanımladığı “her alanda uluslararasılaşma” politikalarını, Erasmus programı çerçevesinde belirlediği görülmüştür. Bu hedefi gerçekleştirmek için politikaların çeşitlendirilmesi ve bu hedef için ayrılan kaynakların güçlendirilmesi önerilmektedir.”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurumun uluslararası politikalarının çeşitlendirildiği ve kaynaklarının güçlendirildiği görülmüş olup, bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Kurum, ulusal ve uluslararası düzeyde akredite programların oluşturulmasının önemli olduğunun bilincindedir. Bu konuda somut adımlar atılması önerilmektedir.”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurum program akreditasyonu yerine kurumsal akreditasyonu tercih ettiğini belirtmektedir. Ancak henüz konu ile ilgili bir çalışma gözlemlenemediği için akreditasyon konusunun gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Yönetim ve idari yapılanmasının verimliliğini ölçmesi, değerlendirmesi ve izlemesi ve her idari birimde kullanılan süreçlerde performans sonuçlarını belirlemesi ve izlemesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurumda süreç performans sonuçlarının belirlenmiş olduğu görülmüştür. Ancak performans sonuçlarının izlemesi henüz gerçekleştirilmemiştir. Bu nedenle performans sonuçlarının izlenmesi gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

***“Performans göstergelerini oluşturma sürecini tamamlayarak, kaynakların yönetimine ilişkin izleme ve değerlendirmeyi etkili ve bütünsel bir şekilde gerçekleştirmesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurumda iç denetim biriminin kurulması önemli bulunmuştur. Ayrıca, BÜYÇ yapısının tamamlanıyor olması, kaynakların yönetimi ile ilgili önemli gelişmelerdir. İzleme çalışmalarının bir an önce başlanması önerilmektedir.

***“Çeşitli konularda yaptığı ve değişik kesimlerden aldığı anketler ve bunlarla edindiği bilgilerin karar alma süreçlerinde kullanımını sistematik hale getirmesi ve katılımcılara geri dönerek bu***

***geribildirimleri nasıl kullandığı konusunda katılımcıları bilgilendirerek uygun olanlarını yayınlayıp kamuoyu ile paylaşması***” gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;  
Bu durumun gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Yönetim bilgi sistemine ilişkin yazılımların, alt ve üst birimleri kapsayan entegre bir Bilgi Yönetim Sistemi’ne eklenmesini ivedilikle tamamlaması***” gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;  
Kurumda entegre bir bilgi sistemi tamamlanmış olup, bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Uluslararası açılım başlangıç düzeyinde olduğu için henüz ölçme, değerlendirme ve izleme aşamasına geçilememiştir. Ancak, bu eylemler için sistematik bir süreç ve sistem tanımının şimdiden yapılması önerilmektedir.”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak; Kurumun bu konuda iyileştirmeye gittiği görülmüş olup, bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunu ve kalitesini ölçmeye yönelik son kullanıcı bazında sistematik ölçüm yöntemleri geliştirmesi ve uygulama sonuçlarını izlemesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;  
Kurumun gerekli düzenlemeleri gerçekleştirdiği görülmesi nedeniyle bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“İdari kadroların yetkinlik ve performans ölçümlerini gerçekleştirmek üzere başlattığı planlama çalışmalarını bir an önce uygulama düzeyine getirmesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;  
Kurum, yetkinlik ve performans ölçümleri gerçekleştirmek üzere planlama çalışmalarını uygulama aşamasına geçirmiştir. Bu nedenle bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinde paydaş katılımını sistematik hale getirecek tanımlı süreçler geliştirmesi ve bunların sonuçlarını izlemesi”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;  
Kurumun bu konuda yenilikçi yaklaşımları olması nedeniyle, bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Eğitim-Öğretim” bölümünde **güçlü yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Kurum, kendine özgü bir eğitim-öğretim anlayışına sahiptir ve tüm düzeylerde kurumsal öğrenme çıktılarını oluşturarak eğitim-öğretim anlayışına ilişkin detayları kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyuyla paylaşmıştır. Kurumun eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin özgün bakışı ve uygulamaları, vardır”** güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurum, 2022-2026 Stratejik Planında da belirttiği “Uygulama ağırlıklı, yükseköğretim alanında ulusal ve uluslararası örnek uygulamaları olan, istihdam ve kalite odaklı bir üniversite olmak” hedefine program tasarımında “özgün eğitim öğretim modeli”, “kişiye özel eğitim ve destek”, “deneyimleyerek öğrenme”, “ileri teknoloji kullanımı”, “uluslararasılaşma” gibi 5 temel eğitim-öğretim yaklaşımı dikkate alarak, kurumsal öğrenme çıktıları derslerine müfredatlarında yer vererek, programlarında “Yetkinlik Geliştirme Dersleri”, “Genel Eğitim Dersleri”, “İşletmede Mesleki Eğitim ve Staj Dersleri” ve bazı yüksek lisans programlarında pilot uygulama olarak başlatılan “Odaklanmış Modüler Eğitim Yapısı” gibi kendine özgü uygulamaları hayata geçirerek mezunlarını profesyonel hayata hazırlayan istihdam odaklı eğitim-öğretim sistemi ile ulaşmaya çalışmaktadır. Bu uygulamaların halen gelişerek sürdürüldüğü görülmüş olup, kurumun web sayfası aracılığıyla ile de kamuoyuna duyurulmaktadır. Kurumun KGBR’de yukarıda ifade edilen güçlü yönünün izleme programı neticesinde de güçlü yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurum, ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeylerdeki eğitim-öğretim programlarını “temel alan”, “mesleki alan ve uzmanlık”, “yetkinlik” ve “işyerinde uygulama” olmak üzere dört kategori üzerine şekillendirmiştir. Kurumsal öğrenme çıktılarına göre şekillenen eğitim-öğretim program tasarımı takdirle karşılanmıştır”** güçlü yön ile ilgili olarak;

Kurum programlarını bu esaslar üzerine şekillendirmeye devam etmiş olup, yetkinlik geliştirme programını daha da geliştirerek mezunlarına diploma ile birlikte bu programdaki başarılarını gösteren “Yetkinlik Geliştirme Programı Sertifikası” 2023 yılından itibaren vermeye başlanılmıştır. Kurumun 2020 KGBR’de yukarıda ifade edilen güçlü yönünün izleme programı neticesinde de güçlü yön olarak geliştirilerek devam ettirdiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumda, önlisans ve lisans programlarının tamamında (lisans-lisans, lisans-önlisans, önlisansönlisans) çift anadal ve yandal uygulamasının bulunması ve öğrencilerin kayıtlı oldukları programlar dışında farklı disiplinlerdeki programlardan diploma ile yandal sertifikası alabilme olanağına sahip olması”** güçlü yön ile ilgili olarak;

Kurum çift anadal (ÇAP) ve yandal (YAP) uygulamalarını farklı programlarda uygulayarak yaygınlaştırmıştır. Kurumda, 17 önlisans anadal programı 36 program ile, 10 lisans anadal programı ise 18 önlisans ve lisans programı ile ÇAP yapmaktadır. Kurumdan çift anadal ile mezun olan öğrenci sayısı 114 olup, yıllar itibariyle bu rakamın sürekli arttığı görülmüştür. 2022 yılı itibariyle çift anadal ile mezun öğrenci sayısı 50 olup, şu anda ÇAP programına kayıtlı öğrenci sayısı ise 47’dir. Kurumun 2020 KGBR’de yukarıda ifade edilen güçlü yönünün izleme programı neticesinde de güçlü yön olarak geliştirilerek devam ettirdiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumda, uygulama ağırlıklı (professionally-oriented) eğitim-öğretim modeli gibi özgün bir yaklaşımın benimsenmiş olması olumlu karşılanmıştır”** güçlü yön ile ilgili olarak;

Kurum bu konuda kendini daha da güçlendirmiş olup, kurumda yükseköğretimde profil algısı araştırması gerçekleştirilmiş ve araştırma sonucunda ders müfredatlarının oluşturulması ve derslerin sunumlarının profesyonel yükseköğretimin gerektirdiği şekilde yürütüldüğü sonucuna varılmıştır. Ayrıca yine bu amaç için İngiltere’deki Kent Üniversitesi ile kurum “Yükseköğretimde Mesleki Eğitim” adıyla bir araştırma projesi yürütmektedir. Bütün bu çalışmalar 2020 KGBR’de belirtilen güçlü yönün geliştirilerek sürdürüldüğünü göstermektedir.

**“Kurumda, eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının başlatılmış olması, ilgili yönetmelikler ile ödül süreçlerinin varlığı olumlu değerlendirilmiştir”** güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurumda eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik uygulamalarının daha çok öğrenciye yönelik olduğu görülmektedir. Başarılı öğrencilere, başarılarının durumuna göre Rektör/Dekan/Müdür onur listelerinde yer almakta ve kendilerine onur öğrencisi belgesi verilmektedir. İki yıl üst üste listelerde yer öğrencilere burs verilmektedir. Bu uygulama öğrencilerin başarılarını artıracak uygulamalar olup, bu uygulamaların izleme programı kapsamında yapılan değerlendirme neticesinde de devam ettirildiği görülmektedir. Kurumun öğrencilere yönelik bu ödüllendirme mekanizması kurumun güçlü yönü olmakla birlikte, akademik personelin eğitim öğretim faaliyetleri ile ilgili henüz yapılandırılmış bir ödüllendirme mekanizmasının bulunması kurumun **gelişmeye açık yönü olarak** değerlendirilmektedir.

**“Kurum çalışanlarının öğrencilerle kurduğu içten ve karşılıklı destekleyici ilişkilerle oluşturduğu yüksek motivasyon ve sinerji değerlendirme takımını etkilemiştir”** güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurumda izleme programı kapsamında öğrenciler ile yapılan toplantılarda bu durumun kurumun güçlü yönü olmaya devam ettiği görülmüştür. Öğrenciler, öğretim elemanları ve yöneticilerle kolayca iletişime geçebildiklerini, öğretim elemanlarının danışmanlıklarından memnun olduklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca, ÜNİAR tarafından yükseköğretim öğrencileri ile yapılan anket çalışması neticesinde hazırlanan raporda kurum öğrencilerinin “kurumun yönetim ve işleyişinden memnuniyetinin” yüksek olması, bu sonucun üniversiteyi vakıf üniversiteleri arasında 4’üncü sıraya taşıması, kurumun bu güçlü yönünü devam ettirdiğini göstermektedir.

**“Kurumun Mezun İlişkileri biriminin, mezun istihdamına yönelik çalışmalarda bulunması, “Beykoz Üniversitesi İstihdam Endeksi” (BİE) oluşturarak mezunların istihdam durumunu bu indekse göre takip etmesi “güçlü yön” olarak değerlendirilmiştir”** güçlü yön ile ilgili olarak;

Kurum, mezunlarla iletişimi Mezun İlişkiler Birimi tarafından sağlamaktadır. Bu birim tarafından Beykoz Üniversitesi İstihdam Endeksi (BİE) hesaplanarak mezunlar takip edilmektedir. Birim tarafından kurum mezunlarının BİE değerlerini 2022-2023 eğitim öğretim yılında henüz verilerin elde etme çalışmasının devam etmesi nedeniyle hazırlanamamış, ancak bu endeks değeri son on üç yılda (2010-2023) 0,58 olarak belirlenmiştir. Kurumun bu endekse göre mezunlarını takip etmesi güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Kurumun eğitim-öğretim programlarına ilişkin öğrenme çıktılarını oluşturarak AKTS Bilgi Paketi/Ders Kataloğu’nda yayımlamış olması, söz konusu sürece verdiği önem ve özeni göstermektedir”** güçlü yön ile ilgili olarak;

Kurumun AKTS bilgi paketinin tüm birimler ve tüm programları için hazırlanmış ve güncellenmiş olduğu görülmektedir (<https://akts.beykoz.edu.tr>). AKTS bilgi paketleri eğitim-öğretimden sorumlu rektör yardımcısının koordinasyonunda ilgili akademik birim tarafından gözden geçirilmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda güncellenmektedir. Önceleri program öğrenme çıktıları sadece TYYÇ ile ilişkilendirilirken, son zamanlarda TYÇ (Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi) ile de ilişkilendirilerek kapsamı genişletilmiştir. Kurumun bu sürece vermiş olduğu önem ve özen kurumun güçlü yönü olarak devam etmektedir. Ancak, kurumda güncelleme ihtiyaçlarının ağırlıklı olarak iç paydaşlar ile birlikte belirlendiği, ancak güncellemelerin **dış paydaş görüşlerinin** de alındığı bir sürecin tanımlanarak tüm birimlerde uygulanmasının sağlanması önerilmektedir.

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Eğitim-Öğretim bölümünde **gelişmeye açık yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Ders bazında kredilerin doğruluğunu tespit için veri toplama, dersteki başarı oranlarının takibi ve gerektiğinde kredinin veya dersteki iş yükünün revize edilmesi sürecini tanımlayarak, öğrenci iş yükü hesaplamalarını sürekli izlemesi”** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Kurum öğrenci iş yükünü de değerlendiren ders değerlendirme anketi ile her yıl öğrencilerden geri dönüş almakta, bu geri dönüşler dikkate alınarak dersin AKTS kredisi, yerel kredisi ve öğrenme çıktıları



birlikte değerlendirilerek ihtiyaç halinde dersin öğretim elemanın önerisi ile ilgili kurullar tarafından müfredatta öğrenci iş yüküne dayalı krediler değiştirilmektedir. AKTS kredi değiştirilmesi ile ilgili bazı birimlerden kanıtlar izleme takımına sunulmuştur. Ancak, bu değişiklik önerilerinin gerekçe bölümünde bu değişikliklerin öğrenci paydaş görüşlerine dayanılarak yapıldığının belirtilmesi ve değişiklik gerekçesi kısmına yapılan anket sonuçlarına atıf yapılması önerilmektedir. Gelişmeye açık yön olarak bildirilen bu husus izleme programı kapsamında yapılan değerlendirmeler neticesinde gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Ulusal ve uluslararası düzeyde akredite programlar oluşturma konusunda somut adımlar atması”*** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Kurumun program akreditasyonu yerine kurumsal akreditasyonu tercih etmektedir. Bu durum kurumun politikaları çerçevesinde değerlendirilmiştir. Ancak kurumda hem program hem de kurumsal akreditasyon için somut adımların henüz atılmadığı görülmektedir. Bu nedenle kurumun her iki akreditasyon için herhangi bir faaliyetinin olmaması nedeniyle, bu husus gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

***“Öğrencilerin her türden önceki öğrenmelerinin tanınması için yaratıcı çözümler bulması”*** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Kurumda formal öğrenmeleri tanınmasına ek olarak, non-formal önceki öğrenmelerin tanınması ile uygulamalar bulunmaktadır. Kurum, başka yükseköğretim kurumlarından kendi kurumlarına gelen (yatay ve dikey geçiş, özel öğrenci, hareketlilik programları veya diğer yükseköğretim kurumlarından kendi öğrencilerinin almış oldukları dersleri tanımaktadır. Ayrıca uluslararası Bakalorya Diploma Programı uygulayan ülkelerden gelen öğrencilerin lise seviyesinde almış oldukları kurumun program müfredatlarına uygun olan derslerden muaf edilmekte, KOSGEB vb. kurumlardan alınan sertifikaların tanınmaktadır. Bunlara ilaveten kurumun yaşam Boyu Öğrenme, Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Kanada merkezli LaSalle College arasında öğrencilerin almış oldukları bazı derslerin tanınmaktadır. Bütün bunlar kurumun bu konudaki gelişmeye açık yönünün iyileştirilmesi adına iyi uygulamalar olmakla birlikte, önceki tanınmaların bir usul esaslar veya yönerge şeklinde düzenlenmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir. Önceki öğrenmeler ile ilgili gelişmeye açık yön izleme programı neticesinde yapılan değerlendirmede gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Diploma ekine ilave olarak diğer Europass dokümanlarının verilmesine yönelik çalışmalarını tamamlaması”*** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Avrupa Komisyonu tarafından yönetilen Europass, bireylerin, becerini ve yeterliliklerini daha etkili şekilde sergileyebilmelerini, Avrupa eğitim ve iş fırsatlarına daha kolay erişebilmelerini sağlamaktadır. Kurum, öğrencilerine mezuniyet sonrası iş bulmada büyük katkısı olabilecek Europass uygulamasını Yetkinlik Geliştirme II dersinde çeşitli yönleriyle (Europass nedir, Europass profil oluşturma, Europass'ta CV oluşturma, Motivasyon mektubu hazırlama ve Europass sertifika ekleri) 4 hafta boyunca anlatmaktadır. Bu bilgilendirmelerin somut çıktılarına ulaşılmış olup, 2023 yılında 640 kişiye diploma ile birlikte Europass CV verilmiştir. Kurumun gelişmeye açık yönü olan Europass dokümanlarının verilmesine yönelik çalışmaların tamamlanması izleme programı neticesinde gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Beceri odaklı öğretim yapan bazı birimlerde örnek uygulamaları olduğu görülen “öğrenci merkezli öğrenme” uygulamalarını tüm birimlerde yaygınlaştırması”*** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Mühendislik-Mimarlık Fakültesinde başlatılan bu uygulamanın diğer fakültelerden İşletme ve Yönetim Fakültesi'nde de başlatılmış olması olumlu bulunmuştur. Bu durum kurumun eğitim-öğretimde son derece önemi olan öğrenci merkezli öğrenmenin kurumun tüm birimlerinde de yaygınlaştırılması ile ilgili kararlılığı göstermektedir. Yakın zamanda eğitim-öğretim yapan tüm birimlerde kurumun “öğrenci merkezli öğrenme”yi uygulaması beklenmektedir. Kurumun bu kararlılığı nedeniyle, gelişmeye açık yön olarak KGBR'de ifade edilen bu hususun gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

***“Eğitim-öğretim faaliyetlerinde ölçme, izleme ve değerlendirme çalışmalarını tamamlaması, elde***

***edilen geribildirimleri yine bütün paydaşların katkısını alarak sürecin iyileştirilmesi için kullanması ve tüm çevrimleri kapatması***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Kurumun tüm süreçlerinde olduğu gibi eğitim-öğretim süreçlerinde de izleme ve değerlendirme aşamalarının ve geri bildirim mekanizmalarından alınan geri bildirimleri ile süreçlerin iyileştirilmesine kullanılmadığı ve çevrimlerin (Uygula ve Önlem al) kapatılmadığı izleme takımına sunulan kanıtlardan ve saha ziyaretinden anlaşılmaktadır. İzleme programı neticesinde bu durumun halen gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Öğrenci iş yükü hesaplamasına yönelik olarak, proje bazlı derslerde öğrencilerden kapsamlı geribildirim alması***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak.

Kurum proje bazlı derslerin öğrenci iş yükü hesaplamalarının gözden geçirilmesi amacıyla 2023-2024 eğitim öğretim yılında bir anket çalışmasını yapacağını ifade etmiştir. Dolayısıyla kurum henüz bu konuda somut bir adım atmadığından, bu husus gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

***“Hizmet içi eğitimleri planlı, programlı, amaç odaklı ve kapsamlı bir şekilde gerçekleştirmesi***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Hizmet içi eğitimlerin henüz yukarıda belirtildiği gibi gerçekleştirilmediği, hizmet içi eğitimlerin bir birime verilerek yönetilmesi, verilecek eğitimlerin tüm paydaşların katılımı ile tespit edilmesi önerilmektedir. Kurumun KGBR’de belirtilen bu gelişmeye açık yönünün izleme programı kapsamında yapılan değerlendirme neticesinde de devam ettiği tespit edilmiştir.

***“Özellikle genç öğretim elemanlarının öğretim dışındaki akademik faaliyetlere zaman ayırabilmesini sağlaması***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamında genç öğretim elemanlarının araştırmaya zaman ayırmalarının sağlanması kapsamında kurum tarafından bazı iyileştirmeler (yurt dışına gönderim, Ar-Ge için iç kaynak miktarında son yıl için ciddi bir artışın olması ( 493.191,86 TL’den 705.000,00 TL’ye yükseliş gibi) yapılmış olmakla birlikte mevcut haliyle yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. İzleme programı kapsamında genç öğretim elemanları ile diğer öğretim elemanlarının (benzer teşvik mekanizmasının diğer öğretim üyeleri içinde olması beklenir) ders yüklerinin hemen hemen yakın olduğu, Ar-Ge dış kaynak temini konusunda bir teşvik mekanizmasının olmadığı, farklı ve yenilikçi bir teşvik mekanizmasının sunulmadığı görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam ettiği değerlendirilmektedir.

***“Hızlı büyüme nedeniyle bazı altyapılarının güvenliği riske sokacak şekilde yetersiz kaldığı gözlemlendiğinden, kurumun zaten gündeminde olan daha kapsamlı çözümleri acilen devreye alması***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

Kurum bu kapsamda, faaliyetlerini gerçekleştirmiş olduğu binalarda depremsellik analizlerinin yaptırılmış ve Çubuklu Yerleşkesindeki binaların depreme uygun olmadığı için Nisan 2023’de tahliye edilmiştir. Mahmut Şevketpaşa mevkiinde kuruma ait 60,000 m<sup>2</sup> alan üzerine yapılacak olan yeni yerleşke inşaatı ile ilgili gelişmeler olumlu karşılanmış olup, ancak halen mevcut kampüslerde derslik altyapılarında sorunlar devam etmektedir. Bu husus gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

***“Eğitim-öğretimi destekleyen teknolojik ve uygulamaya dönük altyapıyı, geri bildirimleri değerlendirerek, sürekli güncellemesi***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

İzleme programı kapsamında yapılan saha ziyareti sırasında sınıfların fiziksel olarak yetersizliği öğrenciler tarafından dile getirilmekle birlikte, kurumda teknolojik ve uygulamaya dönük altyapıda (özellikle laboratuvarlarda) iyileştirmeler olduğu görülmüştür. Kurum bu konuda nispeten iyileştirmeler yapmış olmasına karşın, halen mevcut kampüs alanlarındaki (spor alanlarının ve dersliklerin yetersizliği gibi) sorunlar nedeniyle bu durum ile ilgili halen geliştirilecek alanların olduğu görülmektedir.

***“Eğitim-öğretim programlarına ilişkin öğrenme çıktılarını izleme ve güncelleme çalışmalarını kurum geneline yayması***” gelişmeye açık yön ile ilgili olarak

Kurum, öğrenme çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesinin iş dünyası temsilcileri ile yapılan

toplantılardan, öğrenci geri bildirimlerinden, dışarıdan ders ücreti karşılığında derslere giren öğretim elemanlarının değerlendirmelerinden, ders konferanslarına davet edilen konuşmacıların görüşlerinden, danışma kurullarından ve işbirliği protokollerinden elde edilen geri bildirimler ile yapıldığını ifade etmektedir. Bütün bu kanallar paydaş görüşlerinin alınması için önemli olmakla birlikte, bu paydaş görüşlerinden elde edilen verilerin eğitim-öğretim programlarının öğrenme çıktılarını izleme ve güncelleme çalışmalarına nasıl yansıtıldığı ile ilgili kanıtların yetersiz olduğu düşünülmektedir. Kurumun geneline hitap edecek öğrenme çıktılarının izleme ve güncellenmesini güvence altına alacak bir süreç tanımı yapılarak, bunun tüm birimlerde uygulamasının gerçekleştirilmesi önerilmektedir. KGBR’de belirtilen gelişmeye açık yön izleme programı neticesinde de gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Araştırma-Geliştirme” bölümünde **güçlü yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Kurumun araştırma-geliştirme süreçlerine ilişkin planlı ve programlı bir bakış açısına sahip olması, amaç ve hedef odaklı hareket etmesi, aşamalı gelişme stratejisine sahip olması olumlu bulunmuştur”** güçlü yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyaretindeki gözlemler, KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun devam ettiği ve güçlü yön olarak kalmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.

**“Kurumun araştırma performansına yönelik yönergeleri oluşturması ve ödül mekanizmalarını kurması ve izlemesi olumlu olarak değerlendirilmiştir”** güçlü yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyaretindeki gözlemler, KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun devam ettiği ve güçlü yön olarak kalmasının uygun olduğu değerlendirilmektedir.

KGBR’de belirtilen aşağıdaki AR-GE ile ilgili gelişmeye **açık yönler** İzleme Programı kapsamında gözden geçirilmiş ve aşağıda maddeler halinde verilmiştir.

**“Özellikle genç öğretim elemanlarının araştırmaya zaman ayırmalarını sağlaması, bu konuda farkındalıklarını arttırması, AR-GE dış kaynakları sağlamaya teşvik etmesi, desteklemesi ve araştırma altyapısını güçlendirmesi”** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

İzleme Programı kapsamında genç öğretim elemanlarının araştırmaya zaman ayırmalarının sağlanması kapsamında kurum tarafından bazı iyileştirmeler (yurt dışına gönderim, Ar-Ge için iç kaynak miktarında son yıl için ciddi bir artışın olması ( 493.191,86 TL’den 705.000,00 TL’ye) gibi) yapılmış olmakla birlikte mevcut haliyle yeterli değildir. İzleme programı kapsamında genç öğretim elemanları ile diğer öğretim elemanlarının (benzer teşvik mekanizmasının diğer öğretim üyeleri içinde olması beklenir) ders yüklerinin hemen hemen yakın olduğu, Ar-Ge dış kaynak temini konusunda bir teşvik mekanizmasının olmadığı, farklı ve yenilikçi bir teşvik mekanizmasının sunulmadığı görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme olanaklarını arttırmak amacıyla hizmet içi eğitimlere ağırlık vermesi ve ilgili örgütlenmeyi tamamlaması”** gelişmeye açık yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamında araştırma-geliştirme olanaklarını arttırmaya yönelik (yurt dışı iş birlikleri v.b.) çabaların olduğu gözlenmekle beraber yeterli bulunmamıştır. Kurum içi araştırma destek organizasyonunun tamamlanamadığı (Bilimsel projelerin belirli bir takvim içerisinde değerlendirmeye alınması, bir standart yazılım programının kullanılması, farklı kurumlardan olacak şekilde değerlendirme hakem havuzunun bulunması, başvuru için farklı proje çeşitlerinin yapılandırılması ve sunulması vb.) görülmüştür. Bunun yanı sıra saha ziyaretinde öğretim elemanlarının farklı dış kaynak teminine yönelik bilgilerinin sınırlı olduğu, dış kaynaklara başvuru yetkinliklerini geliştirmeye, proje partneri bulmaya, makale yazmaya yönelik eğitim-kurs vb. etkinliklerinin ve proje destek ofisi, makale yazma destek ofisi vb. kurumsallaşmaya yönelik yapılanmaların olmadığı görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesi ve geliştirilmesi ile ilgili çalışmaların artırması” ve “Araştırma ve geliştirme performansını periyodik olarak gözden geçirmek ve sürekli iyileştirmek için gereken sistemi tamamlaması ve uygulamaya geçirmesi”** gelişmeye açık yönleri ile ilgili olarak;

İzleme Programı saha ziyareti esnasında araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesi ve geliştirilmesi ile ilgili bazı çalışmaların gerçekleştirildiği, ancak yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür. Kurum içi araştırma desteklerinin ölçülmesi kapsamında desteklenen projelerin sonuçlarının ölçülmesi ve bir sonraki başvuruya ait önceki proje çıktılarının da belirli bir başarının elde edilmesi şartı vb.

uygulamalarının mevcut olmadığı görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

## TOPLUMSAL KATKI

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Toplumsal Katkı” bölümünde **güçlü yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Kurumun kurumsal sosyal sorumluluk çalışmalarına ilişkin uluslararası bir standart elde etme ve ISO 26000 belgesine erişme ideali, olumlu karşılanmıştır”** güçlü yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyaretindeki görüşmelerde kurum tarafından sosyal sorumluluk çalışmalarının ISO 26000 standardında yürütüldüğü ancak böyle bir belgeye ihtiyaç olmadığı ifade edilmiştir. Ancak ISO 26000 belgesine sahip olma hedefinin KGBR’de kurumun vaatleri arasında olduğu görülmüştür. Farklı kurumlar için bir standart teşkil etmediği için kurumun açıklaması yeterli bulunmuş, KGBR’de tespit edilen bu durum kurumun güçlü yönlerinden biri olarak **kalmaması** gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumun, Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi (United Nations Global Compact) ilkelerini benimsemesi ve bu sözleşmeye üye olmak için çalışmalar yürütmesi takdirle karşılanmıştır”** güçlü yön ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyaretindeki görüşmelerde, Kurumun, Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi (United Nations Global Compact) ilkelerini benimsemesi ve bu sözleşmeye üye olmaya yönelik bir girişiminin olmadığı ancak bu hedefinin devam ettiği görülmüştür. Farklı kurumlar için bir standart teşkil etmediği halde kurumun bunu bir hedef olarak belirlemiş olması yeterli bulunmuş, KGBR’de tespit edilen bu durumun kurumun güçlü yönü olarak kalmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda “Toplumsal Katkı” bölümünde **gelişmeye açık yön** olarak belirtilen hususlar ile ilgili değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

**“Toplumsal katkı ile ilgili stratejik amaç ve hedeflerini eğitim-öğretim süreçlerinin ötesine taşınması ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde genişletmesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyareti esnasında toplumsal katkının önerildiği şekilde ilerletilemediği, mevcut haliyle sabit kaldığı görülmüştür. Özellikle “toplumsal katkı süreçlerinin araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde genişletmesi” kurum için ciddi ve zor bir hedef olduğu tarafımızdan da kabul edilmekle birlikte, bu yöne yönelik başlangıç teşkil edecek faaliyetler gözlenememiştir. Oysa saha ziyaretleri sırasında kurumun akademik personel yetkinliğinin (branş çeşitliliği, lisans ve lisans üstü eğitimin alındığı kurumsal kalite gibi) bu yöndeki faaliyetler için iyi derecede olduğu görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Olumlu örnekleri bulunan topluma katkı faaliyetlerini tanımlı ve sistematik hale getirmesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Ücretsiz psikolojik destek hizmeti” kapsamında talep edilen bireylere bu hizmetin sunulması ve sonrasında memnuniyet anketleri ile ölçümlerinin ve takibinin yapılması örneğinde olduğu gibi topluma katkı faaliyetlerinin tanımlı ve sistematik hale getirilmesinin başlatıldığı görülmüş olup, KGBR’de gelişmeye açık yön olarak belirtilen bu tespit izleme programı neticesinde gelişmeye açık yön olarak değerlendirilememektedir.

**“Yazılı bir toplumsal katkı politikası oluşturarak kamuoyu ile paylaşması”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurum, toplumsal katkı politikası oluşturarak kamuoyu ile paylaşmış olması nedeniyle bu husus izleme programı neticesinde gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

**“Toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin izleme ve değerlendirme çalışmalarına önem vermesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyareti esnasında toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin izleme ve değerlendirme çalışmalarının sınırlı olduğu, hala ilerletilmeye yönelik çalışmalara ihtiyaç olduğu (toplumsal faaliyetlerin karşı tarafta memnuniyeti, mevcut faaliyetlerin hızla gelişen zaman sürecinde içeriklerinin kapsamı ve yeterliliği, belirlenen eksikliklerin tamamlanması ve geri dönüşlerinin alınması, ihtiyaca göre yeni toplumsal katkı projelerinin ve yaklaşımlarının geliştirilmesi vb.) görülmüştür. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Sosyal sorumluluk çalışmalarına ilişkin uluslararası bir standart elde etme ve ISO 26000 Belgesi ile ilgili girişimlerine devam etmesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Sosyal sorumluluk çalışmalarının bu standarda göre yürütüldüğü böyle bir belgeye ihtiyaç olmadığı kurum tarafından ifade edilmiştir. Ancak bu tespit KGBR’da kurumun vaatleri arasında olduğu görülmüştür. Farklı kurumlar için bir standart teşkil etmediği için kurumun açıklaması yeterli bulunmuş, KGBR’de tespit edilen bu hususun gelişmeye açık yönlerden çıkarılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

**“Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi’ne üye olma girişimini hayata geçirmesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

KGBR’da kurumun vaatleri arasında olduğu görülmüştür. Farklı kurumlar için bir standart teşkil etmediği için, KGBR’de tespit edilen bu durum gelişmeye açık yönlerden çıkarılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir. Ancak kurumun bu hedefe ulaşması ileride olumlu katkı olarak görülecektir.

**“Toplumsal katkı faaliyetleri için kaynak yaratmakta yaratıcı çözümler bulması”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

İzleme Programı kapsamındaki saha ziyareti esnasında kurumun bu konuda ilerlemeler kaydettiği görülmüştür. Örneğin afet yönetimi harcamalar yapılmış olup, kurum bu konuda çözümler bulmaya başlamıştır. Bu nedenle, KGBR’de tespit edilen bu husus izleme programı neticesinde gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemektedir.

**“Toplumsal kaynak kullanımına yönelik izleme ve değerlendirme çalışmalarına ağırlık vermesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Kurum genel olarak tüm süreçlerinde izleme ve değerlendirme çalışmalarını başlatmamış olup, bu hususla ilgili de henüz bir izleme ve değerlendirme çalışmalarına başlanılmaması nedeniyle gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

**“Toplumsal katkı stratejisini ve hedeflerini tüm süreçlerini içerecek şekilde genişleterek sistematik bir şekilde ölçmesi ve değerlendirmesi”** gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak;

Gerek kurum ziyaretlerinde yapılan tespitler gerekse kurumun sunduğu kanıtlar dikkate alındığında toplumsal katkı stratejisi ve hedeflerin bir bütünlük içinde işlemediği, parça parça faaliyetler olarak gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Stratejik planda toplumsal katkı için hedefler belirlenmiş olup, ancak bu hedeflere ulaşılma durumu henüz ölçüp değerlendirilmemektedir. Bu nedenle KGBR’de tespit edilen yukarıdaki durumun gelişmeye açık yön olarak devam etmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Beykoz Üniversitesi, Kurumsal Dış Değerlendirme kapsamında 2020 yılında gerçekleştirilen dış değerlendirme saha ziyareti sonrasında hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve takip eden yıllarda Kurumun hazırladığı 2021 ve 2022 Kurum İç Değerlendirme Raporları çerçevesinde 15-16 Ekim 2023 tarihinde 4 kişiden oluşan İzleme Takımı tarafından ziyaret edilmiştir. İzleme Ziyaretinde Beykoz Üniversitesinin güçlü yönlerinin aynı şekilde devam edip etmediği, ayrıca iyileştirmeye açık yönlerinde gelişme olup olmadığı değerlendirilmiştir. Yapılan izleme ziyaretten elde edilen bilgi belgeler ile önceki yıla ait kurumun KİDR’da yer alan bilgiler göz önüne alındığında, Üniversitenin ‘liderlik, yönetim ve kalite’, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme (toplumsal katkı dahil) alanlarındaki güçlü yönleri ve iyileştirmeye açık yönleri ile ilgili izleme takımında aşağıdaki kanaatler oluşmuştur.

Kurumun, KGBR’de belirtilen güçlü yönlerinin hemen hemen tamamını devam ettirdiği gözlemlenmesine karşın, toplumsal katkı başlığı altında güçlü yön olarak belirtilen **“Kurumun kurumsal sosyal sorumluluk çalışmalarına ilişkin uluslararası bir standart elde etme ve ISO 26000 belgesine erişme ideali, olumlu karşılanmıştır”** güçlü yönünün bu belgeye erişme idealinin belgenin standartlarını harfiyen uygulayarak yerine getirmeye dönüşmesi ve Eğitim-Öğretim başlığı altında güçlü yön olarak **“Kurumda, eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının başlatılmış olması, ilgili yönetmelikler ile ödül süreçlerinin varlığı olumlu değerlendirilmiştir”** belirtilen hususun sadece öğrenciler için teşvik edici mekanizmaların bulunması ancak öğretim elemanlarına böyle bir teşvik mekanizmasının başlatılmamış olması nedenleriyle güçlü yön olarak değerlendirilmesinin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Kurum KGBR’de belirtilen gelişmeye açık yönlerden (40 adet) 14’ünde iyileştirme gösterdiği diğerlerinde ise kısıtlı iyileştirmelerin olduğu görülmüştür. Bu nedenle bu iyileştirmeler göz önüne alınarak yapılan değerlendirmeler neticesinde bu gelişmeye açık yönlerin artık gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmemesi kanaatine varılmıştır. İlaveten, KGBR’de gelişmeye açık yön olarak toplumsal katkı başlığı altında belirtilen **“Sosyal sorumluluk çalışmalarına ilişkin uluslararası bir standart elde etme ve ISO 26000 Belgesi ile ilgili girişimlerine devam etmesi”** ve **“Birleşmiş Milletler Küresel İlkeler Sözleşmesi’ne üye olma girişimini hayata geçirmesi”** hususlarının farklı kurumlar için bu hususların bir standart teşkil etmemesi nedeniyle ve kurumun bu konuda yapmış olduğu açıklama yeterli görüldüğünden izleme programı kapsamında yapılan değerlendirme neticesinde gelişmeye açık yönlerden çıkarılmıştır.

Bunun yanında, izleme takımı tarafından kurumun KGBR raporunda belirtilmeyen 3 güçlü yönü ile 5 gelişmeye açık yön tespit edilmiştir. Kurumun, yeni tespit edilen önemli güçlü yönlerinden birinin 7/24 iletişim platformu uygulamasını başlatmış olması görülürken, gelişmeye açık yön tespit edilen en önemli hususlardan birinin tüm süreçlerde kontrol et ve önlem al aşamalarının henüz yapılandırılmadığıdır. İzleme programı kapsamında tespit edilen güçlü yön ve gelişmeye açık yönler ile ilgili ayrıntılı değerlendirmeler aşağıda sunulmaktadır.

Kurumda genel olarak kalite süreçleri ile ilgili, özellikle üst yönetimin bilgi ve deneyiminin fazla olduğu, ancak alt birimlerde kalite süreçlerinin sahiplenme ve içselleştirmenin tam anlamıyla sağlanamadığı, birimlerdeki kalite süreçlerinin üst yönetimin yönlendirmesi ile yapıldığı gözlemlenmiştir. Oysaki birimlerinde bu süreçlere kendi bünyelerinde oluşturacağı kalite komisyonu gibi yapılarla sahiplenmeli ve bu süreçlere işlerlik kazandırmaları beklenmektedir.

**KGBR’de belirtilmeyen ancak İzleme Takımı tarafından belirlenen kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönleri;**

### Güçlü Yönler

**“Kurumun 7/24 iletişim platformu uygulaması ile paydaşlarından geri dönüşlerin alınmasının başlatılması”**



Kurum paydaşlarının görüş ve önerilerini almak üzere bu mekanizmayı geliştirmesi ve bunun uygulamaya koyması önemli bulunmuştur. Kurumun böylece paydaşların görüş ve önerilerini daha sağlıklı ve hızlı bir şekilde değerlendirmesi beklenmektedir.

***“Öğrencilerin güçlü bir şekilde kuruma kurumsal aidiyet hissetmesi”***

Yapılan toplantılarda öğrencilerin kurum çalışanlarından ve kurumdan memnun oldukları, öğretim elemanları ile öğrenciler arasında güçlü bir iletişim olduğu anlaşılmaktadır. Ancak, kurum yönetiminin de kabul ettiği, fiziksel imkânlarının yetersiz olması öğrencilerin bu aidiyetini zayıflatan bir etmen olduğunu ifade etmek gerekmektedir. Kurumun fiziksel imkanların artırılması için başlattığı çalışmalardan somut sonuçların alınması olumlu bulunmuştur.

***“Ar-Ge faaliyetlerine yönelik ödül ve teşvik uygulamalarına başlanması”***

Ar-Ge faaliyetlerine yönelik olarak başlatılan ödüllendirme ve teşvik mekanizmasının kurumun Ar-Ge faaliyetlerinde de görünür olmasını sağlaması beklenmektedir. Yükseköğretim kurumlarının faaliyetlerinin tek yönlü (sadece eğitim-öğretim) değildir. Kurumun Ar-Ge faaliyetleri için ödüllendirme ve teşvik mekanizmasını işler kılmaları önemli bir gelişme olarak görülmüştür. Ancak, eğitim-öğretimde de teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının kurulması ve işlerlik kazandırılması beklenmektedir.

**Gelişmeye Açık Yönler**

***“Proje ve makale yazım, proje partneri bulma desteği gibi uygulamaların geliştirilmesi”*** Kurum, Ar-Ge faaliyetlerine yönelik başlattığı ödül ve teşvik mekanizmasını proje, makale ve proje partneri bulma ile ilgili teşvik edici ve yönlendirici destek hizmetlerini de sunacak şekilde geliştirmesi önerilmektedir.

***“Kurum içi akademik destek işleyişinin daha kurumsal hale getirilmesi”***

Kurum içi akademik destek işleyişinin kurumda bir birim oluşturarak kurumsal bir yapı kazandırılması önerilmektedir.

***“Ar-Ge için dış kaynak imkânlarının artırılması”***

Kurum akademisyenlerinin dış kaynaklı proje destek sayılarının artırılması için bir takım stratejiler geliştirmesi ve bunları uygulaması önerilmektedir.

***“Kurumun tüm süreçlerinde kontrol et ve önlem al aşamasının geliştirilmesi”***

İzleme programı kapsamında yapılan incelemeler ve saha ziyareti neticesinde, kurum faaliyetlerinde planlamaların olduğu ve bazı uygulama sonuçlarının alındığı ancak, hemen hemen tüm süreçlerinde kontrol et ve önlem al aşamasının henüz kurulmadığı ve bu konuda somut kanıtlar sunulamamıştır. Dolayısıyla, kurumun tüm faaliyetlerinde kalite süreçlerinin önemli bileşenleri olan kontrol et ve önlem al aşamalarını da içerek şekilde bir mekanizma oluşturması beklenmektedir.

***“Akademik personelin memnuniyet ve aidiyet duygusunun artırılması”***

Akademik personelin üzerlerinde ders yüklerinin azaltılması, Ders saati karşılığı kurumda dışarıdan derse giren akademik personele en azından denk ek ders ücreti alması, ders saati planlamasının derslerin daha verimli yapılacak şekilde düzenlenmesi, daha fazla Ar-Ge faaliyetlerine zaman ayrılmasının sağlanması ve faaliyetlerinin daha fazla takdir edilmesi gibi istek ve taleplerini dikkate alan düzenlemelerin yapılarak kurumsal aidiyetlerinin artırılması yönüne gidilmesi önerilmektedir. Akademik personelin kuruma olan aidiyetinin artırılması, öğrenci ile öğretim elemanı arasında var olan güçlü bağın daha da güçlenmesini sağlayacağı düşünülmektedir.