

KURUMSAL İZLEME RAPORU

BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. FERİDE ESRA GENÇTÜRK (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ASAF VAROL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ŞENOL AKIN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

AYŞE NURCAN KAPUCU (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

Kurumsal İzleme Programı Süreci

Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği kapsamında 2018 yılı içerisinde dış değerlendirme takvimine alınan ve değerlendirilen Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi 2021 döneminde Kurumsal İzleme Programına alınmış, Üniversite ile İzleme Takım Başkanı arasında yapılan görüşmeler neticesinde 16 Ağustos 2021 tarihinde uzaktan video konferans yoluyla İzleme Değerlendirmesi yapılmasına karar verilmiştir. Üniversitenin başarılı organizasyonu ve sağladığı destek ile Kurumsal İzleme Programı, planlanan takvime göre uygun şekilde tamamlanmıştır.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi 29 Mayıs 2007 tarih ve 26536 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5662 sayılı Kanun ile kurulmuştur. Kuruluşu Rektörlüğe bağlı Fen-Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüsü ile gerçekleşmiştir. Dumlupınar Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Osmaneli Meslek Yüksekokulu, Pazaryeri Meslek Yüksekokulu, Gölpazarı Meslek Yüksekokulu, Söğüt Meslek Yüksekokulu; Osmangazi Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olan Sağlık Yüksekokulu ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu; Anadolu Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olan Meslek Yüksekokulu ve Bozüyük Meslek Yüksekokulu Üniversite bünyesine dâhil edilmiştir. 27 Nisan 2012 tarih ve 28276 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kanunla Bilecik Üniversitesi adı Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi olarak değişmiştir. Bugün itibariyle toplam 1 enstitü, 10 fakülte, 1 yüksekokul, 7 meslek yüksekokulu ile faaliyetine devam etmektedir. Üniversite bünyesinde 2020-2021 Eğitim Öğretim Yılı itibariyle 622 akademik personel, 6 yabancı uyruklu akademik personel, 261 idari personel bulunmaktadır.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Üniversite, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Kalite Güvencesi Sistemi ile ilgili belirlenen "gelişmeye/iyileşmeye açık yönleri" için geçen süre zarfında bazı iyileştirmeler gerçekleştirmiş olsa da bunların çok sınırlı olduğu, genel olarak kalite güvencesi alanında gerekli önlemlerin alınmadığı ve beklenen geliştirmenin gerçekleşmediği gözlenmiştir.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Akademik personelin katılımıyla düzenli olarak toplanan birim kalite komisyonlarına ilgili birimin idari personeli (birim sekreterleri hariç) ile öğrencilerinin henüz dâhil edilmemiş olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Üniversite iyileştirme önerisine ilişkin yeterli gelişme gösterememiştir. İzleme ziyareti öncesinde kurum tarafından birim kalite komisyonlarına idari personel (birim sekreteri hariç) ve öğrenci katılımı olduğuna dair bir kanıt sunulmamıştır. İzleme ziyareti sırasında idari personelin katılımı için karar tutanağı sunulmuş, 2021-2022 eğitim öğretim dönemi başında birim kalite komisyonlarına öğrenci temsilcisi katılımı ile ilgili çalışmalar olacağı belirtilmiştir.

"Uluslararasılaşma ile ilgili bir stratejinin benimsenmiş olmasına rağmen belirtilen performans göstergelerinin anlaşma sayısı, gelen öğrenci sayısı ve misafirhane imkanının sağlanması ile sınırlı kalmış olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum iyileştirme önerisine ilişkin yeterli gelişme gösterememiştir. Ancak, Uluslararasılaşma Çalışma Grubu oluşturulmuş, Uluslararasılaşma Politikası belirlenmiş ve 2022-2026 Stratejik Planında Kurumun Uluslararasılaşma Politikasına yer verdiği görülmüştür. 2021 yılına kadar olan dönem için sunulan kanıtlar TÖMER tarafından gerçekleştirilen Türkçe dil eğitimlerine ait sınav belgeleri ile sınırlıdır. Bu eğitimlerin etkinliğinin değerlendirilmesine ait kanıtlara ise yer verilmemiştir.

"Stratejik planda performans göstergeleri belirtilmiş ve her biri için yıl bazında hedefler tanımlanmış ve izleniyor olmasına rağmen, gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için sürekli iyileştirme değerlendirmelerinin yapılmıyor olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum İzleme Ziyareti sırasında yapılmış olan sunumda, gerçekleştirilemeyen performans göstergelerinin çoğunun bütçe kaynaklı olduğu belirtilmiş ve bunlara dair değerlendirmelerin yeni stratejik plana bağlı olduğu bildirilmiştir. Ancak, bu değerlendirme yapıyor olsa da, gerçekleştirildiği (ör: Hedef 4.5.1) ve gerçekleştirilemediği (ör: Hedef 4.4.1) belirtilen performans göstergeleri ile ilgili açıklama, problemin tanımı ve planlanan iyileştirmeler hakkında ilave bir bilgiye ulaşılammıştır. Ayrıca söz konusu değerlendirmelerin ilgili paydaşlar ile yapılmıyor olması da kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

"Dış paydaşların katılımıyla yapılan çalıştayların sürekli olarak yapılmaması ve kalite güvence sürecine henüz entegre edilmemiş olması" ile ilgili olarak,

İzleme ziyaretinde kurum tarafından yapılan sunumda yaşanan pandemi koşulları sebebi ile dış paydaşların katılımı ile gerçekleştirilen çalıştayların yapılamadığı ve 2021-2022 eğitim-öğretim döneminde bu konuda kalıcı iyileştirmeler sağlanacağı belirtilmiştir. Bu konu kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

"Akademik birimlerde danışma kurullarının bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Üniversite iyileştirme gerçekleştirmiştir. Ancak bu iyileştirme çok yakın zamanda olmuştur ve bu nedenle henüz danışma kurulu faaliyetleri gözlenmemiştir. Kurumun ziyaret öncesi sunduğu kanıtlar

arasında akademik birimlere Danışma Kurullarının teşekkül ettirilmesi hususunda "Birim Danışma Kurulları" konulu 03\08\2021 tarihli üst yazı mevcuttur.

"Veri toplama amacıyla Anket Hazırlama Koordinatörlüğü oluşturulması olumlu bir gelişme olmakla birlikte, henüz veri toplama ve analiz sürecine başlanmamış olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum iyileştirmeler gerçekleştirmiştir. Uygulanan anketler kanıt olarak sunulmuş, bilimsel yöntemler kullanılarak hazırlanan "Uzaktan Eğitim Sürecinin Değerlendirilmesi Öğrenci Anketi"nin değerlendirme raporu incelenmiştir. Ders değerlendirme ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri ile toplanan verilerin analizlerinin yapıldığı ve paylaşıldığı görülmüştür. Genel olarak kurumda, uygulanan anketlerin iyileştirme çalışmalarında referans olarak kullanıldığına dair kanıtlar İzleme Ziyareti sonrasında sunulmuştur. Anket sonuçlarının değerlendirilmesinin mevcut durumun tespit edilmesiyle sınırlı kaldığı gözlemlenmiştir. Kurum, yapılan tespitlerin yeni eğitim öğretim döneminde göz önüne alınacağını raporlarda belirtmiş, sunulan kanıtlar çerçevesinde iç ve dış paydaşlara uygulanan anketlerde PUKÖ çevriminin kapatılmadığı tespit edilmiştir.

"Mezunlar ve kariyer merkezi koordinatörlüğünün kurulmuş olması ancak mezun verilerinin ve mezunlarla ilişkilerin düzenli olarak gerçekleştirilmiyor olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum bazı iyileştirmeler gerçekleştirmiştir. İzleme ziyareti sırasında Mezunlar ve Kariyer Merkezi Koordinatörlüğü tarafından yapılan uygulamalar, olumlu çalışmalara ait kanıtlar sunulmuştur. Birimin faaliyetlerini başarılı bir şekilde yürütmesi, ihtiyaç duyulan kaynakların planlaması için çalışmalar yapıldığı görülmüştür. Kariyer danışmanlarının 2019-2020 döneminde aldığı eğitime ait bir fotoğraf kanıt olarak sunulmuş, ancak danışmanların mezun öğrenciler ile yaptığı görüşmeler ve bu görüşmeler ışığında gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında bilgilere ulaşılamamıştır.

"Kalite kültürünün akademik ve özellikle idari personel tarafından içselleştirilmemiş olması; öğrenciler tarafından ise bilinmiyor olması " şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Özellikle akademik personel genelinde iyileştirme gözlenmiştir. Kuruma yapılan çevrimiçi izleme ziyareti sırasında gerekli bilgilendirme için akademik personelin söz alması memnuniyet verici olmuştur. Kalite kültürünün içselleştirilmesinde çalışanların katılımı kurumun gelişmesi için önem arz etmektedir. Birimler tarafından hazırlanan "Öz Değerlendirme Raporu" kanıt olarak sunulmuştur, fakat incelenen raporda birimlerin iyileştirmeye yönelik atılacak adımlarla ilgili bilgilerine ulaşılamamıştır.

"Kalite komisyonu ve kalite koordinatörlükleri tüm süreçlerde PUKÖ yöntemini benimsemiş olmasına rağmen, döngünün henüz "kontrol et" ve "önlem al" aşamalarına geçilmemiş olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun gerekli iyileştirmeleri yaptığına dair kanıt bulunamamıştır. Kurum özellikle Kalite Güvence Sistemi ile ilgili gerçekleştirdiği faaliyetlerinde PUKÖ çevriminin kapatıldığına dair kanıt sunmamıştır. İzleme ziyaretinden elde edilen izlenime göre "Planlama" ve "Uygulama" aşamalarında başarılı çalışmalar bulunmakla birlikte "Kontrol et" ve "Önlem al" aşamaları için halen yapılması gerekenlerin olduğu düşünülmektedir. Kontrol mekanizmalarını kullanarak yapılan iyileştirmeler varsa da izleme ziyareti sırası ve sonrasında net bir kanıt sunulmadığı görülmüştür.

"Kimi birimlerde kullanılmış olan iç paydaş memnuniyet anketlerinin uygunluğu, üst yönetim onayı ve bilimsel yöntemlerle yapılmış olduğu konusunda yeterli bir kanıt bulunmaması " şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum gerekli iyileştirmeleri gerçekleştirmiştir. İzleme ziyareti kapsamında Kurum tarafından Anket Hazırlama ve Değerlendirme Çalışma Grubuna ait çok sayıda toplantı tutanağı kanıt olarak

sunulmuştur. Kurumda anketlerin komisyon incelemesinden geçmeden kullanılamayacağı karara bağlanmış ve bir üst yazı ile birimlere duyuru yapılmıştır.

Üniversitenin, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Kalite Güvencesi Sistemi ile ilgili belirlenen "güçlü yönleri"ni büyük ölçüde sürdürdüğü gözlenmiştir; ancak kurumun bu güçlü yönlerde kendisini daha fazla geliştirebileceği düşünülmektedir.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Üst yönetimin kalite felsefesini benimsemiş ve kalite süreçlerini başlatmış olması" şeklinde ifade edilen güçlü yönüne ilişkin olarak,

Kurum güçlü yönünü devam ettirmektedir. Kurumda başlatılan kalite süreçlerinin sürdürüldüğü gözlenmiştir.

"Kalite komisyonlarının ve kalite koordinatörlüğünün kurulmuş olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurum güçlü yönünü devam ettirmektedir. İlgili komisyonlar ve koordinatörlükler görevlerini yerine getirmekte, ayrıca kurumda birimler öz değerlendirme raporları hazırlayarak bu sürece katkı vermektedir. Ancak, kurumun ana web sayfasından kalite komisyonuna ulaşım görünür değildir. Bu durum, kalite çalışmalarına dışarıdan erişmek isteyenler için kullanışlı değildir. "Kalite" sekmesinin Üniversite ana web sayfasına kolay bulunabilir bir şekilde yerleştirilmesi önerilir.

"Kalite politikasının oluşturulması, iç iletişime taşınması ve tüm birimlerin bu politikanın varlığından haberdar olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurumun bu güçlü yönünü sınırlı olarak devam ettirdiği gözlenmiştir. Politikalar varlığını sürdürmekte ve iç iletişimde yer almaktadır. Her ne kadar bir kalite politikası belirlenmişse de koordinasyon eksikliği nedeniyle, tüm personelin bu politikalardan yeterince haberdar olmadığı ve sadece Kalite Komisyonuna bağlı alt komisyonlarda görev alanlarla sınırlı kaldığı gözlenmiştir.

"Kurumda misyon, vizyon tanımının yapılmış olması, organizasyon şemaları, iş akış süreçleri ile yetki, görev ve sorumlulukların tanımlarının tüm birimler bazında hazırlanmış olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurum bu güçlü yönünü sürdürmektedir. Fakülte, Yüksekokul ve MYO'larda ayrı ayrı misyon ve vizyon tanımlamaları gerçekleştirilmiştir. Tüm birimler için iş akış süreçleri hazırlanmıştır. Toplamda 348 iş akış süreci bulunmaktadır. Bunlardan 25 tanesinde birinci revizyonlar yapılmıştır. Ayrıca 144 adet görev tanımı yapılmıştır.

"Tüm süreçlerde kalite güvence sistemin oluşturulması için komisyonların kurulmuş olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurum 2018 yılında dış değerlendirmeye tabi tutulduğundan bu yana toplam 22 defa Kalite Komisyonu toplanmış ve çeşitli kararlar alınmıştır. Ancak birimler bazında kalite alt komisyonlarının toplandığına ve aldığı kararlara ilişkin web sayfasında bilgiye rastlanmamıştır. Web sayfasında gözükken komisyon ya da kurullar olan Diplomalara ve Sehven Yanlış Basılan Değerli Evrakın İmha Komisyonu, Engelli Öğrenciler Birim Komisyonu, Fikri ve Sanayii Mülkiyet Değerlendirme Kurulu, Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü Kurulu ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Komisyonu'nun işlerliğine dair kanıtlara erişilememiştir.

"Kalite güvence sistemin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıklarının tamamlanmış ve bu mevzuat çerçevesinde uygulamalara başlanmış olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Üniversite bu güçlü yönünü sürdürmektedir. Üniversiteyi ilgilendiren tüm mevzuat, <https://kms.kaysis.gov.tr/Home/Kurum/52300778> linki altında web sayfasında yayındadır.

EĞİTİM ve ÖĞRETİM

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda 'Eğitim ve Öğretim' ile ilgili belirlenen "gelişmeye/iyileşmeye açık yönleri"nde beklenen iyileştirmeleri sınırlı bir şekilde gerçekleştirdiği, birçok alanda ihtiyaç duyulan değişiklikleri gerçekleştirmediği anlaşılmıştır.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Bazı fakültelerin, lisans öğrencilerine araştırma yetkinliği kazandırmak amacıyla bitirme projeleri için TÜBİTAK vb. kurumlara başvurularını teşvik etmesi olumlu bir uygulama olup, mümkün olduğunca üniversite genelinde yaygınlaşmasının sağlanması" şeklinde ifade edilen iyileşmeye/gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurum iyileştirmeye gitmiştir. Kurumda Ziraat Fakültesinden 2, Fen-Edebiyat Fakültesinden 16 ve Mühendislik Fakültesinden de 1 lisans öğrencisinin TÜBİTAK projesinde yer alması önemli bulunmuş, ancak diğer fakülte/program/öğrencilere yaygınlaştırıldığı ile ilgili bir kanıt rastlanmamıştır. Ayrıca TÜBİTAK projeleri sonucunda elde edilen verilerden üretilen makalelerde öğrencilerin yer alması, öğrenciyi araştırmaya teşvik eden unsur olarak değerlendirilmektedir. Buna ilaveten TÜBİTAK haricinde Kurumun kendi iç kaynaklarınca da lisans öğrencilerinin yer aldığı projelerinin desteklenmesi ve bu uygulamanın yaygınlaştırılması faydalı olacaktır. Ayrıca lisans öğrencileri için proje dersinin açılmasının planlanması, iyileştirme çalışmaları kapsamında önemli bulunmuştur.

"Programların tasarımında eksikliklerin bulunması, izleme ve değerlendirme çalışmalarının yapılmamış olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurum bazı iyileştirmeleri gerçekleştirmiş olsa da gelişmeye açık yön devam etmektedir. Kurum program tasarımlarının Bologna'ya göre uygun hale getirildiğini bildirmektedir. Kurum yeni bir yazılım ile tüm programlarını Bologna sürecine uygun bir şekilde düzenlediklerini bildirmekle birlikte, yapılan inceleme neticesinde bazı programlarda ders çıktılarının program çıktılarına eşleştirilmemiş olduğu görülmüştür. Ayrıca programların bu şekilde tasarlanmasında (ders çıktıları, program çıktıları, amaçlar, AKTS vb.) paydaşların görüşlerinin nasıl yansıtıldığına dair kanıtların yetersiz olması kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Ayrıca AKTS ile lokal kredilerin aynı olması anlaşılmamıştır. Eğer her ikisinin kredisi aynı ise neden iki sistemin birlikte kullanıldığı anlaşılamamıştır.

"Önceki algın (informal) öğrenmelerin tanınmasına ilişkin bir çalışmanın bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönle ilgili olarak,

Kurumun iyileştirmeye gittiği görülmüştür. Kurum önceki algın öğrenmelerin tanınmasına ilişkin bir çalışma bulunmaması yönündeki eksikliğini yönerge ile gidermiştir. Ancak henüz önceki algın öğrenmelerin tanınması için başvuruda bulunan olmadığından, sonuçları değerlendirilememiştir.

"Eğiticilerin eğitimi anlamında, bir başka deyişle öğretim üyelerinin öğretim becerilerinin ve yetkinliklerinin geliştirilmesi ile ilgili, tanımlanmış bir çalışmanın bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurumun gelişmeye açık yönü devam etmektedir. Öğretim elemanlarının öğretim becerilerinin ve yetkinliklerinin geliştirilmesi ile ilgili kanıt olarak sadece 2022-2026 dönemi stratejik planın hedef kartları kanıt olarak sunulmuştur. Ancak bu hedef kartlarında eğiticilerin eğitimi ile ilgili yapılan faaliyet sayısının başlangıç dönemi için sıfır olarak belirtilmiş olması, kurumun bu yöndeki gelişmeye açık yönünün halen devam ettiğini göstermektedir.

"Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği akreditasyon çalışmalarının başlatılması olumlu bir gelişme olup, bu hedefin tüm programlar/fakülteler tarafından benimsenmemiş olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurum bu konudaki gelişmeye açık yön ile ilgili herhangi bir faaliyet göstermemiştir. Makine Mühendisliği akreditasyon sürecini devam ettirememiştir. Şu anda kurumda akredite program/bölüm bulunmamaktadır. Ancak kurumun 2022-2026 yılları arasındaki stratejik planında yer alan hedef kartlarında akredite program sayısının artırılması ile ilgili hedefi olması önemli bulunmuştur.

"Derslerin öğrenme çıktıları tanımlanmış olmakla birlikte bu kazanımların edinildiğine dair herhangi bir değerlendirme yapılmadığı gibi ders bazında öğrenci değerlendirme sistemi bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurumun gelişmeye açık yönü halen devam etmektedir. Kurum ders kazanımlarının öğrenciler tarafından edinildiğine dair değerlendirme çalışmalarını 2021 yılı içinde yapacağını bildirmektedir.

"Engellilerle ilgili "Mekânda Erişilebilirlik" bayraklarının alınmaya başlanmış olması kurumun güçlü bir yönü olmasına karşın gerekli hizmetlerin tüm yerleşkelerde henüz sağlanmamış olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurum gelişmeye açık yönüyle ilgili iyileştirmeye gitmiştir ve mekanda erişilebilirlik adına önemli derecede ilerleme kaydetmiştir. Bu konudaki çabaları olumlu olmakla birlikte, tüm kampüsün diğer (eğitim, sosyo-kültürel) alanlarında da benzer ilerlemelerin sağlanması yönünde de çalışmaların yapılması önerilmektedir.

"Ön lisans ve lisans eğitiminde benimsenmiş olan 3+1/7+1 modeli kurumun güçlü özelliklerinden biri olmakla birlikte, kurumdaki uygulanmasında işyeri eğitim desteği ve yönlendirmelerin yetersizliği nedeni ile programın hedeflenen düzeyde ve nitelikte gerçekleşmesi konusunda endişelerin olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurum iyileştirmeler gerçekleştirmiştir ve 2018 yılından günümüze kadar 3+1 konusunda programın işleyişi ile ilgili önemli ilerlemeler sağlamıştır. Programın öğrenciler tarafından değerlendirilmesi öğrenci, işveren ve öğretim elemanlarınca cevaplanan anketler ile yapılmaktadır. Öğrencilerin başarıları bu şekilde takip edilmektedir. Sistemin geliştirilerek sürdürüldüğü görülmektedir. Kurumda 7+1 uygulaması da başlatılmış ancak henüz 8'inci dönemde öğrenci olmadığından bu programın işleyişi ile ilgili herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

"Erasmus değişim programına giden öğrenci ile, bu programa dahil olan akademik ve idari personelin deneyimlerinin tanımlanmış bir süreç ile iç paydaşlara aktarılması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurumun gelişmeye açık yönü halen devam etmektedir. Bununla ilgili planlama 06.11.2020 tarihinde yapılan toplantıda 2021 yılı çalışma programına eklenmiş ancak henüz bir çalışma yapılmamıştır.

"Çift anadal ve yan dal fırsatlarının öğrenciler tarafından yeterince bilinmiyor olmasına ilaveten resmi olarak tanımlanmış ve desteklenen program sayısının kısıtlı olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurumun bu gelişmeye açık yönü halen devam etmektedir. Çift Anadal ve Yan Dal fırsatlarının 5 Ağustos 2021 tarihli duyuruda bazı fakülteler (Tarım ve Doğa, Mühendislik, Fen-Edebiyat, İktisadi İdari Bilimler) için mevcut olduğu görülmektedir. Diğer fakülte ve MYO öğrencileri için bu fırsatın verildiğine dair herhangi bir kanıt bulunamamıştır.

"Yeni öğrenci oryantasyon programları yapılmakla birlikte içerik ve uygulama açısından bir standardın olmaması; yurt dışından öğrencilere ayrı bir oryantasyon programının bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yöne ilişkin olarak,

Kurumun bu gelişmeye açık yönü halen devam etmektedir. Oryantasyonla ilgili herhangi bir kanıt bulunmamakla birlikte, çevrimiçi ziyarette e-oryantasyon sistemi kurularak öğrencilerin kuruma

adaptasyonlarının sağlanacağı bildirilmiştir.

Üniversitenin, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Eğitim ve Öğretim ile ilgili belirlenen "güçlü yönleri"nin bir kısmını sürdürdüğü, bunun için gerekli önlemleri aldığı, izlediği ve kendisini geliştirdiği gözlenmiştir. Ancak kurumun güçlü yönlerini koruyabilmek için gelişen durumlara göre ihtiyaç duyulan düzenlemeleri yapması gerekliliği dikkat çekmiştir.

Kurumun 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Öğrenciler tarafından tam zamanlı akademik kadronun uzmanlık alanlarında güçlü, öğrencilerin gelişimine önem veren ve erişebilir olarak tanımlanması" ve "Danışmanlık sisteminin akademik kadro tarafından benimsenmesi ve öğrenciler tarafından etkin bir şekilde kullanılıyor olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurum güçlü yönünü sürdürmektedir. Yapılan çevrimiçi izleme ziyaretinde danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Kurumun bu yöndeki güçlü yönünün devam ettiği değerlendirilmektedir.

"Mezunlar tarafından program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi için tanımlanmış bir anket yönteminin bulunması ve bu yöntemin akademik birimler tarafından uygulanması" şeklinde ifade edilen güçlü yönü ile ilgili olarak,

Kurum güçlü yönünü sürdürmektedir. Kurumda anket sistemi yerleşmiş olduğu görülmektedir. Hatta kurumda anket hazırlama ile ilgili çalışma grubunun varlığı önemli bulunmuştur. Ancak yapılan anketlerin nasıl değerlendirildiği, elde edilen anket sonuçlarının iyileştirmeye nasıl katıldığına dair kanıtların bulunmaması kurumun güçlü yönünü zayıflatmaktadır.

"Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Üniversite güçlü yönünü sürdürmektedir. Kurumda öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması ile ilgili güçlü yön devam etmektedir.

"Öğrencilere uygulanan kısa sınav, ödev ve projelerin ders geçme notuna dahil edilebiliyor olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Covid-19 pandemi döneminde öğrencilerin başarılarını ölçmede sınavdan başka yöntemler kullanılmaması, bu anlamda kurumun pandemi yönetiminde bunu zorunlu olarak tutmaması, kurumun bu yöndeki güçlü yönünü zayıflatmış olduğu değerlendirilmektedir.

"Erasmus değişim programının, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü ile işbirliği içinde, bölüm bazında koordinatörlükler tarafından güçlü bir destek mekanizması ile işletiliyor olması" şeklinde ifade edilen güçlü yöne ilişkin olarak,

Kurumun bu yöndeki güçlü yönü devam etmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda 'Araştırma ve Geliştirme' ile ilgili belirlenen "gelişmeye/iyileşmeye açık yönleri"nin bir kısmında iyileştirmeler gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

Üniversitenin 2018- Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"TTO'nun kurulmuş olması ve proje bilgilendirme toplantıları ile duyurularının düzenli olarak yapılması kurum için olumlu bir kazanım olmakla birlikte, iç paydaşların başvuru öncesi ve süresince akademik kadroya birebir destek sağlaması konusunda faaliyetlerin henüz planlanmamış ve gerçekleştirilmemiş olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurum gelişmeye açık yönüyle ilgili iyileştirmeye gitmiştir. Teknoloji Transfer Ofisinin Fikri Mülkiyet Hakları Farkındalık Eğitimi, TÜBİTAK ARDEB Proje Yazma Eğitimi ve SeedUP İnovatif Girişimcilik Programı Tanıtım toplantıları yaptığı ve pandemiye rağmen bu tür faaliyetleri sürdürmeleri, olumlu bir iyileştirme olarak değerlendirilmiştir.

"Hem iç hem de dış kaynaklı projelerin BAP Komisyonu tarafından koordine edilmesi olumlu olmakla birlikte bu projelerin bilim alanları ve bütçe bazında dağılımı ve ihtisaslaşma misyonu ile ilişkisine yönelik analizlerin yapılmamış olması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Üniversite iyileştirmeye gitmiştir. Projelerin koordinasyonu için BAP otomasyonu kullanılmaktadır. Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ve merkezlerin, (Merkezi Araştırma Laboratuvarı Uygulama ve Araştırma Merkezi (BARUM), Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (EDMEM), Biyoteknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (BİYOTEKMER), Enerji Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi (ETUAM) ve Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (BİLSEM),) koordineli çalışmaları görülmekle birlikte, desteklenen projelerin Üniversitenin Bölgesel İhtisaslaşma alanları ile uyduğu gözlemlenmemiştir. Bunun daha önceden belirlenen doğaltaş ihtisaslaşma alanının bilahare kültür turizmi şeklinde değiştirilmesi ve YÖK'ün kültür turizminin ihtisas alanı olarak belirlenmesinin kabul ettiğine dair bir yazının henüz Üniversiteye ulaşmamış olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

"Dış kaynaklı projelerin öğretim üyesi başına düşen sayısı ve bu sayıyı arttırmak için somut bir aksiyon planının gözlemlenmemiş olması;" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurumun iyileştirmeye gittiği görülmüştür. 2019 yılında TÜBİTAK'tan temin edilen dış kaynaklı bütçe 98.405,00 TL iken 2020 yılında bu kaynak 289.038,00 TL'ye yükselmiştir. Bu gelişme olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bursa Eskişehir Bilecik Kalkınma Ajansından 2019 yılında 61.000,00 TL'lik bir bütçenin sağlanmış olması, olumlu olarak değerlendirilmektedir. TÜBİTAK'tan 2019 yılında 21 proje ve 2020 de ise 14 ilave proje alınmıştır. Bu projelerden yapılan yayınların listelendiği ve akademisyenlerin özellikle SCI, SSCI Q1 yayınları yapmasının özendirildiği gözlenmiştir. Üniversitenin 2022-2026 yıllarına ait Stratejik Planında, performans göstergelerinin ve hedef kartlarının hazırlandığı görülmüştür. Ancak, izleme dönemi 2018-2020 yıllarını kapsadığı için, bu projeksiyonlar izleme döneminin dışında kalmaktadır.

"Kütüphanenin fiziki imkanları olumlu değerlendirilmekle birlikte hem akademik kadro hem de öğrenciler tarafından kaynaklar ve özellikle veri tabanlarının yetersiz bulunması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurum iyileştirmeye gitmiştir. 2019 yılı sonu itibariyle kütüphanenin otomasyon sisteminde kayıtlı toplam koleksiyon sayısı 319.174 iken, bu rakamın 2020 yılı sonunda 330.518'e çıkması, olumlu bir

iyileştirmedir. 2020 yılında Turcademy veri tabanına üye olunmuş ve böylece 8.000'in üzerinde yeni kaynağa erişilmesi sağlanmıştır. 2018 yılı KGBR'da belirtilen bu gelişmeye açık yönün 2020 yılına kadar önemli bir atılım içerisinde gerçekleştirildiği görülmektedir.

"Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik, kültürel dokuya katkısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin nicel ağırlıklı olup (ör: protokol sayısı), nitelikleri ile ilgili somut kanıtların yetersizliği;" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurum iyileştirme önerisine ilişkin yeterli gelişme gösterememiştir. Üniversitenin sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin nicel ağırlığını nitel iyileştirmeye döndürmek için, Üniversite doğal taş üzerine bölgesel ihtisaslaşma konusunda kararını değiştirmiş, 2021 yılında yeni ihtisaslaşma alanı olarak kültür turizmi alanını belirlemiştir. Kültür turizmi teklifi, YÖK tarafından kabul edilmeme riskini taşımaktadır. Bu da 2018 yılından bu yana uzun bir sürenin değerlendirilmediğini göstermektedir. Bu konuda sürecin hızlandırılması ve bölgesel ihtisaslaşma alanının bir an önce netleştirilmesi önerilmektedir.

"Ar-Ge faaliyetlerinin raporlanmasına rağmen geri besleme mekanizmasının bulunmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yön ile ilgili olarak,

Kurum kayda değer bir gelişme gerçekleştirememiştir. Ar-Ge çalışmalarının değerlendirilmesi ve performans verilerinin analizi amacıyla Akademik Veri İzleme Koordinatörlüğü, BAP, TTO vb. birimlerin koordinasyon içerisinde çalışmaya başlamaları olumlu bir gelişmedir. Ancak, veriler gene 2022-2026 Stratejik Planı dönemini kapsadığından, izleme dönemi için geçerli değildir. Dolayısıyla bu madde altında sözü edilen gelişmeye açık yön giderilememiştir.

Üniversitenin, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda 'Araştırma ve Geliştirme' ile ilgili belirlenen "güçlü yönleri"nin çoğunluğunu sürdürmediği, gelişen durumlara göre ihtiyaç duyulan düzenlemeleri yapmadığı alanlar bulunduğu anlaşılmıştır.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Bilim insanı destekleme, yayın teşvik ödülü, BAP ek teşvik ve akademik personel yabancı dil eğitim projesi gibi uygulamalar ile Teknoloji Transfer Ofisi ve Tercüme Ofisi vb. kurumun araştırma politikasını destekleyen birimlerin varlığı" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurum güçlü yönünü devam ettirmektedir. Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (BAP) ve Bilim İnsanı Destekleme Koordinatörlüğü aracılığı ile bilim insanı destekleme yönündeki uygulamaların sürdürüldüğü belirlenmiştir. Üniversite, sürdürülebilirliği sağlamak için belirli aralıklarla performans ölçümleri ve sürekli iyileştirme yapmaktadır. 2020 yılında Üniversite bünyesinde Doğal Taş Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi kurularak, bilim insanı çalışmalarının çeşitlendirilmesi çalışmalarının yürütüldüğü belirlenmiştir. Desteklerin genellikle danışmanlık hizmetleri şeklinde verildiği görülmektedir. 2020 yılında "Çok Disiplinli Öncelikli Alan Araştırma Projeleri" BAP türleri arasına eklenerek, akademisyenlerin disiplinler arası çalışmalarının teşvik edildiği belirlenmiştir.

"Yüksek Öğretim Kurulu'nun 100/2000 YÖK Doktora Bursundan yararlanılıyor olması;" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurum güçlü yönünü sınırlı olarak sürdürmektedir. 2018 KGBR'de Üniversitenin 100/2000 YÖK Doktora Burslarından faydalanmış olması güçlü bir yön olarak belirlenmekle birlikte, bu bursun çeşitlendirilemediği ve Biyoteknoloji (Disiplinlerarası) anabilim dalı ile sınırlı kaldığı belirlenmiştir. Bu burstan diğer öncelikli alanlarda da Üniversitenin yararlanmış olması hedeflenmelidir.

"URAP Türkiye sıralamasında göstermiş olduğu ilerleme" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Üniversite güçlü yönünü sürdürmemektedir. 2018 yılı KGBR'da Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin URAP Türkiye sıralamasında göstermiş olduğu ilerlemenin, daha sonraki yıllarda düşüşe geçtiği belirlenmiştir. Sıralamada 2019 yılında 85. sırada iken, 2020 yılında 105. sıraya gerilediği tespit edilmiştir.

"Miyon farklılaşma ve ihtisaslaşma için gerekli çalışmaların tamamlanıp YÖK'e başvurulmuş olması" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Üniversite güçlü yönünü sürdürmemektedir. 2018 KIDR raporunda Bölgesel Kalkınma Odaklı İhtisaslaşma Programına dâhil olmak ile ilgili Senato kararında Doğaltaş önerilmiş ve bu karar YÖK tarafından kabul edilmişken, 2021 yılında Bölgesel Kalkınma Odaklı İhtisaslaşma alanı olarak bu defa da Kültür Turizmi teklif edilmiştir. İhtisaslaşma bağlamında Üniversitenin nihai bir karar vermemiş olması ve değişikliğe gitmesi, önceki KGBR raporunda güçlü yön olarak nitelendirilen hususun geçerli olmadığını göstermiştir.

"Bilecik ilinin sosyo-kültürel açıdan gelişimine yönelik projelere katkıda bulunulması (ör: farklı fakültelerin katkıda bulunduğu Valilik tarafında yürütülen Ortak Akıl Projesi ve Kırsalda Tasarım etkinliği, coğrafi işaretlere ilişkin saha çalışması, Bilecik Bozüyük Kumral Abdal Anadolu Lisesinin Bilim Şenliklerine sağlanan destek, vb.);" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Üniversite bu güçlü yönünü sürdürmemektedir. Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin 2018 KGBR'de güçlü yön olarak değerlendirilen Bilecik ilinin sosyo-kültürel açıdan gelişimine yönelik projelere katkıda bulunması çalışmalarının gerilediği görülmüştür. Bunun muhtemel nedenlerinin başında pandemi sürecinin etkin olduğu değerlendirilmektedir.

"Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin topluma katkısı boyutunda öncü ve aktif faaliyetlerde bulunan Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Üniversite bu güçlü yönünü kısmi olarak da olsa korumaktadır. Topluma katkı bağlamında Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin 2020 yılında Temel Seviyede PLC, SCADA, Robotik ve Arduino programları düzenlemiş olması, pandemi sürecinde de bu merkezin faaliyetlerini sürdürebildiği görülmektedir. Dolayısıyla bir süreklilik söz konusudur. Diğer taraftan yaşam boyu öğrenme kapsamında 2020 yılı başında Sosyal Dâhil Etme Projesi başlatılmasına karşın, Nisan 2020 ayında projenin pandemi nedeniyle durdurulma noktasına geldiği anlaşılmaktadır.

"Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin mesleki alanlarda eğitim kursları düzenlemesi" şeklinde ifade edilen güçlü yön ile ilgili olarak,

Kurum bu güçlü yönünü sürdürmektedir. Sürekli Eğitim Merkezi de toplumsal katkı anlamında Çince kursu, İleri Excel eğitim kursu, 2019 yılında DGS ve ALES sayısal kursları düzenlemiş olması, bu güçlü yönün sürdürülebildiğini göstermektedir.

TOPLUMSAL KATKI

YÖNETİM SİSTEMİ

Üniversitenin, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda "Yönetim Sistemi" ile ilgili belirlenen "gelişmeye/iyileşmeye açık yönleri"nde beklenen düzeyde iyileştirmeler gerçekleştirmediği gözlenmiştir.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Akademik ve idari birimlerin kendilerine özgü stratejik planlarının olmaması" şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönü ile ilgili olarak,

Kurum gerekli iyileştirmeleri gerçekleştirmemiştir. KİDR'de birim özdeğerlendirme raporlarının bu amaca hizmet ettiği belirtilmiş olsa da bu raporlar incelendiğinde stratejik plan olarak değerlendirilememiştir.

"Akademik personelin birden fazla idari görev üstlenmesi ve bu uygulamanın hem eğitim (ör: öğrenciler tarafından erişebilirlik) hem de araştırma performansını olumsuz yönde etkilemesi;" şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda gerekli iyileştirmeleri gerçekleştirmemiştir.

"Akademik kadronun eğitim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinin ödüllendirilmesi ile ilgili tanımlı bir uygulamanın bulunmaması" şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda henüz bir iyileştirme gerçekleştirmemiştir. Bilimsel araştırma projeleri kapsamında teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları planlama aşamasındadır.

"İdari kadronun motivasyonunu artırmak amacıyla ödüllendirme mekanizmasının olmaması" şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda henüz bir iyileştirme gerçekleştirmemiştir.

"Farklı ihtiyaçlara yönelik yazılımlar bulunmakla birlikte bunları bütünleştirecek bir ara yüzün bulunmaması" şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda henüz bir iyileştirme gerçekleştirmemiştir.

"Erasmus değişim programından daha çok sayıda personelin yararlanması için ziyaretlerin 5 günle sınırlandırılması, uluslararası araştırma faaliyetlerini pekiştirmek açısından yeterli olmaması" şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda henüz bir iyileştirme gerçekleştirmemiştir. Planlama aşamasındadır.

"İç paydaşları ilgilendiren konuların (ör: şikayet, istek, öneri, üretilen çözümlerin paylaşımı, sınav takvimlerinde değişiklikler vb) iletişimde farklı mecralar kullanılmakla birlikte hızlı ve etkin işleyen bir sistemin olmaması; mobil uygulamalara ihtiyaç duyulması." şeklinde ifade edilen iyileşmeye açık yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu konuda henüz bir iyileştirme gerçekleştirmemiştir.

Üniversitenin, 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Yönetim Sistemi ile ilgili belirlenen "güçlü yönlerini" sürdürdüğü gözlenmiştir.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

"Temel görevlerine ek olarak çeşitli idari sorumluluğu eş zamanlı üstelenmiş olan, kurum aidiyet duygusu yüksek akademik ve idari kadro;" şeklinde ifade edilen güçlü yönüne ilişkin olarak,

Kurum bu güçlü yönünü sürdürmektedir. İzleme ziyaretinde benzer aidiyet duygusunun devam ettiği gözlemlenmiş olup, akademik ve idari sorumlulukların tanımlanması ve paylaşımı konusunda kurumsallaşmaya özen gösterildiği dikkat çekmiştir. Bu bağlamda Kurumda görevli personelin görev tanımları tek tek yapılarak (<http://w3.bilecik.edu.tr/kalite/yonetim-2/gorev-tanimlari/>) ve farklı birimler için iş akış süreçleri hazırlanarak, yönetim sisteminin daha hızlı ve verimli çalışmasının sağlandığı, Görev Tanım Formlarının ve İş Akış Süreçlerinin web sayfasına koyulduğu görülmüştür (<http://w3.bilecik.edu.tr/ogrenciisleri/fakultemiz/is-akis-sureclerimiz/>).

Bu tür uygulamalar, kurumsallaşma ile beraber kurum aidiyet duygusun göstergeleri olarak değerlendirilmektedir. Komisyonlar, alt çalışma gruplarının varlığı, anket ile görüşlerin alınması kurumun katılımcı bir yönetim anlayışını sürdürdüğünü göstermektedir.

"Stratejik planında yer alan ilgili performans göstergelerinin birimler tarafından ölçülüyor olması;" şeklinde ifade edilen güçlü yönüne ilişkin olarak,

Kurumun bu güçlü yönünü sürdürdüğü görülmekle birlikte, 2017-2021 Stratejik Planında "3.4 Amaçlar, Hedefler ve Performans" Başlığı altında verilen her bir hedef için performans göstergeleri ve ölçme yöntemlerinin belirlendiği görülmüştür. Bu performans göstergelerinde yıllar itibariyle hedeflenen artış oranları belirlenmiştir. Hedef 2.1 Öğretim Üyesi potansiyeli ve ilin önceliklerine göre belirlenmiş olan biyoteknoloji ve enerji teknolojileri alanlarında ihtisaslaşma kısmen gerçekleşmiştir. Bunun göstergeleri arasında YÖK 100/2000 Bursu ile doktora yaptırılmasının devam ettiği ve yıllar itibariyle 3'er a öğrenci alınmasını sürdürebildikleri belirlenmiştir.

Sosyal ve kültürel organizasyon ve faaliyetlerde topluma faydalı olmak yönündeki (Hedef 3.2) hedeflerinin, pandemi nedeniyle gerçekleştirilemediği belirlenmiştir.

Pandeminin etkisi sonucunda stratejik planda belirlenen hedeflerin önemli bir kısmının gerçekleştirilemediği görülmektedir. Örneğin mevcut önlisans, lisans ve lisansüstü eğitim programlarının niteliğinin artırılmadığı (Hedef 4.3), zorunlu yabancı dil eğitimine geçilemediği (Hedef 4.4), öğrencilerin mezuniyet sonrası durumlarına yön verilemediği (Hedef 4.5) belirlenmiştir.

Birimlerin kendilerine özgü stratejik planları bulunmamakta birlikte, kurumun stratejik planında kendi sorumlu oldukları performans göstergelerini takip etmektedirler. Ancak ulaşılan ve ulaşılamayan performans göstergelerinin paydaşlar ile birlikte değerlendirilmemesi kurumun bu kapsamdaki gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

"Katılımcı bir yönetim anlayışının benimsenmiş olması" şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kurumun bu güçlü yönünü sürdürdüğü düşünülmektedir. Bu konuda yeni yönetimin benimsediği yaklaşımın sağlıklı bir değerlendirilmesi çevrimiçi yapılan izleme ziyaretinde mümkün olamamıştır. Ancak komisyonlar, alt çalışma gruplarının varlığı, anket ile görüşlerin alınması, kurumun katılımcı bir yönetim anlayışını sürdürdüğü intibası oluşturmaktadır.

"İmzalanan sözleşme ve lisans anlaşmaları ile dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunun, hakların ve sürekliliğinin güvence altına alması" şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Mevzuat kapsamında işlemlerin yürütüldüğü gözlemlenmiş olup Kurumun bu konudaki güçlü yönü devam etmektedir.

"Hizmet İçi Eğitim Şube Müdürlüğü tarafından birimlerden eğitim taleplerinin toplanarak, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda idari personel eğitimlerin planlanması." şeklinde ifade edilen

güçlü yönüyle ilgili olarak.

İzleme ziyareti sonrası gönderilen ek kanıtlar incelendiğinde 2019-2020 Hizmet İçi Eğitim talepleri ve talepler doğrultusunda gerçekleştirilen eğitimler görülmüştür. Her ne kadar bu eğitimlerin varlığı Kurumun güçlü yönü olarak devam etse de, genel olarak eğitimlerin etkisi ve etkinliği ile ilgili herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Dolayısı ile bu güçlü yön özelinde PUKÖ çevriminin kapatılmamış olması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, Kurumsal Dış Değerlendirme kapsamında 2018 yılında gerçekleştirilen dış değerlendirme saha ziyareti sonrasında hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve takip eden yıllarda Kurumun hazırladığı 2019 ve 2020 Kurum İç Değerlendirme Raporları çerçevesinde 16 Ağustos tarihinde 4 kişiden oluşan İzleme Takımı tarafından ziyaret edilmiştir. 1 günlük bu çevrimiçi ziyarette Üniversite Rektörü, Kalite Komisyonu ve Üniversite Senato üyeleri ile görüşülmüştür.

16 Ağustos 2021 tarihinde yapılan İzleme Toplantısında, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin güçlü yönlerinin aynı şekilde devam edip etmediği, ayrıca iyileştirmeye açık yönlerinde gelişme olup olmadığına bakılmıştır. Yapılan izleme toplantısı ve önceki yıllara ait Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Kurum İç Değerlendirme Raporunda (KİDR) yer alan bilgiler göz önüne alındığında, Üniversitenin 'kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve yönetim sistemi' konusundaki güçlü yönleri ve iyileştirmeye açık yönleri ile ilgili izleme takımında aşağıdaki kanaatler oluşmuştur.

Kurumun 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda belirlenen güçlü ve gelişmeye açık yönleri yukarıda detaylı olarak değerlendirilmiştir. Kurumun gelişmeye açık yönlerinde sınırlı bir iyileştirme sağladığı görülmüştür.

Bu değerlendirmelerde kurumun devam eden güçlü yönleri ve iyileştirme yaptığı iyileştirme alanlarında ortaya çıkan "güçlü yönleri ile "iyileşmeye/gelişmeye açık yönleri" aşağıdadır.

Kalite Güvencesi Sistemi

Gelişmeye Açık Yönler

- Akademik personelin katılımıyla düzenli olarak toplanan birim kalite komisyonlarına ilgili birimin idari personeli (birim sekreterleri hariç) ile öğrencilerinin henüz dâhil edilmemiş olması,
- Uluslararasılaşma ile ilgili bir stratejinin benimsenmiş olmasına rağmen belirtilen performans göstergelerinin anlaşma sayısı, gelen öğrenci sayısı ve misafirhane imkanının sağlanması ile sınırlı kalmış olması,
- Stratejik planda performans göstergeleri belirtilmiş ve her biri için yıl bazında hedefler tanımlanmış ve izleniyor olmasına rağmen, gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için sürekli iyileştirme değerlendirmelerinin yapılmıyor olması,
- Dış paydaşların katılımıyla yapılan çalıştayların süreklilik arz etmemesi ve kalite güvence sürecine henüz entegre edilmemiş olması,
- Akademik birimlerde kurulan Danışma Kurullarının Kalite süreçlerine dâhil olacak şekilde işler hale getirilmemiş olması,
- Kalite Komisyonu ve Kalite Koordinatörlükleri tüm süreçlerde PUKÖ yöntemini benimsemiş olmasına rağmen, döngünün henüz kontrol et ve önlem al aşamalarına geçilmemiş olması.

Güçlü Yönler

- Üst yönetimin kalite felsefesini benimsemiş ve kalite süreçlerini başlatmış olması,
- Kalite komisyonlarının ve kalite koordinatörlüğünün kurulmuş olması,
- Kalite politikasının oluşturulması, iç iletişime taşınması,
- Kurumda misyon, vizyon tanımının yapılmış olması, organizasyon şemaları, iş akış süreçleri ile yetki, görev ve sorumlulukların tanımlarının tüm birimler bazında hazırlanmış olması,
- Tüm süreçlerde kalite güvence sisteminin oluşturulması için komisyonların kurulmuş olması,
- Kalite güvence sisteminin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıklarının tamamlanmış ve bu mevzuat çerçevesinde uygulamalara başlanmış olması.

Eğitim ve Öğretim

Gelişmeye Açık Yönler

- Programların tasarımında eksikliklerin bulunması, izleme ve değerlendirme çalışmalarının yapılmamış olması,
- Eğitimcilerin eğitimi anlamında, bir başka deyişle öğretim üyelerinin öğretim becerilerinin ve yetkinliklerinin geliştirilmesi ile ilgili, tanımlanmış bir çalışmanın bulunmaması,
- Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği akreditasyon çalışmalarının başlatılması olumlu bir gelişme olup, bu hedefin tüm programlar/fakülteler tarafından benimsenmemiş olması,
- Derslerin öğrenme çıktıları tanımlanmış olmakla birlikte, bu kazanımların edinildiğine dair herhangi bir değerlendirme yapılmadığı gibi ders bazında öğrenci değerlendirme sistemi bulunmaması,
- Erasmus değişim programına giden öğrenci ile, bu programa dahil olan akademik ve idari personelin deneyimlerinin tanımlanmış bir süreç ile iç paydaşlara aktarılmaması,
- Çift anadal ve yan dal fırsatlarının öğrenciler tarafından yeterince bilinmiyor olmasına ilaveten, resmi olarak tanımlanmış ve desteklenen program sayısının kısıtlı olması,
- Yeni öğrenci oryantasyon programları yapılmakla birlikte içerik ve uygulama açısından bir standardın olmaması; yurt dışından öğrencilere ayrı bir oryantasyon programının bulunmaması.

Güçlü Yönler

- Öğrenciler tarafından tam zamanlı akademik kadronun uzmanlık alanlarında güçlü, öğrencilerin gelişimine önem veren ve erişilebilir olarak tanımlanması, Danışmanlık sisteminin akademik kadro tarafından benimsenmesi ve öğrenciler tarafından etkin bir şekilde kullanılıyor olması,
- Mezunlar tarafından program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi için tanımlanmış bir anket yönteminin bulunması ve bu yöntemin akademik birimler tarafından uygulanması,
- Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması,
- Erasmus değişim programının, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü ile işbirliği içinde, bölüm bazında koordinatörlükler tarafından güçlü bir destek mekanizması ile işletiliyor olması.

Araştırma ve Geliştirme

Gelişmeye Açık Yönler

- Yapılan araştırmaların sosyo–ekonomik kültürel dokuya katkısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin nicel ağırlıklı olup (ör: protokol sayısı), nitelikleri ile ilgili somut kanıtların yetersizliği,
- Ar-Ge faaliyetlerinin raporlanmasına rağmen geri besleme mekanizmasının bulunmaması.

Güçlü Yönler

- Bilim insanı destekleme, yayın teşvik ödülü, BAP ek teşvik ve akademik personel yabancı dil eğitim projesi gibi uygulamalar ile Teknoloji Transfer Ofisi ve Tercüme Ofisi vb. kurumun araştırma politikasını destekleyen birimlerin varlığı,
- Yüksek Öğretim Kurulu'nun 100/2000 YÖK Doktora Bursundan yararlanılıyor olması,
- Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin topluma katkısı boyutunda öncü ve aktif faaliyetlerde bulunan Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin varlığı,
- Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin eğitim kursları düzenlemesi.

Yönetim Sistemi

Gelişmeye Açık Yönler

- Akademik ve idari birimlerin kendilerine özgü stratejik planlarının olmaması,

- Akademik personelin birden fazla idari görev üstlenmesi ve bu uygulamanın hem eğitim (ör: öğrenciler tarafından erişilebilirlik) hem de araştırma performansını olumsuz yönde etkilemesi,
- Akademik kadronun eğitim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinin ödüllendirilmesi ile ilgili tanımlı bir uygulamanın bulunmaması,
- İdari kadronun motivasyonunu artırmak amacıyla ödüllendirme mekanizmasının olmaması,
- Farklı ihtiyaçlara yönelik yazılımlar bulunmakla birlikte bunları bütünleştirecek bir ara yüzün bulunmaması,
- Erasmus değişim programından daha çok sayıda personelin yararlanması için ziyaretlerin 5 günle sınırlandırılması, uluslararası araştırma faaliyetlerini pekiştirmek açısından yeterli olmaması,
- İç paydaşları ilgilendiren konuların (ör: şikayet, istek, öneri, üretilen çözümlerin paylaşımı, sınav takvimlerinde değişiklikler vb.) iletişimde farklı mecralar kullanılmakla birlikte hızlı ve etkin işleyen bir sistemin olmaması; mobil uygulamalara ihtiyaç duyulması,
- Stratejik Plan performans göstergelerinin paydaşları ile değerlendirilmesi,
- Hizmet içi eğitimlerde PUKÖ döngüsünün kapatılması.

Güçlü Yönler

- Temel görevlerine ek olarak çeşitli idari sorumluluğu eş zamanlı üstlenmiş olan, kurum aidiyet duygusu yüksek akademik ve idari kadro,
- Stratejik planında yer alan ilgili performans göstergelerinin birimler tarafından ölçülüyor olması,
- Katılımcı bir yönetim anlayışının benimsenmiş olması,
- İmzalanan sözleşme ve lisans anlaşmaları ile dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunun, hakların ve sürekliliğinin güvence altına alması,
- Hizmet İçi Eğitim Şube Müdürlüğü tarafından birimlerden eğitim taleplerinin toplanarak, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda idari personel eğitimlerinin planlanması.