

## **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

### **ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ**

#### **İzleme Takımı**

PROF. DR. BELMA AKŞİT (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ALİ BİLGİN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

YASEMİN ÖZEL ASLIYÜCE (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

Türkiye'deki yükseköğretim kurumlarının dış değerlendirme süreçleri YÖKAK tarafından düzenli olarak yerine getirilmektedir. Bu kapsamda her yükseköğretim kurumuna saha ziyareti gerçekleştirilerek bir yükseköğretim kurumuna özgü bir Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmaktadır. Değerlendirilen yükseköğretim kurumunun anılan KGBR doğrultusunda faaliyetlerine yön vermesi beklenmektedir.

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında değerlendirmesi tamamlanan yükseköğretim kurumları, değerlendirme yılını izleyen en erken ikinci yılda izleme sürecine dâhil edilmektedir.

Kurumsal İzleme Programı'nın amacı ise, dış değerlendirme süreci sonrasında ilgili yükseköğretim kurumundaki gelişim sürecinin değerlendirilmesidir. İzleme sisteminin temel değerlendirme kapsamını kurumun dış değerlendirmesi sonucunda hazırlanan KGBR'lerde yer alan "gelişmeye açık yanlar" oluşturmaktadır. Ancak, KGBR'de kurumun güçlü yanları olarak yer alan hususların da sürdürülebilir olup olmadıkları ve aradan geçen sürede ortaya çıkan yeni güçlü yanlar da Kurumsal İzleme Programı kapsamında değerlendirilmektedir.

Kurumsal İzleme Çalışmaları kapsamında, 2018 yılında dış değerlendiriciler tarafından hazırlanan KGBR; Çağ Üniversitesince yazılan 2020 Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR), Çağ Üniversitesi web sayfası ve Üniversiteden istenen ek kanıt belgeler incelenmiştir. 12 Temmuz 2021 tarihinde gerçekleştirilen ve Ek 1'de ayrıntısı sunulan sanal ziyaret planı kapsamındaki toplantılar sonucunda yapılan değerlendirmeler ışığında izleme takımı üyelerince bu rapor geliştirilmiştir. Ayrıca Ek 2'de de, sanal ziyaret sırasında görüşülen kişilerin listesi yer almaktadır.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

### İletişim bilgileri

Çağ Üniversitesi Kalite Komisyonu Başkanı Rektör Prof. Dr. Ünal AY, Telefon: +90 324 651 48 00, e-posta: [unalay@cag.edu.tr](mailto:unalay@cag.edu.tr)

Adres: Çağ Üniversitesi Yaşar BAYBOĞAN Kampüsü, Adana - Mersin Karayolu Üzeri 33800  
Mersin/Tarsus/Yenice

### Tarihsel Gelişim

Çağ Üniversitesi 9 Temmuz 1997 tarihinde, 4282 Sayılı yasa ile Bayboğan Eğitim Vakfı tarafından, 2547 sayılı yasanın Vakıf Yükseköğretim Kurumları'na ilişkin hükümlerine tabi, kamu tüzel kişiliğine haiz olarak kurulmuştur (<https://www.cag.edu.tr/tr/universite-dunden-bugune>). 2020 senesinde, toplam öğrenci sayısı 4287 (Hazırlık, Ön lisans, Lisans, Lisansüstü), akademik personel sayısı 261 (216 kadrolu, 45 ders saat ücretli), idari personel sayısı ise 138'dir.

### Misyon, Vizyon ve Temel Değerler

**Çağ Üniversitesi'nin misyonu**, bilgi üretim ve paylaşım merkezi olarak Atatürkçü düşünce sistemi doğrultusunda ve dünya standartlarında eğitim ve öğretim vererek, araştırmacı, sorgulayıcı, girişimci, evrensel değerler çerçevesinde topluma ve çevreye duyarlı, sosyal sorumluluk bilincine sahip, etik değerleri göz önünde bulunduran, özgüveni yüksek, kendini ifade edebilen, yaşama hazır bireyler yetiştirmektir.

**Çağ Üniversitesi'nin vizyonu**, sosyal ve beşeri bilimler alanında eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı çalışmalarında Türkiye'nin önde gelen vakıf üniversitelerinden biri olmaktır.

**Çağ Üniversitesi'nin temel değerleri** şunlardır:

- Adil Olmak
- Etik Davranmak
- Şeffaflık
- Bilimsellik
- Girişimcilik
- Kalite Odaklılık
- Paydaş Odaklılık
- Çevreye Duyarlılık
- ÇAĞ Kültürünü Benimsemek

Çağ Üniversitesi 2021-25 Stratejik Planında (SP) yer alan Stratejik Amaçlar aşağıda yer almaktadır:

1. Uluslararasılaşma düzeyini yükseltmek
2. Dünya standartlarında eğitim öğretim vermek
3. Bölgesel, ulusal ve uluslararası gereksinimlere yönelik araştırmalar gerçekleştirmek
4. Toplumsal katkıyı arttırmak
5. Yönetsel süreçleri sürekli iyileştirmek

### Eğitim Öğretim Hizmeti Sunan Birimler

- **Hukuk Fakültesi** (%30 İng.)
- **İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi** (%100 İng.)

- Uluslararası Finans ve Bankacılık
- Uluslararası İlişkiler
- Uluslararası İşletmecilik
- Uluslararası Ticaret ve Lojistik

- **Fen-Edebiyat Fakültesi**

- İngilizce Öğretmenliği (%100 İng.)
- Mütercim-Tercümanlık (%100 İng.)
- Psikoloji Bölümü (%100 İng.)
- Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü (%100 Türkçe)

- **Meslek Yüksekokulu**

- Adalet Programı
- Bankacılık ve Sigortacılık Programı
- Çocuk Gelişimi Programı
- Dış Ticaret Programı
- Halkla İlişkiler ve Tanıtım Programı
- İş Sağlığı ve Güvenliği Programı
- Sağlık Kurumları İşletmeciliği
- Sosyal Hizmetler Programı
- Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik Programı
- Uygulamalı İngilizce ve Çevirmenlik Programı (*Program dili İngilizce'dir.*)

- **Sosyal Bilimler Enstitüsü** (*İngiliz Dili Eğitimi dışındakiler Türkçe eğitim vermektedir.*)

- İngiliz Dili Eğitimi Doktora Programı (*İngilizce*)
- İngiliz Dili Eğitimi Tezli Yüksek Lisans Programı (*İngilizce*)
- İşletme Yönetimi Doktora Programı
- İşletme Yönetimi Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Kamu Hukuku Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Özel Hukuk Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Psikoloji Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Sağlık Kurumları Yönetimi Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Türk Dili ve Edebiyatı Tezli Yüksek Lisans Programı
- Uluslararası İlişkiler ve Küreselleşme Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı
- Uluslararası Ticaret ve Pazarlama Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans Programı

### Uygulama ve Araştırma Merkezleri

- Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Avrupa Birliği Araştırma ve Uygulama Merkezi
- Bölgesel Güvenlik Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Çag Kariyer Geliştirme, Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Hukuk Klinikleri Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Sosyal Sorumluluk Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Türkoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi
- Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezleri

- Uzak G6zlem Uygulama ve Araştırma Merkezi

## **Laboratuvarlar ve At6lyeler**

- At6lyeler için Malzeme Deposu Bilgisayar Laboratuvarı (7 adet)
- E-ticaret ve Lojistik Laboratuvarı Finans Laboratuvarı
- Fotoğraf At6lyesi G6venlik Laboratuvarı
- Kuluçka Merkezi M6zik At6lyesi
- 6zgecan Aslan Psikoloji Laboratuvarı Resim At6lyesi
- Sanal Duruřma Salonu
- Uzak, G6zlem ve Araştırma Laboratuvarı

# KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

## 2018 KGBR'ye Göre Kurumun Güçlü Yönleri ile İlgili Gelişmeler

1. *“Kurumun misyon, vizyon ve temel değerlerinin oluşturulmuş olması olumlu bulunmaktadır.”*

Kurulduğu ilk günden bu yana misyon, vizyon ve temel değerlere sahip olan kurumda, 2020 yılında, gelişmelere göre güncellenen misyon, vizyon ve temel değerler 2021-25 Stratejik Planında yerlerini almıştır.

2. *“İlgili bazı uygulamalar mevcut olmakla beraber henüz istenilen düzeyde, kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir kalite politikası mevcut değildir. Ancak, en kısa sürede oluşturulması için çaba gösterilmektedir.”*

Kurum tarafından kalite süreçlerini bütüncül yönde kapsayacak şekilde bir kalite politikası belirlenerek ilan edilmiştir.

3. *“Avrupa Komisyonu tarafından AKTS Etiketleri ve Diploma Eki Etiketleri almaya hak kazanmışlardır.”*

Güncellenmelerin yapıldığı ve sadece akreditasyon kurumuna başvuran İİBF’de danışma kurulunun oluşturulduğu ifade edilmiştir.

4. *“Akademik ve idari personelin kurum aidiyet ve memnuniyetinin üst seviyelerde olduğu görülmüştür.”*

Her yıl gerek akademik gerekse de idari personelin memnuniyet düzeyleri anketler vasıtasıyla alınan görüşlerle değerlendirilmektedir. Yönetim, iletişim ve çalışma koşulları, eğitim programlarının yapısı, üniversite alt yapı ve destek hizmetleri, çalışanların iş doyumunu ve örgütsel bağlılık konularında memnuniyet oranlarının iyi düzeyde olduğu ifade edilmektedir.

5. *“Öğrencilerin kurum aidiyet ve memnuniyet düzeylerinin yüksek olması memnuniyet vericidir.”*

Her yıl öğrencilerin memnuniyet düzeylerine ilişkin fikirleri, anketler vasıtasıyla alınmaktadır.

6. *“Akreditasyon çalışmalarının başlamış olması ve üst yönetim tarafından bu yaklaşımın sahiplenilmiş olması son derece önemlidir.”*

International Accreditation Council for Business Education (IACBE) tarafından SBE İşletme Yönetimi YL Programı; İİBF (Uluslararası İşletmecilik, Uluslararası Ticaret ve Lojistik, Uluslararası Finans ve Bankacılık Bölümleri) ve MYO, Halkla İlişkiler ve Tanıtım, Dış Ticaret, Bankacılık ve Sigortacılık Programları için adaylık süreçleri başlatılmıştır. Fen-Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyat Bölümü için de FEDEK’e 2020 yılında başvuru yapılmıştır.

7. *“ERASMUS + Programı kapsamında aktif olarak yürütülen uluslararası anlaşmaların olması ve ayrıca ERASMUS+ kapsamı dışındaki ülkelerde yer alan yükseköğretim kurumları ile de iş birliği kurma çabası olumlu olarak değerlendirilmektedir.”*

Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini tek elden yürütmek için Uluslararası Ofis birimi yeniden yapılandırılmış; bu birimin çatısı altında ERASMUS Koordinatörlüğü ve Uluslararası Ortaklıklar ve

Projeler Koordinatörlüğü olmak üzere iki alt birim ve sekreteryaya tesis edilmiştir.

8. “Çalışan ve öğrencilerin geri bildirimleri doğrultusunda fiziksel alanların iyileştirme çalışmaları yapılmıştır.”

9. “Karar alma süreçlerinde öğrencilerin görüşlerinin dikkate alınmakta olduğu görülmüştür.”

Bazı birimlerde öğrencilerle sohbet toplantıları yapılarak görüşleri alınmıştır.

10. “Kurumun dış paydaşlarla iletişim halinde olduğu ve dış paydaşların görüşleri ve taleplerinin dikkate alınmakta olduğu dikkate değerdir.”

Bazı dış paydaşlarla, zaman zaman etkinlikler ve toplantılar yapılarak görüşleri alınmaktadır.

### **2018 KGBR’ye Göre Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri ile İlgili Gelişmeler**

1. “Tüm süreçleri kapsayacak şekilde tanımlı ve kurumun tercihini yansıtan bir Kalite Politikası geliştirilmesi ve ilan edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.”

Kurum tarafından kalite süreçlerini bütüncül yönde kapsayacak şekilde bir kalite politikası belirlenerek ilan edilmiştir.

2. “Kalite Güvence Sisteminin tam anlaşılmamış ve benimsenmemiş olduğu ve sistematik ve bütüncül bir yaklaşımın olmadığı görülmüş olup kalite çalışmalarının koordinasyonunu sağlayacak bir birim kurulması önerilmektedir.”

Kalite komisyonu ve alt komisyonların yapıları yenilenmiş, kalite konusundaki çalışmaları etkili şekilde yürütmek amacıyla Stratejik Yönetim ve Kalite Politikası Çalışmaları Komitesi oluşturulmuş olmasına karşın, kalite çalışmalarının her aşamada ve konuda tanımlı süreçlerle ve PUKÖ döngüsünü işletecek şekilde yönlendirecek ve tüm koordinasyonu sağlayacak bir birimin henüz kurulmamış olduğu değerlendirilmektedir.

3. “Stratejik Plan hakkında genel farkındalık eksiktir.”

Kurum tarafından 2021-25 SP hazırlanırken akademik/idari birimlerden bilgi alındığı belirtilmektedir. Bununla beraber, bu konudaki farkındalık düzeyinin çok sınırlı kaldığı değerlendirilmektedir.

4. “Stratejik plandaki performans göstergelerinin akademik, idari ve eğitim-öğretim, Ar-Ge, topluma katkı olmak üzere her düzeyde ve ölçülebilir şekilde olması ve her biri için konulan periyodik terminler doğrultusunda izlenmesi, kısacası öz değerlendirme çalışmaları yapılarak gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için yeni faaliyetler ve terminler belirlenmesi uygun olacaktır.”

Bu gereksinimleri karşılayacak şekilde hazırlanan 2021-2025 SP çerçevesinde henüz bir değerlendirme çalışması yapılmamıştır.

5. “Stratejik Plan ve Kalite Güvence Sistemi arasındaki ilişkinin kurulmamış olduğu düşünülmektedir.”

*Stratejik Yönetim ve Kalite Politikası Çalışmaları Komitesi* ve kurulması gereken Koordinatörlük çalışmalarını doğrultusunda ve bu değerlerin kurum paydaşlarının da katılımıyla içselleştirilmesi yoluyla bu ilişkinin kurulacağı değerlendirilmektedir.

6. *“Stratejik Yönetim, Kalite Güvence Sistemi ve Stratejik Plan çalışmalarının bütüncül, sistematik ve kurumun iç ve dış paydaşlarını da içine alarak yapılması ve belirlenen terminler ve performans göstergeleri doğrultusunda sürekli olarak düzeltici/geliştirici faaliyetlerin planlanması gerektiği değerlendirilmektedir.”*

Kurumda iç/dış paydaşların görüşleri alınmakla birlikte, bunun karar mekanizmalarına sistematik ve tanımlı bir süreçle yansıtılmadığı değerlendirilmektedir. Sadece 2020 yılında SP hazırlanmış olup burada ifade edilen gelişmeye açık yönü güvence altına alacak bir mekanizmanın tam olarak işletilmediği görüşüne varılmıştır.

7. *“Kurum dokümanlarında anahtar performans göstergelerine ait kanıt bulunmamıştır. Daha sonra yapacakları planlamalar kapsamında anahtar performans göstergelerini tanımlamaları ve aynı doğrultuda kanıtlanabilir uygulamaları gerçekleştirmeleri önerilmektedir.”*

2021-2025 SP’ında performans göstergelerini oluşturmuş ve bunların takibini sağlamak üzere sorumlu birimler belirlenmiştir.

8. *“Özetle, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme ve Yönetim Sistemi ile ilgili süreçlerin hiçbirinde PUKÖ döngüsünü gerçekleştirmek üzere hareket edilmediği anlaşılmaktadır.”*

SP kapsamındaki alanlarda planlama aşaması tamamlanmış, uygulama aşamasına geçilmiştir. Bazı alanlarda tanımlı süreçler belirlenmiş, uygulama gerçekleştirilmiş ve kontrol etme aşamasında sadece veri toplama düzeyinde kalınmış olup henüz yeterince ve kapsamlı şekilde değerlendirmeler yapılmamış olması dikkat çekicidir.

9. *“Tanımlı süreçlerin olmadığı ve tüm faaliyetlerin sistematik olarak kayıt altına alınmadığı gözlemlenmiştir.”*

Henüz bütün birimlerde yaygınlaştırılmış olmamasına rağmen, görev tanımları ile iş akış süreçleri geliştirilmeye çalışılmış ve organizasyon el kitabı hazırlanmıştır. Bununla beraber, tüm süreçlerin her aşamasının sistematik olarak kayıt altına alınması noktasında çalışmaların hızlandırılmasına ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmektedir.

10. *“Yazılı iletişim ve dokümantasyon eksiktir.”*

Her Üniversitede olduğu gibi Çağ Üniversitesinde de EBYS kullanılmakta ve bazı dokümanların kayıt altına alınması sağlanmaktadır. Ayrıca, kurumda yeni kurulan online iletişim sistemi ile birimler ve kişilerarası iletişim sağlanmaktadır.

11. *“ERASMUS kapsamında imzalanan anlaşma sayısının gerek ülke gerekse de Üniversite çeşitliliği açısından az olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca, öğrencilerin uluslararası iş birlikleri konusundaki bilgileri yetersiz bulunmuştur.”*

Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini tek elden yürütmek üzere Uluslararası Ofis birimi yeniden yapılandırılmış olup KA103 ve KA107 kapsamında projeler yapıldığı ve değişim programlarından yararlanılmaya çalışıldığı ifade edilmektedir. Bununla birlikte, bu konularda özellikle öğrencilerin



farkındalığını artırmak üzere yapılan çalışmaların sınırlı kaldığı değerlendirilmektedir. Öte yandan, elde edilen sonuçların değerlendirilerek iyileştirmelerin yapıldığına ilişkin bir kanıt rastlanmamıştır.

*12. “Kalite Komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılmadığı görülmüştür.”*

Kalite Komisyonu tarafından, 2019 senesi itibariyle dış paydaşlarla toplantılar yapılmakla beraber, bu toplantılarda ortaya çıkan görüşlerin, üniversitede iyileştirmeler yapmak üzere alınan kararlara nasıl yansıtıldığı açık değildir.

*13. “Bahsi geçen Üniversite Danışma Kurulunun etkin bir iz bırakmadığı görülmüştür. Gerek Üniversite gerekse de Fakülte/Enstitü/Yüksekokul düzeyinde oluşturulması planlanacak Danışma Kurullarına dış danışmanların da katılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.”*

Programların (Program çıktıları, dersleri, TYYÇ ile uyumu vb. konularda) sağlıklı biçimde güncellenmesi ve yürütülmesi açısından, program bazında çoğunluğu dış paydaşlardan oluşan (ilgili sektörlerden, akademisyenlerden vb.) danışma kurullarının kurulmasının, sistematik olarak işletilmesinin ve kurumda yürütülen iyileştirme çalışmalarına danışma kurulu üyelerinin görüşlerinin yansıtılmasının uygun olacağı değerlendirilmektedir.

*14. “Mezunlarla ilişkilerin ve kariyer planlama konusunda mezun olacak öğrencilere verilen desteklerin yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür.”*

Çağ Kariyer Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından her yıl düzenlenen kariyer günleri ve benzer faaliyetler yapılmakta olduğu, mezunların takip edilmesi için mezun veri tabanının geliştirilmekte olduğu ifade edilmektedir. Üniversiteden bağımsız olarak kurulan Mezunlar Derneğinin hazırladığı anketler üniversitenin web sayfasında yer almaktadır. Buradan toplanan verilerin ne şekilde değerlendirdiği belli değildir.

# EĞİTİM ve ÖĞRETİM

## 2018 KGBR'ye Göre Kurumun Güçlü Yönleri ile İlgili Gelişmeler

1. *“Kurumun İngilizceye ek olarak başka bir yabancı dil öğretme konusunda önceliği vardır.”*

2. *“Çeşitli öğrenci kulüplerinin varlığı ve bu kulüplerin yönetim tarafından desteklenmektedir.”*

Yönetim öğrenci kulüplerini desteklemeye devam etmektedir.

3. *“Yerleşkenin fiziksel altyapısı, estetik görüntüsü ve teknolojik olanakları bulunmaktadır.”*

4. *“Mesleki beceri kazanmaya yönelik uygulamalar aktif olarak kullanılmaktadır.”*

Öğrencilere mesleki beceri kazandırmak üzere çalışmalar yapılmaktadır.

5. *“Akademik programlar periyodik olarak değerlendirilmekte ve güncellenmektedir”.*

6. *“Program yeterlilikleri ve TYYÇ ile uyum sağlanmıştır”.*

Güncellemelerin yapıldığı ifade edilmiş olmasına rağmen, akademik programların hangi sıklıkta, hangi yöntemlerle, hangi paydaş katılımlarıyla ve hangi alanlarda nasıl güncellendiği ve iyileştirmeler yapıldığı açık değildir.

7. *“Kurum öğrenci merkezli bir yaklaşıma sahiptir.”*

Uzaktan eğitim sürecinde, tüm faaliyetler öğrenci merkezli yaklaşım üzerinden uygulanmaya devam etmekte olduğu ifade edilmektedir. Ancak öğrenci-merkezli yaklaşım olduğundan nasıl emin olunduğuna ilişkin somut kanıta ulaşılamamıştır.

8. *“Kurumda eğitim-öğretim sürecinde öğrencilerin araştırma yetkinliklerini artırmak için derse entegre araştırma projeleri, vaka analizleri ve benzeri uygulamalar bulunmaktadır.”*

Kurumda araştırmaya yönelik derslerin sayısının artırıldığı ifade edilmiş olmasına karşın, hangi yeni araştırma derslerinin programlara eklendiği, hangi öğrenciler tarafından bu derslerin alındığı, öğrenci değerlendirmelerinden çıkan sonuçların ne olduğu vb. bilgiler ve bunlara yönelik ne tür iyileştirmeler yapıldığı açık değildir. Kısacası, öğrencilerin araştırma yetkinliklerinin nasıl artırıldığı ve bu konuda sürekli iyileştirmelerin nasıl yapıldığı halen gelişmeye açık bir yön olarak ortaya değerlendirilmektedir.

9. *“Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler yeterlidir.”*

Anılan faaliyetler yürütülmeye çalışılmaktadır, ancak salgın nedeniyle, çalışmalar ancak online yapılabilmektedir.

10. *“Kurumda akademik danışmanlık faaliyetleri sorunsuz şekilde yürütülmektedir.”*

Çalışmalar sürdürülmektedir.

11. *“Eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesinde dış paydaşların görüşlerinin alınması olumlu olarak değerlendirilmektedir.”*

Gerek kurum yetkilileri ile gerekse de dış paydaşlarla yapılan görüşmelerde, eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesinde dış paydaşların görüşlerinin sözel olarak alındığı görülmüştür. Bununla birlikte, bu görüşlerin nasıl değerlendirildiği ve iyileştirmelere nasıl yansıtıldığı ile ilgili kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu faaliyetler kapsamında da PUKÖ döngüsünün işletilerek bu yönün de güçlendirilmesinin gerektiği değerlendirilmektedir.

12. *“Kurumda engelli öğrenciler için bilinçli çabaların olması güçlü yönler arasında öne çıkmaktadır.”*

2019’dan bu yana engelliler için sunulan olanakların, kampüs içinde geliştirilmesi için çalışmalar yapılmaktadır.

### **2018 KGBR’ye Göre Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri ile İlgili Gelişmeler**

1. *“Eğiticilerin eğitimi konusunda daha fazla bilinçli çaba sarf edilmesi önerilmektedir.”*

Salgını sebebiyle uzaktan eğitime geçiş sürecinde kullanılan MOODLE yazılımı kapsamında *öğretim* elemanlarına, sistemin kullanımı, sınav hazırlama teknikleri, sınav güvenliği gibi konularda uzaktan eğitim araçlarının kullanılmasıyla ilgili çeşitli eğitimler verilmiştir. Sadece bu eğitimlerin, eğiticilerin eğitimi faaliyetleri kapsamında yeterli olmadığı değerlendirilmektedir. Bununla beraber 2021-2025 SP’inde eğiticinin eğitimi konusunda performans göstergesinin oluşturulmuş olması önemlidir.

2. *“Üniversite seçmeli ders havuzu sisteminin yeterince aktif olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

2019 yılında, birinci sınıflarda seçmeli ders havuzu oluşturulması, pilot uygulama olarak başlatılmıştır. 2021 yılında Fen-Edebiyat Fakültesi birinci sınıf öğrencilerinin, seçmeli ders havuzu oluşturulmak üzere görüşlerinin alındığı anlaşılmaktadır. Ayrıca 2021-2022 Akademik Yılında tüm sınıflarda “ortak seçmeli ders havuzu” kapsamında bir çalışma ile yandal/çift ana dal için planlamalar yapılacağı ifade edilmektedir.

3. *“Kurumun tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını güvence altına alacak bir sistemin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Bu anlamda sadece kurumun akademik birimlerince ders öğrenme çıktılarının tanımlandığı ifade edilmektedir. Bu konunun halen gelişmeye açık yönlerden biri olduğu değerlendirilmektedir.

4. *“Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin bu hizmetlere özgü bir birim tarafından verilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Bir Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Merkezi kurularak uzman bir psikoloğun görevlendirildiği ifade edilmesine karşın, bu merkezin faaliyetleri ile ilgili olarak dokümanlarda bilgiye rastlanmamıştır. Halen gelişmeye açık bir yön olduğu değerlendirilmektedir.

5. *Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Bu konu ile ilgili olarak Programların Tasarımı ve Onayı İş Akış Şemasının geliştirilmiş olması olumlu karşılanmakla birlikte çalışmaların sadece bu aşamada kalmış olduğu görülmektedir. Bu husus da gelişmeye açık yönlerden biridir.

## **Uzaktan Eğitim Konusunda yapılanlar ve planlananlar**

### **Güçlü Yönler**

1. Salgın başladıktan kısa bir süre içinde güncellenen ve ilan edilen akademik takvim doğrultusunda uzaktan eğitime başlanmış olması.

2. Uzaktan eğitim faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi, iletişimin sağlanması amacıyla derslerin senkron ve asenkron şekilde verilmesi için Ar-Ge desteği ile ÇUZEM'in (Çağ Üniversitesi Uzaktan Eğitim ve Araştırma Merkezi) kurulması.

3. Zoom ve Moodle kullanımı ile ilgili eğitimlerin verilmesi; kurum eğitim videolarının etkililiği ve eğitimden memnuniyeti değerlendirmek amacıyla öğretim elemanlarına uygulanan anketlerin sonuçlarının analiz edilmesi.

4. Kurumda sınav güvenliğini sağlamak amacıyla zaman zaman kamera açılması, soruların öğrencilere ardışık olarak yöneltilmesi, ödev ve sınavların puanlanmasında rubrik kullanımı gibi önlemler alındığının ifade edilmesi.

### **Gelişmeye Açık Yönler**

1. Uzaktan eğitim konusunda yapılan eğitimlerle ilgili olarak öğretim elemanlarından alınan görüşlerin analiz edilmesine rağmen sadece Zoom ve Moodle kullanımı ile ilgili eğitimlerin verilmesi;

2. Kurum eğitim videolarının etkililiği ve eğitimden memnuniyeti değerlendirmek amacıyla öğretim elemanlarına uygulanan anketlerin sonuçlarına yönelik yapılan iyileştirme çalışmalarının olmayışı;

3. YÖK'ün program müfredatlarındaki derslerin en fazla %40'nın ve en az %10'unun uzaktan yürütülmesi konusundaki kararı doğrultusunda, kurumda yeni kurulan Eğitim Komisyonunca çalışmalar yapıldığı ifade edilmiş olmasına karşın kurumun önümüzdeki olası olumlu/olumsuz süreçler ve dönemler için bu konuda henüz bir eylem planı yapmamış olması.

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### 2018 KGBR'ye Göre Kurumun Güçlü Yönleri ile İlgili Gelişmeler

1. *“Akademisyenlerin ve öğrencilerin bilimsel aktivitelere katılmasının teşvik edilmesi, maddi olarak desteklenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Kurum, Bilimsel Araştırmalar Koordinatörlüğünü ve Bilimsel Araştırmalar Proje Komisyonunu oluşturarak hem akademisyenlerin projelerini hem de öğrencilerin bilimsel faaliyetlerini desteklemeye devam etmektedir. Bu destekler salgın sürecinde de sürdürülmektedir.

2. *“Dış paydaşların üniversitede yürütülen proje faaliyetlerine katılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Kurumun dış paydaşlarla birlikte yürüttüğü daha çok sosyal alandaki proje çalışmalarının devam ettiği görülmüştür.

3. *“Farklı branşlarda yüksek lisans ve doktora programlarının bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Farklı alanlarda yüksek lisans ve doktora program sayısının artırılmasına yönelik planlamalar mevcuttur.

4. *“Bazı Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin araştırma-geliştirme potansiyelinin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.”*

Kurumda yeni kurulan bir merkezin de katılımıyla ar-ge potansiyelinin devam ettiği görülmüştür.

5. *“Üst yönetimin araştırma-geliştirmeyi destekleyen teşvik ödemelerinin bulunması öne çıkan güçlü yönlerdir.”*

Üst yönetimin bu faaliyetlere ek olarak bilimsel aktivitelere katılımları da desteklemesi güçlü bir yön olarak ortaya çıkmaktadır.

### 2018 KGBR'ye Göre Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri ile İlgili Gelişmeler

1. *“Projelere hazırlanırken operasyonel ve idari desteğin verilmesi için bir birimin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

2019 yılında Bilimsel Araştırmalar Proje Komisyonu ile Şubat 2021 'de faaliyete geçen Rektörlük birimine bağlı Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü bu anlamda destek vermektedir. Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi revize edilmiş ve iş akış süreçleri oluşturulmuştur. Ayrıca BAP süreçleri bir yazılım üzerinden sürdürülmektedir.

2. *“Bilimsel araştırma projelerinin değerlendirilmesi ve desteklenmesinde tanımlı süreçler bulunmaması ve bilimsel araştırma projeleri komisyonunun kurulmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”*

2019 yılında Bilimsel Araştırmalar Proje (BAP) Komisyonunu kurulmuş ve faaliyete geçmiştir. BAP Komisyon ve Koordinatörlüğün görev tanımları ve iş akış süreçleri 2020 yılında yayınlanan 'Organizasyon El Kitabı' kapsamında oluşturulmuş ve yürürlüğe konmuştur. Bununla beraber bu

faaliyetleri güvence altına almak ve PUKÖ döngüsünü işletmek üzere sağlıklı bir mekanizmanın henüz kurulmamış olduğu değerlendirilmektedir.

3. Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda izlediği işlevsel bir araştırma politikasının olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”

2020-2025 SP'de kurumun Araştırma ve Geliştirme Politikası şu şekilde yer almaktadır:

“Üniversitemizde, araştırma-geliştirme çalışmaları yenilikçi ve yaratıcı bakış açısıyla bilgi ve değer üretmek amacıyla yürütülmektedir. Üniversitemizin stratejik hedefleri doğrultusunda güncel araştırma alanlarında, ulusal ve uluslararası düzeyde nitelikli araştırma ve yayın yaparak, bilimsel araştırma potansiyelimizi arttırmak temel hedefimizdir.” Ancak şimdiye kadar kurumun araştırma stratejileri ve hedeflerine ne oranda ulaştığı ve ne gibi bir iyileştirme gerçekleştirdiğine dair somut bir kanıt bulunamamıştır. 2021-2025 Stratejik Planlarında araştırma stratejileri ve hedef kartları tanımlanmış olup performans göstergeleri tanımlanmış durumdadır.

4. “Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.”

Kurumda araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmesine yönelik süreçlerin tamamlanmadığı görülmüştür. Yeni oluşturulan stratejik planda hedefler ve bu hedeflere ulaşmak için gerekli olan performans göstergeleri tanımlanmış olup bu konuda henüz bir veri elde edilememiştir. Yine kurumun hazırlanmış olduğu kalite el kitabında iş akış süreçleri ve görev tanımlarının var olmasına rağmen bu tanımlamaların sadece planlama düzeyinde kaldığı, bazı alanlarda uygulama noktasında çok sınırlı katkı sağladığı ve sürecin tamamını içine alan tanımlı süreçlerin ve iyileştirmelerin olmadığı görülmüştür.

## **TOPLUMSAL KATKI**

2018 KGBR yazılırken, toplumsal katkı Ar-Ge Bölümü içinde yer almakta olduğundan buradaki yorumlar, kurum yetkililerince bu yıl (2020 KİDR'inde ve KİP kapsamındaki görüşmeler sırasında) ifade edilen bilgiler temelinde yapılmıştır.

### **Güçlü Yönler**

1. Toplumsal Katkı Politikasının geliştirilmiş olması ve bu doğrultuda seminer, konferans, proje vb. etkinliklerin yapılmış olduğunun ifade edilmesi.

### **Gelişmeye Açık Yönler**

1. Toplumsal Katkı Politikası doğrultusunda kurumda yapılan tanımlı faaliyetler, bu faaliyetlerle ilgili değerlendirmeler ve yapılan iyileştirmeler, kısacası bu faaliyetleri güvence altına alacak mekanizmaların PUKÖ döngüsü iletilerek çalışacak şekilde henüz geliştirilmemiş olması.

2. Her türlü kaynak tahsisinin yıllar bazında planlanmamış olması.

# YÖNETİM SİSTEMİ

## 2018 KGBR'ye Göre Kurumun Güçlü Yönleri ile İlgili Gelişmeler

1. *“Kurumun organizasyon yapısına KİDR, stratejik plan ve internet sitesinden ulaşılabilmektedir.”*

2. *“Kurumda Mütevelli Heyeti ile Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato arasında yetki dağılımı dengelidir.”*

3. *“Mütevelli Heyet kurumda yürütülen akademik faaliyetler ve karar alma süreçleri üzerinde müdahalede bulunmamaktadır.”*

4. *“Akademik ve idari kadronun yaptıkları iş ile ilgili motivasyon düzeylerinin çok yüksek olduğu ve gerekli yetkinliklere sahip oldukları görülmüştür.”*

Kurumda kurumsal aidiyet duygusunun yüksek olduğu görülmüştür. 2020 yılında yapılan personel memnuniyet anketi ile bu konudaki görüşler alınmış olmakla birlikte, anket sonuçlarına göre yapılan değerlendirmeler ve iyileştirmelerle ilgili somut bir kanıt rastlanılmamıştır.

5. *“Kampüs güvenlik önlemleri alınmış ve altyapısı tamamlanmıştır.”*

Mevcut önlemlerin devam ettiği değerlendirilmektedir.

6. *“Akademik veri yönetim sistemi, öğrenci işleri bilgi sistemi, özlük yönetim sistemi gibi sistemler entegre olarak yönetilmektedir”*

Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından koordine edilmekte olan bu sürece Uzaktan Eğitim Merkezi de dahil olmuş durumdadır.

7. *“Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) kullanılmaktadır.”*

Kurum EBYS'nin daha aktif olarak kullanılması için web sayfasında çeşitli eğitim videoları [yayımlanmaktadır](#).

8. *“Kurum arşivi mevcuttur.”*

Kurum arşivi mevcut olmasına rağmen tanımlı süreçlerle sürdürülmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

9. *“Tüm faaliyetler ile ilgili güncel veriler kamuoyuyla internet sitesi üzerinden ve afiş vb. yoluyla paylaşılmaktadır.”*

Kısmen paylaşımlar olsa da, her düzeyde ve her konuda şeffaflık ve hesap verebilirlik yaklaşımıyla hareket edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.



10. “Kurum içerisinde iletişim üst düzeydedir.”

Kurumda akademik/idari personel ve öğrenciler ile iletişimi sağlamak için “Üniversite Online İletişim Merkezi” adını alan bir yazılım sistemi kurulmuştur.

11. “Üst yönetimin akademik personel, idari personel ve öğrenciler ile iletişimi çok güçlüdür.”

Üst yönetimle akademik/idari personel ve öğrenciler ile güçlü iletişim devam etmektedir.

## **2018 KGBR’ye Göre Kurumun Gelişmeye Açık Yönleri ile İlgili Gelişmeler**

1. “Yönetim sistemi işleyişi dokümante edilmemektedir.”

Kurum iş akış süreçlerini ve görev tanımlarını oluşturmuş ve hem ana sayfa hem de birim web sayfalarında yayınlamıştır. Ancak paydaşların bu süreçleri içselleştirmesi ve uygulaması noktasında bir kanıtla rastlanılmamıştır. Yine görev tanımları yapılmış olmakla birlikte kurum çalışanlarına bu görev tanımlarının henüz tevdi edilmediği görülmüştür.

2. “Kapsamlı bir iç kontrol eylem planının bulunmadığı görülmüştür.”

2018 Kurumsal Dış Değerlendirme takımı ziyaretinden bu yana iş akış süreçleri ve görev tanımları dışında iç kontrol eylem planı ile ilgili bir faaliyetin yürütülmediği ve herhangi bir eylem planının olmadığı görülmüştür. 2021-2025 Stratejik Planında iç kontrol eylem planı raporlama faaliyeti performans göstergesi olarak belirtilmiştir. Ancak bugüne kadar herhangi bir değerlendirme ve bu değerlendirmelere bağlı bir iyileştirme yapılmamıştır.

3. “İdari kadro yönetiminde süreçlerin oluşturulmamış, süreçlere göre iş tanımlarının ve akışlarının oluşturulmamış, performans kriterleri belirlenmemiş ve idari kadro bu kapsamda eğitimler almamaktadır.”

İş akış süreçleri ve görev tanımları web sayfasından yayınlanmıştır. 2021-2025 Stratejik Planında performans kriterleri belirlenmiş olup henüz bir uygulama yapılmamıştır. Kurumda idari personele bazı eğitimler verilmekle birlikte bu eğitimlerin amaca ulaşım ve ne gibi iyileştirmelerin yapıldığı noktasında somut kanıtlara ulaşılammıştır. Ayrıca eğitim konularının belirlenmesi hususunda da tanımlı şekilde çalışmalar henüz oluşturulmamıştır.

4. “Akademik ve idari personelin görev tanımlarının tanımlanmamış ve erişilebilir şekilde oluşturulmamıştır.”

Organizasyon el kitabı hazırlanarak bu konudaki eksiklik giderilmeye çalışılmış ve web sayfasında yayınlanmıştır.

5. “Kurumun, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına alacak bir mekanizması, yönergesi vb. bulunmamaktadır.”

Kurumda Çağ Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi ve Çağ Üniversitesi Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında

Yönerge uygulanmaktadır. Bununla birlikte, sürecin PUKÖ döngüsü anlayışı içinde nasıl çalıştırıldığı ve hangi iyileştirmelerin yapıldığına ilişkin bir bilgiye ulaşılamamıştır.

6. *“İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere güvenlik birimi dışında tanımlı süreçler bulunmamaktadır.”*

Kurumda görev tanımları yapılmış ve yayınlanmış olmasına rağmen personele tevdi edilmediği görülmüştür.

7. *“Öğrenciler bilgi yönetim sistemi ile ilgili sorunlar yaşamaktadır.”*

Kurumda öğrencilerin ve akademik/idari personelin iletişimini sağlamak üzere “Online İletişim Merkezi” kurulmuş olmasına karşın, şikâyetlerle ilgili değerlendirmeler ve iyileştirmeler yapıp yapılmadığı konusunda somut bir kanıt ulaşılamamıştır.

8. *“Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergeleri henüz belirlenmemiştir.”*

Kurumun 2021-2025 dönemi stratejik planında bu göstergeler ve izlemeye yönelik sorumlu birimler belirlenmiş olmakla birlikte bugüne kadar herhangi bir izleme ve iyileştirmenin yapılmadığı görülmüştür.

9. *“Stratejik Plan ve kalite güvence sistemi otomasyon sistemini araç olarak kullanıp yönetilmemektedir.”*

Kalite güvence sisteminin Stratejik Plan çalışmaları ile birlikte yürütülmesini sağlayan bir sistem kurulacağı ve bu süreci yönetmek için de bir komisyon oluşturulduğu ifade edilmiştir.

10. *“Tedarikçi sistemi ve tanımlı süreçler bulunmamaktadır”*

Kurumda bir ihale yönetmeliği hazırlanmıştır ancak alınan hizmetlerin kalitesinin nasıl denetlendiği vb. konularda somut kanıtlara rastlanmamıştır.

11. *“Kurumda ‘Satın Alma ve İhale Komisyonu’ bulunmamaktadır.”*

İhale komisyonu oluşturulmuş olmakla birlikte çalışmalarının hangi mekanizmalarla ve nasıl kontrol edildiğine, iyileştirmeler nasıl yapıldığına ilişkin somut bir kanıt ulaşılamamıştır.

12. *“Kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini güvence altına almasını sağlayacak tanımlı bir süreci yoktur.”*

Kurum tarafından her yıl idare faaliyet raporu hazırlanmakta ve kamuoyuyla paylaşılmaktadır. Bunun dışında sürecin iyileştirilmesine ve tarafsızlığının korunmasına yönelik herhangi bir tanımlı süreç oluşturulmamıştır.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2018 Kurumsal Dış Değerlendirme Raporu sonuçlarına göre, 2019 yılında stratejik planın (SP) derhal güncellenerek 2020 yılında uygulamaya konulması ve gerekli tüm değerlendirmelerin ve iyileştirmelerin yapılmış olmasının gerektiği değerlendirilmektedir.

### Yeni Güçlü Yönler:

1. Geç de olsa, 2021-2025 SP'nin ölçülebilir performans kriterleri ve hedef kartları geliştirilerek hazırlanmış olması.
2. Kurumun salgın nedeniyle staj olanaklarını çeşitlendirerek genişlettiği dikkat çekmektedir.

### Öneriler:

1. Her yıl personelin ve öğrencilerin memnuniyet düzeylerini ortaya koymak için yapılanlar da dahil olmak üzere, uygulanan anketlerin sonuçlarının değerlendirilerek, final raporlarının paylaşılması ve sonuçların yıllar bazında karşılaştırılarak sürekli olarak iyileştirme çalışmalarının yapılması; her aşamada geliştirilen belgelerle kanıtlanabilir hale getirilmesi;
2. Her türlü dokümanın tanımlı süreçlerle (yönerge vb.) ve arşiv komisyonu marifetiyle kayıt ve kontrol altına alınması;
3. Eğitimcilerin eğitimini de içerecek ve kurumda özellikle iç paydaşlara yönelik faaliyetleri güvence altına alacak bir mekanizmanın işletilmesi amacıyla Öğrenme ve Öğretme Uygulama ve Araştırma Merkezinin kurulması;
4. Şeffaflık ve hesap verebilirlik anlayışı içinde, uzaktan eğitime yönelik değerlendirme raporları da dahil olmak üzere, her türlü dokümanın iç ve dış paydaşlarla paylaşılması;
5. Tüm akademisyen ve öğrencilerin, ulusal/uluslararası boyutta ve iç/dış destekleri de kullanmak üzere ar-ge konusunda eğitilmesi ve özendirilmesi noktasında tanımlı süreçlerin geliştirilmesi ve çalıştırılması uygun olacaktır.

### Sonuç olarak:

- Kurumda yürütülen her türlü faaliyetin güvence altına alınmasını sağlamak üzere, tanımlanan süreçlerle belirlenen mekanizmalar oluşturulması, PUKÖ döngüsünün her faaliyet için işletilmesi ve bu süreçteki her adımın somut belgelerle kanıtlanması;
- Olgunluk düzeylerinin belirlenmesi için YÖKAK tarafından konulan kriterler doğrultusunda adımlar atılması;
- Bu çalışmalara sistematik olarak iç ve dış paydaşların da katılımı ve katkı vermesi için zemin hazırlanması ve
- Kalite kültürünün yaygınlaştırılarak kurumun iç ve dış paydaşlarınca benimsenmesi ve içselleştirilmesinin sağlanması büyük önem taşımaktadır.

Kurumsal İzleme Takımımızın, Kurumsal İzleme Programı kapsamında Çağ Üniversitesi'ne sunduğu geri bildirimlerin; kurumun kalite yolculuğunun başarılı ve sürekli olarak gelişecek bir şekilde sürdürülmesine katkı sağlamasını dileriz.