

KURUMSAL İZLEME RAPORU

DOĞUŞ ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. MUSTAFA GÜDEN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ŞAKİR SAKARYA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MEHMET EMİN ARICI (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

BERRA ÇINAR (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

Doğuş Üniversitesi 2018 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu adına görevli bir dış değerlendirme takımı tarafından değerlendirilmiştir. Değerlendirme takımı, iç değerlendirme raporu ve saha ziyaretleri kapsamında edindiği izlenimlerine dayalı olarak Doğuş Üniversitesi'nin güçlü yönleri ve iyileşmeye açık yanlarını belirlemiş ve üniversitenin 2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nu hazırlamıştır. İzleme takımımız 2018'deki raporda yer alan güçlü yönler ve gelişmeye açık yanlar üzerine geçen süre zarfında üniversitenin yaptığı çalışmaları izleyerek raporlandırmıştır. Rapor hazırlanırken "Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri" çerçevesinde üniversitenin hazırlamış olduğu "Kurum İç Değerlendirme Raporları" temel alınmıştır. Aynı çerçevede Covid-19 küresel salgınının olumsuz koşulları nedeniyle 28 Temmuz 2021 tarihinde Kurumsal İzleme Takımı (Prof. Dr. Mustafa Güden, Prof. Dr. Mehmet Emin Arıcı, Prof. Dr. Şakir Sakarya ve Berra Çınar) ve üniversite üst yönetimi, kalite komisyonu ve birim yöneticileri arasında çevrimiçi bir toplantı gerçekleştirilmiştir. Doğuş Üniversitesi'nin 2021 yılı Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal İzleme Sürecinde Kurumsal İzleme Takımı olarak, Doğuş Üniversitesinin üst yönetimine, kalite komisyonu üyelerine, birim yöneticilerine, süreçteki desteklerinden ve olumlu yaklaşımlarından dolayı teşekkürlerimizi sunuyoruz.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Doğuş Üniversitesi (DOÜ) 09 Temmuz 1997 tarihli ve 4281 sayılı kanun ile kurulmuş kamu tüzel kişiliğine sahip bir vakıf üniversitesidir. Üniversite Doğuş Okullar Grubu'nun girişimiyle Doğuş Eğitim Vakfı tarafından kurulmuştur. Fen-Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Meslek Yüksekokulu ile kurulan Doğuş Üniversitesi, 1999 yılında ilk mezunlarını ön lisans programlarından vermiştir. 1998 yılında Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2002'de Fen Bilimleri Enstitüsü, 2004'te Sanat ve Tasarım Fakültesi, 2008'de ise Hukuk Fakültesi kurulmuştur. 2019-2020 akademik yılında 5 fakültede 35 lisans programı, 1 meslek yüksekokulunda 31 ön lisans programı, 2 enstitüde 17 yüksek lisans ve 5 doktora programı ile yükseköğretim alanında faaliyetlerini sürdürmektedir. DOÜ'de toplam 194 idari personel hizmet verirken, mevcut akademik kadrolarda toplam 406 akademik personel görev yapmaktadır. Bu sayının 189'u öğretim üyesi konumunda, kalan 217 kişi ise öğretim elemanı ve yardımcıları statüsündedir. DOÜ, Dudullu yerleşkesi ve Çengelköy yerleşkesi olmak üzere, iki ayrı yerleşkede eğitim vermektedir. Üniversite toplam 20.233,00 m² açık, 142.439,00 m² kapalı alana sahip olup, 2020 yılı itibarıyla öğrenci başına 12,53 m² alan düşmektedir. DOÜ'nün misyonu, ülkesini ve dünyayı tanıyan, farklılıkları algılayan ve saygı duyan, çözüm odaklı bakış açısı gelişmiş, yenilikçi fikirler üretebilen, eleştirel aklı benimsemiş, entelektüel kimlik taşıyan, donanımlı ve çok yönlü bireyler yetiştirmek; ülkemizin bilim, teknoloji, sanat ve kültür alanındaki gelişmelerinde öncü rol üstlenmek ve toplum yararına çalışmalar yürütmektir. DOÜ'nün vizyonu ise "Eğitim- öğretim, araştırma ve topluma hizmette her zaman mükemmeli hedefleyen bir dünya üniversitesi olmak" şeklinde ifade edilebilir. DOÜ'nün değerleri; kaliteli eğitimi ilke edinmiş, araştırma ve yayın ile bilime katkı sağlamaya odaklı, öğrenci merkezli eğitime odaklı, kalite anlayışı yüksek, akademik özerkliğe önem veren, etik değerlere saygılı, bireysel gelişimi destekleyen, çevreye duyarlı, yaşam boyu eğitimi benimsemiş, küresel sorunları yakından izleyen, çözüme yönelmeyi amaç edinmiş, kurumsal kültürüne sahip çıkan bir yükseköğretim kurumu olarak tanımlanmıştır

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

KGBR Sonuç Bölümünde tanımlanan Kalite Güvencesi Sistemi ile ilgili olarak toplam 8 adet güçlü yön ve 7 adet de iyileşmeye açık yan bulunmakta olup süreç içinde güçlü yanların devam edip etmediği ve iyileşmeye açık yanlarda ise bir iyileşmenin olup olmadığı ile ilgili değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

KGBR'ye göre Kalite Güvence Sistemine ait güçlü yönlerle ilişkin değerlendirmeler

- Kurumun üst yönetiminin kalite sürecine olan inancı ve süreci sahiplenmesi;** Kurum üst yönetiminin bu sürecin devamına yönelik tutumunun devam etmekte olduğu gerek 2019 ve 2020 yıllarına ait KİDR raporlarından gerekse de web sayfasının incelenmesi ve çevrimiçi yapılan görüşmelerden anlaşılmaktadır. Bu bağlamda kurumda yüksek kaliteyi kalıcı bir şekilde sağlayan kurumsal kültür ile kurumdaki değer ve beklentiler doğrultusunda kalite çalışmalarının koordine edilmesini sağlayan ve kalite süreçlerini sahiplenen liderlik anlayışı bulunmakta ve bu anlayış devam ettirilmektedir.
- Üniversitenin kalite yönetimine ilişkin yapılanmasında önceliğin standartlara ve amaca uygun olması;** Yapılan inceleme ve değerlendirmelerde üniversitenin kalite yönetimine ilişkin yapılanmasında ilgili standartların amaca uygun olarak oluşturulmasında gerekli özenin gösterildiği ve bu sürecin devam ettirildiği gözlenmiştir. Bu çerçevede KYS'nin işleyişine ilişkin gerekli adımlar atılmakta ve kararlar güvence altına alınmaktadır.
- Kurumda akreditasyon geleneğinin varlığı ve yönetimce desteklenmesi;** Kurumda akreditasyon geleneği yönetimce desteklenmekte olup diğer birimlere de yaygınlaştırılması yönünde adımlar atılmıştır. Bu bağlamda Yabancı Diller Biriminin yanı sıra, Mühendislik Fakültesi lisans programlarından 5 tanesi MÜDEK tarafından akredite edilmiştir. Ayrıca, *İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi ve MYO'nun bazı bölüm/programları için de akreditasyon hazırlıklarının tamamlanmış, öz değerlendirmelerin yapılmış olması yönetimin bu alana verdiği önemi göstermektedir.* Kurumun 2020 yılı için YÖKAK'a **Kurumsal Akreditasyon** için başvurmuş olması da oldukça önemli olup kurumun güçlü yönünü oluşturmaktadır.
- Kalite çalışmalarında kapsayıcılık ve katılımcılık sağlanması ve içselleştirilmiş süreç yönetiminin benimsenmesi;** Kurumda kalite çalışmalarında sistematik bir süreç izlenmektedir. Bu bağlamda KYS organizasyon yapısı içerisinde 5 farklı karar organı tanımlanmıştır. Bunlar DOÜ Kalite Temsilcisi, Kalite Yönetim Komisyonu, Birim Kalite Temsilcileri, Birim Kalite Sorumluları ve Kalite Koordinatörlüğüdür. Kurumda kalite çalışmalarının yürütülmesinde katılımcılık geniş ölçüde sağlanmış ve güvence altına alınmıştır. Kurum gösterge raporunda Kalite Süreçleri Kapsamında Kurumun İç Paydaşları İle Gerçekleştirdiği Geri Bildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı 2019 yılında 10 ve 2020 yılında ise 6'dır. Aynı şekilde Kurumun Dış Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geribildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı ise 2019 yılında 6 ve 2020 yılında da 2'dir.
- Stratejik Planlama çalışmalarının 2006 yılı gibi erken bir dönemde başlamış olması;** Kurumda stratejik plan çalışmalarına erken dönemde başlanmış olması kurumun bu noktada izlediği stratejilerin de düzenli olarak takip edilmesini kolaylaştırmaktadır. Nitekim DOÜ'nün, 2019-2023 yılları için güncellediği Stratejik Planı ve bu stratejik planda yer alan performans göstergeleri aracılığıyla mevcut durumunu sürekli analiz etmekte ve iyileştirmeye açık alanları tespit edip eylem planları ortaya koymaktadır. Birimler düzeyinde yapılan faaliyetler ilgili formlar aracılığı ile kalite koordinatörlüğü tarafından konsolide edilmektedir.
- Kalite Güvence Sisteminin yazılım sistemi aracılığı ile izlenmesine ilişkin çalışmaların bulunması;** Süreç içerisinde, Üniversite üst yönetiminin ve Kalite Temsilcisinin desteğinde Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülen faaliyetlerle KYS'nin etkinliği artırılmıştır. DOÜ Kalite Yönetim Sistemi'nin tümüyle bilgisayar destekli yürütülebilmesi için kurum tarafından kullanılmakta olan QDMS (Kalite Dokümantasyon Yönetim Sistemi) ve ENSEMBLE (Süreç ve Performans Yönetim Sistemi) profesyonel yazılım programlarının Üniversite genelinde etkin bir şekilde uygulanması için çabalar sürdürülmüştür. Bu doğrultuda akademik ve idari personele gerektiğinde eğitim desteği sağlanmıştır. **(Kurum gösterge raporundan son iki yılda kurum kalite**

kültürünün yaygınlaştırılması noktasında kurum tarafından düzenlenen faaliyet sayısı azalmıştır- 16 dan 4 ve 5'e düşmüştür). Bunun temel nedeninin ise yaşanmakta olan COVID-19 sürecinin etkili olduğu ifade edilmiştir. Eğitimlere, DOÜ Kalite Koordinatörlüğü ve Birim Kalite Sorumluları tam olarak katılmaktadır. Anılan yazılım programlarında DOÜ'ye özgü sistem tasarım ve uygulama çalışmaları devam etmiş, modüllere yeni ilaveler yapılmıştır. Bu çerçevede; QDMS ile ilgili 10 adet, ENSEMBLE ile ilgili 2 adet modül üzerindeki çalışmalar Üniversite genelinde etkinleştirilmiştir. Söz konusu modüller **QDMS Modülleri**; Doküman Yönetimi, Düzeltici Faaliyetler, Denetim Faaliyeti, Aksiyon Yönetimi, Dış Müşteri Şikayeti, İç Müşteri Şikayeti, Kurumsal Risk Analizi, Öneri, Eğitim Planlama, Anket ve **ENSEMBLE Modülleri**; Süreç Yönetimi, Performans Yönetimi modülleridir.

- Üniversitenin mühendislik eğitimine (açık olmayan misyon farklılaşması) önem veriyor olması**; Kurumun açık olmayan bir misyon farklılaştırması olarak değerlendirilen mühendislik eğitimine vermiş olduğu önemi aynı şekilde ve daha da güçlü olarak sürdürdüğü gözlenmiştir. Bu bağlamda Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) tarafından, Mühendislik Fakültesi bünyesinde **Bilgisayar Mühendisliği Programı, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği İngilizce Programı ile Endüstri Mühendisliği İngilizce ve Türkçe Programlarını 2019 yılında sona eren beş yıllık akreditasyonun ardından 2021 yılına kadar tekrar akredite etmiştir.** Ayrıca bu programların yanı sıra, Fakültede yer alan ve mezun sayısı yeterli düzeye ulaşan **Makine Mühendisliği Bölümü'nün Türkçe ve İngilizce olarak yürüttüğü her iki program da ilk kez MÜDEK'e başvurmuş, her iki program da ilgili kurum tarafından 2021 yılına kadar akredite edilmiştir.** Aynı zamanda Washington Accord üyesi olan MÜDEK tarafından, söz konusu programlara Avrupa'daki yüksek kaliteli mühendislik programlarını tanımlamak için kullanılan standartların bütününe ifade eden **EUR-ACE etiketi sertifikası da verilmiştir.** MÜDEK değerlendirmesi sonucunda Mühendislik Fakültesi programlarında dış ve iç paydaşlardan alınan geri beslemelerin de yardımıyla birtakım değişiklikler yapılmış ve programlara eklenen **"Fen bilimleri seçmeli" ders grubu mühendislik fakültesi öğrencilerinin temel bilimler alt yapılarının güçlendirilmesi için önemli bir adım olmaya devam etmiştir.** Tüm bunlar kurumun mühendislik eğitimi alanındaki misyonunu açık olarak ortaya koymaktadır.
- Öğrenci, akademik ve idari personel ve mezunların kurum aidiyet duygusunun yüksek olması**; Kurumda akademik ve idari personel ile öğrenci ve mezunların aidiyet duygusunun yüksek olduğu kurum gösterge raporlarından ve memnuniyet anketlerinden de görülmektedir. Kurum gösterge raporundan da izlenebileceği gibi akademik, idari ve öğrenci memnuniyetinin yıllara sari olarak yükseldiği görülmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde kurumun KGBR'da belirtilmiş olan güçlü yönleri sürdürmekte olduğu ve hatta bazı noktalarda (Kurumsal Akreditasyon başvurusu gibi) daha da iyileşmeler olduğu yapılan inceleme ve değerlendirmelerde gözlenmiştir.

KGBR'ye göre Kalite Güvencesi Sistemine ait iyileşmeye açık yanlara ait değerlendirmeler:

Kurum süreçte kalite güvencesi adına olumlu adımlar atmıştır. İyileşmeye açık yanları ve yapılan iyileştirmeler aşağıda maddeler halinde verilmiştir.

- Stratejik Plan hedef ve göstergelerin takip ve değerlendirmesinin birim bazına yaygınlaştırılması**; Kurumda genel anlamda stratejik plan doğrultusunda hedef ve göstergelerin takip edilmesine karşılık bu takibin birim bazında tam olarak yapılamadığı gözlenmiştir. Kurumda bu konuda akademik birimlerde belli bir mesafe alınmış olduğu, ancak idari birimlerde ise henüz istenilen sonuç alınmadığı yapılan görüşmelerde ifade edilmiştir. Bu noktada özellikle idari personellere yönelik bazı hizmet içi eğitim seminerlerinin yapıldığı ve gelecekte de buna yönelik çalışma planlarının olduğu görülmüştür. Akademik Faaliyetler Birimler bazında planlanan ve gerçekleşen şekilde 2 yıllık dönemler halinde takip edilmektedir. Rektörlük ve İdari Birim hedefleri Kalite Koordinatörlüğünce takip edilmektedir (Aktivite Faaliyet Planları, KKB Performans Göstergeleri, Bölüm Raporları). Kurumda stratejik plan, hedef ve göstergelerin takip ve değerlendirmesinin özellikle idari birimler bazında yaygınlaştırılmamış olması iyileşmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

2. **Bölüm danışma kurullarının Üniversitenin geneline planlı bir şekilde yaygınlaştırılması ve danışma kurulları içerisinde yerel yönetim ve STK temsilcilerinin katılımının artırılması;** Kurum web sayfasının ve ilgili dokümanların incelenmesi sonucunda kurum genelinde bölümler ve programlar düzeyinde danışma kurullarının oluşturulduğu, danışma kurulları içerisinde de STK temsilcilerinin katılımının artırıldığı görülmüştür. Danışma kurulları düzenli bir şekilde toplanmakta ve alınan kararlar kurum web sayfasında da duyurulmaktadır.
3. **Kalite yönetim sisteminde anahtar performans göstergelerinin yayınlanması;** Kurumda anahtar performans göstergeleri belirlenmiş olup Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında raporlar bölümünde stratejik plan başlığı altına yer almaktadır.
4. **Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçlarının değerlendirilmesi;** Kurumda uluslararası işbirliği sonuçlarının değerlendirilmesi Uluslararasılaşma Komisyonu tarafından tutanakla kayıt altına alınmış ve kalite Koordinatörlüğü web sayfasında yayımlanmıştır. Uluslararasılaşma raporu her yıl hazırlanmakta ve ilgili komisyonda değerlendirilmektedir.
5. **Kurumda iç ve dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmalarının tüm birimlere yönelik olarak yaygınlaştırılması;** Kurumda paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere QDMS üzerinden geri bildirimler yapılmakta ve sonuçlandırılmaktadır. Ayrıca kurumda iç ve dış paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik birimlerde oluşturulan danışma kurulları toplantıları ile de geri bildirimler alınmaktadır. Bu bağlamda KYS'nin yapılandırmasında mevcut olan komisyonlar, kurullar ve kalite sorumluları aracılığı ile kalite çalışmalarına paydaşların katılımının sağlandığı; paydaşlara erişim konusunda düzenli anket uygulamaları ve bölüm danışma kurullarına Üniversitenin önem verdiği; kalite çalışmalarının kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşım ile ilerlediği görülmüştür. Kurumda Kalite Doküman Yönetim Sistemi sayesinde iç ve dış paydaşlar talep/öneri/şikâyetlerini web ara yüzü aracılığı ile Üniversiteye iletmektedirler. Bunun yanı sıra, Mezunlar Ofisi de mezunlarla ilgili bilgileri bir veri tabanında güncel bir şekilde tutarak gerekli koordinasyonu sağlamaya, mezunlar günü düzenleyerek mezunlarla iletişimi daima açık tutmaya çalışmaktadır. Ayrıca, 2005 tarihinde kurulmuş olan Mezunlar Derneği'nin katkılarından da yararlanılmaktadır. Gerek Mezunlar Ofisi, gerekse de Mezunlar Derneği faaliyetlerinin etkinleştirilmesi çabaları sürdürülmektedir. Ancak kurumda mezunlar ofisi ve mezunlar derneğinden henüz etkin olarak yararlanılmadığı gözlenmiştir.
6. **Üniversite danışma kurulu yönergesinin hazırlanması;** Kurum Danışma Kurulu Yönergesi hazırlanmış ve Kalite Koordinatörlüğü web sayfasında Dokümanlar başlığı altında yer almaktadır.
7. **Performans göstergelerinin entegre bir sistem aracılığı ile anlık takip edilmesi;** Kurum performans göstergelerinin entegre bir sistem aracılığı ile takip edilmesi henüz sağlanamamıştır. Performans göstergeleri Birimlerle koordineli bir biçimde ve manuel olarak takip edilmekte ve değerlendirilmektedir. Bu konudaki otomasyon çalışmaları sürmektedir. Bu konuda kurum dışından bir yönetim sistemi temin edilmesine karar verilmiş, taslak sistem çalışmaları tamamlanmıştır. Gelecek yıllarda uygulanması planlanmaktadır. Kurumda QDMS ve ENSEMBLE gibi iki aktif program olmakla birlikte bu programların henüz entegre bir sisteme dönüştürülemediği olması iyileşmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Özetle kurumun kalite çalışmaları ile ilgili olarak web sayfasının kapsamlı, içeriği çeşitli ve güncel bilgiler ile destekli olarak oluşturulduğu görülmüştür. Kalite çalışmalarının üniversite düzeyinde nasıl izlendiği, kalite komisyonu ve alt komisyonlar, kurumsal bilgi yönetim sistemi, üniversite genel kalite güvencesi döngüsü, mevzuat, çeşitli anket sonuçları, ilgili tüm sayfalara link verilerek ulaşımın sağlanması gibi kolaylıkların web sayfasında mevcut olduğu görülmüştür. Ancak, kurumdaki bazı bilgilere ulaşma birden çok aşama ile mümkün olabilmektedir. (Hedef performans göstergelerine erişim gibi).

EĞİTİM ve ÖĞRETİM

KGBR Sonuç Bölümünde tanımlanan Eğitim-Öğretim bölümü ile ilgili olarak toplam 8 adet güçlü yön ve 11 adet de iyileşmeye açık yan bulunmakta olup süreç içinde güçlü yönlerin devam edip etmediği ve iyileşmeye açık yanlarda ise bir iyileşmenin olup olmadığı ile ilgili değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

Eğitim-Öğretime ilişkin güçlü yönler:

1-Üniversitede güçlü bir öğretim elemanı kadrosunun olması: Üniversite bu güçlü özelliğini devam ettirmektedir. Öğretim elemanı alımında sistematik çalışmaları mevcuttur. Üniversitenin; “2457 Sayılı Yükseköğretim Kanunu”, “Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği (28.01.1982 tarih ve 17588 sayılı Resmî Gazete)”, “Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik (31.07.2008 tarih ve 26953 sayılı Resmî Gazete)” ve “DOÜ Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi” ile bu özelliğini koruma altına aldığı görülmüştür. Üniversitenin, kurum kültürünü benimsemiş, akademik yayın yapan, öğrencileriyle iletişim halinde olan öğretim üyelerinin varlığı görülmüştür.

2-Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında etkin bir iletişimin olması: Öğrencilerin gerek yüz yüze eğitimde gerekse online-uzaktan eğitim sürecinde öğretim üyeleri ile etkin bir iletişim içerisinde olduğu, yüz yüze eğitim döneminde birebir görüşmeler ile, online eğitimde ise mail ve telefon gibi ulaşım araçlarıyla her an ihtiyaçlarını belirtebildikleri ve sorunlarına çözüm bulabildikleri gözlemlenmiştir.

3-Etkin bir öğrenci danışmanlık sisteminin işletiliyor olması: Kurumda her öğrenciye bir danışman öğretim üyesi atandığı kurum tarafından belirtilmiştir. Öğrencilerin danışman hocalarıyla sürekli iletişim halinde oldukları hem ders programları hakkında hem de kariyer planlamaları ile ilgili danışmanlarıyla görüşebildikleri gözlemlenmiştir.

4-Eğiticilerin eğitimi programına başlanmış olması: Üniversitenin, eğiticilerin eğitiminin güçlendirilmesi amacıyla 2019 yılında Boğaziçi Üniversitesi Yaşam Boyu Öğrenim Merkezi ile bir protokol imzaladığı ve 2 yıl süre ile eğiticilerin eğitim görmesinin hedeflendiği, 2020 Kurum İç Değerlendirme Raporu’nda ve İzleme Takımı’na yapılan sunumda belirtilmiştir. Ancak, 2020 yılı Mart ayında başlayan pandemi sebebiyle bu eğitimi tamamlayamayıp ara verdikleri ifade edilmiştir. Kurumda, bu eksiği kapatmak için kurum içi bir eğitim programının başlatılmış olduğu çevrim içi toplantıda beyan edilmiştir.

5-Üniversitenin bazı bölümlerinde öğretim dilinin İngilizce olması: Kurumun İngilizce eğitim veren bölümlere sahip olduğu ve bu güçlü yönün devam ettirdiği gözlemlenmiştir. Fakat 2018 yılında İngilizce eğitim veren Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği bölümünün kapatıldığı, bu bölümün Elektrik Elektronik Mühendisliği bölümü olarak dönüştürüldüğü ve yeni dönemde Türkçe eğitim vereceği tespit edilmiştir. Sanat ve Tasarım bölümünde sadece Grafik bölümünün İngilizce eğitim verdiği, Yüksek Lisans eğitimi düzeyinde mühendislik fakültelerinin hiçbirinin İngilizce eğitim vermediği, Doktora eğitimi düzeyinde ise kurumun İngilizce eğitim veren herhangi bir bölümünün bulunmadığı görülmüştür.

6-Eğitim-öğretim ile ilgili süreçlerin tanımlanmış ve web sayfasında ilan edilmiş olması: Üniversitenin çoğu bölümünün eğitim öğretim ile ilgili süreçlerini tanımladığı ve web sayfasında ilan ettiği tespit edilmiştir. Fakat kuruma ait bilgi paketi sisteminde eğitim-öğretim vermeyi durduran bölümlerin halen görünür olduğu gözlemlenmiştir. Örneğin Fizik, Matematik, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği bölümleri. 2021-2022 eğitim öğretim yılında eğitim vermesi planlanan bölümlerden olan Hemşirelik bölümü, Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümü, Eczane Hizmetleri bölümü, Patoloji Laboratuvar Teknikleri bölümü, Dijital Oyun Tasarımı bölümlerinin ise internet sitesine eğitim öğretim süreçlerinin yansıtılmadığı tespit edilmiştir.

7-Öğretim üyelerinin uzmanlıklarına göre ders vermelerinin güvence altına alınması amacıyla bir takip sisteminin planlanıyor olması: Her öğretim elemanının uzmanlık alanlarının tespit edildiği, internet sistemine geçirildiği ve bir takip sistemi ile uzmanlıklara göre ders verilmesinin güvence altına

alındığı gözlemlenmiştir. Takip sisteminin uygulamaya alındığı gözlemlenmiştir. Sonuç olarak üniversite planlama aşamasındaki bu özelliğini geliştirmiş ve uygulama safhasına geçiş yapmıştır.

8-İç ve dış paydaş geribildirimlerini almak için web sayfası üzerinden geribildirim ara yüzlerinin paylaşılmış olması: Üniversitenin internet sitesinden ve 2020 Kurum İç Değerlendirme Raporundan mezun anketlerinin, uzaktan eğitim sistemi değerlendirme anketlerinin ve öğrenci değerlendirme anketlerinin yapıldığı gözlemlenmiştir. Anket sonuçlarının ve ara yüzlerin internet sitesinde paylaşılmaya devam ettiği belirlenmiştir.

Eğitim-Öğretime iyileştirmeye açık yanlar:

1-Bölüm dışı teknik ve teknik olmayan seçmeli derslerin oluşturulması: Üniversite bu alandaki iyileştirmeye açık yanların farkına varmış ve programları için %25 seçmeli ders hedefi oluşturmuştur. Bölüm dışı teknik ve teknik olmayan dersleri belirlemiş ve tüm bölümlerin programlarında düzenlemeler yapılmıştır. Meslek Yüksek Okulu'nda ve Lisans Programlarında bu iyileştirmeleri gözlemlenmek mümkündür.

2-Meslek Yüksek Okulu programlarında programla ilgili temel derslerin artırılması: Üniversite, Meslek Yüksek Okulu müfredatlarını incelemiş, bu alanda gerekli temel derslerin tespitini gerçekleştirmiş ve temel ders sayılarını arttırmıştır. Bu dersler kaynak olarak belirtilmiş ve İzleme Takımına yapılan sunumda Meslek Yüksek Okulu programlarından birkaçı da açık kaynak olarak sunulmuş ve yapılan değişiklikler, eklenen yeni temel ve seçmeli dersler tek tek belirtilmiştir. Sonuç olarak üniversite gelişmeye açık olan bu yönünün farkına varmış ve temel ders sayılarını arttırmıştır.

3-AKTS yüklerinin hesaplanmasında öğrenci görüşlerinin formal yolla alınması: Kurum, AKTS yüklerinin hesaplanmasında öğrenci temsilcileri aracılığıyla görüş aldıklarını ve mevcut döneme kadar öğrencilerden AKTS yüklerinin değişimi ile ilgili bir talep gelmediğini belirtmiştir. Gerçekleştirilen öğrenci değerlendirme anketlerinden öğrencilerin bu konu hakkında bir talepleri olmadığını da tespit ettiklerini belirtmişlerdir. Talep olması halinde de öğrenci temsilcileri ve anketler aracılığıyla bu durumu tespit edebileceklerini ve gerekli durumlarda iyileştirme yapılabileceğini belirtmişlerdir.

4-Bölümlerde laboratuvar, atölye ve stüdyo olanaklarının artırılması: Kurumun 2018 yılında yayımlanmış olduğu Kurum İç Değerlendirme Raporu'nda ve gerçekleştirilen ziyarette 26 adet laboratuvara ve 19 adet atölyeye sahip olduğu görülmüştür. Üniversitenin yeni açmış olduğu Dudullu Yerleşkesi ile beraber sahip olunan laboratuvar sayısının 2020 yılı itibari ile 63'e yükseltildiği tespit edilmiştir. Atölye sayısının ise 27'ye yükseltildiği gözlemlenmiştir. Laboratuvar ve atölyelerin metrekare açısından büyüklüğün arttırıldığı ve aynı zamanda kullanım alanlarının da çeşitlendirildiği gözlemlenmiştir.

5-Öğrencilerin mekâna ve eğitime ilişkin iyileştirme önerilerinde PUKÖ döngüsünün kapatılması: Kurumun kalite sistemlerinin takibinde ve anketlerin sonuçlarının izlenmesinde QDMS adlı bir sisteme sahiptir. Üniversite, bu sistem üzerinden öğrencilerin eğitim ve mekâna ilişkin öneri ve iyileştirmelerinin alındığını, gerekli incelemelerin yapıldığını ve uygun görülen düzenleme ve iyileştirmelerin gerçekleştirildiğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğrencilere yapılan iyileştirmeler hakkında geri dönüş sağlandığı da kurum tarafından belirtilmiştir. Sonuç olarak üniversitenin bu alanda PUKÖ döngüsünü kapattığı görülmüştür.

6-Bazı bölümlerde ön koşullu derslerin sayısının azaltılması: Üniversite, ön koşullu derslerin incelendiğini ve bu alanda değişikliklere gidilip bu sayının mümkün olduğu çerçevede azaltıldığını belirtmiştir. Örnek olarak matematik 2 dersinin ön koşulu olarak matematik 1 dersini kaldırdıklarını fakat dönem sonu projeleri için öğrencilerin gerekli derslerden geçmelerinin önemli olduğunu düşündükleri için bazı derslerin halen ön koşul olarak kalması gerektiğini düşündüklerini belirtmişlerdir.

7-Öğrenciler için sportif aktivitelerin yapılabileceği mekânların artırılması: Üniversite, Dudullu bölgesinde yeni bir yerleşkeye taşınmıştır. Bu yerleşke ile beraber öğrencilerin sportif aktivitelerini gerçekleştirebilecekleri alan sayısının ve büyüklüğünün arttığı tarafımıza belirtilmiştir. Yerleşkede kapalı tesis sayısının 5 adet, açık tesis sayısının 1 adet ve büyüklük açısından kapalı tesisin 6.568,89 m² olduğu, açık tesisin ise 1000 m² olduğu beyan edilmiştir.

8-Önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için süreçlerin tanımlanması: Bu konuyla ilgili olarak üniversite tarafından bir yönergenin tanımlandığı ve senato tarafından kabul edildiği görülmektedir. Fakat Doğu Üniversitesi'nin güncel bilgi paketi sistemi incelendiğinde bölüm bazında non-formal ve informal öğrenmeler ile ilgili süreçlerin bazı bölümlerde tanımlanmamış olduğu, eğer tanımlanmış ise de internet sistemine yansıtılmadığı görülmüştür. Örneğin, Türk Dili ve Edebiyatı bölümü, Bilgisayar Mühendisliği doktora programı, Tekstil ve Moda Tasarımı. Bazı bölümlerin üniversite tarafından 2021-2022 eğitim öğretim dönemi itibari ile öğrenci alımı yapacağı bu sebepten dolayı internet sitesinde bazı güncellemelerin henüz yapılmadığı belirtilmiştir.

9-İlgili yönetim kurullarına öğrenci temsilcilerinin sürekli katılımlarının sağlanması: Üniversitenin izleme takımına gerçekleştirdiği sunumdan ve kalite yönetim komisyonu toplantı tutanaklarından gözlemlendiği üzere öğrenci temsilcilerinin hem senato toplantılarına hem de bölüm kurulu toplantılarına katılımının artırıldığı tespit edilmiştir. Öğrenci temsilcisinin bu toplantılarda görüş bildirdiği ve görüşlerinin değerlendirmeye alındığı gözlemlenmiştir.

10-Etkin bir mezun takip sisteminin oluşturulması: Üniversitenin bir Mezun Derneği'ne ve bir Mezunlar Ofisi'ne sahip olduğu, mezunların görüşlerini almak için mezun değerlendirme anketleri düzenlediği ve bu sonuçları internet sitesinde paylaştığı gözlemlenmiştir. İnternet tabanlı bir mezun takip sistemi oluşturma planları olduğu da tespit edilmiştir. Fakat mezunlar ile iletişimin yeterli düzeyde olmadığı gerçekleştirilen anket sonuçlarından gözlemlenmiştir. Anket sonuçlarına göre mezunların %62 sinin üniversite ile ilişkisinin sürmediği belirtilmiştir. Bu durum kurum tarafından da izleme takımına belirtilmiştir. Hem Mezunlar Derneği'nin hem de Mezunlar Ofisi'nin üniversite mezunları ile iletişim halinde olmaya çalıştıkları ve faaliyetlerini etkin bir hale getirmek istedikleri 2020 KİDR'de de belirtilmiştir.

11-Ders değerlendirme anketleri ile ders notları ilanı arasındaki bağlantının kaldırılması: Üniversitenin ders değerlendirme anketleri ile ders notları arasındaki bağlantıyı kaldırdığı görülmüştür. Ders değerlendirme anketlerinin öğrenci için zorunlu değil isteğe bağlı olarak gerçekleştirilmesi sağlanmıştır. Böylelikle öğrencilerin ders anketlerini stresli bir vakitte değil, daha doğru değerlendirmeler yapabilmeleri için uygun vakitlerde yapılması güvence altına alınmıştır.

İzleme sürecinin sonucu olarak üniversitenin eğitim ve öğretim alanında güçlü yanlarını devam ettirdiği, 2018 yılındaki gelişmeye açık yanlarının farkında olup bu alanlarda iyileştirme yaptıkları belirlenmiştir. Üniversite internet sitesinin ve bilgi paketi sisteminin güncel tutulması, mezunlar ile iletişimin artırılması ve İngilizce bölüm sayısının artırılması Doğu Üniversitesinin iyileşmeye açık yanları olarak gözlemlenmiştir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

KGBR Sonuç Bölümünde tanımlanan Araştırma ve Geliştirme/Toplumsal Katkı ile ilgili olarak toplam 3 adet güçlü yön ve 5 adet de iyileşmeye açık yan bulunmakta olup süreç içinde güçlü yönlerin devam edip etmediği ve iyileşmeye açık yanlarda ise bir iyileşmenin olup olmadığı ile ilgili değerlendirmeler aşağıda yer almaktadır.

KGBR'ye göre Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı'ya ait güçlü yönlere ilişkin değerlendirmeler:

- Üniversitenin Balistik Malzeme, Enerji ve Mekatronik ve Robotik gibi belirlenmiş, öne çıkmış ve desteklenmiş araştırma alanlarının var olması daha önceden güçlü yön olarak belirlenmiştir.** Bu güçlü yön devam etmektedir.
- Üniversite öğretim üyelerinin araştırma çıktılarına yönelik çeşitli ödüllendirme ve yayım teşvik mekanizmaları da halen devam etmektedir.** DOÜ, "Bilimsel Yayınları Ödüllendirme ve Bilimsel/Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme Yönergesi" kapsamında, uluslararası atıf indekslerinde (SCI, SCI-E, SSCI, AHCI, ESCI) taranan hakemli ve sürekli uluslararası dergilerde bilimsel makalesi yayımlanan öğretim elemanlarını maddi olarak ödüllendirmektedir. Ayrıca, akademik personelin konferans, panel, seminer vb. giderleri karşılanmaktadır. Bir önceki yılda 164.495,10 TL olan yayın teşvikleri 2020 yılında 266.757,75 TL 'ye yükselmiştir (% 62 artış). Bilimsel toplantı düzenleme giderleri için her yıl kaynak ayrılmaktadır. 2018 yılında 1.271.824,98 TL olan BAP giderleri 2020 yılında üç kat fazla artışla 4.150.378,14 TL olarak gerçekleşmiştir. Bir önceki yıl 5.517.179,41 TL olan toplam ar-ge bütçesi % 18 artışla 2020 yılında 6.523.678,30 TL'ye ulaşmıştır. Bu artışta en büyük pay % 179 ile kütüphane harcamalarına (1.305.491,34 TL) aittir.
- Araştırma göstergeleri Stratejik Plan kapsamında izlenmeye devam edilmektedir.** Ayrıca üniversite ön kuluçka ve teknopark kurulumu ile çalışmalara da başlamış olması önemli bir gelişme olarak göze çarpmaktadır. 2019 yılı itibarı ile kurulan T.C. Doğu Üniversitesi, Araştırma, İnovasyon, Uygulama ve İleri Teknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (1) Farkındalık, tanıtım, bilgilendirme ve eğitim hizmetleri, (2) Destek programlarından yararlanmaya yönelik hizmetler, (c) Proje geliştirme/yönetim hizmetleri, (4) Fikri ve sınai mülkiyet haklarının yönetilmesi ve lisanslama hizmetleri, (5) Şirketleşme ve girişimcilik hizmetleridir. 2020 yılında iki patent başvurusu da yapılmıştır.

KGBR'ye göre Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı'ya ait iyileştirmeye açık yanlara ait değerlendirmeler:

- Proje desteklerinde fon sağlayıcılarının çeşitlendirilmesi ve sayılarının artırılması iyileştirmeye açık yan olarak belirlenmişti.** 2020 yılında, 7 adet BAP projesine 9.856.295.40 TL'lik destek verilmiştir. DOÜ dışından ise 2020 yılında 12 adet proje yürütülmüştür. Bu projeler, yürütücülüğünü üniversite öğretim üyelerinin yaptığı ve dolayısıyla bütçesi DOÜ üzerinden yönetilen projeler ile DOÜ öğretim üyelerinin araştırmacı/danışman olarak katıldığı, ancak bütçesinin diğer kurumlar üzerinden yönetildiği projelerdir. 2020 KİDR'da Tablo 13 de iç kaynaklı proje harcaması 5.858.693,37 TL, Yurt içi kaynaklı arge harcaması 145.800,09 TL ve yurt dışı kaynaklı ar-ge harcaması ise 519.184,84 TL dir (diğer ülke AB değil). Fon sağlayıcı kaynakların çeşitliliği artsa bile kurum içi kaynakların oranı halen çok yüksektir. Bu alan halen iyileşmeye açık yan olarak görülmektedir. Dış proje desteklerinin artmasına yönelik bir takım önlemlerin alındığı yapılan görüşmede belirtilmiştir. TTO çatısında kurulan bir proje ofisi marifeti ile öğretim üyelerine proje yazımı konusunda destek verildiği belirtilmiştir. Son yıllarda çeşitli projelere örneğin İZKA ve AB projelerine başvurular yapıldığı da belirtilmiştir. Dış kaynaklı projelerin Üniversite genelinde yaygınlaştırılması ve etkin bir araştırma politikasıyla desteklenmesi daha önce iyileşmeye açık yan olarak belirlenmişti. Üniversite her iki grupta yürütülen araştırmalar için kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu olduğunu belirtmektedir. Ancak bu alanda herhangi bir somut çıktı henüz mevcut değildir.

2. **SCI, SSCI ve ACHI endeksli yayın sayılarının arttırılması iyileşmeye açık yan olarak belirlenmiştir.** DOÜ yıllar itibarı ile sıralamalarda düşmektedir. Örneğin 2015 yılında URAP sıralamasında 1156'inci sırada iken 2020'de 2783'inci sıraya gerilediği görülmüştür. Benzer bir durum öğretim üyesi başına düşen yayın sayısında da görülmektedir. Bu sayı 2015-2020 arasında 1,8 den 0.33 e gerilemiştir. Bu alan halen iyileşmeye açık yan olarak sürmekte olup, üniversitenin oranları yükseltmeye yönelik yeterince veya etkin önlem almadığı anlaşılmaktadır.
3. **Araştırma sonuçlarının ülkenin sosyal ve ekonomik gelişimine sağladığı katkıların ölçülmesi iyileşmeye açık yan olarak belirlenmiştir.** Kurum araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin performansının değerlendirilmesi ve izlenmesine yönelik mekanizma olduğunu belirtmektedir. Araştırma sonuçlarının yıllık Faaliyet Raporları ve Kurum İç Değerlendirme Raporları ile üniversitenin web sayfasında yayınlanmakta olduğu belirtilmektedir. Kurum bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısını ve bu katkının yeterliliğini, ilgili Performans Göstergelerinin ne ölçüde sağlandığını yıllık/dönemsel raporlarla değerlendirerek ölçtüğünü belirtmektedir. Araştırmaların etkililik düzeyinin endeksli (SCI/SCI-E/SSCI/AHCI, ESCI) dergiler kapsamındaki yayın sayıları, atıf sayıları ve oranları, dergilerin etki faktörü, H-indeks gibi değerler ve en önemlisi bağımsız kuruluşların (Webometrics, Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education, URAP vb.) raporlarının dikkate alınarak değerlendirildiği belirtilmektedir. Ancak yukarıda bahsedildiği gibi üniversite bu sıralamalarda sürekli gerilemektedir. Kurumun araştırma çıktılarını ölçtüğü ve izlediği ancak önlem almadığı anlaşılmaktadır.
4. **Üniversitenin uluslararasılaşma ile ilgili stratejisi doğrultusunda İngilizce doktora program sayılarının arttırılması iyileşmeye açık yan olarak belirlenmiştir.** Doktora program sayısında 2015-2020 arasında iki azalma ile 7'den 5'e düşmüştür. Geçen sürede üniversite LÜ programlar için YÖK'e başvuru yaptıklarını, ancak başvuruların kabul edilmediğini beyan etmiştir. Ayrıca İngilizce doktora programı da halen mevcut değildir.
5. **TTO faaliyetlerinin yürütülmesinde insan kaynağının arttırılması ve Üniversite çapında yaygınlaştırılması iyileşmeye açık yan olarak belirlenmiştir.** Bu durum halen devam etmektedir. TTO faaliyetlerinde sadece bir kişinin çalıştığı belirtilmiştir. Tekno-girişim ve kuluçka faaliyetlerinin başlatılması iyileşmeye açık yan olarak belirlenmişti. Bu konuda bir çalışma başlatılmıştır. Ancak sonuçlanmadığı için halen iyileşmeye açık yan olarak durmaktadır.

TOPLUMSAL KATKI

Bu kısım araştırma ve geliştirme kısmında incelenmiştir.

YÖNETİM SİSTEMİ

Doğuş Üniversitesi 2018 KGBR sonuç bölümünün Yönetim Sistemi başlığı altında sıralanan 5 adet güçlü yön ve 3 adet iyileşmeye açık yan bulunmaktadır. Güçlü yönlerin devam edip etmediği ve iyileşmeye açık yanlarla ilgili gelinen aşamaya ilişkin izleme değerlendirmesi aşağıda yer almaktadır.

KGBR'ye göre Yönetim Sistemine ait güçlü yönlerle ilişkin değerlendirmeler:

- Mütevelli Heyet Başkanı'nın akademik olması ve Kalite Yönetim Sistemine önem vermesi daha önceden güçlü yön olarak belirlenmişti.** Son KGBR'de ifade edildiği ve bu izlemede de görüldüğü gibi Mütevelli Heyet Başkanı'nın akademik olması ve Kalite Yönetim Sistemine önem verme durumunun devam etmesi nedeniyle kurumun bu güçlü yönü devam etmektedir.
- Entegre bir bilgi yönetim sisteminin kurulmasına yönelik çalışmaların başlatılması daha önceden güçlü yön olarak belirlenmişti.** Gerçekleştirilen son KDD'de, kurum entegre bir bilgi yönetim sistemi kullanmaya yönelik kararlılığını QDMS ve ENSEMBLE programlarına sahip olarak göstermişti. Değerlendirmeden sonraki süreçte bir "Süreç El Kitabı" hazırlanmış ve hazırlanan bu kitap ENSEMBLE programına aktarılmıştır. Böylece, doküman ile sorumlu kişi ilişkilendirilmeye ve süreçlerle ilgili riskler öngörülme çalışılmıştır. Ancak bu çalışmaların sınırlı kaldığı, gelinen aşamada entegre bilgi yönetim sisteminin oluşturulması ihtiyacının halen devam etmekte olduğu ve bu nedenle de bu güçlü yönün geliştirilerek sürdürülemediği anlaşılmaktadır.
- Üniversitenin bir kalite el kitabının var olması daha önceden güçlü yön olarak belirlenmişti.** Kurumun mevcut Kalite El Kitabı, KDD sürecinde de mevcut olan ve 10.07.2018 tarihinde basılan kitaptır. Kurumun bu güçlü yönü devam etmektedir.
- Kurumda kalite yönetim sistemi programlarının (QDMS, ENSEMBLE gibi) geliştirilmesine yönelik çalışmaların varlığı daha önceden güçlü yön olarak belirlenmişti.** Bu programların kurumdaki kalite yönetim sistemine henüz tam olarak dönüştürülemediği kurumca da ifade edilmekte ve ayrıca farklı program edinme veya geliştirme seçeneği de kurumun gündeminde olduğu görülmektedir. Bu nedenle, bu güçlü yönün geliştirilerek sürdürülemediği anlaşılmaktadır.
- Stratejik plana dayalı yönetim sistemi ve kültürün oluşturulması daha önceden güçlü yön olarak belirlenmişti.** Kurumun 2019-2023 Stratejik Planı yürürlükte olup önceki stratejik plan döneminde olduğu gibi bu plan döneminde de stratejik plana dayalı yönetim sisteminin devam ettiği görülmektedir. Kurumun son KİDR'sinde Yönetim Sistemi dahil tüm başlıklarda Stratejik Plana atıfta bulunulmakta, komisyon ve alt komisyonların oluşturulmasının ve faaliyetlerinin sürdürülmesinin Stratejik Plan çerçevesinde yürütüldüğü görülmektedir. Kurumun bu güçlü yönünün devam ettiği görülmektedir.

KGBR'ye göre Yönetim Sistemine ait iyileşmeye açık yanlara ilişkin değerlendirmeler:

- İstihdam edilecek idari personelin yetkinliğinin formal olarak güvence altına alınması daha önceden iyileşmeye açık yan olarak belirlenmişti.** Kurumu bu kapsamdaki iyileştirme çalışmaları, idari personelin görev tanımlarının yapılması ve çıkarılan "Doğuş Üniversitesi İdari Personel Performans Ölçme Değerlendirme Usul ve Esasları Yönergesi" ile sınırlı kalmaktadır. Söz konusu yönergede halen istihdam edilmiş olan idari personelin performansının ölçülmesi düzenlenmekte olup ilk atama ile ilgili bir bilgi ya da farklı bir mevzuata atıfta bulunulmamaktadır. Bu nedenlerle kurumun iyileşmeye açık bu yönünün devam etmekte olduğu görülmektedir.
- Kurumun her türlü faaliyetlerinin toplandığı, analiz edildiği ve raporlandığı entegre bir bilgi yönetim sisteminin oluşturulması daha önceden iyileşmeye açık yan olarak belirlenmişti.** Kurumda tüm yönetim alanlarında farklı yazılımlara dayalı otomasyon uygulamalarının olduğu, bu farklı yazılımlar entegre edilerek Kurum düzeyinde bilgi derleme, analiz ve raporlama için çalışmalar sürdürülmektedir. Diğer taraftan kurumun son KİDR'sinde de entegre bir bilgi yönetim sisteminin oluşturulması ihtiyacının halen devam etmekte olduğu ifade edilmektedir. Bu nedenlerle kurumun iyileşmeye açık bu yönünün devam etmekte olduğu görülmektedir.

3. **Kurum hafızasının oluşturulması ve korunmasına yönelik tedbirlerin alınması daha önceden iyileşmeye açık yan olarak belirlenmişti.** Kurum hafızasının oluşturulması ve korunmasına, bilgi güvenliği ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik süreçler ve uygulamalar kapsamında ISO 27001 belgesi edinmek için başvuruda bulunulmuş ve ISO 27001 Bilgi Güvenliği Sertifikası alınmıştır. Bu çalışmalar kapsamında kurumla ilgili tüm bilgiler BİM (Bilgi İşlem Merkezi) altyapısında muhafaza edilmektedir. Bu bağlamda ISO 27001 standardına uygun olarak koruyucu tedbirler alınmaya başlanmıştır. Böylece kurumun bu iyileşmeye açık yan kapsamında olumlu adım attığı görülmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

İzleme takımımız 2021 yılı Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal İzleme Sürecinde DOÜ'nin 2018'deki KGBR'da yer alan güçlü yönler ve iyileşmeye açık yanlar üzerine geçen süre zarfında üniversitenin yaptığı çalışmaları izleyerek raporlandırmıştır. DOÜ 2018 yılına göre lisans program sayısını 21'den 2021 itibarı ile 35'e, ön lisans program sayısını ise 8'den 35'e çıkartmıştır. Benzer bir şekilde öğretim üyesi sayısı da 136'dan 189'a çıkmıştır. Geçen süre zarfında üniversite hem mekan ve hem de öğrenci ve öğretim üyesi sayısı bakımından büyümüştür. Bu büyümeye karşın, DOÜ'nin bazı iyileşmeye açık yanların devam ettiği görülmüştür. Bahsedilen büyüme ile DOÜ'nin araştırma ve geliştirme alanında iyileşmeye açık yanları üzerine çok fazla odaklanamadığı görülmektedir. Bunun en temel göstergesi üniversitenin bilimsel yayın sayısı ve ulusal ve uluslararası sıralamalarda ani gerilemeler göstermesidir. Bahsedilen durum ayrıca üniversitenin vizyonu olarak belirlenen "Eğitim-öğretim, araştırma ve topluma hizmette her zaman mükemmeli hedefleyen bir dünya Üniversitesi olmak" ile de tezatlık oluşturmaktadır.