

KURUMSAL İZLEME RAPORU

GEBZE TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. SERMİN ÖRNEKTEKİN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. MURAT PEKER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GİRİŞ

Gebze Teknik Üniversitesi (GTÜ) 2020 izleme programı kapsamında; 2017 Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR), 2019 Kurum İç Değerlendirme Raporu, 2020 Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Ek Raporu ve sunulan kanıtlar çerçevesinde aşağıdaki değerlendirmeler yapılmıştır.

İzleme Takımı Prof. Dr. Sermin Örnektekin (Başkan), Prof. Dr. Murat Peker (Akademik Değerlendirici) den oluşmuştur. Kuruma sanal ziyarette Prof. Dr. Tuğba Yelken Yanpar YÖKAK gözlemcisi olarak yer almıştır.

Gebze Teknik Üniversitesinde, Kurumsal Dış Değerlendirme Programına dahil olduğu 2017 yılından bu yana üst yönetim düzeyinde gerçekleşen görev değişimleri ile Araştırma Üniversitesi olarak seçilmesi süreçleri yaşanmıştır.

GTÜ özellikle Araştırma Üniversitesi olmasından dolayı, akademik ve idari yapısında önemli bir nitelik ve niceliksel değişimler olduğu için aşağıdaki değerlendirmelerde bu etkiler de dikkate alınmıştır.

Kurumsal görüşmeler online yapılmış olup Başta Rektör Prof. Dr. Muhammed Hasan Aslan olmak üzere, Rektör yardımcıları, Senato üyeleri, Kalite komisyonu üyeleri ile tüm daire başkanları, 12 tane Dış paydaş, 10 tane farklı fakültenin Öğretim üyesi ve 16 tane Lisans ve lisans üstü öğrenci ile görüşme yapılmıştır. Tüm izleme programı süreci boyunca Rektör Muhammed Hasan Aslan aktif olarak İzleme takımı ile iletişim kurup sürecin sağlıklı ilerlemesi için büyük katkı vermiştir. Başta Rektör olmak üzere istenen tüm kanıtları sağlayan Gebze teknik Üniversitesi akademik ve idari kadrosuna teşekkür ederiz.

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. 2017 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda (KGBR) kurumun web sayfasında ilan edilmiş kalite politikası ve söz konusu politikayı yerine getirmek amacıyla tanımladığı süreçlerinin bulunduğu, kurumun araştırma üniversitesi olma tercihi olduğu, kurumun misyon farklılaşması odaklı yaklaşımı benimsemesinin övgüye değer olduğu belirtilmiştir.

Kurumun 2017-2018 eğitim-öğretim yılı açılışında Cumhurbaşkanı'nın yaptığı açıklama ile Türkiye'nin 10 araştırma üniversitesinden biri olarak kabul edilerek yeni bir statüye kavuşmuş olması övgüye değerdir.

2. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde kalite süreçlerini düzenli şekilde yürütmek üzere kalite komisyonunun yapılandırılmasının ve bu komisyon tarafından sürecin samimiyetle sahiplenilmiş olmasının övgüye değer olduğu belirtilmiştir.

Yapılan kurumsal izleme programı sırasında da kalite komisyonunun süreci sahiplenmiş olması, ayrıca üst yönetimin kalite süreçlerini sahiplenmiş olması ve Kurumda kalite kültürünün oluşması için kalite sürecine açık desteğinin sürmesi övgüye değerdir.

Ancak kurumda halen ISO9001 Kalite Yönetim Standardı ve ISO 10002 Müşteri Memnuniyet Standardına ilişkin etkilerin devam ediyor olması yükseköğretimde kalite güvencesi geliştirme standartları ile bazen karıştırılmakta olup yükseköğretimde kalite güvencesi geliştirme standartlarının diğer standartlardan ayrı şekilde ele alınması *tekrar* önerilmektedir.

3. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde sonraki yıllarda hazırlanacak Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda (KİDR) kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin dikkate alınması önerilmiş,

Kurumun 2019 KİDRsinde bu farkındalığın başladığı görülmüştür.

4. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde uluslararasılaşma alanında kurumun web sayfasında tanımlı iş akışları ve stratejilerinin mevcut olduğu, kurumun çeşitli yurtdışı kurumlarla sürdürülebilir işbirliği ve değişim programlarıyla ilgili anlaşmaları bulunduğu, kurumun Times Higher Education (THE) sıralamasında 600-800 arasında, URAP sıralamasında 5. sırada ve Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksi sıralamasında da 7. sırada ve 2017 yılı verisinde ise 3. sırada yer aldığı belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında uluslararasılaşma stratejisi doğrultusunda çeşitli yurtdışı kurumlarla sürdürülebilir işbirliği ve değişim programlarıyla ilgili mevcut anlaşmaların sürdürüldüğünün gözlenmesi ve yeni anlaşmalar yapılması olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak kurumun 2017 yılında Times Higher Education (THE) sıralamasında 600-800 arasında, 2019 yılında 801-1000 bandında yer alması, URAP Türkiye sıralamasında 2017'de 5. sırada, 2019'da 10. sırada ve 2020'de 8. sırada yer alması, Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksi sıralamasında 2017 yılında 3. sırada, 2018 yılında 7. sırada ve 2020 yılında 8. sırada yer alması nedeniyle her ne kadar izleme sırasında kriterlerdeki değişimin sıralamayı etkilediği ifade edilmiş olsa da;

Takımımız tarafından bu sıralamalardaki düşüşün nedenlerinin kurumun genelinde değerlendirmeye alınması önerilmektedir.

5. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde kalite komisyonunun kendi bünyesinde eğitim-öğretim, araştırma, yönetim sistemi ve kalite güvencesi kapsamında oluşturulan gruplara dayalı olarak bir organizasyon yapısı oluşturduğu belirtilmiştir.

Yapılan izleme sırasında da kalite komisyonunun yapılandırılmasında Kalite Güvence Sistemi, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi başlıkları gözetilerek Komisyonunda net bir iş bölümü yapıldığı, gerekli görüldüğünde alt çalışma grupları oluşturulduğu

gözlenmiştir. Covid-19 salgını sürecinde yılda 2-3 toplantı yapılmış olsa da kalite komisyonunda bu şekilde iş bölümünün *devam ettiği* görülmüştür.

Ancak komisyon toplantılarının uzaktan erişim imkanlarından da yararlanarak daha fazla toplanması önerilmektedir.

6. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde ayrıca kalite komisyonunun dış paydaşlarla düzenli toplantılar yapması, paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine yansıtılması, yerel yönetimler ve sivil toplum örgütleriyle düzenli görüşmeler yapması gerektiği belirtilmiştir.

İzleme sırasında Üniversite yönetiminin OSBlerle ve Sanayi Kuruluşları ile yapmakta olduğu düzenli toplantılar olduğu, bunların kayıt altına alındığı ve paylaşımına uygun olması halinde haber haline getirilerek Üniversite web sayfasında duyurulduğu gözlenmiştir.

Ancak kalite komisyonunun dış paydaşlarla düzenli toplantılar yapması, paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine yansıtılması, yerel yönetimler ve sivil toplum örgütleriyle düzenli görüşmeler yapması önerisi *yinelenmektedir*.

7. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde ISO müşteri memnuniyeti kapsamında yapılmakta olan iç denetim çalışmaları ve toplantılarının planlı ve etkili bir şekilde yürütüldüğü, kurum bünyesindeki her akademik ve idari birimin kalite yönetim sistemi sayfasındaki formlar bölümünde bulunan kendi birimlerine ait memnuniyet anketlerini kullanarak memnuniyet analizlerini yaptığı ve analiz sonuçlarının kalite ofisine gönderildiği belirtilmiştir.

Yapılan izleme sırasında da yine ISO kapsamında her yıl kalite iç denetimi yapılarak birimlerin o yıla ait hedeflerini gerçekleştirme oranlarının ve bu hedeflere ulaşmak için gerçekleştirdikleri faaliyetler ile sistemin diğer gerekliliklerini yerine getirme oranlarının gözden geçirildiği ve gerekli olması halinde iyileştirme faaliyetleri yapmalarının sağlandığı ifade edilmiştir. Ayrıca tüm idari birimlerin sistemde kayıtlı olan birime ait memnuniyet anketini yılda bir kez olmak üzere uygulayarak anket sonuçlarını stratejik plandaki hedefleri ve önceki yıl gerçekleşmesini dikkate alarak değerlendirdiği gözlenmiştir.

Bu çalışmalara göre yeterli memnuniyet elde edilemeyen konularda iyileştirme faaliyetlerinin planlandığı, bu planlamanın tüm birimlerde etkili bir şekilde uygulanmadığı görülmüş olup bu uygulamanın tüm birimlerde yapılması önerilmektedir.

8. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde öğrenci memnuniyet anketlerinin manuel uygulanması yerine, düzenlenecek bir bilgi sistemi ya da öğrenci işleri bilgi sistemine entegre olacak ilave bir yazılımla online olarak uygulanarak değerlendirilmesinin sağlıklı süreç yönetimi açısından daha faydalı olacağı belirtilmiştir.

Yapılan izleme sırasında kurumun öğrencilere yönelik uyguladığı tüm anketleri öğrenci bilgi sistemi olarak kullanılan PROLİZ yazılımı üzerinden gerçekleştirdiği gözlenmiştir. KGBRde ayrıca öğrenci memnuniyet anketlerinin derslik, kampus, öğrenci danışmanı ve laboratuvarlar başlıklarındaki bölümlerinde planlama, uygulama ve kontrol etme süreçleri tamamlanarak iyileştirme gerekli olan konu başlıklarının tespit edildiği, kısa vadede iyileştirme gerekli olan konularda idari iyileştirme faaliyetlerinin oluşturulması beklendiği belirtilmiştir.

İzleme sırasında öğrencilerle yapılan görüşmelerde derslere ilişkin önerilerde öğretim elemanlarının gerekli iyileştirmeleri yaptıklarını, ancak bazı hususlarda hala iyileştirmelerin olmadığını belirttikleri gözlenmiştir.

Yapılan anket sonuçlarının öğrencilerle, iç ve dış paydaşlarla paylaşılması, iyileştirme faaliyetlerine ilişkin ilgili iç ve dış paydaşlara geri bildirim yapılması *tekrar* önerilmektedir.

9. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde öğrencileri ilgilendiren konulardaki yönetsel süreçlerde ilgili kurul

toplantılarına öğrenci temsilcilerinin de sadece öğrencilerle ilgili alınacak kararlarla sınırlı olmak kaydıyla dahil edilmesi önerilmiştir. Ancak izleme sırasında sadece kalite komisyonunda lisansüstü eğitime kayıtlı bir araştırma görevlisinin yer aldığı, bunun dışındaki komisyonlarda, kurullarda ve senatoda öğrenci temsilcisinin bulunmadığı gözlenmiştir. Kurumda öğrencileri ilgilendiren konulardaki yönetsel süreçlerde ilgili kurul toplantılarına öğrenci temsilcilerinin de sadece öğrencilerle ilgili alınacak kararlarla sınırlı olmak kaydıyla dahil edilmesi tekrar önerilmektedir.

10. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde kalite geliştirme süreçlerinde akademik ve idari personel memnuniyet anketlerinin uygulanması önerilmiştir.

İzleme sırasında kurumda akademik ve idari personel memnuniyet anketlerinin uygulandığı, anket maddelerinin analiz edildiği, iyileştirme gerektiren hususlarda ilgili birimlere bilgi verildiği gözlenmiştir.

Burada PUKÖ döngüsünün hala planlama aşamasında olduğu görülmüş olup PUKÖ döngüsünün en kısa zamanda tamamlanması önerilmektedir.

11. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde mezun takibinin daha kapsayıcı ve bütüncül süreçlerle yapılandırılarak, etkin bir mezun takip sisteminin oluşturulması ve yenilenen mezun anketleriyle elde edilecek sonuçların eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerinin iyileştirilmesi yönünde katkısının yansıtılması önerilmiştir.

İzleme sırasında Bilgisayar Mühendisliği Bölümünde mezunlarla birebir görüşmeler yapıldığı, Temel Bilimler Fakültesinde akredite olmuş bölümlerde bu anket çalışmalarının yapıldığı gözlenmiştir. Ayrıca Cumhurbaşkanlığı İnsan Kaynakları Ofisi tarafından üniversitenin mezunları ile anketler yapıldığı kurum tarafından ifade edilmiştir.

Bu açıklamalardan mezunlara ilişkin işveren memnuniyet ölçümü yapılmasına yönelik çalışmaların kurumun geneline yaygınlaştırılması ve mezun görüşlerinin eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerinin iyileştirilmesi yönünde katkısının yansıtılmasının henüz tamamlanmadığı görülmüş olup *bu öneri devam* etmektedir.

12. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal hizmet alanlarında dış paydaşlarla çeşitli vesilelerle etkin işbirlikleri yapıldığı belirtilmiştir.

İzleme sırasında da dış paydaşlarla yapılan görüşmelerde kurum üst yönetimi tarafından bu işbirliğinin devam ettirildiği gözlenmiştir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde kurumda ülkenin ve bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda paydaşları ile işbirliği içerisinde çeşitli lisansüstü programlarının olmasının, lisansüstü öğrenci sayısının lisans öğrenci sayısından fazla olmasının ve kurumun araştırma odaklı misyon üstlenmesinin övgüye değer olduğu belirtilmiştir.

Ancak yapılan izleme sırasında 2018 yılından sonra yüksek lisans ve doktora programlarındaki öğrenci sayılarında azalma olduğu gözlenmiştir. Araştırma üniversitesi olan kurumda lisansüstü programlardaki öğrenci sayısının oranının artırılması önerilmektedir.

Ayrıca az sayıda da olsa lisansüstü programın dış paydaşların da görüşleri doğrultusunda açılmış olduğu gözlenmiş olup açılması planlanan lisans ve lisansüstü programların tasarımı ve onayı sürecinde dış paydaş görüşlerine daha fazla yer verilmesi önerilmektedir.

2. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde FEDEK ve MÜDEK gibi akreditasyon kuruluşları tarafından akredite edilmek amacıyla çalışma başlatıldığı ifade edilmiştir.

İzleme sırasında 2018 yılı Aralık ayında Mimarlık Bölümünün MİAK akreditasyon belgesi aldığı, 2019 yılında Temel Bilimler Fakültesi Moleküler Biyoloji ve Genetik, Fizik ve Matematik bölümlerinin FEDEK tarafından yapılan değerlendirme sonucunda akreditasyon almaya hak kazandığı, İşletme Fakültesinin uluslararası bir akreditasyon kuruluşu olan AACSB üyeliğini sürdürdüğü gözlenmiştir.

Kurumun 3 yıllık bir süreçte yaptığı bu akreditasyon çalışmaları olumlu değerlendirilmiştir. Bu akreditasyon çalışmalarının kurumun genelindeki programlara da yansıtılması önerilmektedir.

3. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde üniversite bünyesindeki lisans ve lisansüstü programlarının tasarımı, onayı ve güncellenmesine yönelik üniversite genelini kapsayan tanımlı süreçlerin bulunmadığı, söz konusu faaliyetlerin bölümlerde birbirlerinden farklı şekilde yürütüldüğü ve akademik birimler arasında kalite güvencesi uygulamaları açısından farklılıklar bulunduğu belirtilmiştir.

İzleme sırasında lisans ve lisansüstü programlarının tasarımı, onayı ve güncellenmesine yönelik üniversite genelini kapsayan tanımlı süreçlere ilişkin Eğitim-Öğretim Tasarım-Geliştirme Süreci Talimatı olduğu gözlenmiştir.

Ancak ISO kapsamında değerlendirilen bu talimat yerine yükseköğretim kalite güvence sistemine uygun olarak hazırlanacak bir yönergede lisans ve lisansüstü programlarının tasarımı, onayı ve güncellenmesine yönelik üniversite genelini kapsayan tanımlı süreçlere yer verilmesi önerisi *devam* etmektedir.

Söz konusu süreçlerde mezunlar ile birlikte iç ve dış paydaş görüşlerinin alınması suretiyle katılımçılık ve kapsayıcılık algısının yükseltmesinde fayda bulunmaktadır. Ayrıca, paydaş görüşleri alınarak lisans ve lisansüstü programların güncellenmesi sürecinin sonunda yapılan iyileştirmeler ve geliştirmeler konusunda iç ve dış paydaşların bilgilendirilerek döngünün kapatılması *önerisi yinelenmektedir*.

4. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde bilgi paketinde derslerin öğrenme çıktıları ile diploma programlarının kazanımlarının birbirleriyle olan ilişkisinin izlenmesine yönelik herhangi bir yapılandırılmış sürecin bulunmadığı, derslerin öğrenme çıktıları ile diploma programı kazanımları arasındaki ilişkinin sistematik olarak izlenerek iyileştirme faaliyetlerinin oluşturulması gerektiği, bu sayede programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasının güvence altına alınarak çevrimlerin kapatılması gerektiği belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında akredite olan ve akreditasyon çalışması olan programlarda derslerin öğrenme çıktıları ile diploma programı kazanımları arasındaki ilişkinin sistematik olarak izlenerek iyileştirme faaliyetlerinin oluşturulması, bu sayede programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına

ulaşılmasının güvence altına alınması konularında çalışmaların yürütüldüğü gözlenmiştir. Lisansüstü programlar için de 16 Ekim 2020 tarihinde bu konuda bir çalışma başlatıldığı ifade edilmiştir.

Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasının güvence altına alınmasının Üniversite genelindeki tüm programlarda sağlanması önerisi *güncelliğini korumaktadır*.

5. Kurumun 2017 yılı KGBRSinde sonraki yıllarda da kurumun lisansüstü eğitim ağırlığı ile faaliyetlerini sürdürme amacı olduğu, Ülkemizin ve bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda kurulması hedeflenen enstitülerin, kurumun lisansüstü ihtisaslaşma alanında yeni açılımlar geliştirmesine önemli katkı sunacağı belirtilmiştir.

İzleme sırasında kurumda 2017 yılından sonra da Savunma Teknolojileri Enstitüsü bünyesinde iki Tezli Yüksek Lisans programı ve Enerji Teknolojileri Enstitüsü bünyesinde iki Tezli Yüksek Lisans programlarının açıldığı gözlenmiştir.

Ancak sonradan açıldığı belirtilen Savunma Elektronik Mühendisliği, Havacılık ve Uzay Teknolojilerinde Uygulamalı İtke Sistemi Tasarım Mühendisliği ve Uygulamalı Uçak Sistemi Tasarım Mühendisliği Tezli Yüksek Lisans programlarının bilgi paketinde *yer almadığı* gözlenmiştir.

GTÜ'nün Ülkemizin ve bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda lisansüstü ihtisaslaşma alanındaki gelişmeleri olumlu değerlendirilmiştir.

6. Kurumun 2017 yılı KGBRSinde Kariyer Geliştirme Merkezinin (KAGEM) yürüttüğü faaliyetlerde kurum öğrencilerinin staj ve iş imkanı sağlama yönündeki somut etkilerinin değerlendirilmediği belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında KAGEM web sayfasının o tarihten beri güncel olmadığı gözlenmiştir. KAGEM'in faaliyetlerinin daha etkili olması ve paydaşlarla bu faaliyetlerin paylaşılması için önlem alınması zorunluluk arz etmektedir.

7. Kurumun 2017 yılı KGBRSinde AKTS iş yükü anketlerinin uygulanması ve değerlendirilmesine ilişkin herhangi bir tanımlı sürecin olmadığı belirtilmiştir.

İzleme sırasında da lisans ve lisansüstü programlarda AKTS iş yükünü ölçmeye yönelik anketlerin olmadığı gözlenmiştir.

Lisans ve lisansüstü programlarda öğrenci iş yükü tespitine ilişkin anketlerin uygulanması ve değerlendirilmesi *önerisi yinelenmektedir*.

8. Kurumun 2017 yılı KGBRSinde lisans programlarında öğrenci merkezli eğitim modelinin ön plana çıkarılıp yaygınlaştırılması gerektiği belirtilmiştir.

İzleme sırasında Temel Bilimler Fakültesindeki tüm lisans programlarındaki derslerin %25'inin seçmeli derslerden oluştuğu, öğrencilerin talepleri doğrultusunda teknik ve teknik olmayan seçmeli ders havuzunun genişletilmesi çalışması yürütüldüğü, Mimarlık Fakültesinde 2020-2021 eğitim öğretim yılında öğrencilerle uzaktan temas forum etkinliğinin düzenlendiği, İşletme Fakültesinde verilen teorik eğitimlerin yanı sıra öğrencilerin piyasa tecrübesi kazanabilmesi amacıyla çok sayıda seçmeli dersin müfredata eklendiği, ayrıca zorunlu staj sistemi de getirildiği gözlenmiştir.

Bu çalışmaların kurumdaki tüm akademik birimlerde yaygınlaştırılması *tekrar* önerilmektedir.

9. Kurumun 2017 yılı KGBRSinde eğitimcilerin eğitimi programlarında özellikle lisans programlarında öğrenci merkezli yaklaşımlar ile ilgili bilgilerin periyodik olarak paylaşılması ve uygulama süreçlerindeki durumun öğrenci memnuniyet anketlerine yapılacak ilavelerle değerlendirilerek gerekli

önlemlerin alınması gerektiği belirtilmiştir.

Ancak izleme programı sırasında 2018 yılından itibaren uygulanmaya başlanması öngörülen eğitimcilerin eğitimi programının henüz başlatılmadığı gözlenmiştir. Kurumun her bir birimindeki öğretim elemanlarına yönelik eğitimcilerin eğitimi programının en kısa sürede başlatılması ve her yıl düzenli olarak yapılması önerisi *güncelliğini korumaktadır*

10. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde anketlerin lisans ve lisansüstü öğrencilerinin tamamını kapsayarak değerlendirilmesi nedeniyle lisans ve lisansüstü düzeyindeki ayrı ayrı memnuniyet düzeylerinin anlaşılmadığı, memnuniyet anketlerinin her iki düzey için ayrı ayrı değerlendirilerek gerekli önlemlerin alınması gerektiği, öğrenci anketlerinin sınav öncesi yapılmasının öğrenciler açısından sağlıklı olmayacağı belirtilmiştir.

İzleme sırasında anketlerin Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından öğrenci bilgi sistemi olarak kullanılan PROLİZ yazılımı üzerinden yapıldığı, sınav sonucunu öğrenmek isteyen her öğrencinin notlarını öğrenmeden önce anketi doldurduğu, lisans ve lisansüstü programların ayrı ayrı değerlendirilebildiği, ayrıca her ders için ayrı sonuç alınabildiği görülmüştür.

Takımımız tarafından Lisans ve lisansüstü düzeyindeki öğrencilerin memnuniyet anketlerinin ayrı ayrı değerlendirilmesi olumlu olarak değerlendirilmiştir. Ancak öğrencilerin sınav notunu öğrenmeden önce doldurdukları anketin güvenilir veri sağlamayacağı düşünülmektedir. Bu konuda *iyileştirilme yapılması* önerilmektedir.

11. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde öğrenci memnuniyet anketinin "danışmanın akademik gelişimi izleme" ve "mezuniyet sonrası iş olanakları hakkında bilgi sunma" konularında önemli düzeyde memnuniyetsizlik olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, "danışmanın öğrenciye gerekli zamanı ayırma" ve "ders saatleri dışında da danışmana ulaşmak ve görüşmek" konularında da yine memnuniyetsizliğin olduğu belirtilmiştir.

İzleme sırasında "Kariyer Planlama" dersinin fakültelerdeki eğitim programlarının müfredatlarına eklendiği, bunun yanında "İşletmeye Giriş", "Girişimcilik" ve "Toplam Kalite Yönetimi" gibi derslerin bazı programlarda müfredata eklendiği ifade edilmiştir.

Uzaktan eğitim sürecinde de danışmanlıkların online olarak yürütüldüğü, öğrencilerle yapılan görüşmelerde öğrencilerin danışmanlarına kolay ulaşabildiği ancak staj yeri bulma konusunda desteğin yetersiz kaldığı gözlenmiştir.

12. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde öğrencinin devam durumu ve mazeret koşullarına ilişkin eğitim-öğretim ve sınav yönetmeliklerinde ayrıntı içermeyen bazı düzenlemeler olduğu belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında sunulan belgelere göre haklı ve geçerli mazeret konusunun çerçevesini daha kapsamlı olarak belirleyen açık düzenlemeleri içeren ifadelerin yönetmelik veya yönergelerde yer alması *önerisi yinelenmektedir*.

13. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde araştırma odaklı üniversite misyonuna uygun olarak öğrencilerin erişimine açık bilgisayar imkanlarının her birimde artırılması ve kampus içi internet ağının güçlendirilerek kampus geneline yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmaların yapılması gerektiği belirtilmiştir.

İzleme sırasında Mühendislik Fakültesi bünyesinde Elektronik, Makine, Çevre Mühendisliği bölümlerine bilgisayar laboratuvarları kurulduğu, ayrıca Elektronik Mühendisliği bölümü binasında tüm bölümlerin kullanabileceği bir bilgisayar salonunun hazırlandığı, Temel Bilimler Fakültesine ait 2019 yazından itibaren yeni bir Bilgisayar Laboratuvarının faaliyete başladığı, Mimarlık Fakültesindeki bilgisayar laboratuvarında bulunan bilgisayarlarda yazılım ve donanım iyileştirmeleri yapıldığı, İşletme

Fakültesi bünyesinde 2 adet bilgisayar sınıfı ve bu sınıflarda yaklaşık 60 adet bilgisayar bulunduğu, kampüsteki internet ağının geçmişe oranla daha güçlü bir düzeyde olduğu ifade edilmiştir.

Takımımız, kurumun bu çalışmalarını göz önüne alarak performansını arttırarak devam ettireceği görüşünü benimsemiştir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Gebze Teknik Üniversitesinin 2017 yılı KGBRsinde ifade edilen Araştırma Politikaları kapsamında yürüttüğü övgüye değer bulunan çalışmalarını devam ettirmesi memnuniyetle karşılanmıştır.

2. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Gebze Teknik Üniversitesinin araştırma odaklı üniversite misyonuna uygun olarak kuruluş misyonunu yansıtan, Türkiye'nin önde gelen araştırma ağırlıklı bir üniversitesi olduğu belirtilmiş ve bunun en önemli göstergelerinin üniversitenin ulusal ve uluslararası değerlendirme indekslerinde üst sıralarda yer alması olarak ifade edilmiştir. Değerlendirme yapılan 2017 yılı itibari ile GTÜ, Times Higher Education (THE) sıralamasında 600-800 arasında, URAP sıralamasında 5. sırada ve Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksi sıralamasında da 3. sırada yer alması Araştırma Odaklı Üniversite misyonuna uygun kanıt olarak değerlendirilmiştir.

Ancak 2020-2021 izleme programı sırasında GTÜ, Times Higher Education (THE) sıralamasında 2018 yılından 601-800 bandını korurken, 2019 yılında 801-1000 bandında yer aldığı, URAP Türkiye sıralamasında 2017'de 7. sırada, 2018'de 11. sırada, 2019'da 10. sırada ve 2020'de 8. sırada yer aldığı, Girişimci ve Yenilikçi Üniversite endeksi sıralamasında 2018 yılında 7. Sırada ve 2020 yılında 8. sırada yer aldığı görülmüştür.

Türkiye'nin ilk 10 Araştırma Üniversitesi içinde olarak ilan edilen Gebze Teknik Üniversitesinin derecelendirme sıralamasında daha düşük seviyedeki yerini tersine çevirerek, araştırma üniversitesi olması nedeniyle hak ettiği yeri alacak konuma gelmesi için gerekli önlemleri acilen *başlatması beklenilmektedir.*

3. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Yüksek Teknoloji Enstitüsü alt yapısından gelmiş olmaları nedeniyle, öğretim elemanlarının üniversite dışından proje bazında kaynak elde etme yönünde yüksek motivasyonları bulunduğu ifade edilmiştir. Bununla birlikte, kurumun kendi bünyesindeki araştırma kaynağı olan BAP kaynaklarının artırılması yönünde gerekli önlemleri alması önerilmiştir.

İzleme sırasında bu konuda Kurumun kendi bünyesinde tezsiz Yüksek lisans programlarını ve döner sermaye gelirlerini artırarak gelişme kaydettiği görülmüştür.

Ancak araştırma Üniversitesi için bu artışın artırılması konusundaki *öneriler devam etmektedir.*

Takımımız tarafından Kurumun aktif araştırma merkezlerinin alanları yakın olan merkezleri birleştirerek daha efektif hale getirdiği görülmüş olup *olumlu olarak* değerlendirilmiştir.

4. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Sürekli Eğitim Merkezinin bölgenin eğitim ve mesleki ihtiyaçlarına göre eğitimler düzenlediği, Kurumun öğretim üyelerinin araştırma ağırlıklı olması nedeniyle Sürekli Eğitim Merkezine katkılarının giderek azaldığı ve bu açığın diğer üniversitelerden (Kocaeli Üniversitesi başta) ve sanayi kuruluşlarından karşılandığı belirtilmiştir.

İzleme sırasında da bu durumun *güncelliğini koruduğu* görülmüştür.

5. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde GTÜ'nün araştırma açısından kuvvetli olduğu Fizik, Kimya, Moleküler Biyoloji ve Genetik ile Biyomühendislik gibi temel bilim alanlarını bir araya getirecek şekilde çok boyutlu anlayışla tesis edilen GTÜ-MAR'ın henüz bir laboratuvarının faal duruma geçtiği, tüm laboratuvarlarının 2018 yılında tamamlanmasının beklendiği ifade edilmiştir.

Kurum tarafından izleme programı içerisinde bu laboratuvarların 2019 yılı sonu itibari ile etkin hale getirildiği belirtilmiş olup *olumlu olarak* değerlendirilmiştir

6. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Nanoteknoloji Araştırma Merkezinin bulunduğu binanın fiziki alt yapısının yetersiz olduğu, Kurumun en etkin araştırma merkezinin bu çerçevede fiziksel altyapısının

iyileştirilmesinde fayda bulunduğu ifade edilmiştir.

Ancak izleme programı sırasında Kurum tarafından bütçe kısıtları nedeni ile köklü bir iyileştirme yapamadığı görülmüştür.

Kurumun Araştırma Üniversitesi olması nedeni ile bu alandaki iyileştirmelerin yapılmasının beklendiği önerisi yinelenmektedir.

7. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde gelişmeye açık yön olarak devam eden ya da tamamlanan araştırma projelerinin sonuçlarının izlenmesi ve değerlendirilmesinin ilgili araştırma birimlerince yapıldığı, daha etkili ve sistematik bir değerlendirme ve izleme sisteminin oluşturulması gerektiği belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında devam eden ya da tamamlanan araştırma projelerinin takibinin ve sonuçlarının sistematik olarak izlenmeye başladığı ve kamuoyu ile kurumun kendi web sayfalarından duyurulduğu görülmüştür. GTÜ tarafından hedeflenen düzeyin tüm bu önlemlerin sürekli izlenmesini ve çıtanın sürekli yükseltilmesini gerekli kıldığı açıktır.

Takımımız üniversite yönetiminin sürekli iyileştirme çalışmaları için gereken kararlılıkta olduğunu *memnuniyetle* tespit etmiştir.

8. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde araştırma alanında TTO bilgi yönetim sisteminin oldukça önemli bir zenginlik kazandırdığı ifade edilmiştir.

İzleme programı sırasında kurumun verdiği bilgilendirmeye göre Mevcut durumda TTO bilgi sistemi kullanımına gerek görülmemektedir. TTO işleyişinde ihtiyaç duyulması halinde çeşitli yazılımlardan yararlanılmakla birlikte Üniversitenin iç bünyesinde kendi geliştirdiği bütünleşik bir yönetim sistemine ağırlık verilmeye başlanmıştır. Geliştirilmekte olan GTÜ Bilgi Sistemi bünyesinde AYDEK ve BAP yazılımları aktif olarak kullanılmaya başlanmış olup Kalite Yönetim Sistemi ve Şikâyet Yönetim Sistemi tasarım ve yazım aşamasındadır. Yine Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından Geliştirilmiş olan Randevu Takip Sistemi ve Anibal Bilgi Sistemi aktif olarak kullanılmaktadır. Kurum faaliyetlerine yönelik ihtiyaçlar doğrultusunda tüm yazılımların tek çatı altında toplanması ve birbiriyle iletişim kurabilmesinin hedeflendiği belirtilmiştir.

Araştırma Üniversitesi olan Gebze Teknik Üniversitesinin 2017 yılından itibaren yeni Lisansüstü programlar açmasına rağmen Lisansüstü öğrenci sayısı sürekli düşüş göstermiştir. Bu durum yeni oluşan bir gelişme olup araştırma ve geliştirmeyi olumsuz etkileyebileceği düşüncesi ile kurum için *gelişmeye açık yön* olarak değerlendirilmiştir

9. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde öğretim üyesi alımlarında verdiği ilanlarda herhangi bir açıklama belirtmeyerek kalite ve rekabet odaklı bir yaklaşım sergilemesi ve araştırma performansının desteklenmesi amacıyla kurumun kendi bünyesindeki akademik kadrosunun gelişimi için yürürlüğe koyduğu ödül sistemi övgüye değer bulunmuştur.

Aynı sistemin devam ediyor olması *övgüye değer yaklaşımın sürdüğünü* göstermektedir.

YÖNETİM SİSTEMİ

1. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Rektörün ve üst yönetimin kalite sürecini tamamen sahiplenmiş olması, öğrencilerin üst yönetime ulaşımının kolay olması, sanayiciler, sivil toplum örgütleri, yerel yönetimler gibi dış paydaşlar ile işbirliğinin her düzeyde güçlü ve sürdürülebilir olması, kampüs alanlarının iç paydaş motivasyonunu artırıcı şekilde değerlendirilmesi, doğa dostu üniversite olması övgüye değer olarak değerlendirilmiştir.

İzleme programı sırasında da başta yeni Rektör ve yeni üst yönetim olmak üzere sürecin sahiplenildiği, öğrenci, dış paydaş ilişkilerinin artarak sürdürüldüğü, Sağlık Kültür Spor Daire Başkanlığının aktivitelerinin arttığı yapılan görüşme ve belgelerde ortaya konulmuş olup *olumlu olarak değerlendirilmiştir.*

2. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Kurumda oluşturulan “Şikâyet Yönetim Sistemi” ve üst yönetimle öğrenciler arasında oluşturulan “WhatsApp sistemi” ile verilen hizmetlerin uygunluğu, kalitesi ve sürekliliğinin izlenebildiği ifade edilmiştir.

Ancak izleme sırasında WhatsApp programı güvenilir bir hizmet sunmadığı ve gerekli kontrollerin yapılmasını zorlaştıran bir nitelikte olduğu için terk edildiği, bunun yerine öğrenciler ile iletişimin yoğunlukla e-posta ve şikâyet yönetim sistemi üzerinden sürdürüldüğü, bunun da 2021 yılında tekrar güncelleneceği belirtilmiştir.

İzleme programı kapsamında yapılan toplantıda bu konuda bir gelişme olduğu açıklanmamış olup öğrenci ile iletişim yönetiminin ne şekilde sürdürüleceği *açıklığa kavuşmamıştır*

3. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde üst yönetimin öğrenciler ile etkin iletişim kanalları ile yüksek düzeyde iletişim sağladığı ve olası sorunlara hızlı çözümler üretmekte olduğu, benzer iletişim yöntemleri ile idari personel ile iletişimin de daha etkin düzeye getirilerek motivasyonlarının artırılmasının beklendiği ifade edilmiştir.

İzleme programı sırasında gönderilen kanıtlardan iletişim kanallarının şikayetlerinin iletildiği sistemin stratejik plan ve SPİK hedefleri doğrultusunda var olduğu ancak hangi biriler için kullanıldığı tam açık olarak anlaşılmamaktadır.

Bu önlemlerin uygulanması olumlu bulunmakla beraber, Sürekli izleme faaliyetlerinin Yükseköğretim Kalite Sistemi içinde yapılması durumunda Kurumun bu konuda *daha başarılı* olacağı düşünülmektedir.

4. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde İdari Personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre çerçevesi belirlenmiş olan görev, yetki ve sorumluluklarının Üniversitenin üstlendiği misyonu kapsamında açık görev tanımlarını içeren bir düzenlemeyle güncellenmesinde fayda bulunduğu ifade edilmiştir.

Değerlendirme Takımının önerisi doğrultusunda, idari Personelin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na göre çerçevesi belirlenmiş olan görev, yetki ve sorumluluklarının açık görev tanımları oluşturularak sisteme kaydedilmiştir.

Takımımızca ilgili görev tanımlarının Kalite Yönetim Sistemi sayfasında Doküman Yönetimi/Görev Tanımları sekmesinde yayımlanmış olması *olumlu olarak* değerlendirilmiştir.

5. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde akademik ve idari personel planlamasının kurumun amaç ve hedefleri ile uyumlu olarak gerçekleştirildiği, devletin kadro imkânlarının tasarruflu kullanıldığı, akademik personel seçiminde araştırma odaklı tercihlerin yapıldığı, idari personelin ise KPSS ve hizmet alımı şeklinde yürütüldüğü, buna rağmen Kurumun özellikle idari personel ihtiyacı olduğu belirtilmiştir.

İzleme programına sunulan kanıtlarda Kurum 2017-2020 yıllarında personel ihtiyacının karşılanabilmesi için idari personel alımları yapmıştır. Ayrıca mevcut iş gücünün etkin şekilde kullanılabilmesi için eğitim ve uzmanlık alanları doğrultusunda personel rotasyonu ile iş-çalışan uyumunun sağlanması hedeflenmiştir. Hizmet içi eğitimler vasıtasıyla personelin ihtiyaç duyulan alanlarda uzmanlık kazanmasının sağlanması ile çalışan verimliliğine katkıda bulunulmuştur.

Takımımız tarafından bu çalışmaların sürdürülmesi durumunda kurumun *başarılı olacağı* değerlendirilmektedir.

6. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde her birimin kullandığı bilgi yönetim sisteminin yapısının farklı olduğu, sadece ilgili personelin şifreli girişine açık olduğu, kullanılan bu farklı veri tabanlarının birbiri ile veri alış verişi yapabilecek ve uyumlu olacak şekilde yeniden gözden geçirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

İzleme programı sırasında geliştirilmekte olan GTÜ Bilgi Sistemi bünyesinde, kullanılan tüm yazılımların tek çatı altında toplanması ve birbiriyle iletişim kurabilmesinin hedeflendiği, böylelikle tüm verilerin tek bir veri tabanında tüm yetkililerin kullanımına sunulacağı ve istenilen anda ilgili yetkili tarafından gerek görülen verilerin rapor olarak sistemden çekilebileceği, ayrıca yazılmakta olan sistemin gerekli görülen diğer devlet yazılımları ve özel yazılımlar ile koordineli şekilde çalışabilmesinin hedeflendiği belirtilmiştir.

Bu gelişmeler olumlu bulunmakla beraber online eğitime geçilen bu süreçte ne kadar sürede işlevsel olacağına dair bilgilerin yer almaması *gelişmeye açık yön olarak* değerlendirilmektedir.

7. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde eğitim-öğretim, araştırma, satın alma, harcama ve kaynak yönetimi konularında çok farklı verilerin düzenli olarak toplandığı, özellikle mezunlara ilişkin verilerin ve eğitim-öğretim ile araştırma alanında tespit edilen bir takım ölçütlerin veri tabanlarına aktarımına ilişkin veri yönetim sistemi üzerinde bütünleştirici çalışmalar yürütülmesi gerektiği belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında Kurum tarafından mezunlar biriminin YÖK talimatı ile Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı bünyesinde yapılandırıldığı, PROLİZ yazılımı üzerinden mezun memnuniyet anketi uygulaması yapıldığı, ayrıca mezun veri tabanının Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından oluşturularak takip edildiği ifade edilmiştir. Bu veri tabanından yararlanılarak yılda bir kez mezun memnuniyet anketi uygulandığı ve sonuçların analiz edilerek yapılacak iyileştirme faaliyetlerinin planlandığı belirtilmiştir. Satın alma, harcama ve kaynak yönetimi konularında kanunların gereklilikleri ve üst kurumlarla uyum gözetilerek ilgili program ve veri tabanlarının kullanıldığı, ancak GTÜ Bilgi sistemi çatısında mümkün olan tüm yazılım ve veri tabanlarının birbiri ile iletişim halinde olmasının hedeflendiği ifade edilmiştir.

Bu çalışmaların büyük oranda planlama ve uygulama aşamasında olduğu anlaşılmakta olup uzaktan izleme koşullarında uyum konusunda sağlıklı bir değerlendirme yapılamamasına rağmen kurumun sürece sahip çıkması *olumlu olarak* değerlendirilmektedir.

8. Kurumun 2017 yılı KGBRsinde Yüksek Öğretim Kalite Kurulu tarafından yürürlüğe konan Kalite Güvence Sisteminin Kurumun hali hazırda odaklandığı ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi ve ISO 10002:2014 Müşteri Memnuniyeti Standart uyum çalışmaları ile iç içe girmiş durumda olduğu, 2017 yılında ziyaret edilen bütün birimlerde ISO çalışmalarına uygun anahtar performans göstergeleri bulunduğu belirtilmiştir.

İzleme programı sırasında YÖKAK Kalite anlayışının biraz daha belirginleştiği ancak SPİK karnelerinin hala öncelikli olduğu, Akreditasyona kabul alan ya da bu alanda başvuru çalışmaları yapan programların bu kavramları daha çok içselleştirdiği gözlemlenmiştir.

UZAKTAN EĞİTİM

Covid-19 salgını nedeniyle 16 Mart 2020 tarihinden sonra Gebze Teknik Üniversitesinde eğitim-öğretim süreci uzaktan eğitim şeklinde yürütülmüştür. 2019-2020 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde kurumda eğitimin aksamaması için açık kaynak kodlu Ders Yönetim Sistemi (Ders Kutusu-Moodla) ve buna bütünleşik açık kaynak kodlu Big Blue Botton sanal sınıf ortamının hizmete sunulmasıyla 26 Mart 2020 tarihinde uzaktan eğitime hazır hale getirildiği belirtilmiştir. Bunun yanı sıra uzaktan eğitimin devamı için 21 Temmuz 2020 tarihinde yönetmeliği resmi gazetede yayımlanan GTÜ Uzaktan Eğitim Merkezinin kurulduğu, merkezin kuruluş, organizasyon ve süreçlerinin çalışmalarının devam ettiği ifade edilmiştir.

2020-2021 eğitim-öğretim yılı güz döneminde kurumun uzaktan eğitim sürecinde MS TEAMS öğrenme yönetim sistemi kullanılmıştır. Öncelikle tüm akademik personele sistemin kullanımına yönelik teknik eğitimler verilmiştir. Bu kapsamda Gebze Teknik Üniversitesinin online eğitim-öğretim faaliyetlerinin getirdiği bir takım zorlukları gidererek gereksinimlerine uyum sağlamaya çalıştıkları gözlenmiştir. Ancak izleme sırasında kurumun kullanmış olduğu MS TEAMS programında ekranda sadece 9 kişinin (lisansa göre 16 kişi) görüldüğü, derslerde sınıf yönetimi açısından dersin öğretim elemanı tarafından gerektiğinde tüm öğrencilerin görülebilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Kurumda tüm derslerin eş zamanlı (senkron) olarak öğrenci katılımıyla birlikte gerçekleştirilmesi ve kayıt altına alınması, ders kayıtlarının öğrenciler tarafından tekrar izlenebilecek şekilde öğrenme yönetim sisteminde tutulması, ders materyallerinin de öğrencilerin erişimine açık bir şekilde depolanması, öğrencilerin istedikleri zaman ders kayıtlarını kendi bilgisayarlarına indirebilmesi ve dersi tekrar izleyebilmesi, zaman zaman birimlerde toplantılar yapılarak sürecin izlenmesi, bu şekilde deneyimlerin paylaşılarak sorunların çözülmesi kararlaştırılmıştır.

Uzaktan eğitim sürecinde ilk hafta MS TEAMS platformu üzerinden öğrencilere yönelik online olarak oryantasyon programı yapılmış, öğrenci danışmanı ve öğretim elemanlarının danışan öğrencileri ile kayıt dönemi ve dönem içlerinde her hafta belirlenmiş saatlerde görüşme yapmaları istenmiş, öğrencilere yönelik sistemselsel olarak teknik destekler de verilmiştir.

İzleme sırasında öğrencilerle yapılan görüşmede uzaktan eğitimin bazı derslerde yüz yüze eğitime göre daha iyi olduğu, derslerde ekran paylaşımı yapıldığı, öğretim elemanlarının bazılarının kamera açtığı, bazılarının açmadığı, bazı öğretim elemanlarının slayt ile bazılarının ise tahtada ders anlatımı uyguladığı, canlı ders kayıtlarının daha sonra izlenmesinin faydalı olduğu, bazı derslerde alt yazı seçeneğinin uygulanmasının yararlı olduğu, uzaktan eğitim sürecinde akademik danışmanlara kolaylıkla ulaşılabildiği, ancak slayttan okuma şeklindeki sunumların verimli olmadığı, laboratuvar derslerinde uzaktan eğitimin iyi olmadığı, simülasyonun istenildiği gibi yapılamadığı, simülasyonda görülenlerin gerçek hayatta her zaman uygulanamayacağı, ders izlencelerinde belirtilen yüz yüze verilecek eğitimdeki program çıktılarına bazı derslerde ulaşılamadığı, uzaktan eğitimin öğrenciler için iş yükünü artırdığı ifade edilmiştir.

İzleme sırasında öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerde uygulamalı derslere ilişkin bazı öğretim elemanlarının öğrencilerini HES kodu ile laboratuvarlardaki çalışmalara dahil ettikleri ifade edilmiştir. Uygulamalı eğitim gerektiren dersler başta olmak üzere kurumun öğrencilerin eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmek, desteklemek üzere öğrenciyi temel alan çeşitli yaklaşımlar kullanmaları uygulamaları da memnuniyet verici gelişmeler arasındadır. Derslere ilişkin video kayıtları, on-line görüşmeler, laboratuvar ve atölye çalışmalarının kayıt altına alınması, ve bu kayıtların öğrencilerle paylaşılması, stüdyolarda sanal laboratuvar ortamı oluşturularak derslerin uygulamalarının yürütülmesi, yürütülen uygulamaların video kaydı şeklinde hazırlanması, videolarla adım adım uygulama yapma sürecinin yaşıtılması uzaktan eğitim sürecinin destekleyen güzel uygulamalar arasında yer almaktadır.

Sınav güvenliğine ilişkin kurumda öğrenciler gtu.edu.tr uzantılı e-posta adresleri için belirlenmiş şifre ile sınavlara katılım sağlamışlardır. Bu şekilde başka bir e-posta veya isimsiz bir şekilde sınava katılım

engellenmiştir. Sınav süresince tüm öğrencilerin kameralarını açık tutmaları istenmiş, sınav süresince ve sınav sonrasında izleme ile sınav güvenliği sağlanmaya çalışılmış, sorular her bir öğrenci için karışık sırada gönderilmiş, çoktan seçmeli soruların şıkları da karışık bir sırada tercih edilerek her öğrenciye aynı anda sorular ve cevap şıkları karışık olarak gönderilmiş, öğrencilerin ekranda sadece bir soru görebileceği ve diğer öğrenciler ile soruyu paylaşamayacağı şekilde ayarlamalar yapılmıştır. Sınav güvenliğine ilişkin ayrıca az sayıda öğrencinin katıldığı sınavlarda her öğrenci için farklı ödev ve sınav sorularının hazırlanması, çok sayıda öğrencinin katıldığı sınavlarda ödev ve sınav sorularının her bir öğrenci için farklı sonuç veren parametreler içerecek şekilde hazırlanması, sunum, proje gibi bireysel çalışmalara da derste yer verilmesi, hesap gerektiren soruların öğrencilerin kendi el yazıları ile yazıp sisteme sınav esnasında taratıp yüklemesi gibi önlemler de alınmıştır.

İzleme sırasında öğrencilerle yapılan görüşmelerde hem sözlü, hem yazılı hem ödev şeklinde sınavlar yapıldığı, bunun öğrenciler için zor olduğu, sınavlarda öğrencilerin kameralarının açık iken sınavı gözetleyen bazı öğretim elemanlarının kameralarının açık olmadığı, onların da kameralarını açmaları gerektiği, bunun yanında kamera ve mikrofon açılması zorunluluğunun kalabalık bir ortamda sınav yapılması nedeniyle ses yoğunluğuna maruz kalınmasına neden olduğu, sınavlarda kimlik kontrolünün zaman aldığı ifade edilmiştir.

İzleme sırasında öğretim elemanları ile yapılan görüşmelerde soru tasarımının değiştirildiği, öğrencinin her yerden erişip, bulamayacağı sorular hazırlandığı, yoruma dayalı sorulara daha fazla yer verildiği, matematikle ilgili soruların kişiye göre özelleştirildiği ifade edilmiştir.

Online eğitim sürecinde gerçekleştirilen sınavlarda başlangıçta bazı sorunlar olmakla beraber Kurumun bu olumsuzlukları geri besleme olarak ele alıp sınavların güvenliğini sağlamaya ve geliştirmeye yönelik çeşitli düzenlemeler yaptıkları gözlenmiştir. Online eğitim sürecinde yaşanan zorlukların, sorunların giderilmesine yönelik bu faaliyetler online eğitim sürecinin kontrol aşaması kapsamında yerine getirilen başarılı uygulamalar olarak değerlendirilmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Gebze Teknik Üniversitesi, Üniversite ismi ile kuruluş yılı olarak genç bir Üniversite olarak görünse de Türkiye'nin araştırma alanında kurulmuş iki enstitüsünden biri olup uzun yıllar Türk Yükseköğrenimine araştırma geliştirme alanında büyük katkıları olmuş bir Yükseköğretim kurumudur. Yapısındaki çok değerli araştırmacı akademisyenleri ile hem bölgesel hem ulusal hem de uluslararası araştırmalarını halen yürütmekte olup bu alandaki sorumluluğunu devam ettirmektedir.

Yeni açılan lisans programlarındaki öğrencilerin de gelecekte üniversitenin lisansüstü programlarında yer alacağı hatta lisans sırasında projelerde yer almaya başladıkları görülmektedir.

Başta savunma Sanayi Sektörü olmak üzere bulunduğu bölgedeki sektör temsilcileri ile iyi ilişkiler içinde olduğu ve ortak projeler yaptığı görülmektedir. MAM TÜBİTAK yakın olması birlikte proje yapmasını kolaylaştırmaktadır.

Ulaşım kolaylığı açısından İstanbul'dan öğrenci ve öğretim elemanı sağlamakta avantajlı durumdadır.

Kurumda yapılan izleme sonucunda aşağıdaki hususlara dikkat edilmesi önerilmektedir:

- Hem akademik hem de idari süreçte yükseköğretimde kalite güvencesi geliştirme standartlarının ele alınması,
- Kalite Güvence Sistemi, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi başlıkları gözetilerek Kalite Komisyonunun belirli aralıklarla düzenli toplanması,
- Kalite Komisyonunun dış paydaşlarla belirli aralıklarla düzenli toplantılar yapması, yerel yönetimler ve sivil toplum örgütleriyle düzenli görüşmeler yapması, paydaş görüşlerinin kalite güvence sistemine yansıtılması,
- Akademik, idari personel ve öğrencilere uygulanan anket sonuçlarının öğrencilerle, iç ve dış paydaşlarla paylaşılması, anketlerden yeterli memnuniyet elde edilemeyen konularda iyileştirme faaliyetlerinin tüm birimlerde yaygınlaştırılması, iyileştirme faaliyetlerine ilişkin ilgili iç ve dış paydaşlara geri bildirim yapılması,
- Öğrencileri ilgilendiren konulardaki yönetsel süreçlerde ilgili kurul toplantılarına öğrenci temsilcilerinin de sadece öğrencilerle ilgili alınacak kararlarla sınırlı olmak kaydıyla dahil edilmesi,
- Mezunlara ilişkin işveren memnuniyet ölçümü yapılmasına yönelik çalışmaların kurumun geneline yaygınlaştırılması ve mezun görüşlerinin eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim süreçlerinin iyileştirilmesi yönünde katkısının yansıtılmasının tüm birimlerde yaygınlaştırılması,
- Açılması planlanan lisans ve lisansüstü programların tasarımı, onayı ve güncellenmesi sürecinde dış paydaş görüşlerine daha fazla yer verilmesi,
- Lisans ve lisansüstü programların tasarımı, onayı ve güncellenmesine yönelik üniversite genelini kapsayan tanımlı süreçlere yer verilen, eğitim öğretime ilişkin yükseköğretimde kalite güvencesi geliştirmeyi esas alan bir Eğitim Öğretim Yönergesinin hazırlanması,
- Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasının güvence altına alınmasının Üniversite genelindeki tüm programlarda sağlanması,
- Sonradan açılan lisansüstü programlar da dahil tüm programların ders bilgi paketlerinin eksiksiz olarak yer alması,
- Kariyer Geliştirme Merkezinin faaliyetlerinin daha etkili olması ve paydaşlarla bu faaliyetlerin paylaşılması için önlem alınması,
- Lisans ve lisansüstü programlarda öğrenci iş yükü tespitine ilişkin anketlerin uygulanması ve değerlendirilmesi,
- Kurumun her bir birimindeki öğretim elemanlarına yönelik eğitimcilerin eğitimi programının en kısa sürede başlatılması ve her yıl düzenli olarak yapılması,

önerilmektedir.

Kurumun Araştırma üniversitesi olmanın sağladığı avantajları iyi değerlendirmesi, yukarıda bahsedilen

önerileri en kısa sürede uygulamaya geçirmesi beklenmektedir.