

KURUMSAL İZLEME RAPORU

İSTANBUL ESENYURT ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. ÜMİT KOCABIÇAK (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. MİNE GÜLDEN POLAT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. ERSİN KARADEMİR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

BEYZA BULUT (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

Yükseköğretim Kalite Kurulu Değerlendirme Takımı tarafından İstanbul Esenyurt Üniversitesine 18/11/2022 tarihinde ziyaret gerçekleştirilmiştir. Bir gün süreli ziyaret sırasında kurumun Mütevelli Heyet Başkanı, Rektörü, Kalite Komisyonu ve Senato Üyeleri ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

Kurumun önceki değerlendirme raporları; 2018 yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR), 2019 yılı KİDR ile yeniden hazırladıkları “İstanbul Esenyurt Üniversitesi İzleme Ziyareti Öncesi Bilgilendirme Raporu-2022” da değerlendirmeye alınarak ‘Güçlü Yönler’ ve ‘Geliştirilmeye Açık Yönler’ yeniden değerlendirilmiştir. Söz konusu geri bildirim ve değerlendirme rapor çıktılarına dayalı “Kalite Güvencesi Sistemi”, “Eğitim ve Öğretim”, “Araştırma ve Geliştirme”, “Yönetim Sistemi” başlıkları altında yeni değerlendirmeler yapılmıştır.

İzleme programı; Prof. Dr. Ümit Kocacıbaşı Başkanlığında gerçekleştirilmiştir, takım üyeleri olarak öğretim üyeleri Prof. Dr. Mine Gülden Polat ve Doç. Dr. Ersin Karademir ile Öğrenci Temsilcisi Beyza Bulut da programa katılmışlardır.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

Kurumun 2019 yılından bu yana bazı çabaları olmakla birlikte henüz kalite politikalarının netleşmediği, sistematik bir izlenebilir bir sürecin hala başlamadığı görülmüştür. Üniversite kurullarındaki görevlilerde büyük değişim mevcut olduğu, bu nedenle kurumsal hafızaya ve kurumsal sürdürülebilirliğe ilişkin görüş bildirmede sıkıntı yaşandığı görüldü. Kurumsal süreç izlemine ilişkin sistematik raporlama olmadığı, bölümlerde de sistematik izlem ve raporlama bulunmadığı, anahtar performans göstergelerinin henüz bulunmadığı belirlenmiştir. 2019 yılı kurumsal izleme sürecinden bugüne misyon, vizyon ve stratejik amaçlarda farklılaşma stratejisi ve önceliklerinin halen belirlenmediği, süreç belirleme aşamasında bulunduğu beyan edilmiştir.

Kurumun Kalite Birimi'nin oluşturulması ve Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Programı'nın hazırlanması öngörülmüş ancak COVID-19 Pandemi koşullarında uzaktan çalışma nedeniyle uygulama süreci tesis edilemediği görülmüştür. Üniversite Kalite Birimi'nin henüz yeni oluşturulduğu ve "Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Programı"nın hazırlanması kararı alındığı ancak uygulama süreci tesis edilemediği (Covid-19 nedeni ile) belirtilmiştir. Nitekim kalite komisyonu henüz az sayıda toplantı gerçekleştirmiş olup ve stratejik plan hazırlığı olgunlaşmamıştır. Bu sebeple kurumun misyon, vizyon ve stratejik amaçlarında farklılaşma stratejisinin net olarak ortaya konulmadığı görülmüştür. Kalite komisyonunun yeniden yapılanması nedeniyle stratejik planın da henüz tamamlanmadığı, 2023-2027 Stratejik Planı üzerinde halen çalışıldığı ifade edilmiştir. Hem senato hem kalite kurulunda büyük değişiklikler olması sebebiyle; kurumsal hafıza ve kurumsal sürdürülebilirlik hususunda iyileştirmeye açık yönler tespit edilmiştir.

Komisyon yeniden kurgulanırken kurumsal hafıza, tecrübe ve uzmanlıklar dikkate alınarak kalite komisyonu üyelerinin yeniden belirlendiği tüm bölümlerin temsil edilmesinin sağlandığı bildirilmekle birlikte fakülte ve bölümlerde kalite kurul/komisyonlarının oluşturulmadığı tespit edilmiştir. Tüm tarafların sistemi içselleştirebilmeleri için yeni stratejiler belirlenememiştir. Stratejik plan yapılmadığından; bütçe yapılandırılması ve anahtar performans göstergelerinin de henüz bulunmadığı bildirilmiştir. Kalite Güvence Sistemi ile ilgili olarak halen kurumun yapısına uygun bir sistemin henüz geliştirilmemiş ve içselleştirilememiş olduğu görülmüştür. Birimler bazında kurul ve komisyonların henüz yapılandırılmadığından, program yeterliliklerinin "Kalite Komisyonu" ve "Senato" tarafından izlenebilir ve denetlenebilir olması için de yeni stratejiler belirlenmediği belirtilmiştir. Kurumun birim ve bölümlerinde kalite kurulları yeterince etkin olmadığı için raporlamalarda zayıflıklar tespit edilmiştir. Kurumda yeni kurulan kalite komisyonu ve komisyonda yapılan revizyonlar sebebiyle yeterli sayıda toplantı gerçekleştirilmemiş ve stratejik plan hazırlığında olgunlaşmamıştır.

Performans göstergeleri henüz hazırlanmamış olup 2023-2027 yıllarına ait yeni hazırlanacak olan Stratejik Planda söz konusu ölçülebilir performans göstergelerinin hazırlanacağı belirtilmiştir. Sistematik bir kalite süreci işletilmediği için stratejik plana da yansıtılamamıştır. COVID-19 pandemi koşullarının süreci sekteye uğrattığından bahsedilmesi günümüz koşullarında bir sebep olmamakla birlikte iyileştirmeye açık bir yöndür. Tüm tarafların sistemi içselleştirebilmeleri için yeni stratejiler belirlenememiştir.

Kalite İyileştirme Süreçleri yeterince geliştirilmediğinden, PUKÖ döngülerinin işletilmesi ve çevrimlerin kapatılması süreçleri de işletilemediği beyan edilmiştir.

Dış paydaşlarla olan ilişkiler bireysel ve kurumsal düzeyde güçlü olarak görünmekte ancak sürecin yapılandırılmadığı (düzenli olarak paydaş görüşünün alınmaması ve düzenli toplantılar yapılmaması), halen sürecin plan aşamasında olduğu bildirilmiştir. Bu nedenlerle paydaş görüşlerinin kanıta dayalı etkileri görülemediği. Kurumda kalite kültürünün alt birim ve kadrolara yaygınlaştırılmadığı ve bununla ilgili önlemlerin alınmadığı tespit edilmiştir.

Kurum bünyesinde bulunan Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik merkezinin öğrenci paydaşlar tarafından tanındığı ve benimsendiği memnuniyetlerinin yüksek olması kurumun güçlü yanındır, hizmet alan öğrencilere ilişkin resmi sayılar belgelerle sunulmuştur.

Kurumun en önemli iç paydaşı olan öğrenciler arasında kalite kültürü farkındalığının yeterince sağlanamadığı tespit edilmiştir. Kurumun sadece akademik ve idari paydaşları için kalite güvence çalışmaları yapılmış öğrenci paydaşlar için sürecin tanımı ve aktarımının yapılmamış olması zayıf yön olarak tespit edilmiştir. Dış paydaşlarla olan ilişkiler bireysel ve kurumsal düzeyde güçlü olarak görünmekte ancak paydaş görüşlerinin kanıta dayalı etkileri görülememiştir.

Kurumun Yönetim Politikasının; yeterince netleşmediği, süreç paylaşımları yapılamadığı ve izlem yapılamadığı görülmüştür. Kurumdaki iş/görev tanımlarının da henüz yapılmadığı, süreçlerin belirlenmesine yönelik çalışmaların olmadığı, kurumun vizyon ve misyon belirleme sürecinde paydaş katkısının da yeterince sağlanamamış olduğu belirlenmiştir. Bu nedenlerle kurum üst yöneticilerinin liderliklerini ölçecek bir mekanizma da henüz oluşturulmamıştır. Bazı yönetmelik ve yönergelerin eksik olması ve var olanların da web sitesinde görünürlüğünün olmaması hususunda eksikler bulunmaktadır.

Üniversitenin yönetmelik ve yönergelerinin revize edilme işleminin halen devam etmekte olduğu tamamlananların internet sitesinde paylaşıldığı beyan edilmektedir.

Üniversitenin tüm alanlarındaki dijitalleşmesinin yetersiz olması (otomasyon programlarındaki eksiklikler ve mevcut durumda çoklu bir yapı arz eden otomasyon programlarının entegre bir bilgi yönetim sistemi yapısı çerçevesinde bütünleştirilememesi ve anlık raporlara imkan tanınamaması) hususunda çalışmaların sürdüğü beyan edilmektedir. Talep, öneri, dilek ve şikâyetlerin sistematik bir şekilde alınıp izlenmesi ve sonuçlandırılmasına yönelik dijital bir sistem henüz kurulmamış olup çalışmaların sürdüğü beyan edilmektedir.

İdari personele yönelik hizmet içi eğitimlerin yeterli düzeyde olmaması hususunda; Temel İş Güvenliği Eğitimi (Genel, Sağlık ve Teknik Konular) ile İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu Bilgilendirme Eğitimi (yasa, yönetmelik, kurul, yükümlülük, raporlama) kapsamlı hizmet içi eğitim verildiği bildirilmektedir.

Kurumsal web sayfasının güncellendiği, farklı dillerde içerik geliştirme sürecinin devam ettiği bildirilmiştir.

Paydaş katkılarının nasıl olduğu somut olarak tespit edilememiştir. Üniversitenin dış paydaşlarına ilişkin sistematik ve sürdürülebilir ilişkiler kurulması hususunda strateji kuruma aşaması sürmektedir, gelişme kaydedilememiştir. Üniversitenin Sektör Danışma Kurulu bulunmamaktadır.

Hem birim hem de kurum bazlı iş-görev tanımları mevcut olmaması kurumun gelişmeye açık yönlerindedir. Kurum tarafından planlama aşamasında olduğu belirtilmiştir. Kurumun yönetmelik ve yönergeleri güncellemeleri sürmektedir.

Talep, öneri, dilek ve şikâyetlerin sistematik bir şekilde alınıp izlenmesi ve sonuçlandırılmasına yönelik dijital sistemin kurulmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

Dış paydaşlarla ilişkilerin güçlü olmasına rağmen bu ilişkiler sistematik ve sürdürülebilir değildir.

Akademik personel performans değerlendirmelerinin her yıl yapıldığı, idari personel için de performans değerlendirme sistemi planlandığı belirtilmektedir. Kurum üst yöneticilerinin liderliklerini ölçecek bir mekanizmada bulunmamaktadır.

Web sayfası güncellenmiş ve kullanılabilir hale getirilmiştir. Kurumu yansıtacak şekilde akademik ve idari birimlerin organizasyon şemaları oluşturulmuş ve web sayfalarında ilan edilmiştir. Web sayfası uluslararası öğrencilerini dikkate alarak İngilizce ve Arapça olarak farklı dillerde de düzenlenmesi olumlu bir gelişmedir.

Sürekli Eğitim, Uygulama ve Araştırma Merkezi faaliyetleri, Üniversite internet sayfasında görünür hale getirilmiş ve eğitimlerin çeşitliliği ve sayısı artırılmıştır. Sürekli Eğitim Merkezi faaliyetleri web sayfasında görünür olarak yer alması olumlu bir gelişmedir.

Kurumda; paydaş katılım ve katkılarının somut örneklerine rastlanılmamıştır. Dış paydaşlarla ilişkilerin güçlü olmasına rağmen bu ilişkiler sistematik ve sürdürülebilir değildir. Kurumda; Sektör Danışma Kurulu'nun olmaması sebebiyle Kariyer Geliştirme Ofisi üzerinden bu ihtiyacın karşılanmaya çalışıldığı belirtilmiştir.

Üniversitedeki kalite ve karar alma süreçlerinde, öğrenci temsiliyetinin sağlanmasına yönelik çaba başlatılmıştır. Seçimle belirlenen öğrenci temsilcilerinin; öğrencilerle ilgili konular olduğunda yönetim süreçlerine dâhil edildikleri beyan edilmiştir. Ancak kurumun temel iç paydaşı olan öğrencilerinin kalite ve karar alma süreçlerinde temsiliyetinin yeterince olmadığı ve bu durumun iyileştirilmeye açık bir yön olduğu tespit edilmiştir.

Talep, öneri, dilek ve şikâyetlerin sistematik bir şekilde alınıp izlenmesi ve sonuçlandırılmasına yönelik dijital sistemin kurulmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir. Bu çalışmaların öğrenci toplulukları bazlı olarak yürütülmesi gerektiği dile getirilmiştir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kurumun Eğitim-Öğretim Politikası üzerinde çalışmalar yapılmakta olduğu belirtilmiş ancak söz konusu çalışmalar netleşmemiştir. Eğitim-Öğretim Politikasının yeterince netleşmemiş, paylaşılmamış ve izlenme süreçlerinin henüz eksik olması süreci devam ettirmektedir. Bu konuda senatoda alınmış bir karar bulunmamakta ve kamuoyu ile paylaşılan bir Eğitim- Öğretim Politikaları bulunmamaktadır. Öğrencilerin kampüs alanı taleplerine ilişkin bir gelişme olmadığı mevcut yapılanmanın sürdüğü görülmektedir. Kurumda akredite programların yine olmadığı görülmektedir. Kurumun Fakülte ve diğer birimlerin akreditasyon konusunda farkındalık sahibi olmadıkları, birimlerde akreditasyona yönelik herhangi bir çalışma olmadığı görülmüştür.

Bazı programların ders bilgi paketlerinin güncel olmadığı, Çekirdek Eğitim Programlarının uygulamaya geçirilmediği görülmüştür. “Öğrenci Merkezli Öğrenmeyi” destekleyecek e-tabanlı öğrenme platformlarının kurulması çalışmaları henüz başlatılamamıştır. Mevcut durumda e-tabanlı öğrenme platformlarının bulunmadığı ve yeni stratejik plan hedefleri arasında olacağı belirlenmiştir.

Öğrencilerin ders bilgi paketlerine kurumun web sitesi üzerinden ulaşabilmeleri güçlü yön olarak tespit edilmiştir.

Sistematik bir danışmanlık sistemi bulunmamaktadır ancak öğrenci-danışman iletişiminin samimi ve ulaşılabilir olması kurumun güçlü yanı olarak gözlemlenmiştir. Öğrenci-danışman ilişkisinin kurumsal ve sistematik olmasının ilk adımı olarak akademisyen-öğrenci görüşme ve danışmanlık gün ve saatleri belirlenmiş, olmasına rağmen kurumsal ve sistematik bir öğrenci danışmanlık sisteminin bulunmadığı görülmüştür.

Fakülte, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarındaki bölüm ve programlarda laboratuvar ve sarf malzeme eksiklikleri tespit edilmiş olup, gerekli yapı işleri ve sarf malzeme alım ihtiyaçları bütçelenerek tedarik edildiği beyan edilmiştir. Ancak öğrenciler; laboratuvar ve sarf malzemelerin, mevcut sınıf kapasitesine oranla düşük olduğu, öğrenci ihtiyaçlarını yeterince karşılamadığını belirtmektedir.

“Öğrenci merkezli öğrenme” yaklaşımı çerçevesinde, bölüm ve programlarda seçmeli ders sayısı ve oranı arttırıldığı belirtilmektedir.

Üniversitenin mezun takip sisteminin henüz kurulmamış olması hususunda Kariyer Geliştirme Ofisi Koordinatörlüğü bünyesinde mezun veri tabanı oluşturulduğu beyan edilmiştir.

Sürekli Eğitim Merkezi tarafından akademisyen ve idari personele yönelik kişisel ve mesleki gelişim eğitim programlarının yapılandırılmadığı ve sonuçlarının izlenemediği belirtilmektedir. Ayrıca; isteğe bağlı staj konusuyla ilgili herhangi bir yönerge, süreç takvimi vb. bulunmamaktadır. Eğitimcilerin Eğitimine ilişkin programlara ilişkin veriye erişilememiştir.

Öğrencilerle yapılan görüşmelerde; birimlerde akreditasyona yönelik herhangi bir çalışma saptanmamıştır. Kalite çalışmalarının sadece Kalite Komisyonu içerisinde yürütülmeye çalışıldığı belirtilmiştir. Kurumda akredite program olmamasına rağmen Sivil Havaacılık ve Kabin Hizmetleri Programı'nın uygulamaya yönelik ve akredite olmaya uygun şekilde yürütüldüğü gözlemlenmiştir.

“Öğrenci merkezli öğrenme” yaklaşımı çerçevesinde, bölüm ve programlarda seçmeli ders sayısı ve oranı arttırılması olumlu gelişme olarak değerlendirilmiştir. Ancak programlarda sistematik güncelleme yapılmadığı belirlenmiştir. 21. Yüzyıl becerilerinin ders programlarına entegre edilmesine yönelik çalışma yapılmadığı, alana özgü çekirdek eğitim programlarının uygulamaya konulmadığı görülmüştür. Bölümlerde; YÖK tarafından belirlenen kurallar çerçevesinde program açma temel ölçütlerinde olan “ilgili alandan öğretim üyesi bulunması” kuralının tüm bölümler için dikkate alınmaması gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Kurumun Ar-Ge Politikasının yeterince netleşmemiş, paylaşılmamış ve izlenebilirliğinin olmaması hususunda; somut adımlar olmadığı planlama aşamasında olduğu görülmektedir.

Sanayi İşbirlikleri ve Teknoloji Lisanslama Ofisi Koordinatörlüğü kurulmuş ve Ar-Ge çalışmaları planlanmaktadır. Ar-Ge politikaları henüz netleşmemiş olmakla birlikte üniversitenin öncelikli çalışma alanları; sağlık, sanayi, teknoloji alanlarını belirledikleri ifade edilmiştir. Güvenlik, finans, taşımacılık yanı sıra mühendislik alanlarında da yapılanma aşamasında olduklarını ifade etmektedirler.

Öğrencilerin araştırma projelerinde daha fazla yer alması adına ilgili araştırma çalışmalarına öğrenci katılımı için tedbirlerin alınması, bu kapsamda projelere başvuru için öğrencilere ulaşım ve teşvikler yapılması hususu henüz planlama aşamasındadır.

Öğrenci Kulüplerinin sayısı ve niteliği geliştirilmiş olmakla birlikte, öğrencilerin seminer, kongre, eğitim vb. etkinlikler de yer alabilmeleri için ilave bütçe oluşturulacağı beyan edilmektedir.

Doktora programlarının olmaması ve öğretim elemanlarının zamanlarının önemli bir kısmını eğitim-öğretime ayırmaları nedeni ile ranking sıralamalarında (URAP, THE, QS ve Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi vb) kurumun geride kalması süreci devam etmektedir. İnşaat Mühendisliği Doktora programı açılması YÖK tarafından kabul edilmiştir.

Öğretim üyeleri için bilimsel araştırma destekleri yapılandırılmış, Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi revize edilmiştir. Haftada bir gün akademik izin verildiği, nitelikli yayınlara (yılda 3 yayın ile sınırlı) teşvik ödemesi yapıldığı beyan edilmiştir. Bilimsel teşvik yönergesi olumlu yönde güncellenmiştir. Bu kapsamda nitelikli yayın ve/veya proje gerçekleştiren öğretim elemanlarına izin günü/teşvik ücreti ödenmesi vb. uygulamalar hayata geçirilmiştir. Bu bağlamda yayınlarda artış gözlenmiştir.

Mevcut öğrenci kulüplerinin içerisinde Kalite Kültürünü öğrenciler arasına içselleştirmek ve yaygınlaştırmak adına bir öğrenci kulübü açılmamış olması kurumun iyileştirmeye açık bir yönü olarak belirlenmiştir. Öğrencilerin seminer, kongre vb. etkinlikleri için salonlar mevcut olup kapasite artırımına ihtiyaç duyulduğu bildirilmiştir. Öğrencilerin araştırma yapabilmeleri için uygun çalışma ortamları ve kütüphanede özel alanlar oluşturulması ise kurumun güçlü yönü olarak belirlenmiştir.

İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ DOKTORA PROGRAMI AÇILMASI YÖK TARAFINDAN KABUL EDİLMİŞTİR. Ancak kurumda lisansüstü programların sınırlı sayıda olması ve var olan programların lisansı olmayan programlara ilişkin programlar olması, öğretim elemanlarının zamanlarının büyük bir kısmını eğitim-öğretime ayırmaları kurumda iyileştirmeye açık yön olarak kalmış, ilerlemede kaydedilememiştir.

TOPLUMSAL KATKI

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kurumun 25-28 Haziran 2019 tarihleri arasında YÖKAK tarafından yapılan Kurumsal Dış Değerlendirmede belirtilen “Geliştirmeye Açık Yönleri 18 Kasım 2022 tarihinde Esenyurt Üniversitesi’nde yapılan toplantılarda, tüm akademik ve idari yöneticiler, öğretim elemanları, idari personel ve öğrenci temsilcileriyle görüşmeler yapılarak ele alınmıştır. Bu toplantılarda ayrıca Kurumun Güçlü Yönleri de değerlendirilmiş ve Güçlü Yönlerin sürdürülüp sürdürülmediği gözlenmeye çalışılmıştır.

Kurumun Geliştirmeye Açık Yönleri yukarıda 4 kategoride detaylı olarak raporlanmıştır. Kurum en üst yöneticiden öğrencilere kadar, Geliştirmeye Açık Yönlerini, kurumun gelişimi için önemli olduğunu benimseyerek, o tarihten itibaren çalışmalara başlamıştır. Yukarıda da belirttiğimiz gibi, birçok Geliştirmeye Açık Yönün düzeltildiği, bir kısmında da çalışmaların devam ettiği gözlemlenmiştir. Akademik Birimler arasındaki akreditasyon, danışmanlık gibi farklılıkları da gidermek için çalışmalar, üst yönetim tarafından hızlandırılmıştır. İçselleştirme konusunda adımlar atılmıştır. Kurumun, Yönetim Sistemlerii konusundaki eksikliklerin farkında olduklarını, bu konuda araştırmalar yaptıkları ve nasıl çözülmesi gerektiği konusunda bir yol haritası belirlediklerini gözlemledik.

Kurumun Güçlü Yönleri de yapılan toplantılarda değerlendirilmiştir. Güçlü Yönlerdeki süreklilik ve kararlılığın devam ettiği ve Kurumun kendini sürekli iyileştirme motivasyonuna sahip olduğu görülmüştür. Güçlü Yönleri yaymak ve içselleştirmek için, sürekli Bilgilendirme Toplantıları yapılmaktadır.