

## **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

### **ŞIRNAK ÜNİVERSİTESİ**

#### **İzleme Takımı**

PROF. DR. ŞENOL AKIN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. METİN BEDİR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇENT DR. MURAT LÜY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

NECMETTİN AZMİOĞLU (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

Şırnak Üniversitesine 25-27 Eylül 2022 tarihinde yapılan Kurumsal Dış Değerlendirme İzleme Programı kapsamında ziyaret edilmiştir. Şırnak Üniversitesi, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından oluşturulan Dış Değerlendirme Takımı tarafından 8-11 Temmuz 2019 tarihleri arasında Dış Değerlendirme sürecinden geçmiştir. Bu değerlendirme süreci sonrasında oluşturulan Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)'nda belirtilen gelişmeye açık yönlerinin gelişim süreci ile güçlü yönleri, 25-27 Eylül 2022 tarihler arasındaki ziyarette izleme takımımız tarafından değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Dört kişilik izleme takımımız tarafından yürütülen izleme programı kapsamında KGBR haricinde, Üniversitenin 2021 yılı Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KIDR) ve ekindeki kanıtlar, Üniversitenin web sayfası ile izleme takımı tarafından kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler incelenmiştir. Kurum ile mutabık kalınarak hazırlanan izleme programı ziyaret planı kapsamında; Rektör Prof. Dr. Abdürrahim Alkış, Kalite Komisyon Üyeleri, Senato Üyeleri, Kariyer Merkezi, İlahiyat, Mühendislik, Sağlık Bilimleri, İktisadi İdari Bilimler Fakülteleri ile Cizre Meslek Yüksekokulu yöneticileri, kalite komisyon üyeleri, akademik ve idari personeller ile öğrencileri, BAP Birimi, TTO Ofisi, merkezi araştırma laboratuvarı, dış paydaşlar ile Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Arıcılık Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, UZEM ve TÖMER yöneticileri, Daire Başkanları ve Daire Başkanlıklarındaki idari personel ile yüz yüze toplantılar yapılmıştır. Ziyaretin verimli geçmesi için büyük çaba harcayan Sayın Rektör Prof. Dr. Abdürrahim Alkış, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Derya Yücel ve Genel Sekreter Doç. Dr. İbrahim Baz başta olmak üzere; toplantı, görüşme ve ziyaretlerde bilgi ve görüşlerini samimiyetle paylaşan Şırnak Üniversitesi Senato Üyelerine, Kalite Komisyonu Üyelerine, Üniversitenin Akademik ve İdari Personeline, Üniversite Yöneticilerine, Öğrencilerine, Dış paydaşlarına teşekkürlerimizi sunuyor, Şırnak Üniversitesine kalite yolculuğunda başarılarının artarak devamını diliyoruz.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Şırnak Üniversitesi 22 Mayıs 2008 tarihinde, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu'nun Ek 101. Maddesi uyarınca kurulmuştur. Aynı yıl, Prof. Dr. Ali Akmaz Üniversiteye Kurucu Rektör olarak atanmıştır. Rektörlük süresi 2012 yılında dolan Prof. Dr. Ali Akmaz Eylül 2012'de ikinci kez Rektör olarak atanmış, Kurucu Rektör Prof. Dr. Ali Akmaz'ın 2015 yılı Şubat ayında Rektörlükten ayrılmasından sonra, Prof. Dr. Mehmet Nuri Nas, 18 Mart 2015 tarihinde Rektör olarak atanmıştır. 28 Temmuz 2017 tarihinde Yükseköğretim Kurulu tarafından Şırnak Üniversitesi Rektörlüğüne vekâleten atanan Prof. Dr. Mehmet Emin Erkan, 13.06.2018 tarihinde Rektörlük görevine asaleten atanmıştır. 15 Eylül 2022 tarihinde Prof. Dr. Abdürrahim Alkış Rektör olarak atanmıştır.

2021 yılı sonu itibariyle, Şırnak Üniversitesi, Şırnak il merkezinde bulunan İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Turizm ve Otel İşletmeciliği Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Şırnak Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Cizre İlçesinde bulunan Cizre Meslek Yüksekokulu ve Silopi ilçesinde bulunan Silopi Meslek Yüksekokulu, İdil ilçesinde bulunan İdil Meslek Yüksekokulu, Ziraat Fakültesi ile eğitim öğretim ve araştırma faaliyetlerini sürdürmektedir. Ayrıca, Rektörlüğe bağlı; Türk Dili Bölüm Başkanlığı, Atatürk İlke ve İnkılâp Tarihi Bölüm Başkanlığı, Yabancı Diller Bölüm Başkanlığı, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü, Bilimsel Araştırma Proje Koordinatörlüğü, Erasmus, Farabi ve Mevlana Koordinatörlükleri ile eğitim ve öğretime katkı sağlamaktadır. Kurum, Kariyer Geliştirme Ofisi ile mezun takibi yapmakta ve Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü ile üniversite ile halk arasındaki ilişkileri geliştirmek için hizmet vermekte, Teknoloji Transfer Ofisi A.Ş. ile hizmetler üretmektedir. Kurumda 2021 yılında 14 akademik birimde 19 lisans programı, 23 önlisans programı ve 15 yüksek lisans programı ve 2 doktora programında eğitim ve öğretim vermektedir. Üniversitenin 1.667 önlisans 1.749 lisans 597 yüksek lisans ve 22 doktora öğrencisi olmak üzere toplam öğrenci sayısı yaklaşık 4.000'dir. 2021 yılı sonu itibariyle Üniversitede 20 Profesör, 16 Doçent, 90 Dr. Öğr. Üyesi, 98 Öğretim Görevlisi, 92 Araştırma Görevlisi, 13/A - 40/B Kadrolarında 3 Profesör ve 7 yabancı uyruklu akademik personel ve 333 İdari personel olmak üzere toplamda 649 personel görev yapmaktadır.

## LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

### **Kurumun KGBR’de belirtilen Liderlik,Yönetim ve Kalite ile ilgili güçlü yönlerinin değerlendirmesi**

Genel olarak kurumun KGBR’de güçlü yön olarak belirtilen hususları güçlü olarak devam etmesine karşın bazı hususlardaki güçlü yönleri **gelişmeye açık yön** olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin 2018 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda,

**"Rektör ve Genel Sekreterin kalite felsefesini benimsemiş ve kalite süreçlerini başlatmış olması"** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Rektör, rektör yardımcıları ve genel sekreterin kalite süreçlerini destekliyor olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**"Kalite komisyonunun kurulmuş olması"** şeklinde ifade edilen gelişmeye güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kalite Komisyonu ve birim kalite komisyonları kurulmuş olması güçlü yön olmasına karşın, komisyonların etkin bir çalışma sergileyememiş olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**"Kalite güvence sistemin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıklarının tamamlanmış ve bu mevzuat çerçevesinde uygulamalara başlanmış olması"** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kalite güvence sistemin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıkları tamamlanmış olmasına karşın, mevzuat çerçevesinde kurumu kapsayıcı ve sürdürülebilir uygulamaların olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**"Miyon farklılaşma ve ihtisaslaşma için gerekli çalışmaların başlatılması"** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Miyon farklılaşma ve ihtisaslaşma için gerekli çalışmaların başlatılmış ancak, devamlılığının sağlanamamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**"Temel görevlerine ek olarak birkaç idari sorumluluğu eş zamanlı üstelenmiş olan, kurum aidiyet duygusu yüksek akademik ve idari kadronun bulunması"** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Temel görevlerine ek olarak birkaç idari sorumluluğu eş zamanlı üstelenmiş olan, kurum aidiyet duygusu yüksek akademik ve idari kadronun bulunması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**"İnsan kaynakları politikası ve hedeflerinin bulunması"** şeklinde ifade edilen gelişmeye güçlü yönüyle ilgili olarak,

İnsan kaynakları politikası ve hedeflerinin bulunması güçlü yön olarak devam etmektedir. Ancak, insan kaynakları yönetiminin bu politikaya uygun olarak yapılamıyor olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**"Kurumun fiziki altyapısının (derslikler, sosyal alanlar, lojmanlar, konukevi, vb.) iyi olması"** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kurumun merkez kampüsündeki fiziki altyapısının (derslikler, sosyal alanlar, lojmanlar, konukevi, vb.) iyi olması güçlü yön olarak devam etmekle birlikte özellikle Cizre kampüsünde kullanılan binanın eski

olması ve fiziki yetersizliği gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Kurumda akademik kadro sorunun olmaması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kurumda akademik kadro sorunun olmamasına karşın, norm kadrodan dolayı atama bekleyen akademik personelin bulunması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“İdari kadronun motivasyonunu artırmak amacıyla ödüllendirme mekanizmasının kurulmaya başlanması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

İdari kadronun motivasyonunu artırmak amacıyla ödüllendirme mekanizmasının kurulmuş olması güçlü yön olmasına karşın, süreklilik içermemesi ve ödüllendirme sisteminin personellerde oluşturmuş olduğu motivasyonun ölçülüyor olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Üniversitenin dışarıdan alınan hizmetlerin kalitesini artırmak ve sürekliliğini güvence altına almak üzere tanımlı süreçlerinin olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Üniversitenin dışarıdan alınan hizmetlerin kalitesini artırmak ve sürekliliğini güvence altına almak üzere tanımlı süreçlerinin olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**Kurumun KGBR’de belirtilen Liderlik,Yönetim ve Kalite ile ilgili gelişmeye açık yönlerinin değerlendirmesi**

Genel olarak Kurumun bu başlık altında KGBR’de belirtilen gelişmeye açık yönlerin halen devam ettiği değerlendirilmektedir.

**“Kurumda kalite güvence sistemine yönelik belirli süreçlerin yürütüldüğü görülmekle birlikte kurumun ilan edilmiş, akademik ve idari personel ile öğrenciler tarafından içselleştirilerek, yaygınlaştırılmış bir kalite politikasının bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun 2019 yılında gelişmeye açık yön olarak belirtilen Kalite Politikasının olmaması halen gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır. Kurumun kanıt olarak sunmuş olduğu dokümanlar 2018-2022 yılı stratejik planı ve 2019 yılı stratejik plan değerlendirme raporudur. Bu dokümanlardan kalite süreçlerinin tüm kurumu kapsayacak şekilde planlı ve programlı takibinin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Bu dokümanlarda kalite politikası ve diğer politika belgeleri (yönetim sistemi, kalite, eğitim, Ar-Ge, toplumsal katkı, insan kaynakları, uluslararasılaşma ve bilgi güvenliği vb.) de bulunmamaktadır. Kalite politikasının ve diğer politikaların paydaşların katılımıyla hazırlanmalı, iç ve dış paydaşlar tarafından içselleştirilmesine yönelik politikaların geliştirilmesi önerilir.

**“Üniversite Kalite Komisyonunun sekretaryasını yürütecek, idari personeli olan bir birimin (Kalite Koordinatörlüğü) eksikliği”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite Koordinatörlüğünün kurulmuş olması olumlu olmakla birlikte, bu koordinatörlüğün birimler bazında yapmış olduğu toplantılar ve eğitim çalışmalarına yönelik kanıtları bulunmamaktadır. Kalite Koordinatörlüğü üniversite kalite süreçlerinin koordinasyonunu sağlamalıdır. Koordinatörlüğün, kurum genelinde yürütülen kalite çalışmalarının çıktılarını değerlendirip iyileştirme çalışmalarını kurum genelinde koordine etmesi, bu kapsamda sağlıklı bilgi akışının elde edilmesi için bir yazılım programı kullanılması önerilir.

**“Kalite süreçleri kapsamında yapılan uygulamaların büyük bir bölümünün kayıt altına alınmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite çalışmalarına yönelik anket çalışmaları, toplantılar ve eğitimler hala kayıt altına alınmamaktadır. Bu konuda kanıt sunulmamıştır. Kalite Koordinatörlüğü tarafından bu süreçlerin takip edilerek birim kalite komisyonlarının aktif olarak çalışması sağlanmalı ve kalite süreçleri kapsamında yapılması planlanan anket, seminer, çalıştay, bilgilendirme toplantıları vb. karar ve kayıtları tutulmalı ve sonuçları izlenmeli, karar alma ve iyileştirme mekanizmalarında kullanılmalıdır.

**“Kurumda misyon, vizyon, stratejik hedefler belirlenmiş ve paylaşılmış olmasına rağmen yaygınlaşmaması ve güncellenme ihtiyacının olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun 2022-2026 stratejik planı hazırlanmış ve uygulamaya konulmuştur. Bu planda misyon, vizyon, stratejik hedefler belirlenmiş ve gündeme alınmıştır. Bir önceki stratejik plan ile kurum KIDR'ı karşılaştırıldığında birçok hedefe ulaşamadığı ancak kurum üst yöneticilerinin bu konuda bir irade ortaya koyduğu, ancak alt birimlerin bu konuda yeterince gayretli olmadığı görülmüştür.

**“Organizasyon şemaları ile iş akış süreçlerinin standartlara uygun olarak, yetki, görev ve sorumlulukları tanımlar biçimde hazırlanmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Organizasyon şemaları birimler bazında belirlenip web sayfalarında paylaşılmıştır. Ancak bu organizasyonel yapıda bazı birimlerin faaliyetleri ve bu faaliyetlere yönelik dokümanlara rastlanmamıştır. Kalite süreçleri kapsamında web sayfalarının organizasyonel şemasının ortak bir tasarım üzerinden yapılması önerilir.

İş akışları düzenlenmiş olduğu görülmektedir. Kurumda öğrenci işleri, tahakkuk, personel işleri ve taşınır işlemleri süreçlerinin iş akışları mevcut ve bunlarla ilgili riskler öngörülmüştür. Ancak bu risklerin giderilmesi ile ilgili yapılan faaliyetler ve bu faaliyetler sonucunda risklerin durumu ile ilgili herhangi bir analiz sunulmamıştır. İş akışlarının birimlere özgü olmaktansa kurumun iş akışları şeklinde düzenlenmesinin tüm kurumda aynı iş akışının uygulanması bakımından önemlidir. Kurumda ayrıca görev tanımlarının tanımlanmış olması önemli bulunmuştur. Süreç olarak üniversitede 4 süreç tanımlanmış ancak YÖKAK'ın alt ölçütleri bazında öngörülen ve PUKÖ döngüsünü de içine alacak yıl içerisinde yapılacak işlemlerin iş akışlarının da belirlenmesinin önemli olduğu düşünülmektedir. Kurumun yıl içinde birimlerin yaptığı işlerin takvim planlanmasının yapması olumlu olmakla birlikte bunların çoğunun birimlerin rutinde yaptığı işlemlerle ilgidir. Oysa yukarıda da bahsedildiği üzere kalite süreçlerine PUKÖ'yu uygulayarak bir takvimin oluşturulması önerilmektedir. Görev tanımlarının olması iyi uygulama olmakla birlikte bunun tüm birimlerde ve tüm görevlileri içerek şekilde iyileştirilmesi önerilmektedir.

**“Tüm akademik ve idari süreçlerde kalite güvence sisteminin oluşturulmasını sağlamak üzere henüz alt birim komisyonlarının oluşturulmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Alt birim komisyonları oluşturulmuş olmasına karşın, birim kalite komisyonlarının faaliyetleri hakkında bilgi ve kanıt bulunmamaktadır. Bu husus kurumun açık yönünü oluşturmaktadır.

**“Kalite komisyonuna ilgili öğrenci temsilcisinin fiili katılımının sağlanmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu konuda yaygın bir uygulama görülmemiştir. Öğrencilerin kalite komisyonlarında temsil edilmesi ile ilgili ayrıntılar verilmemiştir. Bu husus gelişmeye açık yön olarak halen devam etmektedir.

**“Kalite Koordinatörlüğüne bağlı bir birim oluşturularak bütün paydaşlardan (iç ve dış) farklı araç ve yöntemlerle (anket, görüşme, gözlem, vb.) düzenli geribildirim alınmasının sağlanması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite Koordinatörlüğüne bağlı alt komisyonlar oluşturulmuş olmasına rağmen, faaliyetleri ile ilgili tanımlı süreçler, dokümanlar ve elde edilen bulguların değerlendirilmesine yönelik bir ölçme ve değerlendirme alt komisyonuna rastlanılmamıştır. Kalite Koordinatörlüğüne bağlı bütün paydaşlardan (iç ve dış) farklı araç ve yöntemlerle (anket, görüşme, gözlem, vb.) düzenli geribildirim alınmasının sağlamak üzere Kalite Koordinatörlüğü altında “ölçme ve değerlendirme alt komisyonu” oluşturulması tavsiye edilir.

Kurumun tüm birimlerinde uygulanmasa da iç paydaşların görüşlerinin anketler yoluyla alındığı görülmektedir. Dış paydaşlar ile ikili görüşmeler yoluyla görüşlerin alındığı görülmektedir. Bunlar olumlu gelişmeler olmasına karşın, iç ve dış paydaşların görüş ve önerilerinin sistematik hale getirilerek planlanması gerekmektedir. Sadece anket yeterli olmayıp, paydaş görüşlerine göre tespit edilen sorun veya önerinin değerlendirildiği sorunun ve önerinin süreçlerin iyileştirmeye katıldığına kanıtları gerekmektedir. Ancak bu kanıtlar bulunmamaktadır.

**“Üniversite ve alt birimlerde yapılandırılmış dış paydaş danışma süreçlerinin (Danışma Kurullarının) olmaması ve bu süreçlerin yalnız informal (yapılandırılmamış) biçimde yürütülmesi”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Danışma Kurulları oluşturulmamıştır. Bu kurullarının oluşturulması için yönerge hazırlanması önerilmektedir. Bu kurullar hem üniversite bazında hem de birim bazında olmalıdır. Danışma kurulları toplantılarının belirli bir sistematik dahilinde yapılmalıdır.

**“Stratejik planda performans göstergeleri belirtilmiş ve her biri için yıl bazında hedefler tanımlanmış ve izleniyor olmasına rağmen, gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için sürekli iyileştirme değerlendirmelerinin yapılmıyor olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun 2021 ve 2022 yıllarına ait performans göstergeleri bulunmaktadır. Ancak bu performans göstergeleri ile ilgili değerlendirmelerin nasıl yapıldığı ve bu süreçlere PUKÖ döngülerinin nasıl yansıtıldığı belirtilmelidir. Ayrıca performans göstergelerinin izlenmesinin kurulacak bir bilgi yönetim sistemi ile yapılması önerilmektedir. Bu sistemdeki verilerin güncel tutulması ve PUKÖ döngüsü ile iyileştirilmesi gerekmektedir.

**“Kariyer Ofisinin kurulmuş olması ancak henüz öğrenciler, akademik ve idari personel tarafından tanınmıyor olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kariyer Geliştirme Ofisinin faaliyetleri ve bu faaliyetlilerle ilgili dokümanlar kurumun bu süreçlere karşı sorumluluk ve hassasiyetini göstermektedir. Faaliyet çeşitliliği ve sayısal sıklığının yanı sıra mezun portalında bu faaliyetlerin tanımlı olması ve mezunlarında bu sürece dahil edilmesi önerilir. Faaliyetlerin iyileştirilmesi ile ilgili Kariyer Geliştirme Ofisinin paydaşlarla birlikte yapmış olduğu toplantılar ve bu toplantı sonucunda alınan kararların iyileştirmeye katıldığına dair kanıtların olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Yapılandırılmış bir mezun izleme sisteminin olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Mezun izleme sisteminin kurulmuş olması önemli olmakla birlikte, bu sistemin Kariyer Geliştirme Ofisine bağlı olarak yeniden yapılandırılması önerilir. Mezun bilgi sisteminde mezunların istihdam bilgileri, mezuniyet sonrası faaliyetleri vb. bilgileri bulunmalıdır. Mezun görüşlerinin alınması ile ilgili anket vb. çalışmalar yapılmalı, anket sonuçları program çıktılarının gözden geçirilmesinde kullanılmalıdır.

**“Kalite kültürünün akademik ve özellikle idari personel tarafından içselleştirilmemiş olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite kültürünün akademik ve özellikle idari personel tarafından içselleştirilmemiş olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. Bu konuda Kalite Koordinatörlüğünün belirlemiş olduğu bir stratejiye rastlanmamıştır. Kalite Koordinatörlüğünün birim kalite komisyonları ile tanımlı ve takvimi belli olan toplantılar yapması önerilmektedir.

**“Kalite kültürünün öğrenciler tarafından bilinmiyor olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite kültürünün öğrenciler tarafından bilinmiyor olması gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. Kalite kültürünün öğrenciler arasında yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi için oryantasyon programlarında kaliteye yer verilmesi ve kalite topluluğu veya kulübü gibi öğrenci topluluklarının kurulması önerilir.

**“Kalite Komisyonu ve süreçlerinin yeni yapılandırılmış olması nedeniyle PUKÖ döngüsünün başlatılmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kalite komisyonlarınca sürece dahil bir strateji ve plan bulunmadığı, PUKÖ döngüsünün hala tanımlı olmadığı görülmüştür. Bu husus gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. Bu süreçlere yönelik olarak planla, uygula, kontrol et ve önlem al mekanizmalarını içeren bir takvimin ve sorumlu kişilerin belirlenerek tüm kurumu kapsayacak çalışmaların yapılması önerilmektedir.

**“Paydaşların şikâyet, görüş ve önerilerini iletebilmeleri için oluşturulmuş mekanizmaların bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Üniversitenin sunmuş olduğu kanıtlarda iç ve dış paydaşlarla bazı birimlerde bilgi paylaşımı olduğu ama düzenli geri bildirimlerin bulunmadığı, bu nedenle kurumun kalite çalışmaları kapsamında özellikle dış paydaş katkılarında rastlanmamıştır. İç ve dış paydaş katkılarının kurumun geneline yaygınlaştırılması ve paydaş katkılarının görünür (şikâyet, görüş, öneri, toplantı, eğitim, anket vb.) hale getirilmesi için gerekli politikaların geliştirilmesi önerilir.

**“Uluslararasılaşma Politikasının olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun uluslararasılaşma politikasının olmaması halen gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. Kurumun uluslararası ilişkiler koordinatörlüğü tanımlı olup, tüm uluslararası ilişkiler bu koordinatörlüğün faaliyetleri altında toplanmıştır. Kurumun uluslararasılaşma stratejisi bu portalda tanımlı olup, değişim programları, yabancı uyruklu öğrenci kabulü ve uluslararası ortak iş birliği süreçleri bu portal üzerinden yönetilmektedir. Kurumun uluslararasılaşma politikasının ilin sınıra yakın olmasının avantajlarını da dikkate alarak oluşturulmalıdır.

**“Şehrin sosyo-ekonomik koşulları nedeniyle idari ve akademik kadronun üniversiteyi tercih eğiliminin düşük olması ve mevcutların en kısa sürede ayrılmak istemesi”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun bulunduğu coğrafya açısından personeli üniversitede tutma ile ilgili ciddi problemler yaşadığı aşikardır. Kurum açısından sadece lojman ve maaş bir enstrüman olarak kullanılsa dahi, çok etkili olmamaktadır. Bu konu, şehrin erkleriyle birlikte bir strateji geliştirilerek aşılması önerilmektedir.

**“Akademik kadronun eğitim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinin ödüllendirilmesi ile ilgili tanımlı bir uygulamanın bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun bir ödül mekanizması bulunmaktadır. Ancak, ödül yönergesinde akademik personelin akademik faaliyetleri ile ilgili ödüllendirme tanımı bulunmamaktadır. BAP ve akademik teşvik desteklerinin dışında bir uygulamaya da rastlanmamıştır. Mevcut Ödül Yönergesinin akademik personeli de içerecek şekilde yenilenmesi önerilmektedir.



**“Farklı ihtiyaçlara yönelik yazılımlar bulunmakla birlikte bunları bütünleştirecek bir ara yüzün bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak halen devam etmektedir.

**“İç paydaşları ilgilendiren konuların (örneğin: şikâyet, istek, öneri, üretilen çözümlerin paylaşımı, sınav takvimlerinde değişiklikler vb.) iletişimde farklı mecralar kullanılmakla birlikte hızlı ve etkin işleyen bir sistemin olmaması; mobil uygulamalara ihtiyaç duyulması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu konuda kuruma erişilebilirlikte facebook, youtube ve twiter portalları oluşturulmuştur. Ancak, şikâyet, istek, öneri, üretilen çözümlerin paylaşımı, sınav takvimlerinde değişikliklerin anlık hızlı bir şekilde duyurulduğu bir yazılımın varlığına rastlanmamıştır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Kurumsal bilginin elde edilmesi, kaydedilmesi, güncellenmesi ve paylaşımında tanımlı süreç ve uygulamaların bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bazı birimlerde bilgilerin web sayfasında güncel olmadığı görülmüştür. Bu durum birimlerin web sayfalarını düzenleyen, güncelleyen, kaydeden, paylaşımına açan yetkin bir sorumlunun olmadığını göstermektedir. Bilginin elde edilmesi, kaydedilmesi, güncellenmesi ve paylaşımına yönelik tanımlı süreçlerin bulunduğu bir yönergenin hazırlanması önerilmektedir. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Bazı üst düzey yöneticilerin kalite süreçlerine yeterli katkı sağlamamaları”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Üst düzey yöneticilerin kalite süreçlerine karşı ilgi ve alakasının olmasına karşın, yeterince katkı sağlayamadıkları gözlemlenmiştir. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Dijital dönüşüm strateji planının hazırlanmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumda dijital dönüşüm strateji planı bulunmamaktadır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Akademik ve idari personel dağılımında, yönetim süreçlerinde, başta Kalite Komisyonları olmak üzere farklı kurullarda kadın üye eksikliği”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Akademik ve idari personel dağılımında, yönetim süreçlerinde, başta Kalite Komisyonları olmak üzere farklı kurullarda kadın üye sayısı kurumun **güçlü yönü olarak değerlendirilmektedir**

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### **Kurumun KGBR’de belirtilen Eğitim-Öğretim ile ilgili güçlü yönlerinin değerlendirilmesi**

Genel olarak kurumun KGBR’de güçlü yön olarak belirtilen hususları güçlü olarak devam etmesine karşın bazı hususlardaki güçlü yönleri **gelişmeye açık yön** olarak değerlendirilmiştir.

**“Akademik kadronun, öğrenciler tarafından uzmanlık alanlarında güçlü, kendilerinin gelişimine önem veren ve erişebilir olarak tanımlanması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye güçlü yönüyle ilgili olarak,

Akademik kadronun, öğrenciler tarafından uzmanlık alanlarında güçlü, kendilerinin gelişimine önem veren ve erişebilir olarak tanımlanması bazı birimlerde güçlü yön olarak, bazı birimlerde ise gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**“Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının düşük olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının düşük olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Öğretim elemanlarının ve yönetimin öğrencilerin devamı konusunda taviz vermemesi ve öğretim süreçlerinin olması gerektiği gibi işletilmesine yönelik tavır sergilemeleri”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğretim elemanlarının ve üst yönetimin eğitim öğretimin olması gerektiği gibi işletilmesine yönelik tutumları güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Tanımlanmış ve etkili işleyen bir danışmanlık sisteminin bulunması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Tanımlanmış ve etkili işleyen bir danışmanlık sisteminin bulunması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Laboratuvar ve diğer uygulama dersleri için yeterli altyapının bulunması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Bazı programlarda öğrenci artışları ve yeni programların açılmasıyla laboratuvar ve diğer uygulama dersleri için yeni ihtiyaç duyulan alt yapı yeterlilikleri gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede kullanılan tanımlı süreçlerin bulunması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede kullanılan tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak devam etmektedir ancak, ders öğrenme çıktılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili mekanizmanın henüz kurulmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Öğrenci toplulukları oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirme süreçlerinin tanımlanmış olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğrenci toplulukları oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirme süreçlerinin tanımlanmış olması güçlü yön olarak devam etmekte ancak, öğrenci topluluklarına verilen desteklerin yetersizliği gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**Kurumun KGBR’de belirtilen Eğitim-Öğretim ile ilgili gelişmeye açık yönlerinin değerlendirmesi**  
Bu başlık altında KGBR’de belirtilen hususların çoğu gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**“Tanımlı program tasarımı ve değerlendirmesi süreçlerinin olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Program çıktılarının TYYÇ ile ilişkilendirilerek ve paydaş görüşleri alınarak program tasarımlarının yapılması ve süreçlerinin takip edilmesi BOLOGNA’nın gereğidir. Kurumda, bu süreçlerin yönetimi ile ilgili herhangi bir bilgi, belge ve dokümana rastlanılmamıştır. Bu konu gelişmeye açık yön olarak halen devam etmektedir.

**“Program tasarımına her seviyede dış paydaş katılımının olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bazı programlarda program tasarımında dış paydaş katılımı sağlanmakla birlikte, program tasarımına her seviyede dış paydaş katılımının kurum geneline yaygınlaştırılmamış olması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

**“Program çıktılarının ve ders amaçlarının TYYÇ ile ilişkilendirilmemesi”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Program çıktılarının ve ders amaçlarının TYYÇ ile ilişkilendirilmesi birkaç programda kısmen görülmekle birlikte kurum genelinde eğitim-öğretim kademelerinde bu ilişkilendirmeye rastlanmamıştır. Ders bilgi paketlerinin üniversitenin ana web sayfasında paylaşılarak erişimi kolay hale getirilmesi önerilir.

**“Mezunlar tarafından program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi için tanımlanmış bir yöntemin bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Mezunlarla program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi için tanımlanmış bir yöntem halen bulunmamaktadır. Bu kapsamda mezunlarla yapılmış bir anket vb.’de bulunmamaktadır. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı altında faaliyet gösteren Mezun Bilgi Sisteminde sadece mezun sayılarını paylaşılmış bunun dışında herhangi bir bilgi paylaşımı bulunmamaktadır.

**“Öğrenci değişim programlarının (Erasmus, Mevlâna, Farabi, vb.) yönetim tarafından güçlü bir şekilde desteklenmesine rağmen yeterince etkili biçimde kullanılmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü altında tüm bu süreçler tanımlı olmakla birlikte öğrenci, akademisyen ve idari personellerin değişim programlarına katılımının teşvik edilmesi ile ilgili bir stratejiye rastlanılmamıştır. Değişim programlarına yeterince katılımın olmaması kurumun gelişmeye açık yönü olmasına karşın, web sayfası üzerinden paylaşılan bilgilerden kurumun bu konuya karşı duyarlı ve aktif olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Önceki öğrenmelerin tanınmasına ilişkin tanımlı bir sürecin bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Önceki öğrenmelerin tanınmasına ilişkin tanımlı bir süreç halen bulunmaması kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Bir yönerge dahilinde strateji belirlenerek önceki öğrenimlerin tanınması

sağlanmalıdır.

**“Program akreditasyon çalışmalarının henüz stratejik plana ve hedeflere yansımaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurum 2021 yılı KİDR raporunda program akreditasyonları ile ilgili bir çalışmanın olduğunu belirtmiş olmasına rağmen, bu konuda karar, toplantı ve stratejik plana ve hedeflere yansıyan bir durum görülmemiştir. Bu husus kurumun halen gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Öğretim elemanlarının, eğitim-öğretim bilgi ve becerilerinin geliştirilmesi ile ilgili çalışmalara yeni başlanıyor olunması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumda öğretim elemanlarına yönelik Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenmiş programlar bulunmakla birlikte, BOLOGNA sürecinde tanımlı eğitimcilerin eğitimi programının sistematik olarak uygulandığına dair bilgiye rastlanmamıştır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Bilgi Paketi bağlamında tamamlanması istenen program çıktıları ve amaçları ile ders öğrenme amaçları ve çıktılarının olması gerektiği gibi oluşturulmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu husus halen kurumun halen gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Ders Bilgi Paketi tanımları bazı akademik birimlerde öğrenci bilgi sistemi üzerinden, bazılarında ise AKTS bilgi paketi üzerinde pdf çıktısı olarak tanımlı bulunurken, bazılarında ise henüz tanımlı değildir. Bilgi paketinin öğrenci bilgi sistemi üzerinden tüm birimler için tanımlanması ve olması gerektiği şekilde eksikliklerin tamamlanması gerekmektedir. Tüm birimlerin web sayfalarında öğrenci bilgi sistemi üzerindeki bilgi paketinin yer almasının sağlanması önerilmektedir.

**“Eğitim-öğretim ve ölçme-değerlendirme etkinlikleri ile ders öğrenme amaçları arasında olması gereken eşgüdümeye yönelik farkındalığın eksikliği”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Eğitim-öğretim ve ölçme-değerlendirme etkinlikleri ile ders öğrenme amaçları arasında olması gereken eşgüdümeye yönelik farkındalığın eksikliği kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir

**“Engellilerle ilgili mekânda erişilebilirlik bayraklarının alınması yönünde çalışmalara başlanmış olması kurumun güçlü bir yönü olmasına karşın gerekli hizmetlerin tüm mekanlarda henüz sağlanmamış olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Dezavantajlılara ve engellilere yönelik farkındalık faaliyetleri engelsiz birimi altında tanımlanmıştır. Yapılan faaliyetlerin sistematikliği ve çeşitliliği kurumun bu konudaki özverili çalışmalarını ortaya koymaktadır. Kurum YÖK 2020 Yılı Engelsiz Üniversite Mekânda Erişilebilirlik Alanında 'Turuncu Bayrak' ödülü almış olması güçlü yön olarak değerlendirilmekte birlikte, birçok birimde engelliler ve dezavantajlılara ilgili faaliyetlerin kurum geneline yaygınlaştırılmamış olması gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

**“Çift ana dal ve yan dal fırsatlarının yönetmeliklerde olmasına rağmen uygulanmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde çift anadal ve yandal tanımlı olmasına karşın, bunun uygulandığı programlara rastlanılmamıştır. Kurumun çift anadal ve yandal programındaki öğrenci sayısını artırılması ve yaygınlaştırması için ilgili yönergeyi hazırlayıp bir strateji ve plan dahilinde uygulamaya koyması önerilir. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“Yeni öğrenci oryantasyon programları yapılmakla birlikte içerik ve uygulama açısından bir standardın olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Şırnak ve İdil MYO’larda bu programlar birim bazında yapılmış olmasına karşın, kurumun geneline standart bir yaygınlaştırma olduğuna dair bilgiye rastlanmamıştır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“İlçe birimlerinde kütüphane imkanlarının yetersiz olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum yönetim tarafından dikkate alınmış ve bütçe ölçütlerince değerlendirilmektedir. KGBR’de gelişmeye açık yön olarak belirtilen bu husus kurumun **güçlü yönü** olarak değerlendirilmektedir.

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### **Kurumun KGBR’de belirtilen Araştırma-Geliştirme ile ilgili güçlü yönlerinin değerlendirilmesi**

Genel olarak kurumun KGBR’de güçlü yön olarak belirtilen hususları güçlü olarak devam etmesine karşın bazı hususlardaki güçlü yönleri **gelişmeye açık yön** olarak değerlendirilmiştir.

**“Teknoloji Transfer Ofisi, BAP, Merkezi Araştırma Laboratuvarı ve birimlerde laboratuvarların varlığı”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Teknoloji Transfer Ofisi, BAP, Merkezi Araştırma Laboratuvarı ve birimlerde laboratuvarların varlığı güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Üst yönetimin araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik güçlü desteğinin bulunması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Üst yönetimin araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik güçlü desteğinin bulunması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik motivasyonunun yüksek olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerine yönelik motivasyonunun yüksek olmasına karşın BAP desteklerinin yetersiz olması bu motivasyonu olumsuz etkiliyor olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik faaliyetlerin gerçekleştirilmesi”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik faaliyetlerin gerçekleştirilmesi ve sürdürülebilir olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin BAP tarafından izlenmesi”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin BAP tarafından izlenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmekle birlikte, BAP otomasyon sisteminin henüz kurulmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin toplumla paylaşılmasına yönelik bilimsel etkinliklerin düzenlenmesi ve yayınların (sürelili, süresiz) çıkarılması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin toplumla paylaşılmasına yönelik bilimsel etkinliklerin düzenlenmesi ve yayınların (sürelili, süresiz) çıkarılması güçlü yön olarak devam etmektedir.

### **Kurumun KGBR’de belirtilen Araştırma-Geliştirme ile ilgili gelişmeye açık yönlerinin değerlendirilmesi**

Bu başlık altında KGBR’de belirtilen hususların çoğu gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**“Üniversitenin tanımlanmış araştırma-geliştirme hedeflerinin ve Araştırma Politika Belgesinin bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Kurumun araştırma-geliştirme hedefleri ile araştırma politikası oluşturulmamıştır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir.

**“BAP ve diğer araştırma projelerinde öğrenci katılımının düşük olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. BAP 2021 faaliyet raporunda öğrenci odaklı proje bulunmamaktadır. Normal Araştırma Projeleri (NAP) ise 17 olarak belirtilmiştir. NAP’ların tamamı lisansüstü öğrencilere aittir. Ancak, lisans ve önlisans seviyesinde öğrencilerin katılım sağladığı herhangi bir proje bulunmamaktadır. Kurumun, bu yönde strateji belirleyip hem kurum içi hem de kurum dışı projelere öğrencileri teşvik etmesi önerilmektedir.

**“Akademik kadronun araştırma performansının izlenmesine yönelik tanımlı bir sürecin bulunmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Akademik kadronun araştırma performansının yıllık faaliyet raporlarından, akademik teşvik uygulamasından ve BAP üzerinden izlenmektedir. Ancak, akademik kadronun araştırma performansının artırılmasına yönelik alınan tedbirler ve iyileştirmeler konusunda kanıtla rastlanmamıştır.

Kurumun, akademik kadronun araştırma-geliştirme ve Ar-Ge performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçlerinin bulunmadığı ama bu konuda planlamalar yaptığı beyan edilmiştir. Bu durum kurumun gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir.

**“Belirlenen öncelikli alanlarda araştırma-geliştirme faaliyetlerinin henüz istenen düzeyde olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Kurumun bu konuda gayreti olduğu gözükmekte ve BAP üzerinden öncelikli alanlarda proje desteği sağlamaya çalışılmaktadır. Ancak, öncelikli alanlarla ilgili diğer kurumlarla ortak projeler tanımlanıp, dış kaynak oluşturulması önerilir.

**“Araştırma-geliştirme faaliyetleri için ayrılan mali kaynakların yeterli düzeyde olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Kurum BAP üzerinden, TÜBİTAK projeleri ve diğer kurum dışı destekli projeler üzerinden kaynaklar kullanmaya çalışmaktadır. Dış kaynaklı proje sayısındaki artışı olumlu olarak karşılanmaktadır. Ar-Ge faaliyetlerine ayrılan bütçenin farklı kaynaklar kullanılarak artırılması ve kaynak sürekliliğinin sağlanması önerilmektedir.

**“Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin net olmaması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak devam etmektedir. Kurumda var olan dokuz (9) adet uygulama ve araştırma merkezinin sosyal, kültürel ve ekonomik dokuya hitap eden faaliyetler bulunmaktadır. BAP web sayfasında verilen kurum içi ve dışı projeler incelendiğinde verilen projelerin bölgenin sosyo-ekonomik dokuya katkı sağlayacak projelerin çoğunlukta olduğu görülmektedir. Ancak, bu merkezlerin faaliyetlerinin kalite anlayışı kapsamında değerlendirildiğine dair bir kanıtla rastlanmamıştır. Bu merkezlerin faaliyetlerinin kalite anlayışı kapsamında çeşitlendirilebilir, toplumsal katkı ve fayda mekanizmaları daha etkin hale getirilebilir. Elde edilen verilerin sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili yöntemlerin belirlenmesi ve ölçülmesi gerekmektedir.

**“Son yıllarda önemli gelişmeler gözlemlenmesine rağmen öğretim elemanı başına düşen yayın sayısının beklenen düzeyde olmaması ve ülke sıralamalarında altlarda bulunulması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. ISI WEB OF SCIENCE verilerine göre 2021 yılı indeksli dergilerde toplam yayın sayısı 106 ve toplam atıf sayısı ise 302 olarak görülmektedir. Kurumun 2021 performans programında akademik personel sayısı ise 317 olarak verilmiştir. Akademik personel başına indeksli dergilerde yayın sayısı 0.175 civarındadır. Bu sayının çok düşük olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca öğretim üyesi sayısı 2021 yılında 120 olarak verilmiştir. Bu oran öğretim üyesi başına değerlendirilir ise 0.883 olarak bulunur. Kurum URAP Türkiye Üniversiteleri sıralamasında 156'ncı sırada yer almıştır. Bu veriler, kurumun Ar-Ge faaliyetlerine yeni bir strateji ile ele alması gerektiğini ve akademisyenlerin bilimsel araştırma ve çalışmalara teşvik edilmesi için yeni önlemler alması gerektiğini göstermektedir.

**“Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin teşvik edilmesine yönelik adımlar atılmasına rağmen süreçlerin tanımlanmamış ve yazılı hale getirilmemiş olması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bu durum kurumun gelişmeye açık yön olarak devam etmektedir. Ar-Ge faaliyetlerinin teşvik edilmesine yönelik BAP Birimi Yönergesinde tanımlı süreçler bulunmaktadır. Bu süreçlerin daha da çeşitlendirilmesi gerekir. [Şırnak Üniversitesi Teknoloji ve Araştırma Merkez Laboratuvarında](#) araştırmacılara ölçüm, analiz ve test kolaylıkları sağlanmaktadır. Merkezi Araştırma Laboratuvarı deney numune ücretleri için az da olsa kurum personeline indirim uygulayarak teşvik etmektedir. Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin teşvikine yönelik yeni bir strateji ve yeni planlama ile tekrar yenilenmesi önerilir.

**“Kütüphane fiziki imkanları olumlu değerlendirilmekle birlikte belirli alanlarda veri tabanlarının yetersiz bulunması”** şeklinde ifade edilen gelişmeye açık yönüyle ilgili olarak,

Bütçe imkânları çerçevesinde bu alanda fiziki alanlar iyileştirilmiş ve veri tabanlarının kullanımı tüm akademik birimler ve öğrencilerin hizmet edilebilir duruma getirilmiştir. **Bu durum kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmektedir.**



## TOPLUMSAL KATKI

### **Kurumun KGBR’de belirtilen Toplumsal katkı ile ilgili güçlü yönlerinin değerlendirmesi**

Genel olarak kurumun KGBR’de güçlü yön olarak belirtilen hususları güçlü olarak devam etmesine karşın bazı hususlardaki güçlü yönleri **gelişmeye açık yön** olarak değerlendirilmiştir.

**“İç ve dış paydaşlarla iş birliğini geliştirmeye yönelik çalıştay, fuar, proje günleri gibi etkinliklerin düzenlenmesi”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

İç ve dış paydaşlarla iş birliğini geliştirmeye yönelik çalıştay, fuar, proje günleri gibi etkinliklerin düzenlenmesi güçlü yön olarak devam ediyorken, kalite süreçleri kapsamında paydaşlardan sistematik bir geri dönüş alınmaması ve değerlendirilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

**“Rektör ve Genel Sekreterin, Şırnak ilinin sosyo-ekonomik gelişmesi için aktif rol oynaması ve liderlik sergilemesi”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Rektör ve Genel Sekreterin, Şırnak ilinin sosyo-ekonomik gelişmesi için aktif rol oynaması ve liderlik sergilemesi güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Rektör ve Genel Sekreterin kolay erişilebilir ve paydaşlarla yakın etkileşim içinde olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Rektör ve Genel Sekreterin kolay erişilebilir ve paydaşlarla yakın etkileşim içinde olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Rektör ve Genel Sekreterin ili ve kültürel yapıyı yakından tanıyor olması”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Rektör ve Genel Sekreterin ili ve kültürel yapıyı yakından tanıyor olması güçlü yön olarak devam etmektedir.

**“Kurum faaliyetleri konusunda kamuoyunun şeffaf ve düzenli bilgilendirilmesi”** şeklinde ifade edilen güçlü yönüyle ilgili olarak,

Kurum faaliyetleri konusunda kamuoyunun şeffaf ve düzenli bilgilendirilmesi güçlü yön devam etmesine karşın, yapılan faaliyetlerin çıktılarının ölçülmemesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Şırnak Üniversitesi, Kurumsal Dış Değerlendirme kapsamında 2019 yılında gerçekleştirilen dış değerlendirme saha ziyareti sonrasında hazırlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve takip eden yıllarda Kurumun hazırladığı 2021 Kurum İç Değerlendirme Raporları çerçevesinde 25-27 Eylül 2022 tarihinde 4 kişiden oluşan İzleme Takımı tarafından ziyaret edilmiştir. İzleme Ziyaretinde Şırnak Üniversitesinin güçlü yönlerinin aynı şekilde devam edip etmediği, ayrıca iyileştirmeye açık yönlerinde gelişme olup olmadığı değerlendirilmiştir. Yapılan izleme ziyaretten elde edilen bilgi belgeler ile önceki yıla ait kurumun KİDR’da yer alan bilgiler göz önüne alındığında, Üniversitenin ‘liderlik, yönetim ve kalite’, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme (toplumsal katkı dahil) alanlarındaki güçlü yönleri ve iyileştirmeye açık yönleri ile ilgili izleme takımında aşağıdaki kanaatler oluşmuştur.

Kurumun 2019 Kurumsal Geri Bildirim Raporunda belirlenen güçlü ve gelişmeye açık yönleri yukarıda detaylı olarak değerlendirilmiştir. Kurumun gelişmeye açık yönlerinde oldukça sınırlı bir iyileştirme sağladığı görülmüştür.

Şırnak Üniversitesi 2019 yılında rapor edilen KGBR’de belirtilen güçlü yönler ile gelişmeye açık yönler izleme takımımız tarafından 2021 KİDR, web sayfaları, talep edilen ek kanıtlar ve saha ziyareti değerlendirilerek iş bu rapor hazırlanmıştır. KGBR’de güçlü yön olarak belirtilen 30’a yakın güçlü yönlerden yaklaşık yarısı gelişmeye açık yön olarak değişime uğramıştır. Kurum belirtilen alanlardaki güçlü yönlerini devam ettirememiş, KGBR’de gelişmeye açık yönler olarak belirtilen yaklaşık 50 husustan da sadece üç tanesini güçlü yön olarak değiştirdiği değerlendirilmiştir.

Kurumda genel olarak, üst yönetimin kararlılığı ve bazı birimlerde iyi uygulama örnekleri olmasına karşın, tüm kurumu kapsayıcı kalite süreçlerinin henüz içselleştirilemediği, kalite süreçlerinin PUKÖ çevrimi kapsamında yapılandırılmadığı tespit edilmiştir. Kalite süreçlerinin “süreç kitabı” şeklinde kimin hangi süreçlerden sorumlu olduğunun PUKÖ çerçevesinde planlanması ve tüm kurumu kapsayıcı şekilde devam ettirilmesi önerilmektedir. Ayrıca kurumda henüz kalite süreçleri ile ilgili politikaların oluşturulmamış olması, kalite süreçlerinin henüz içselleştirilmediğini göstermektedir.

İzleme Takımı tarafından yapılan saha ziyaretinde 2019 KGBR’de belirtilen ve yukarıda değerlendirmesi yapılan kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönlerine ek olarak aşağıdaki yeni bulgular eklenmiştir.

1-İdari görevlerde bulunan akademik personellerin sık aralıklarla değişiyor olması kurum kalite kültürünü ve kurumsal hafızayı olumsuz yönde etkilemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

2-İdari personellerden yükseltme ve birim değişikliklerinin tanımlı bir süreç dâhilinde yapılmaması kurumsallaşma ve aidiyet duygusunu olumsuz etkiliyor olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

3-Kurum kalite süreçlerinin yönetilmesindeki koordinasyon eksikliği gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

4-Kurumun toplumsal katkıyla ilgili faaliyetleri güçlü olmasına karşın bunun yönetilmesiyle ilgili tanımlı süreçlerin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

5-İdari personellere verilmesi gerekli olan hizmet içi eğitimlerin tanımlı bir süreç dâhilinde yaygınlaştırılmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

6-İdari ve akademik personellerin kurumda kalıcılığının sağlanması yönünde stratejilerin geliştirilememesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

7-Birim iç değerlendirme raporlarının hazırlanıyor olması güçlü yön olarak değerlendirmektedir.

8-Şırnak ve ilçelerinde kiraların çok yüksek olması ve uygun kiralık ev bulunma güçlüğü akademik ve

idari personellerde lojmanda barınma ihtiyacı ortaya çıkarmıştır bu durum kurumun gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

9-Personel servislerinin kaldırılmış olması şehirden kampüse kampüsten şehir transferlerde güçlükler yaşanmasına neden olması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

10-Kurumda idari personel eksikliğinin olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

11-Kurumun makina parkının (itfaiye, ambulans, iş makinası, servis ve hizmet araçları) zayıflığı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

12-Kurumda yapılan birçok faaliyetin kayıt altına alınmaması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

13-İlahiyat fakültesinde kalite kültürünün içselleştirilmeye başlanmış olması kurumun iyi örnekleri arasında yer alabileceği değerlendirilmektedir.

14-Birim web sayfalarında yer alan içeriklerin standart bir yapıda olmaması, bilgilerin güncellenmemesi ve kullanıcı dostu olmaması gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

### **Şırnak Üniversitesi İzleme Takımı**