

# **KURUMSAL İZLEME RAPORU**

## **UFUK ÜNİVERSİTESİ**

### **İzleme Takımı**

PROF. DR. NESLİHAN BOYAN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. EMET GÜREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. CANAN ÇELİK İÇEN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FURKAN DURU (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

## ÖZET

### Ön Söz

Yükseköğretim Kalite Kurulunun 2021 yılı Kurumsal İzleme sürecinin başladığı ilk günden itibaren raporun tamamlanmasına kadar geçen süre boyunca, izleme takımı üyeleri olarak bizlere göstermiş oldukları ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı başta Sayın Rektör Prof. Dr. Tevfik Tezcaner olmak üzere Kalite Komisyonu Üyelerine, Üniversitenin tüm akademik ve idari personeli ile öğrenci ve paydaşlarına işbirlikleri ve katılımları için teşekkür ederiz.

YÖKAK Kurumsal İzleme Programı Takım Üyeleri tarafından titizlikle hazırlanan Kurumsal İzleme Raporunun ve bu sürecin Ufuk Üniversitesinin kalite çalışmalarına katkı sağlamasını temenni ederiz.

**Ufuk Üniversitesi Kurumsal İzleme Takımı**

### Genel Bilgiler

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) Kurumsal İzleme Programı kapsamında Prof. Dr. Neslihan Boyan'ın başkanlığında akademik değerlendiriciler Prof. Dr. Canan Çelik İçen ve Prof. Dr. Emet Gürel ile öğrenci değerlendirici Furkan Duru'dan oluşan izleme takımı tarafından Ufuk Üniversitesi'ne kurumsal izleme gerçekleştirilmiştir. Yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünün benimsenmesine ve yaygınlaşmasına önemli katkılar sağlayan bu süreç; doküman incelemesi, çevrimiçi ziyaret ve saha ziyaretinden oluşmaktadır.

Kuruma, 14 Temmuz 2021 tarihinde çevrimiçi ziyaret, 19 Ağustos 2021 tarihinde Kovid-19 tedbirleri kapsamında yüz yüze saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Ziyaretlere Ufuk Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Tevfik Tezcaner ile başlanmış ve ardından mütevelli heyet, kalite komisyonu üyeleri, senato üyeleri, akademik personel, idari birim müdürleri, idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlar ile ayrı ayrı görüşmeler yapılmıştır. Çevrimiçi ve saha ziyareti toplantıları, izleme takımı ve Rektör görüşmesiyle sonlanmış. Çevrimiçi yapılan toplantıya 16 senato üyesi, 20 kalite komisyonu üyesi, 51 akademik personel, 28 idari personel, 70 öğrenci, 6 dış paydaş katılmıştır. Saha ziyaretinde ise; kurumun Balgat ve İncek kampüslerindeki eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ortamları ile kütüphane, yemekhane gibi alanların alt yapı imkanları incelenmiştir. Saha ziyaretinde; 10 kalite komisyonu üyesi, 38 akademik personel, 24 idari personel, 18 öğrenci ve 7 dış paydaşın katıldığı yüz yüze toplantılar yapılmıştır.

İzleme takımı; Kurumsal İzleme Programı kapsamında, Ufuk Üniversitesinin 2018 yılına ait Kurumsal Geri Bildirim Raporuna (KGBR), 2019 ve 2020 yıllarına ait Kurum İç Değerlendirme raporlarına, Kurum Gösterge Raporuna, Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Ek Raporuna, takımın istediği üzerine kurum tarafından gönderilen ek kanıtlara, kurumun resmi web sayfasına, çevrimiçi ve yüz yüze yapılan saha ziyaretlerinden edindiği izlenimlere dayalı olarak bu raporu hazırlamıştır. Raporda yer alan tüm ifadeler, kurumun güçlü ve gelişmeye/iyileşmeye açık yönleriyle ilgili değerlendirmeler ile görüşler; takım üyelerinin fikir birliğiyle oluşturulmuştur.

Ufuk Üniversitesinin KGBR-2018'i hazırlayarak kurumun kalite süreçlerine önemli katkıları olan YÖKAK Kurumsal Dış Değerlendirme takım başkanı Sayın Prof. Dr. Mehmet Çelik ile kurumsal dış değerlendirme takım üyelerine ve bu süreci fırsata çevirerek Ufuk Üniversitesinin kalite süreçlerinde ilerlemesini sağlayan Sayın Rektör Prof. Dr. Tevfik Tezcaner başta olmak üzere kurumun üst yönetimine, tüm akademik ve idari personeline teşekkürlerimizi sunarız.

## KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Ufuk Üniversitesi; Anayasanın 130. Maddesi uyarınca 18 Aralık 1999 tarih ve 23910 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 4488 sayılı Kanun ile Türkiye Trafik Kazaları Yardım Vakfı tarafından 2547 sayılı Kanun’un Vakıf Yükseköğretim Kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere 2002 yılında Ankara’da kurulmuştur. Kamu tüzel kişiliğine sahip olan Ufuk Üniversitesi; 2002-2003 eğitim-öğretim yılında hizmete başlamıştır. Üniversitenin kuruluş kanununda ‘Tıp’, ‘Hukuk’, ‘Eğitim’, ‘Fen-Edebiyat’, ‘İktisadi ve İdari Bilimler’ fakülteleri ve bölümleri ile bunları tamamlayan ‘Hemşirelik Yüksekokulu’, ‘Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu’ ile ‘Sosyal Bilimler Enstitüsü’ ve ‘Sağlık Bilimleri Enstitüsü’ yer almıştır.

Ufuk Üniversitesi, Ankara ili merkezinde yer alan iki yerleşkeye -İncek Yerleşkesi ve Balgat Merkez Yerleşkesi- sahip bir şehir üniversitesidir. Bu yerleşkelerde eğitim tesislerinin yanı sıra öğrenci yurtları, çok amaçlı kültür salonları, sosyal tesisler, kapalı ve açık spor salonları ile rekreasyon alanları bulunmaktadır. Üniversite, 57.762 m<sup>2</sup> açık, 100.822 m<sup>2</sup> kapalı olmak üzere toplam 158.584 m<sup>2</sup> alana sahiptir. Kurumun asgari fiziksel mekan standardı, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı, Genel Kurul Kararları ile belirlenen ‘öğrenci başına 12 m<sup>2</sup> standardının üzerinde olup 34 m<sup>2</sup>’dir. Kurumdaki fiziksel mekanlar ve eğitim-öğretim ortamları Kovid-19 tedbirlerine uygun şekilde düzenlenmiştir.

Kurum; 2021 yılı itibariyle Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde lisansüstü; Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Tıp Fakültesi ile Hemşirelik Yüksekokulunda lisans; Adalet Meslek Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulunda ön lisans eğitimi vermektedir. Kurum, ayrıca Tıp Fakültesi’nin araştırma ve uygulama merkezi olarak Ankara’da Balgat mevkinde bulunan iki yüz altmış yataklı Dr. Rıdvan Ege Sağlık Araştırma ve Uygulama Hastanesini kullanmaktadır.

Ufuk Üniversitesi, 2018 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen bir takım tarafından kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve bu değerlendirmenin çıktısı olan Kurumsal Geribildirim Raporu 2018’i kurumsal web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşmıştır. Söz konusu Geribildirim Raporunda belirtilen hususları temel alan bu değerlendirme, bir izleme değerlendirmesidir.

Dolayısıyla bu rapor kapsamında, öncelikli olarak Kurumsal Geribildirim Raporu 2018’de belirtilen gelişmeler mercek altına alınarak kurumun “kalite güvencesi sistemi”, “eğitim ve öğretim”, “araştırma ve geliştirme”, “toplumsal katkı” ve “yönetim sistemi” bağlamında güçlü yönleri ve gelişmeye açık yönleri konu edilmiştir. Ayrıca raporda, tüm dünyayı ve ülkemizi etkileyen Kovid-19 Pandemisi sürecinde kurumda uygulanan “uzaktan eğitim” faaliyetlerinin değerlendirilmesine yer verilmiştir.

## KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Gerçekleştirilen kurumsal izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesi'nin misyon, vizyon ve temel değerlerini güncelleyerek kurumsal web sayfasında ilan ettiği görülmüştür. Kurum, "kurumsallaşma ve kalite kültürü" ekseninde amaçlarını ve hedeflerini belirlemiştir. Bu bağlamda kurumun, "kurumsallaşmayı sağlamak" ve "kalite kültürü yaratmak" şeklinde iki ana amacı ve amaçlarıyla ilişkili hedefleri bulunmaktadır. Kurumun, kurumsallaşma konusunda attığı adımlar ve kalite güvencesi sistemi oluşturma kararlılığı, "güçlü yön" olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun misyonu; "hâlen yürütülmekte olan sağlık ve sosyal bilimler alanlarındaki eğitim faaliyetlerinde bilimsel bilginin ışığında araştıran, sorgulayan ve fikirlerini özgürce ifade eden, alanında yetkin ve yeterli, farklılıklara saygılı, doğaya duyarlı, küresel gelişmeleri takip eden ve yaşam boyu öğrenmeyi benimsemiş bireyler yetiştirmek, etik değerlere uygun olarak yapılan araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile bilime katkı sağlamak ve ülkemizin sosyal, kültürel ve ekonomik kalkınmasını desteklemek amacıyla ilgili yasal düzenlemelere uygun şekilde kamuya hizmet sunmak" şeklinde belirlenmiştir.

Kurumun vizyonu; "öğrencilerinin üniversite yaşamlarını 'üst düzeyde, farklı ve geliştiren bir deneyim' olarak tarif ettiği, bünyesinde yürütülen bilimsel çalışmaların niceliği ve niteliği sebebi ile işbirliğinin talep edildiği, gerçekleştirdiği hizmet sunumu ile yüksek memnuniyet yaratan, bu sebeplerle tüm paydaşları tarafından tercih edilen, dünyada tanınırlığını ve saygınlığını artırmış, değer üreten ve geleceğe yön veren seçkin bir üniversite olma" olarak ifade bulunmaktadır.

Kurumun temel değerleri ise; "eğitimin yaşam boyu devamlılığını savunmak", "kalite kültürüne sahip olmak", "katılımcı olmak", "liyakate önem vermek", "memnuniyet sağlamak", "saygılı olmak", "vefalı olmak" olarak özetlenebilmektedir.

Kurum; yönetsel ve örgütsel yapılanmasını tamamlanmış, organizasyon şemasını ve kurumsal kimlik kılavuzunu kurumsal web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşmıştır. Kurum, 2019-2023 yıllarını kapsayan 1. Stratejik Planını hazırlamak için çalışmalar başlatmış; ancak çalışmalar belirli bir olgunluk düzeyine erişememiştir. Bu durum, "gelişmeye açık yön" olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, kalite güvencesi sistemi ile ilgili bir temel oluşturmuştur. Kurumun, kalite sistemi yaklaşımı, ulusal ve uluslararası standartlara uyum olarak ifade edilmektedir. Kurum, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında tanımlanan Kalite Komisyonu yapılanmasını tamamlamış ve U.Ü. Kalite Komisyonu Yönergesini oluşturmuştur. Kalite Komisyonu; rektör başkanlığında işlev göstermekte ve rektör yardımcıları, genel sekreter, genel sekreter yardımcısı, enstitü, fakülte ve meslek yüksekokulu, bazı idari birim temsilcileri ile öğrenci temsilcisinden oluşmaktadır. Kalite Komisyonu üyeleri, 2020 yılında güncellenmiştir.

Kurumun Kalite Komisyonu yapılanması, Kalite Komisyonu alt grupları ve kalite komiteleri temelinde düzenlenmiştir. Kalite Komisyonunda "eğitim-öğretim", "araştırma-geliştirme" ve "yönetim sistemi" olmak üzere üç alt grup bulunmaktadır. Ayrıca kurumda; Kalite Komisyonu kapsamında 15 adet aktif (Mevzuat Hazırlama ve Geliştirme, Eğitim ve Öğretim, Eğitime Ulaşım, Çalışanların Niteliği ve Eğitimi, Tesis ve Çevre, Üniversitede Yaşam, Öğrenci Sağlığı ve Güvenliği, Çalışan Sağlığı ve Güvenliği, İletişim ve Bilgi Sistemleri, Üniversite Tanınırlık, Eğitim Sonrasına Hazırlama ve İzleme, Üniversite Sosyal Sorumluluk, Kalite İyileştirme, Akademik Etkinlik, Kurum Dışı Hizmet Sunucularla İlişkiler), 1 adet pasif (Eğitimde Akreditasyon) komitesi faaliyet göstermektedir.

Kurumda, Kalite Komisyonunun yanı sıra kalite güvencesi sistemi çalışmalarında katkı sunan ve doğrudan Rektöre bağlı olan "Planlama ve Kalite" birimi oluşturulmuştur. Bu birim, kurum genelindeki kalite güvencesi çalışmalarına destek ve motivasyon sağlamayı hedeflemektedir. Kurumun Kalite Komisyonu yapılanmasına ek olarak Planlama ve Kalite birimini kurması, olumlu değerlendirilmiştir.

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesinin Kalite Güvencesi Sistemi ölçütü kapsamında Kurum Geribildirim Raporu 2018'de belirtilen gelişmeye açık yönlere istinaden çalışmalar gerçekleştirdiği ve iyileştirmeler yaptığı saptanmıştır. Söz konusu çalışmalar ve iyileştirmeler, şu şekilde özetlenebilmektedir:

**Tablo. 1. Kalite Güvencesi Sistemi Temelinde KGBR 2018'e Göre Gelişmeye Açık Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018'e Göre Gelişmeye Açık Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları</b>
1.	Kurumun yönetsel-örgütsel ve eğitim-öğretim süreçlerinin tanımlanmış olması, Kalite Güvence Sistemi ve araştırma ile ilgili süreçlerinin ise gelişme evresinde olması;	Kurum; Kalite Güvencesi çalışmalarına ilişkin yönetsel ve örgütsel yapılanmasını tamamlamış, Kalite Komisyonu üyelerini güncellemiş, Kalite Komisyonu yapılanmasına ek olarak Planlama ve Kalite birimini kurmuş, Kalite Komisyonunu işler kılmak için kalite komiteleri kapsamında toplantılar yaparak çalışmalar yürütmüştür. Bununla birlikte komitelerin kuruluşlarından itibaren, toplantı ve rapor sayılarının kısıtlı olduğu da dikkat çekmiştir.
2.	Kurumun ilan edilmiş bir kalite politikasının bulunmaması;	Kurumun ilan edilmiş bir kalite politikası halen bulunmamaktadır. Bu durum, "gelişmeye açık yön" olarak değerlendirilmiştir. Kurumda, kalite iyileştirme ve kalite el kitabı hazırlık çalışmaları halen devam etmektedir.
3.	Kurumun stratejik yönetimin temeli olan stratejik planlama konusuna yeterince önem vermemesi;	Kurum, stratejik planlama konusunda çalışmalar yürütmüştür. Bu bağlamda Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan "Üniversiteler İçin Stratejik Planlama Rehberi" doğrultusunda 17.07.2018 tarihli ve 2018/02 sayılı Genelge ile Kalite Komisyonu, "Stratejik Planlama Ekibi" olarak görevlendirilmiş ve stratejik plan çalışmalarının ana aşamaları ile çıktılarını değerlendirmek ve planlama sürecine aktif katılım sağlamak üzere "Strateji Geliştirme Kurulu" kurulmuştur. Ancak kurum, çeşitli nedenlerle stratejik planlama sürecini belirli bir olgunluk seviyesine getirememiştir. Bu durum, "gelişmeye açık yön" olarak değerlendirilmiştir.
4.	Kurum bünyesinde kalite kültürünün, sürekli iyileştirme faaliyetlerinin; akademik ve idari birimler, yönetsel kademeler, öğrenciler dahil tüm iç ve dış paydaşları kapsayacak şekilde geliştirilmemesi;	Kurum, kalite kültürünün yaygınlaşması ve sürekli gelişim için iyileştirme çalışmaları gerçekleştirmiştir. Kurumda kalite güvencesini yaygınlaştırabilmek için Kalite Komisyonu yapılanması içinde yer alan kalite komiteleri aracılığıyla akademik ile idari personelin büyük bir bölümünün kalite güvencesi çalışmalarında aktif rol alması ve iyileştirme çalışmalarına katılımı sağlanmıştır. Bunun yanı sıra kurumda, "Geleceğe Bakış" isimli bir çalışma başlatılarak misyon, vizyon ve temel değerlere ilişkin bir durum analizi gerçekleştirilmiştir. Ancak söz konusu çalışmalar, çeşitli nedenlerle durum tespitinden ve planlamadan öteye geçememiştir. Bu durum, "gelişmeye açık yön" olarak değerlendirilmiştir.
5.	Kurumda akademik ve idari personel ile öğrencilerin aidiyet ve memnuniyetini artıracak çalışmaların yetersiz olması ve kalite çalışmalarının yeterince içselleştirilmemesi;	Kurum, "kalite güvencesi yaratmak" amacı uyarınca aidiyet duygusu yaratmayı hedeflemekte olup bu kapsamda kısmi iyileştirme çalışmaları gerçekleştirmiştir. Kurumda, İnsan Kaynakları Müdürlüğü'nün kurulmuş olması, olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca kurumda; 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021

		yıllarında akademik personel, idari personel ile öğrenci düzeyinde memnuniyet anketleri gerçekleştirilmiş ve anketlere ilişkin raporlar kurumsal web sayfasında yayımlanmıştır. Ancak çalışmalar, dış paydaşları kapsayacak şekilde genişletilememiştir. Bu durum, “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.
6.	Kurumda, ‘Kalite Güvence Sistemi’, ‘eğitim-öğretim’, ‘araştırma-geliştirme’, ‘toplumsal katkı’, ‘yönetmelik ve idari süreçler’ kapsamında ölçme, izleme ve değerlendirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi ve elde edilen geribildirimlerin sürecin iyileştirilmesi için kullanılarak tüm çevrimlerin kapatılmaması;	Kurumda; kalite güvencesi sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetmelik ve idari süreçler kapsamında ölçme, izleme ve değerlendirme çalışmalarında ve elde edilen geribildirimler doğrultusunda kısmi iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir. Ancak söz konusu süreçlerde ve uzaktan eğitim süreçlerinde PUKÖ çevrimlerinin kapatılmasına ilişkin sistematik ve yapılandırılmış bir yaklaşımın henüz geliştirilememiş olduğu tespit edilmiştir. Bu durum “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.
7.	Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde akredite programların olmaması;	Kurum, program akreditasyonu konusunda kısmi iyileştirmeler gerçekleştirmiştir. Bu bağlamda Psikoloji programının, ulusal düzeyde beş yıl süreyle akredite olduğu, Tıp Fakültesinde ise akreditasyon süreçlerinin başladığı görülmüştür. Kurumda akredite olmuş yalnızca bir programın bulunması ve Kalite Komisyonu içinde yer alan Eğitimde Akreditasyon Komitesinin kuruluşundan bu yana pasif olması, “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.

## EĞİTİM ve ÖĞRETİM

Gerçekleştirilen kurumsal izleme programı kapsamında Ufuk Üniversitesinin misyon, vizyon ve temel değerlerinde eğitim-öğretimi önceleyen bir bakış açısına sahip olduğu görülmüştür. Kurumda eğitim-öğretim programlarının tasarımı; eğitim-öğretim amaçlarının ve çıktılarının belirlenmesi, öğrencilerin kazanacağı bilgi, beceri, yetkinlikler ile programın güncellenmesi ve program sonucu yeterliliklerine göre düzenlenmektedir.

Kurum; eğitim-öğretim programlarının tasarımını, programın niteliğini temel alarak gerçekleştirmektedir. Bu bağlamda eğitim-öğretim programlarının tasarımında Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ), Hemşirelik Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (HUÇEP), Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulları Programlarına Yönelik Çekirdek Eğitim Programı (ÇEP), Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı çerçevesi temel alınmaktadır. Meslek Yüksekokulu program tasarımı ise; Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi Mesleki Yeterlik Kurumu ve Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen Mesleki ve Ortaöğretim ile uluslararası standartlar dikkate alınarak Yükseköğretim Yürütme Kurulu Kararları doğrultusunda belirlenmektedir.

Kurumun eğitim-öğretim programına ilişkin detaylar, kurumsal web sayfası üzerinden erişilebilen Ufuk Üniversitesi Bilgi Paketinde (BİPA) üzerinden sunulmaktadır. BİPA; kurumun kalite güvencesi sistemi çalışmaları kapsamında Eğitim ve Öğretim Komitesi, Kariyer Yönlendirme ve Uluslararası İlişkiler Birimi ile Erasmus Bologna Ekibinin ortak çalışmaları ile güncellenmiş ve iyileştirilmiştir.

Kurum; Kalite Komisyonu kapsamında oluşturduğu Eğitim ve Öğretim, Eğitime Ulaşım, Çalışanların Niteliği ve Eğitimi, Tesis ve Çevre, Üniversitede Yaşam, Öğrenci Sağlığı ve Güvenliği gibi komiteler aracılığıyla eğitim-öğretim süreçlerinin, üniversite ortamının ve öğrenci yaşamının kalitesini artırma amacıyla çalışmalar planlamakta ve yürütmektedir.

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesinin Eğitim-Öğretim ölçütü kapsamında Kurum Geribildirim Raporu 2018’de belirtilen gelişmeye açık yönler istinaden çalışmalar gerçekleştirdiği ve iyileştirmeler yaptığı saptanmıştır. Söz konusu çalışmalar ve iyileştirmeler, şu şekilde özetlenebilmektedir:

**Tablo. 2. Eğitim ve Öğretim Temelinde KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları</b>
1.	Akademik birimlerin ilan edilmiş ders bilgi paketlerinde bazı eksikliklerin (Program bilgileri, AKTS kredileri, öğrenme çıktıları vb.) olması;	Kurum, Bilgi Paketi (BİPA) ile ilgili iyileştirmeler yapmıştır. Eğitim ve Öğretim Komitesi, Bilgi Paketinin (BİPA) bir bütün olarak görülmesi amacıyla Kariyer Yönlendirme, Uluslararası İlişkiler Birimi ve Erasmus Bologna Ekibi tarafından tekrar incelenmiş ve eksikliklerin giderilmesi kararı almıştır. Söz konusu çalışma kapsamında çapraz değerlendirmelerle farklı birimlerin birbirini izlemesi sonucunda “Akran Değerlendirmesi” yapılarak mevcut durum incelenmiş ve gerekli iyileştirmeler gerçekleştirilmiştir.
2.	Öğrenci Bilgi Sistemi’nin işleyişinde sorunların olması;	Kurum, Öğrenci Bilgi Sistemi’nin işleyişine yönelik iyileştirmeler gerçekleştirmiş olup bu konuda sorun gözlenmemiştir.
3.	Kurumda bazı programlarda eğitim-öğretim süreçlerini teknoloji ile bütünleştiren yüz yüze doğrudan	Kurumda; “öğrenci merkezli öğrenme” süreçlerine yönelik fiziki alt yapı (simülasyon uygulama odaları, laboratuvarlar, dijital bilgisayar laboratuvar) oluşturulmuş, uzaktan eğitim ile ilgili eğitimcilerin eğitimi programı düzenlenmiştir. Bu bağlamda kurumun, öğrenci

<p>iletişime dayalı klasik eğitim ile e-öğrenmenin birlikte kullanıldığı gözlenmiş olmakla birlikte, ‘Öğrenci Merkezli Öğrenme’ modelinin, eğitim-öğretimin tanımlı süreçlerine ve ölçme değerlendirme yöntemlerine yansıtılmamış olması;</p>	<p>merkezli öğrenme konusunda önemli bir yol kat ettiği düşünülmektedir.</p>
<p>4. Kurumda Mezun Bilgi Sistemi’ne ilişkin çalışmalar görülmüş olmakla birlikte, yapılandırılmış bir Mezun Takip Sistemi’nin oluşturulmamış olması;</p>	<p>Kurumda, Mezun Bilgi Sistemi oluşturulduğu ve iyileştirmelerin devam ettiği saptanmıştır. Eğitim Sonrasına Hazırlama ve İzleme Komitesinin varlığı, kurumda mezunlara yönelik çeşitli etkinliklerin düzenleniyor olması ve mezun bilgi takip anketinin yapılıyor olması; bu kapsamda olumlu gelişme ve iyileştirmeler olarak yorumlanmıştır.</p>

## UZAKTAN EĞİTİM

Gerçekleştirilen kurumsal izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesi’nin uzaktan eğitim kapsamında iş ve hizmet sürekliliğini sağlamak amacıyla çalışmalar yürüttüğü görülmüştür. Kurum, Kovid-19 pandemisi kapsamında uzaktan eğitim faaliyetleri gerçekleştirmiştir. Bu bağlamda kurumda, Yükseköğretim Kurulu onaylı uzaktan öğretim programları bulunmamakla birlikte, pandemi sürecinde eğitim-öğretim programlarının zorunlu olarak uzaktan öğretim yoluyla yürütüldüğü tespit edilmiştir.

Kurum, Kovid-19 pandemisinin ortaya çıkışı sonrasında YÖK’ün uzaktan eğitime geçilmesi önerisiyle uzaktan eğitim sürecini kriz yönetimi anlayışı paralelinde yönetmiştir. Kurumun; uzaktan/karma eğitim etkinliklerinin iyileştirilmesine dönük olarak kararları hızla alarak sürece uyum sağladığı düşünülmektedir. Bu bağlamda “Ufuk Üniversitesi Koronavirüs Tedbirleri Genelgesi” oluşturularak kurumsal web sayfasında ilan edilmiştir.

Kurumda uzaktan eğitim ile ilgili usul ve esaslar, kurulan “Korona Virüs Komisyonu” tarafından belirlenmiştir. Söz konusu komisyon; uzaktan eğitim sistemi ile ilgili iş akış şemalarının belirlenmesine, akademik personelin ders atamalarının yapılmasına, kampüslerde yapılacak sınıfların/odaların belirlenmesine ve uzaktan eğitim süreçlerinin yürütülmesine yönelik karar alınarak tüm akademik birimlere bildirmiştir. Ayrıca kurumda uzaktan eğitim süreçlerinin yürütülebilmesi ve canlı derslerde başarı sağlanabilmesi amacıyla “Uzaktan Eğitim Koordinasyon Grubu” oluşturulmuştur. Bu grup; Korona Virüs Komisyonuna bağlı olarak çalışmış ve akademik personel ile öğrencilere yönelik faaliyetler gerçekleştirmiştir.

Kurum; uzaktan eğitim ile ilgili araştırma, geliştirme ve uygulama çalışmaları yapmak, iletişim ve bilgi teknolojilerine dayalı olarak uzaktan yapılan eğitim için plan, program, koordinasyon ve uygulama faaliyetlerine destek sağlamak amacıyla 5 Ekim 2020 tarihinde Ufuk Üniversitesi Uzaktan Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezini kurmuştur. Kurumda pandemi kapsamında uzaktan eğitim sürecinde dersler “Microsoft Teams” üzerinden verilmiş ve “Moodle” öğretim yönetim sistemi kullanılmıştır.

Kurumun uzaktan eğitime ilişkin alt yapısını oluşturması, öğretim elemanları ve öğrencilere teknolojik destek sunması olumlu değerlendirilmiştir. Bununla birlikte kurumun uzaktan eğitime ilişkin politikasının bulunmaması, ölçme-değerlendirme süreçlerini güvence altına alacak çalışmalar ile iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.



## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Gerçekleştirilen kurumsal izleme çalışması kapsamında, Ufuk Üniversitesinin araştırma stratejisi ve hedeflerinin; akademik personelin uzman oldukları çalışma alanlarında özgün değer, yaygın etki ve toplumsal fayda kriterleri çerçevesinde araştırma fikirleri geliştirmeleri ve üst yönetim ile fakülte/enstitü yönetiminin bu sürece destek vermesi şeklinde belirlendiği görülmüştür.

Kurum; söz konusu strateji ve hedefe ulaşabilmek amacıyla Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi oluşturmuş ve işler kılmak için çalışmalar yürütmüştür. Bu bağlamda “UÜ Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Uygulama Yönergesi” uygulamaya sokulmuş ve 2021 yılı itibarıyla bilimsel araştırma projeleri desteklenmeye başlamıştır. Proje başvurularında, proje yürütücülerine ve araştırmacılara yardımcı olması için “BAP Uygulama Usul-Esasları ve Araştırmacı Bilgilendirme Kılavuzu” oluşturulmuş ve kurumun web sayfasında yayımlanmıştır.

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesinin Araştırma-Geliştirme ölçütü kapsamında Kurum Geribildirim Raporu 2018’de belirtilen gelişmeye açık yönler istinaden çalışmalar gerçekleştirdiği ve iyileştirmeler yaptığı saptanmıştır. Söz konusu çalışmalar ve iyileştirmeler, şu şekilde özetlenebilmektedir:

**Tablo. 3. Araştırma ve Geliştirme Temelinde KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları</b>
1.	Kurumun araştırma politikasının tanımlı ve net olmaması;	Kurumun araştırma stratejisini ve hedeflerini; akademik personelin uzman oldukları çalışma alanlarında özgün değer, yaygın etki ve toplumsal fayda kriterleri çerçevesinde araştırma fikirleri geliştirmeleri ve üst yönetim ile fakülte/enstitü yönetiminin bu sürece destek vermesi şeklinde belirlediği görülmüştür.
2.	Kurumun araştırmaya verdiği önemin, özellikle alt birimler bazında misyon ve vizyon ifadeleri ile temel değerlerinde daha açık şekilde yer verilmemesi	Kurum, misyon ve vizyon ifadelerinde araştırma-geliştirmeye verdiği önemi sergilemiştir. Bu bağlamda kurumda; BAP Koordinatörlüğünün kurulması ve yönergesinin oluşturulması, projelere, yurt dışı çalışmalara ve kongrelere katılım desteği verilmesi, yurt dışında yapılacak çalışmalar için yönerge mevzuatları kapsamında altı aya kadar ücretli izin verilmesi, akademik teşvik ödeneğinin yürürlüğe girmiş olması gibi iyileştirme çalışmaları gerçekleştirilmiştir.
3.	Kurumdaki akademik personelin yetkin ve motive olduğu görülmüş olmakla birlikte, bilgi ve yeterliliklerinin hizmet içi eğitimlerle yeterince desteklenmemesi;	Kurumdaki akademik personelin yetkin ve motive olduğu görülmüş olmakla birlikte, bilgi ve yeterliliklerinin hizmet içi eğitimlerle yeterince desteklenemediği gözlenmiştir. Kurum, hizmet içi eğitimlerin verilememiş olmasını, Kovid-19 Pandemi süreciyle açıklamakta olup bu durum “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.
4.	Kurumun araştırma odağına uygun olarak öncelikli hedeflerinin belirlenmemesi;	Kurum üst yönetiminin, akademik personeli ve öğrencileri birçok alanda araştırmaya teşvik ettiği görülmüştür. Bununla birlikte kurumun, araştırma-geliştirme konusunda öncelikli hedeflerini belirleyemediği gözlenmiştir.
5.	Kurumun üst ve alt birimler temelinde araştırma performansının ölçülmesine yönelik kritik performans ölçütlerinin	Kurumda; “UÜ Akademik Teşvik Ödenek (ATÖ) Yönergesi”, “UÜ Akademik ve İdari Personel ile Temsilci Öğrencilerin Yurt İçi ve Yurt Dışı Bilimsel Akademik Etkinliklere Katılım Desteği Yönergesi”, “UÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesi”, “UÜ Öğretim

	belirlenmesi, bunların izlenmesi ve değerlendirilmesi için sistematik bir sürecin tanımlanmamış olması;	Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi” gibi araştırma-geliştirme süreçlerini düzenlemeye ve performansını teşvik etmeye yönelik uygulamaların varlığı tespit edilmiştir. Ancak araştırma-geliştirme performansını kurumsal düzeyde izleyen sistematik bir mekanizmanın henüz oluşturulamamış olduğu görülmüştür. Bu durum, “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.
6.	Kurumun araştırma geliştirme çalışmalarına özellikle dış paydaşlar, sektör ve sivil toplum kuruluşlarıyla olan çalışmalara ağırlık verilmemesi;	Kurumda, özel ve kamu sektör kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarıyla ortak yapılan araştırmalar bulunmakla birlikte; bu çalışmaların büyük oranda münferit nitelik arz ettiği ve kurum geneline yayılamadığı gözlenmiştir.

## TOPLUMSAL KATKI

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesinde topluma katkı çalışmalarının, akademik birimler ile UÜ Sürekli Eğitim Merkezi (UFSEM) aracılığıyla sürdürüldüğü görülmüştür. Kurum bünyesinde bulunan birimler ve öğretim üyeleri; uzmanlık alanları dahilinde topluma katkı ile ilgili çeşitli çalışmalar yürütmekte ve kurum ya da kuruluşlardan gelen istemler doğrultusunda topluma katkı sunmaktadırlar.

Kurumun, özellikle Tıp Fakültesi ve Dr. Rıdvan Ege Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi (Hastanesi) kapsamında sağlık alanında topluma önemli katkılarının olduğunu ifade etmek mümkündür. Bunun yanı sıra Eğitim Fakültesine bağlı her iki lisans programında zorunlu statüde “Topluma Hizmet Uygulaması” dersi verilmektedir. Bu dersler, kurum geneline yayılmasa da topluma katkı konusunda başarılı bir örnekler olarak dikkat çekmektedirler.

Kurumun topluma katkı faaliyetlerine destek verme amacını güden UFSEM, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında kurulmuştur. Kurum, UFSEM bünyesinde gerçekleştirilecek çalışmaları düzenlemek üzere yönetmelik oluşturmuş ve ilke kararları almıştır. Ayrıca UFSEM’in katkı performansını benzer kurumlarla karşılaştırılabilir ve benzer kurumların deneyimlerinden yararlanılabilir için Türkiye Üniversiteler Sürekli Eğitim Merkezleri Konseyine (TÜSEM) üyelik gerçekleştirilmiştir.

Kurumda, birimler düzeyinde topluma katkı amaçlı münferit çeşitli çalışmalar yürütülmekle birlikte; kurumun topluma katkı çalışmalarının stratejik ve bütünsel bir şekilde yürütmesine olanak sağlayacak kurumsal düzeyde bir politikayı henüz oluşturmadığı da görülmüştür. Kurum, topluma katkı çalışmalarını, kısıtlı bir şekilde izlemekte ve ölçümlenmektedir. Bu durum, “gelişmeye açık yön” olarak değerlendirilmiştir.

**Tablo. 4. Toplumsal Katkı Temelinde KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018’e Göre Gelişmeye Açık Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları</b>
1.	Üniversite-sanayi işbirliği çerçevesindeki çalışmalarda, kurumun toplumsal katkısını daha belirgin hale getirecek önlemlerin alınmaması;	Kurumun; birçok özel ve kamu kurum ile kuruluşları (Ankara Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Enerjisa, Eczacıbaşı Holding, Öz Çankaya Akademi, Ankara Milli Eğitim İl Müdürlüğü, Ankara Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, Türkiye Sualtı Sporları Federasyonu, Türkiye Yüzme Federasyonu vb.) ile iş birliklerinin bulunduğu gözlenmiştir. Kurum tüm alt birimleri ve Dr. Rıdvan Ege Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi (Hastanesi), UÜ Sürekli Eğitim Merkezi (UFSEM) ile Cinsel Tacize Karşı Önlem ve Destek Birimi gibi birimler aracılığıyla topluma katkı sağlamaktadır.
2.	Kurumun sosyal sorumluluk anlayışının tanımlı hale getirilmemiş olması ve iletişim kanalları aracılığıyla kamuoyuna duyurulmaması;	Kurumda, sosyal sorumluluk ile ilgili gerçekleştirilen çeşitli çalışmalar bulunmakta ve söz konusu çalışmalar kurumsal web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Kalite Komisyonu kapsamında “Üniversite Sosyal Sorumluluk Komitesi” oluşturulmuş durumdadır. Bununla birlikte, Covid-19 Pandemisi nedeniyle gerçekleştirilen etkinlik sayısının az olduğu görülmüştür.

## YÖNETİM SİSTEMİ

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesinin yönetsel yapılanmasını tamamladığı ve organizasyon şemasını oluşturarak kurumsal web sayfasında kamuoyu ile paylaştığı görülmüştür. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği, Ufuk Üniversitesi Ana Yönetmeliği, Yükseköğretim Kurumları İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda faaliyet gösteren kurumun yönetsel yapılanması; Mütevelli Heyet, Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato arasındaki yetki dağılımını esas almaktadır.

Kurumun akademik ve idari birimleri ile araştırma ve uygulama merkezleri de; ilgili mevzuat ve yönetmelikler uyarınca hizmet vermekte olup yönetim-organizasyon yapılanmalarını oluşturmuş durumdadırlar. Kurumda kaynakların yönetimi, yönetmelik ve yönergelerle gerçekleştirilmektedir.

Kurum, yönetim sistemi çalışmalarını kalite güvencesi çalışmalarına koşut olarak yürütmektedir. Bu bağlamda kurumda; Kalite Komisyonu bünyesindeki Mevzuat Hazırlama ve Geliştirme, Çalışanların Niteliği ve Eğitimi, Tesis ve Çevre, Üniversitede Yaşam, Çalışan Sağlığı ve Güvenliği, İletişim ve Bilgi Sistemleri, Üniversite Tanınırlık, Kurum Dışı Hizmet Sunucularla İlişkiler gibi komiteler aracılığıyla yönetim sistemi alanında çalışmalar sürdürülmektedir.

Gerçekleştirilen izleme çalışması kapsamında Ufuk Üniversitesi'nin Yönetim Sistemi ölçütü kapsamında Kurum Geribildirim Raporu 2018'de belirtilen gelişmeye açık yönler istinaden çalışmalar gerçekleştirdiği ve iyileştirmeler yaptığı saptanmıştır. Söz konusu çalışmalar ve iyileştirmeler, şu şekilde özetlenebilmektedir:

**Tablo. 5. Yönetim Sistemi Temelinde KGBR 2018'e Göre Gelişmeye Açık Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018'e Göre Gelişmeye Açık Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları</b>
1.	İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin liyakat ve eğitimlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tüm birimlerde görev tanımlarının ve iş akış süreçlerinin tam olarak oluşturulmaması;	Kurumda, akademik personelin görev/iş tanımları formları, "Çalışanların Niteliği ve Eğitimi Komitesi" tarafından hazırlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. İdari personele yönelik görev/iş tanım formlarının oluşturulma çalışması ise, halen devam etmektedir.
2.	Kurumda, Yönetim Bilgi Sistemi'ne ilişkin yazılımlar olmasına karşın diğer bilgi sistemleri ile entegre bir Yönetim Bilgi Sisteminin oluşturulmamış olması;	Kurumda, temel süreçleri destekleyen çeşitli Yönetim Bilgi Sistemlerinin (Elektronik Bilgi Yönetim Sistemi -EBYS-, Muhasebe Bilgi Yönetim Sistemi, Personel Bilgi Yönetim Sistemi, Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi -OBS-, Mezun Bilgi Sistemi, Hastane Bilgi Yönetim Sistemi -HBYS-) varlığı tespit edilmiş olup entegre bir Yönetim Bilgi Sisteminin halen oluşturulmamış olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte İletişim ve Bilgi Sistemleri Komitesinin varlığı ve kurumun bilgi güvenliği ile ilgili çalışmaları titizlikle yürütmesi; olumlu değerlendirilmiştir.
3.	Kurumda operasyonel, idari ve destek hizmet süreçlerinin açık bir şekilde tanımlanmaması, süreç performanslarının ölçülmemesi ve izlenmemesi;	Kurum, akademik personele yönelik görev/iş tanımlarını tamamlamış olup idari personelin görev/iş tanımları ile ilgili çalışmalarına devam etmektedir. Ancak kurumda performans yönetimi çalışmaları, henüz mevcut değildir. Bu durum, "gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmekle birlikte Stratejik Planlama çalışmalarının tamamlanması ile performans yönetimi çalışmalarına ilişkin önemli bir adımın atılabileceği düşünülmektedir.
4.	Kurumun insan kaynaklarını	Kurum, eğitimcilerin eğitimi programı gerçekleştirebilmek

	yeterince stratejik bir şekilde yönetmemesi, idari ve akademik personelin kariyer planlamasını yapmaması ve eğiticilerin eğitimi sürecinden etkin bir şekilde yararlanmaması;	için kararlar almış ve planlama yapmıştır. Bu bağlamda Kalite Komisyonuna bağlı çalışan Eğitim ve Öğretim Komitesi, akademik personel için ücretsiz ve zorunlu "Eğiticilerin Eğitimi Sertifika Programı" düzenlenmesi kararı almıştır. Söz konusu karar kapsamında eğiticilerin eğitimi programının, Eğitim Fakültesi koordinasyonu ve UFSEM iş birliği ile gerçekleştirilmesi planlanmıştır. Ancak çalışma, Kovid-19 pandemisi nedeniyle ertelenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yönün, devam ettiği şeklinde yorumlanmıştır.
5.	Akademik ve idari personel memnuniyetinin, öğrenci memnuniyetinin, iç paydaşların kurumsal aidiyetinin, iç ve dış paydaşların kuruma yönelik algısının belirli periyodlarla ölçülüyor, izleniyor olması ve söz konusu sonuçların iyileştirme faaliyetlerinde kullanılmaması;	Kurumda; akademik personel, idari personel, öğrenci memnuniyet anketlerinin yapılarak raporlandığı ve sonuçların iyileştirme faaliyetlerinde kullanıldığı görülmüştür. Söz konusu raporlar, kurumun web sayfası üzerinden paylaşılmıştır. Ancak kurumda, dış paydaşlara yönelik yapılan anket çalışmasının bulunmadığı gözlenmiştir.
6.	Kurumun kurumsal web sitesinin 'görsellik', 'kullanılabilirlik', 'erişilebilirlik', 'güncellik' gibi unsurları göz önüne alarak ve kurumsal kimliğini bir bütün olarak yansıtabilecek şekilde düzenlenmemiş olması;	Kurumun kurumsal web sitesinde iyileştirmelerin yapıldığı ve kurumsal kimliğin daha yoğun vurgulandığı görülmüştür.
7.	Kurumun şikayet ve öneri sistemine işlerlik kazandırarak alınan tüm geribildirimlerin PUKÖ döngüsünü kapatacak şekilde yönetilmemesi;	Kurumda talep, şikayet ve öneri ile ilgili sistematik işleyen bir mekanizmanın olmadığı; ancak üst yönetime çeşitli iletişim kanallarından (EBYS, Microsoft Teams vb.) iletilen sorunların duyarlılıkla ve ivedilikle çözümlendiği dikkati çekmiştir.
8.	Kurumun stratejik yönetim konusundaki farkındalığını geliştirmesi ve stratejik bir plan yaparak söz konusu planda misyon, vizyon, amaç ve hedeflere ilişkin ölçülebilir, uluslararası kabul görmüş ve karşılaştırılabilir temel performans göstergelerinin tanımlanması, somut hedefler belirlenmesi ve hedeflere ulaşma düzeylerinin periyodik olarak izlenerek sonuçlarının iç ve dış paydaşlarla paylaşılmaması;	Kurumda stratejik planla ilgili çalışmaların devam ediyor olması nedeniyle, belirgin iyileştirmeler gözlenmemiştir.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal İzleme Programı uyarınca Prof. Dr. Neslihan Boyan'ın başkanlığında akademik değerlendiriciler Prof. Dr. Canan Çelik İcen ve Prof. Dr. Emet Gürel ile öğrenci değerlendirici Furkan Duru'dan oluşan takımımız tarafından Ufuk Üniversitesine kurumsal izleme gerçekleştirmiş bulunmaktayız. Ufuk Üniversitesi, 2018 yılında Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen bir takım tarafından kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve bu değerlendirmenin çıktısı olan "Kurumsal Geribildirim Raporu 2018", kurumun web sayfasında kamuoyu ile paylaşmıştır. Söz konusu süreci ve raporu temel alan bu değerlendirme, bir izleme değerlendirmesidir.

Ufuk Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (2018), Ufuk Üniversitesi Kurum İç Değerlendirme Raporu (2019), Ufuk Üniversitesi Kurum İç Değerlendirme Raporu (2020), Ufuk Üniversitesi Kurum Gösterge Raporu, Ufuk Üniversitesi Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Ek Raporu, Ufuk Üniversitesinin kurumsal web sayfası ve uzantıları, YÖKAK Değerlendirme Takımının çevrimiçi ve saha ziyareti bulguları ile takımın isteği üzerine kurum tarafından gönderilen ek kanıtlara dayanan izleme değerlendirmesi kapsamında kurumun kalite güvence sistemi kurma ve kurumsallaşma kararlılığı içinde olduğu görülmüş olup bu durum olumlu karşılanmıştır.

Kurumsal İzleme Takımımızın elde ettiği bilgilere ve bulgulara dayalı olarak Ufuk Üniversitesinin sürekli iyileşme çalışmalarına yol göstermesi ve katkı sağlaması amacıyla derlediği bulgular ve öneriler aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

**Tablo. 5. KGBR 2018'e Göre Güçlü Yönler ve Kurumsal İzleme Değerlendirmesi Bulguları**

	<b>KGBR 2018'de Belirtilen Güçlü Yönler</b>	<b>Kurumsal İzleme Değerlendirmesinde Tespit Edilen Güçlü Yönler</b>
1.	Kurumun eğitim ortamlarında öğrenci başına düşen alanların standardın üzerinde olması;	Kurumun eğitim ortamlarında, öğrenci başına düşen alanların standardın üzerinde olması durumunun devam ettiği gözlenmiştir.
2.	Kurumda öğrenci danışmanlık sisteminin işler olması ve Kariyer Yönlendirme (KAR-YÖN) biriminin faaliyetlerinin memnuniyet verici düzeyde olması;	Kurumda öğrenci danışmanlık sisteminin işlerliğinin ve Kariyer Yönlendirme ve Uluslar arası İlişkiler Biriminin faaliyetlerinin memnuniyet verici düzeyinin sürdüğü gözlenmiştir.
3.	Kurumda, özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Engelli, uluslararası vb.) için yeterli ve kolay ulaşılır öğrenme imkanlarının ve desteğinin olması	Kurumda, özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik desteğin devam ettiği görülmüştür. Kurumun özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için gerçekleştirdiği çalışmalar ve engelsiz bir kurum olma amacıyla attığı adımlar, güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.
4.	Kurumda, öğrencilere psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmetinin yanı sıra, tüm öğrencilerine Dr. Rıdvan Ege Sağlık Araştırma ve Uygulama Merkezi Hastanesinde ücretsiz poliklinik ve yataklı tedavi hizmeti sunuyor olması;	Kurumda, öğrenci sağlığını önceleyen ve öğrenci sağlığını kalite güvencesi sistemi ile ilişkilendiren çalışmaların sürdürülebilir bir nitelik arz ettiği tespit edilmiştir. "Üniversitede Yaşam" ile "Öğrenci Sağlığı ve Güvenliği" gibi komisyonlar, öğrencilere verilen PDR hizmetleri ve burslar (Şehit Yakını Bursu, GNO 3.70 Üstü Başarı Bursu vb.); bu kapsamda örnek teşkil etmektedir.

İzleme Takımı tarafından kurumsal izleme programı kapsamında, daha önce ifade edilmiş olanlara ilave olarak tespit edilmiş olan **“güçlü yönler”** şu şekildedir:

1. Kurumda yöneticiler, akademik ve idari çalışanlar ile öğrenciler arasında huzur, güven ve nezakete dayalı bir ortamın mevcut olduğu gözlenmiştir. Özellikle Kurumun Rektörüne duyulan saygı ve sevgi, tüm birimlerde hissedilmektedir.
2. Kurumun kaliteye olan inancı, kurumsallaşma ve kalite güvencesi sistemi oluşturma yolunda adımlar atılmış olması olumlu değerlendirilmiştir.
3. Kurumun Kalite Komisyonu yapılanmasına ek olarak Planlama ve Kalite Birimini kurması, güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.
4. Kurumda akademik personele ilişkin görev/iş tanım formlarının oluşturulmuş olması, idari personel ile ilgili görev/iş tanım formlarının oluşturulma sürecinin ise devam etmekte olması; olumlu değerlendirilmiştir.
5. Kurumun Oryantasyon Kitapçığı oluşturmuş olması ve her akademik yıl başında oryantasyon toplantıları düzenliyor olması, olumlu değerlendirilmiştir.
6. Kurumun öğretim üye ve elemanlarını teşvik ve motive etme amacıyla Akademik Teşvik Ödeneği oluşturmuş olması, olumlu değerlendirilmiştir.
7. Kurumda disiplinlerarası bir yaklaşımla ve duyarlılıkla çalışmalarını yürüten Cinsel Tacize Karşı Önlem ve Destek Biriminin kurulmuş olması, farkındalık yaratma ve toplumsal katkıya yönelik birçok faaliyette bulunuyor olması, olumlu değerlendirilmiştir.

İzleme Takımı tarafından kurumsal izleme programı kapsamında tespit edilmiş olan **“gelişmeye açık yönler”** şu şekildedir:

1. Kurumun Stratejik Plan ile ilgili çalışmalar başlatmasına ve aradan geçen süreye rağmen, Stratejik Planı henüz oluşturamamış olması;
2. Kurumda performans yönetim sisteminin henüz mevcut bulunmaması ve kurumun sunduğu hizmetler ile süreçlerine yönelik izleme ve ölçümlemeyi sistematik bir şekilde gerçekleştiremiyor olması;
3. Kurumda kalite güvencesi sistemi politikasının ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi, uzaktan eğitim alanlarında alt politikaların bulunmaması;
4. Kurumda kalite kültürü ve sürekli gelişim ile ilgili iyileştirme çalışmalarının, tüm süreçleri ve birimleri kapsayacak kadar yaygın olmaması;
5. Kurumda Kalite Komisyonu bünyesindeki kalite komitelerinin yeterince etkili ve iyileştirme odaklı çalışmaması;
6. Kurumda kalite güvencesi sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi, uzaktan eğitim alanlarında PUKÖ çevrimlerinin kontrol ve önlem alma boyutunun sistematik olmaması;
7. Dış paydaşların kalite güvencesi sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerine katkılarının sınırlı olması, memnuniyet düzeylerinin ölçülmemiş olması;
8. Kurumda program akreditasyonunun yalnızca bir programda olması, Eğitimde Akreditasyon Komitesinin pasif olması;
9. Eğiticilerin eğitimi programlarının Kovid-19 pandemisi nedeniyle planlama aşamasında kalmış olması;
10. Kurumda uzaktan eğitim süreçlerinde ölçme-değerlendirme süreçlerini güvence altına alacak çalışmaların ve iyileştirme çalışmalarının sınırlı olması;
11. Kurumun araştırma-geliştirme konusunda öncelikli alan belirleyememiş olması;
12. Kurumda; özel ve kamu sektör kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarıyla ortak yapılan araştırmaların sınırlı sayıda olması ve kurum geneline yayılmamış olması;
13. Kurumun topluma katkı çalışmalarının stratejik ve bütünsel bir şekilde yürütmesine olanak

sağlayacak kurumsal düzeyde bir politikaya sahip olmaması ve topluma katkı çalışmalarını, kısıtlı bir şekilde izleyerek ölçümlemesi;

**14.** Kurumda tüm süreçleri kapsayacak entegre bir Yönetim Bilgi Sisteminin bulunmaması;

**15.** Kurumda talep, şikayet ve öneri ile ilgili sistematik işleyen bir mekanizmanın olmamasıdır.