

KURUMSAL İZLEME RAPORU

TRABZON ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. SEBAHATTİN ÇEVİKBAŞ (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ŞAKİR SAKARYA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ HASANASLAN TÜRK (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

BERKAY TARIM (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında değerlendirmesi 2021 yılında tamamlanan Trabzon Üniversitesi, 2023 yılı ‘Kurumsal İzleme Programı’ takvimine alınmıştır. İzleme programı, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen Prof. Dr. Sebahattin ÇEVİKBAŞ başkanlığında Prof. Dr. Şakir SAKARYA, Fakülte Sekreteri Hasan Aslan TÜRK ve Yüksek Lisans Öğrencisi Berkay TARIM’dan oluşan İzleme takımı tarafından Yükseköğretim Kalite Kurulu ‘Değerlendirme Ölçütleri Sürüm 3.1’ ve ‘Değerlendirme Programları Kılavuzu Sürüm 3.1.1 (Güncel)’ çerçevesinde yürütülmüştür.

İzleme Takımı ön değerlendirme amacıyla 3 çevrimiçi toplantı yapmıştır. Bu toplantılarda sırasıyla görev paylaşımı, değerlendirme ilkeleri ve saha ziyareti takvimi belirlenmiş, Kurum web sayfası, 2021, 2022 ‘Kurum İç Değerlendirme Rapor’ları (KİDR) ve 2021 'Kurumsal Geri Bildirim Rapor’u (KGBR) üzerinden yapılan doküman değerlendirmeleri görüşülmüş ve Kurumdan talep edilecek bilgi ve belgelerin tespiti yapılmıştır.

İzleme Takımı Kurumla mutabık kalınan izleme programı çerçevesinde 18 Eylül 2023 tarihinde Trabzon Üniversitesi’ne bir günlük yüz yüze saha ziyareti gerçekleştirmiştir. Saha ziyareti, Takım üyelerinin Kurumun son KGBR ve sonraki KİDR’leri üzerinden ön inceleme izlenimlerinin görüşülmesiyle 09:00’da başlamış, Üniversitenin Akademik yılı açılışının 2 Ekim 2023 tarihine ertelenmesi nedeniyle akademik ve/veya idari birimler, öğrenciler veya paydaşlar ile görüşme planlaması güncellenmiştir. İzleme takımının ortak kararı ile Kurumsal İzleme Raporu için takım üyelerinin Kurumun KGBR ve KİDR’leri, Kurum Web sayfası inceleme ve izlenimlerine ilaveten Kurum Kalite Komisyonu üyeleriyle görüşmenin ve Rektörün KGBR kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında bilgilendirme sunumunun yeterli olacağı değerlendirilmiş; Kurumun varsa bir görüşme veya inceleme önerisinin değerlendirilmesi kararlaştırılmıştır. Rektörle Kurumun yönetsel süreçlerindeki görev paylaşımı ve kurum kalite güvencesi sistemi ve İzleme süreci üzerine görüşmenin ardından Kurum Kalite Komisyonu üyeleriyle, yapılan çalışmalar ve KGBR’de yer alan 'geliştirmeye açık yönler' konusunda yapılan çalışmalar üzerinde görüşülmüştür. Görüşme Takım üyeleri ile Kalite Komisyonu üyeleri arasında soru-cevap bölümüyle tamamlanmıştır. 14:00’da KGBR kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler hakkında İzleme Takımı ve Senato üyeleri Rektör’ün de katılımıyla Rektör Yardımcısı tarafından bilgilendirilmiş, mevcut KİDR ve KGBR dikkate alınarak kurumun güçlü yönlerinin devam edip etmediği, özellikle kurum tarafından KGBR’de tespiti yapılan ‘gelişmeye açık yanlar’ kapsamında gerçekleştirilen çalışmalar, elde edilen sonuçlar, iyileştirme yapılamayan alanlara ilişkin iyileştirme yapılamama nedenleri hakkında görüşülmüştür. İzleme Takımı Kurumun önerisiyle, T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı, Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı destekli “Çalışan ve üreten Gençler Programı” kapsamında UZEM tarafından yürütülen “Yapay Zeka ve Robotik Kodlama Merkezi” projesi ile kuruluşu büyük ölçüde tamamlanmış bulunan merkez görülmüş, Yapay Zeka ve Siber Güvenlik Laboratuvarı, Medya ve İçerik Geliştirme Laboratuvarı, Çekim Stüdyosu, İdari Ofis ve Sosyal alandan oluşan merkezin çalışmaları, ürünleri yerinde incelenmiş, çalışanlarıyla görüşülmüştür. Ayrıca Üniversite’nin Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi Koordinatörlüğü’nün 2022 yılı içerisinde başlattığı ve çalışmalarını sürdürdüğü ‘Mekân Yönetimi Sistemi (MYS)’ ve ‘Dijital Toplantı Arşivi (DTA)’nin tanıtımı yapılmış; işlevi ve önemi üzerinde görüşülmüştür.

Ziyaret, ziyaret süreci ve ‘İzleme Raporu’nda yer alacak hususlarla ilgili paylaşımların yapıldığı Rektör görüşmesiyle tamamlanmış, İzleme Takımı 17:00 itibariyle Kurumdan ayrılmıştır. İzleme Takımı tarafından ilgili mevzuat çerçevesinde Trabzon Üniversitesi 2021 KGBR’u esas alınarak doküman incelenmesi/değerlendirmesi (2021, 2022 KİDR’leri) ve saha ziyareti gözlem ve izlenimlerine göre takım üyelerinin ortak görüşüyle hazırlanmış olan bu rapor, ‘Trabzon Üniversitesi 2023 ‘Kurumsal İzleme Rapor’u (KİR)’, Kurum saha ziyaretini takip eden 15 gün içerisinde Yüksek öğretim Kalite Kurulu’na iletilmiştir.

Saha ziyareti öncesinde ve süresince yapılan görüşmelerde izleme takımımıza destek olan, güler yüzlü ve nezaketli yaklaşımlarıyla samimi paylaşımlarda bulunan, başta Sayın Rektör Prof. Dr. Emin AŞIKKUTLU, kaliteden sorumlu Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Atilla ÇİMER olmak üzere Rektör

Yardımcısı Prof. Dr. Hasan KARAL ve Prof. Dr. Hüseyin SERENCAM'a, Kalite Koordinatörü ve çalışma ekibine, Kalite Komisyonu üyelerine, akademik ve idari personele İzleme Programı sürecine vermiş oldukları katkı, İzleme ve değerlendirme takımına gösterdikleri içten ilgi için teşekkürlerimizi sunar; hazırladığımız 'Kurumsal İzleme Raporu'nun Trabzon Üniversitesi'nin gelişimine katkı sağlamasını dileriz.

Trabzon Üniversitesi Kurumsal İzleme Takımı

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

1. İletişim Bilgileri

Prof. Dr. Atilla ÇİMER (Kalite süreçlerinden sorumlu Rektör Yardımcısı)
Trabzon Üniversitesi Rektörlüğü,
Söğütlü Mahallesi, Adnan Kahveci Bulvarı, 61335
Akçaabat-Trabzon / TÜRKİYE
e-posta: acimer@trabzon.edu.tr

2. Tarihsel Gelişim

Trabzon Üniversitesi 18.05.2018 tarihli ve 30425 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7141 sayılı Kanun ile Trabzon ili Akçaabat ilçesinde kurulmuştur. Kuruluşu öncesinde Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne bağlı 'Fatih Eğitim Fakültesi, Hukuk Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, İlahiyat Fakültesi, İletişim Fakültesi, Devlet Konservatuvarı, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Eğitim Bilimleri Enstitüsü ile Beşikdüzü Meslek Yüksekokulu, Şalpazarı Meslek Yüksekokulu, Turizm ve Otelcilik Meslek Yüksekokulu, Tonya Meslek Yüksekokulu ve Vakfikebir Meslek Yüksekokulu' gibi çoğu sosyal bilimler ağırlıklı akademik birimlerin ayrılmasıyla kurulmuş olan Trabzon Üniversitesi, yeni açılan ve açılacak olan akademik, sportif ve kültürel birimleriyle kendi kurumsal kimliğini oluşturma yönünde dikkate değer bir ilerleme kaydetmiştir.

2018 yılında kurulmuş yeni bir üniversite olsa da ayrıldığı kurumdan bünyesine katılan Fakülte, Yüksekokul ve Enstitüler oldukça eskiye dayanmaktadır. 1963 yılında kurulan Fatih Eğitim Fakültesi, geniş kadro yapısı ve tecrübesi ile dikkat çekmektedir. Kuruluşu sonrasında 'İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi' adıyla yeni bir fakülte kurulmuş; 'Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu', 'Spor Bilimleri Fakültesi'ne dönüştürülmüş ve 'Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün adı 'Lisansüstü Eğitim Enstitüsü' olarak değiştirilmiştir.

2021 yılında kurulan 'Yabancı Diller Yüksek Okulu' ve 'Çarşıbaşı Meslek Yüksek Okulu' birimlerinde yeni bölüm ve programlar açılmıştır. 'Güzel Sanatlar Fakültesi'nin adı da 'Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi' olarak değiştirilmiştir. 2021 tarihinde 'Kur'an-ı Kerim Araştırmaları ve Kıraat İlmi Enstitüsü' 2022 yılında bölüm ve program açma çalışmaları devam eden 'Bilgisayar ve Bilişim Bilimleri Fakültesi' kurulmuştur.

3. Akademik Birimler

Gelişimini ve büyümesini sürdüren Trabzon Üniversitesi, hâlihazırda 2 Enstitü, 8 Fakülte, 1 Devlet Konservatuvarı, 2 Yüksekokul, 6 Meslek Yüksekokulu, 7 Koordinatörlük, 11 Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Pedagojik Formasyon birimi yanı sıra, 11 adet uygulama ve araştırma merkezi ile eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürmektedir.

Yerleşke alanlarını geliştirme ve iyileştirme, eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik tesisler inşa etme çalışmalarını sürdüren Trabzon Üniversitesi toplumun ihtiyaçları doğrultusunda ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitim yapmayı, bölgenin ve ülkenin bilimsel, kültürel, sosyal ve ekonomik gelişmesine katkıda bulunmayı amaçlamakta; Türkiye Cumhuriyeti'nin temel değerlerine bağlı, evrensel ahlak, şeffaflık, dürüstlük, hesap verilebilirlik anlayışı ile toplam kalite yönetimi, üretkenlik, alçak gönüllük esasına dayalı, özgür bir akademik ortamda öğrenci merkezli, paylaşımcı bir anlayışla faaliyetlerini sürdürmektedir.

Trabzon Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde 18 Anabilim Dalında 8 tezsiz yüksek lisans, 32 tezli yüksek lisans (5'i pasif) ve 14 doktora (1'i pasif) program yürütülmektedir.

4. Öğrenci ve Mezun sayısı

2023 Eylül itibarıyla toplam 12458 öğrencisi bulunan Trabzon Üniversitesi'nin mezun sayısı 13909'dur. Kurumun Birimlere göre öğrenci dağılımı ve istatistikleri Kurumsal İzleme Sistemi üzerinden izlenebilmektedir. 100 uluslararası öğrencisi bulunan Kurumda 7122 kız ve 5236 erkek

öğrenci olmak üzere toplamda 12458 öğrenci eğitim öğretimine devam etmektedir. Lisansüstü programlarda 1516 öğrenci öğrenim görmektedir.

5. Akademik ve İdari Personel sayısı

2022 – 2023 eğitim öğretim yılında üniversite bünyesinde 66 profesör, 53 doçent, 149 doktor öğretim üyesi, 161 öğretim görevlisi ve 107 araştırma görevlisi olmak üzere 536 öğretim elemanı görev yapmaktadır.

Kurumda görev yapan toplam dokuz yabancı uyruklu personel bulunmakta olup bunların İlahiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi ile Yabancı Diller Yüksekokulunda görev yaptıkları ve ağırlıklı olarak Azerbaycan, Ürdün ve İran uyruklu oldukları görülmektedir.

Kurum bünyesinde genel idare hizmetleri, sağlık hizmetleri, teknik hizmetler, eğitim ve öğretim hizmetleri, avukatlık hizmetleri, din hizmetleri ve yardımcı hizmetli sınıfında toplam 111 idari personelin görev yaptığı anlaşılmaktadır.

6. Fiziksel Altyapı

Trabzon Üniversitesi toplam 290.991,08 m² arsa/arazi alanına sahip olduğu, bu alanın %65,28'inin Üniversite adına (Toplam 189.960,84), %28,15'inin hazine adına (Toplam 81.909,71) ve %6,57'sinin diğer kurumlar adına (Toplam 19.120,53) kayıtlı olduğu anlaşılmaktadır. Üniversitenin arsa/arazi alanlarının %72,65'i merkez Fatih Yerleşkesinde bulunmaktadır.

7. Misyon ve Vizyon

Trabzon Üniversitesi, misyonunu “evrensel değerler ve bilimsel ilkeler ışığında eğitim-öğretim yapmak; bilim, kültür, spor, sanat vb. alanlarda araştırma ve geliştirme faaliyetleriyle nitelikli ürün ve hizmetler sunmak; insani, ilmi ve mesleki açıdan yüksek karakterli ve üstün nitelikli bireyler yetiştirmek suretiyle insanlığın barış ve huzur içinde kalkınmasına katkıda bulunmak” olarak vizyonunu “evrensel değerler ve ilkeler ışığında sunduğu kaliteli yüksek eğitim öğretim hizmetleri, yaptığı nitelikli araştırma ve geliştirme faaliyetleri ve oluşturduğu düzeyli eğitim, kültür, sanat ve spor ortamı sayesinde yetiştirdiği insani, ilmi ve mesleki açıdan yüksek karakterli ve üstün nitelikli bireyler ile tercih edilen saygın bir üniversite olmak” olarak belirlemiştir.

Kurumun misyonu, vizyonu, politikaları ve stratejik planı, değerleri Üniversite web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılmaktadır. Araştırma geliştirme, eğitim öğretim, kalite güvencesi sistemi, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi politikalarını oluşturmuş olan Trabzon Üniversitesi, politikalarını şeffaf bir şekilde kamuoyuyla paylaşmaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

2021 KGBR’da ‘Kalite Güvencesi Sistemi’ ve ‘Yönetim Sistemi’ başlıklı değerlendirme alanları, burada ‘Liderlik, Yönetişim ve Kalite’ başlığıyla tek değerlendirme alanı olarak dikkate alınmıştır.

Kurumun bu değerlendirme alanı başlığında 2021 KGBR’da belirlenen ‘Güçlü Yönleri’ni sürdürdüğü değerlendirilmiştir.

- Kurum üst yönetiminin Kalite süreçleri konusundaki farkındalığı ve sahiplenmesinin yüksek düzeyde olması,

Kurum üst yönetiminin kalite kültürü ve kalite süreçleri konusundaki farkındalığı ve sahiplenmesinin artarak devam ettiği görülmüştür.

- Üst Yönetimin kalite kültürü oluşturma ve yaygınlaştırma yönünde güçlü iradesinin bulunması.

Kurum üst yönetiminin etkin ve etkili liderlik yaklaşımı gösterdiği; Kurum üst yönetiminin sürdürülebilir bir kalite kültürü oluşturma ve yaygınlaştırma iradesinin kurumun misyon, vizyon, temel değerleri ve faaliyetlerinde sürekli vurgulandığı; Kurum üst yönetiminin kurum kalitesinin iyileştirilmesine yarayacak tüm süreçleri uygulamaya çalıştığı ve bu yönde politikalar belirlediği, her birimin akademik ve idari bütün çalışanlarına kalite güvence sistemi içinde aktif rol ve sorumluluklar yüklediği görülmüştür.

- Fatih Eğitim Fakültesi ve Spor Bilimleri Fakültesi gibi bazı akademik birimlerin kurumsal bir örgütsel yapı ve kültüre sahip olması, bu yapı ve kültürün yeni birimlerde de gelişmesi,

Kurumun ‘kurumsal yapı ve kültürünü’ bütün birimlerinde oluşturmaya çalıştığı görülmüştür.

- Kurumdaki öğrenci ve akademik personelin üst yöneticilere ulaşma konusunda iletişim kanallarının açık olması,

Kurumun iletişim bilgilerinin sürekli güncel tutulduğu, telefon, faks ve e-mail yoluyla erişim araçlarını etkin bir biçimde kullandığı anlaşılmıştır.

- Kurumda Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi öncülüğünde özgün olarak üretilen yazılımların bulunması.

Kurumda ‘Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi’nin, Üniversite’nin akademik ve idari birimlerinin ihtiyacı olan yazılımlarının tasarlanması ve geliştirilmesi çalışmalarına devam ettiği ve kurumda tüm bileşenlerin entegre edildiği etkin bir bilgi yönetim sistemi oluşturulmasına katkıda bulunduğu anlaşılmıştır.

Kurumun bu değerlendirme alan(lar)ı başlığında 2021 KGBR’unda belirlenen ‘Geliştirmeye Açık Yönler’inde yapılan iyileştirmelerin bulunduğu, ama bazılarında iyileştirmeler yapılamadığı değerlendirilmiştir. Kurumun iyileştirme yaptığı yönler aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- Kurumun stratejik planındaki stratejik amaç ve hedeflerinin kurumun uygulamadaki öncelikli hedefleriyle uyumunun artırılması,

Kurumun, stratejik amaç ve hedeflerini gerçekleştirme yolundaki çalışmalarını Kalite Güvencesi Sisteminin gerekleri doğrultusunda yürüttüğü, Stratejik hedeflerini kurumun misyon ve vizyonunu kapsayacak şekilde, değerler, paydaş beklentileri ve sosyal konular dikkate alınarak hazırladığı değerlendirilmiştir.

- Kurumda kalite güvence mekanizmaları ve kalite kültürünün tüm akademik ve idari birimler ile süreçleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırma ihtiyacının bulunması,

Kurumun kalite güvencesi bilincini tüm birimlerinde oluşturmaya, sürece katılımlarını artırmaya ve kalite süreçlerinin organizasyonu uygulamaya ilişkin çalışmalar yaptığı; kalite faaliyetlerini, kalite politikalarıyla bütünleşik olarak ele alan kaliteden sorumlu kurul yardımıyla yürüttüğü ve böylece kalite bilinci ve sürecini kurumun geneline yayma yönünde önemli bir mesafe kat ettiği anlaşılmıştır.

- Tüm birimlerde paydaş katılımını artırmaya yönelik uygulamaların yaygınlaştırılması,

Kurumun paydaş katılımını artırmaya yönelik uygulamaların yaygınlaştırılmasına ilişkin planlamaları ve çalışmalarının bulunduğu anlaşılmıştır.

- Uluslararasılaşma çalışmalarının kapsamının genişletilmesi ve uluslararasılaşma uygulamalarının yaygınlaştırılması,

Kurumda uluslararasılaşma çalışmalarının kapsamının genişletilmesi için yapılan çalışmalar mevcuttur. Ayrıca Dış İlişkiler Koordinatörlüğü tarafından uluslararasılaşmaya dair plan ve çalışmaların artırıldığı anlaşılmıştır.

- Hizmet gerekleri bakımından kurumdaki birimlerin çoğunluğunda akademik ve İdari personel sayısının ve fiziksel altyapının yetersiz olması,

Kurumun akademik ve idari personel sayısının henüz beklenen düzeyde olmasa da artırıldığı, yeni açılan akademik birim, bölüm ve programlar ile idari birimlerin fiziki altyapı ve personel eksiklerinin giderilmeye çalışıldığı anlaşılmıştır.

- Kurumun daha önce bünyesinde bulunduğu kurumdan ayrıldıktan sonra sahip olunan imkan ve kolaylıkların azaldığı yönünde personel ve öğrenci görüşlerine göre memnuniyetsizliklerini giderecek düzenlemelere ihtiyaç bulunması

Kurumun 2022 yılı içerisinde alt yapı faaliyeti olarak “Fatih Kampüsü Çevre Aydınlatması”, “Üniversite Çevre Aydınlatması” ve “Çevre Düzenlemesi ve Alt Yapı” isimli projeler çerçevesinde yaptığı yatırımla bu alana ilişkin kısmi iyileştirme sağladığı değerlendirilmiştir.

- Akademik ve idari personelin motivasyonunu artırmaya yönelik kuruma ait mekanizmaların yeterli olmaması

Kurumda akademik ve idari personelin motivasyonunu artırmaya yönelik, Hukuk Fakültesi Uygulama Örneği, TRÜ UZEM Webinarlar, Tüm Akademik ve İdari Personelimizle Birlikte Geleneksel Aile Yemeği, Şalpazarı Kurul Toplantısı, Tonya Akademik Kurul Toplantısı, vb. faaliyetlerin uygulanmasına ilişkin planlamalar yapıldığı anlaşılmıştır.

- Kurumda Mevzuat Komisyonu'nun kurulmamış olması,

Kurumda Mevzuat Komisyonu'nun üstleneceği iş ve işlemlerin, Hukuk Müşavirliği birimi tarafından üstlenilmiş olduğu, Trabzon Üniversitesi ‘İmza Yetkilileri ve Yetki Devri Yönergesi’ md.14/3 gereğince mevzuata ilişkin bütün konuların, iş ve işlemlerin Hukuk Müşavirliği tarafından değerlendirileceği anlaşılmıştır.

- Kurumda müstakil yapılanmış Farabi Koordinatörlüğü bulunmaması,

Kurumda Dış ilişkiler Koordinatörlüğüne bağlı Erasmus, Farabi ve Mevlana değişim programlarının bulunduğu görülmüştür.

- Kurumda Kariyer Geliştirme Merkezi kurulmuş olmakla birlikte, etkinliğinin artırılmasına ihtiyaç bulunması,

Kurumda Kariyer Geliştirme Merkezinin farklı etkinlikler düzenlediği ve çalıştığı anlaşılmıştır.

- Kurumda Bilgi Yönetim Sisteminin entegre bir şekilde çalışması ve bilgi güvenliğinin sağlanması konusunda gözden geçirme ihtiyacının bulunması,

Kurumda kurumsal bilginin elde edilmesi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemlerinin oluşturulduğu; 2022 yılı içinde daha etkin kullanılabilmesi amacıyla değiştirilen Üniversite'nin bilgi yönetim sisteminin, tüm bileşenleriyle uygulanması için çalışmaların devam ettiği; Kurumun genelinde tam entegrasyon sağlanamamakla birlikte temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletildiği anlaşılmıştır.

- Kurumun tedarik faaliyetlerinin genellikle tek kaynaktan (DMO) sağlanması ve bazı birimlerde kurulması gereken satın alma ve muayene süreçleri ile ilgili kurulların henüz oluşturulmamış olması, (Piyasa Araştırma Komisyonu, Muayene Komisyonu),

Kurumun ihtiyaçlarını 10.06.2020 tarih ve 31151 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2647 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı'na istinaden 'Kamu Kurum ve Kuruluşlarının İhtiyaçlarının Devlet Malzeme Ofisi Genel Müdürlüğüne Karşılama Hakkında Karar' gereğince DMO'dan karşıladığı; bazı birimlerinde tedarik faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik satın alma ve muayene süreçleri ile ilgili kurulların oluşturulduğu anlaşılmıştır.

- Kurumdaki idari personelin Hizmet İçi Eğitimleri planlanmış olmakla birlikte, henüz fiili olarak başlatılmamış olması,

Kurum bünyesinde Hizmet içi Eğitim Yönergesi bulunmamakla birlikte Üniversitenin idari personel için hem Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi aracılığı ile hem de diğer birimlerce hizmet içi eğitimler yoluyla idari personel yetkinliklerinin artırılmasına ilişkin planlamalar yapıldığı anlaşılmıştır.

- İdari personelin kurumsal aidiyet ve motivasyonunun artırılması ihtiyacının bulunması,

Kurumda akademik ve idari personelin motivasyonunu artırmaya yönelik bazı uygulama örnekleri bulunduğu anlaşılmıştır.

İlgili başlıkta Kurumun 2021 KGBR'nda geliştirmeye açık yön olarak belirlenen herhangi bir iyileştirme yapmadığı veya yeterince iyileştirme sağlayamadığı değerlendirilen geliştirmeye açık yönleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- Genel olarak kurumdaki bütün süreçlerde PUKÖ çevriminin özellikle "Kontrol Et" ve "Önlem Al" aşamalarının kapatılmamış olması,

Kurumun, genel olarak tüm değerlendirme alanlarında, misyon ve vizyonunu belirleme ve bu doğrultuda stratejik hedefler tespit etmede PUKÖ çevriminin planlama ve uygulama aşamalarında önemli mesafeler kaydettiği, ancak PUKÖ döngüsünün "Kontrol Et", "Önlem Al" aşamalarına geçiş için planlamalar yapılmakla birlikte henüz geçilemediği değerlendirilmiştir. Bunun genel olarak pandemi ve ülkemizin yaşadığı doğal afetlerin kurumun kalite kültürünü yaygınlaştırma ve kalite süreçlerini uygulama kararlılığını sektöre ugratmasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Yeni kurulan bir üniversite olarak Kurumun gelişmesi ve geleceğine dair bir değişim ve dönüşüm modelinin oluşturulması ve gelişme sürecinin buna uygun yürütülmesi,

Kurumun, ulusal ve uluslararası düzeyde yükseköğretimdeki gelişmeler ile ülke gündemini yakından takip ederek, gerçekleşen değişimlere ve ortaya çıkan yeni eğilimlere kurumsal misyon, vizyon ve stratejik amaçları doğrultusunda tepki vermeye çalıştığı, ancak dönüşüm faaliyetleri kapsamında akademik birimlerin geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda kurumu dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımların geliştirilmesinde, uygulanmasında, izlenmesinde ve iyileştirilmesinde katkılarının yeterli olmadığı izlenmiştir. Bunun kurumun halen kurumsal kimliğini geliştirme ve büyüme çabası içinde olmasından; yükseköğretim

ekosisteminde ve temel fonksiyonları çevresinde meydana gelen değişime yönelik analiz raporlarının gelecek vizyonu içinde senaryolarını henüz belirlememesinden; emsal kurumlar ve birimler arasında kıyaslama çalışmalarının yapılmamasından; kurumun bu gelişim sürecini fırsata dönüştürerek, kalite güvence sisteminin asıl ve temel uygulayıcıları olan akademik birimlerin, değişim yönetim modelleri geliştirmemeleri, değişim planları ve yol haritalarını belirlememelerinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Kurumun danışma kurulu oluşturulmuş olmasına rağmen birimlerin ayrı ayrı danışma kurullarının bulunmaması,

Kurumun bütün birimlere 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılı başlamadan danışma kurullarını oluşturmalarına dair resmi bildirim gerçekleştirdiği, ancak henüz tüm birimlerin ayrı ayrı kendi danışma kurullarını oluşturmadıkları anlaşılmış olup bunun birim akademik ve idari yönetimlerinin kalite süreçlerini benimseme ve kalite çalışmalarına katılmadaki motivasyon eksikliğinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Kurumda uluslararasılaşma çalışmalarını yürüten Dış İlişkiler Ofisi'nin örgütlenmesi, kaynakları ve ilişkileri bakımından geliştirilmesi.

Kurumun 'Dış İlişkiler Ofisi'ni yapılandırdığı kaynakları ve iş birlikleri açısından güçlendirip iyileştirdiği, ancak bunun kurumun uluslararasılaşma politikasını karşılayacak düzeyde olmadığı değerlendirilmiştir. Bunun tanıtım eksikliği ve bölgesel iş birliği imkanlarından yeterince yararlanamamaktan kaynaklandığı düşünülmektedir.

- Kurumda Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi öncülüğünde özgün olarak üretilen yazılımların bulunması. Kurumdaki yönetsel süreçlerde PUKÖ çevriminin özellikle "Kontrol Et" ve "Önem Al" aşamalarının kapatılmaması olması,

Kurumun güçlü bir bilgi işlem planlaması ve yönetimi bulunmasına rağmen PUKÖ çevriminin yönetsel süreçlere dahil edilmediği, bu iyileştirme alanında da çevrimin son iki aşamasına geçilemediği değerlendirilmiştir. Bunun kurumun geneline yayılmakla birlikte, kalite süreçleri ve çalışmalarına katılımdaki aksamalardan kaynaklandığı düşünülmüştür.

- Kurumda merkezi bütçe dışında yaratılan kaynakların yeterli düzeyde olmaması

Kurumun merkezi bütçe dışında UZEM'in kaynaklarının artırılmasına yönelik çalışmaları bulunduğu, ancak yeteri düzeyde olmadığı değerlendirilmiştir. Bunun kurumun dış kaynaklı/destekli proje üretme ve iş birliği yapma potansiyelini istenilen düzeyde kullanamamasından kaynaklandığı düşünülmüştür.

- Kurumda uzun vadeye hizmet edecek bir değişim ve dönüşüm Modelinin oluşturulması ve sürecin buna uygun yürütülmesine ihtiyaç bulunması,

Kurumun bir değişim ve dönüşüm modeli oluşturma uygulama amacının bulunduğu, ancak bu yönde herhangi bir somut adım atılmadığı değerlendirilmiştir. Bunun bu hususta devam eden çalışmaların planlama aşamasında kalmasından kaynaklandığı düşünülmüştür.

- Kurumda yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini temin edecek uygulama ve yaklaşımların geliştirilerek dokümanite edilmesine ihtiyaç bulunması.

Bu iyileştirme alanıyla ilgili olarak kurumsal hafıza oluşturmaya yönelik bazı uygulamaların bulunduğu, birim kararlarının şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkesi gereğince web sayfaları üzerinden yayınlamaya başlandığı, ancak bunların henüz 'yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirme ve hesap verebilirliklerini temin edecek' şekilde kullanılmadığı izlenmiştir. Bunun web sayfasının içeriklerinde bilgi eksikliklerinin ve güncel olmayan verilerin bulunmasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

Bunlara ilaveten;

Kurumun son 'Kurum İç Değerlendirme Rapor'u (KİDR 2022 ve web sayfası üzerinden yapılan ön inceleme, saha ziyareti ve yerinde incelemeler neticesinde kurumun 'Güçlü Yönleri ve Geliştirmeye Açık Yönleri' şu şekilde belirlenmiştir:

Güçlü yönler

- Kurumun yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak kurumun geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik üst yönetim etkinliği ve motivasyonuna sahip olması.
- Kurumun 2021 KGBR'yi referans alarak gelişmeye açık yönlerini iyileştirmeye odaklanan bir yönetsel yaklaşım sergilemeyi benimsemesi, 2021 KGBR'unda belirtilen iyileştirme önerilerini dikkate alan iyileştirmelerde bulunması.
- Kurumun 2022 'KİDR'ini katılımcı bir anlayışla tüm akademik ve idari birimlerin bilgi, belge ve kanıtlarıyla kendi öz değerlendirme raporlarına dayanarak hazırlamış olması.
- Kurumun 2020, 2021, 2022 KİDR'leri ile teyit edilmiş önceliklerini belirlemiş olması ve takibini yapması.
- Kurumun idari personel kaynağını -önceki yıllarla kıyasla- güçlendirmesi ve iyileştirmeye yönelik planlamalarını sürdürmesi.
- Kurumun alt yapı yatırımı ve çalışmalarını sürdürmesi.
- Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanmasının birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermesi.
- Kurumda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürünün yerleşmeye başlaması, kurum üst yönetiminin kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamalarının bulunması.
- Kurumda değişim ihtiyacı farkındalığının ve değişim yönetiminin bulunması; kurumun kamuoyuyla paylaşılan kuruma özel misyon, vizyon ve politikalarını belirlemiş olması.
- Kurumun genelinde kullanılan eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi süreçlerini destekleyen güçlü bir bilgi yönetim sisteminin bulunması ve iyileştirilmeye devam edilmesi.
- Kurumda dijital dönüşüme yönelik çalışmalara önem verilmesi ve buna yönelik çalışmaların güçlü bir şekilde yapılıyor olması ('Mekan Yönetim Sistemi' ve 'Yapay Zekâ ve Kodlama Merkezi', vb.).

Gelişmeye açık yönler

- Kurumun misyon, stratejik hedefler ve performans göstergelerine ne ölçüde ulaşıldığını izleme ve değerlendirmeye yönelik sistematik bir iç değerlendirme mekanizmasını henüz geliştirmemiş olması.
- Kalite Güvence Sisteminin geliştirilmesinde ve uygulama süreçlerinde devamlılığın sağlanmasının üst yönetimin performansı ile sınırlı kalması, diğer birimlerin katılımının yeterince sağlanamamış olması.
- Kurumun Stratejik Planı'nda belirtilen ve yıllık gerçekleşmesini takip ettiği stratejik amaç ve hedeflerinin gerçekleşme sonuçlarını ilgili kurullarda tartışıp değerlendirmemesi.
- Kurumun yönetim ve kalite süreçlerinin geliştirilmesine ilişkin akademik ve idari birimlerin izleme, önlem alma ve iyileştirmeye yönelik çalışmalarında güvence altına alınmış yapılanmalarının bulunmaması.
- Kurumda kalite güvence sistemi kapsamında ve yönetsel süreçlerde paydaş katılımının yeterli olmaması.
- Kurumda Kalite Komisyonuna bağlı ve faaliyet alanlarına göre oluşturulan alt çalışma gruplarının kalite süreçlerine katkılarının yetersiz olması.
- Kurumda kullanımda bulunan yazılımların, bilgi yönetim sistemi bütünselliğini sağlamaması, yönetsel süreçlerde güncel veriye anlık olarak ulaşılmasına imkan verecek şekilde tam entegrasyonun henüz sağlanamamış olması.
- Kurumda oluşturulduğu anlaşılan 'Üniversite Danışma Kurulu'nun düzenli olarak toplanmaması;

tüm birimlerinin kendi 'danışma kurulları'nı oluşturmalarının ve düzenli toplantılar yapmalarının sağlanmaması; önerilerin değerlendirilmemesi ve karar alma süreçlerine katılmaması.

- Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimine ilişkin uygulamaların iç paydaşlarla (akademik-idari) değerlendirilip iyileştirilmemesi.
- Kurumda tanımlı eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreç yönetiminin kurum geneline yayılmaması.
- Kurumun, kalite güvence sisteminin birimlere yaygınlaşmaması, PUKÖ çevrimlerini takip edebilecek sisteminin oluşturulmaması.
- Kurumda öğretim süreçlerine ilişkin olarak alınan öğrenci ve dış paydaş geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü vb.) kurumun geneline yayılmaması, izlenmemesi, değerlendirilmemesi ve karar alma süreçlerinde kullanılmaması.
- Kurumun kalite güvence sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ile uluslararasılaşma politikaları ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemek ve sürekli iyileştirmek amacıyla düzenli olarak kullanabileceği mekanizmalar oluşturulmaması.
- Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalarını tamamlamaması ve uygulamaya geçmemesi.
- Kurumsal dönüşüm kapasitesinin etkin ve verimli kullanılmaması.
- Kurumda akademik ve idari personelin motivasyonunu ve çalışma performansını artırmaya yönelik mekanizmaların henüz oluşturulmaması.
- Kurumda tüm paydaşların kurum hizmetlerinden memnuniyetini ölçecek mekanizmaların henüz oluşturulmaması.
- Kurumda henüz 'mezun izleme sistemi'nin bulunmaması.
- Kurumun tüm yerleşkelerinde öğrencilerin ders dışı zamanlarını etkili ve verimli bir şekilde geçirmelerine destek olacak eğitim, kültür, spor, yemekhane gibi kapalı ve açık alanların yeterli sayı ve kapasiteye henüz ulaşmaması.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Kurumun bu değerlendirme alanı başlığında 2021 KGBR'unda belirlenen aşağıdaki 'Güçlü Yönler'ini sürdürdüğü değerlendirilmiştir.

- Kurumun ders görevlendirmeleri kapsamında yerleşik hale getirilmiş ve dokümante edilmiş izleklerinin bulunması,

Kurumun genelinde ders görevlendirmelerinin belirli bir prosedür çerçevesinde güvence altına alındığı ve 'Ders Görevlendirmeleri Yönergesi'ne göre uygulandığı görülmüştür.

- Kurumun yenilikçi merkez ve koordinatörlüklerin kurulması konusunda planlamalar yapması,

Kurumun bu güçlü yönünü geliştirerek devam ettiği görülmüştür. 2022 yılı içerisinde 'Büyük Veri ve Yapay Zeka Koordinatörlüğü'nün kurulmuş olduğu, 'Yapay Zeka ve Robotik Kodlama Merkezi'nin faaliyete geçmiş olduğu, kurumun YÖK'ün 'Büyük Veri Projesi' çerçevesinde pilot üniversite olarak seçildiği, 'Sporcu Performans Merkezi'nin kurulduğu ve aktif olarak faaliyet gösterdiği görülmüştür.

- Üniversitenin uzaktan eğitim altyapısının güçlü olması,

Kurumda uzaktan eğitim faaliyetlerinin insan kaynağı ve fiziksel ve bilişim altyapısı açısından yeterlilikte olduğu değerlendirilen 'Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (UZEM)' aracılığıyla başarılı bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmıştır.

- Kurumun kültürel, sportif ve sanatsal faaliyetlerde, bölgesel, ulusal ve uluslararası düzeyde başarı elde etmiş öğrenci ve mezunlarının bulunması,

Kurumda birçok alanda ulusal ve uluslararası düzeyde başarı elde eden öğrenci ve mezunu bulunmaktadır.

- Kurumdaki akademik ve idari personel ile öğrencilere yönelik rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetinin bulunması,

Kurum bünyesinde kurulmuş olan 'Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi' aracılığıyla pek çok danışmanlık, eğitim ve değerlendirme hizmetlerinin sunulmaya devam ettiği anlaşılmıştır.

- Akademik birimlerde öğrenciler ile akademik kadro etkileşimlerinde amaca dönük ve etkili bir iletişim mekanizmasının tesis edilmiş olması.

Kurumda öğrenci-akademisyen iletişiminin esas olarak 'TRÜ Ön lisans ve Lisans Öğrencileri Akademik Danışmanlık Yönergesi' ile sağlandığı, 'Öğrenci Bilgi Sistemi' içerisinde yer alan mesaj kutuları, tüm birimlerin internet sayfalarında öğrencilerin ulaşabileceği mesaj kutuları, e-posta adresleri ve iletişim numaraları üzerinden kesintisiz iletişim sağlandığı anlaşılmış, kurumda güçlü bir iletişim yapısının varlığı gözlemlenmiştir.

Kurumun bu değerlendirme alan(lar)ı başlığında 2021 KGBR'unda belirlenen 'Geliştirmeye Açık Yönler'inde yapılan iyileştirmelerin bulunduğu, ama bazılarında iyileştirmeler yapılamadığı değerlendirilmiştir. Kurumun iyileştirme yapılan yönleri ve İzleme Takımının değerlendirmesi aşağıdadır:

- Üniversite'nin tamamında programların ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemlerin belirlenmemesi,

Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunduğu görülmüş ve bu gelişmeye açık yön giderilmiştir.

- Üniversite genelindeki tüm programlarda yer alan her bir dersin 'ders kazanımları ile program çıktılarının uyumunun henüz tamamlanmamış olması,

Kurumun Ders kazanımlarının programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırıldığı ve ders bilgi paketleri ile paylaşıldığı görülmüştür.

- Ders kataloglarında seçmeli derslerin oransal dağılımının TYYÇ'de belirlenen oranda olmaması,

Kurumun bu alana ilişkin somut iyileştirmelerde bulunduğu görülmüştür. Genel olarak tüm programlarda, öğretim programındaki derslerin en az %25'nin seçmeli derslerden oluşmasına dikkat edildiği, böylece seçmeli derslerin oransal dağılımlarının TYYÇ'de belirlenen ölçütler çerçevesinde tamamlandığı görülmüştür.

- Sağlık alanlarındaki ön lisans programlarında uzaktan eğitim döneminde yapılamayan stajların salgının devam etmesi durumunda yapılabilmesi için gerekli mekanizmaların kurulmasına ihtiyaç bulunması,

Kurumun sağlık alanındaki ön lisans programlarında salgın dönemi boyunca fiilen gerçekleştirilmemiş olan staj uygulamalarını, YÖK ve Üniversite Senatosu kararı ile uzaktan eğitim sistemi üzerinden verilen ödev ve proje gibi uygulamalarla yürüttüğü anlaşılmıştır.

- Kurumda Merkezi bir kütüphanenin bulunmaması,

Kurumun merkez Fatih Kampüsünde bulunan Fatih Eğitim Fakültesi kütüphanesi ile diğer birimlerde bulunan kütüphaneleri Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı'na bağlayarak 'Trabzon Üniversitesi Merkez Ahmet Hilmi İmamoğlu Kütüphanesi' adıyla birleştirip merkezi bir kütüphane oluşturduğu görülmüştür.

- Kurumda "Diploma Eki" çalışmalarının tamamlanmamış olması,

Kurumda Diploma Eki çalışmalarının tamamlandığı ve tüm mezun öğrencilere 21.10.2022 yılı itibariyle diploma eklerinin verilmeye başlandığı görülmüştür.

- Bazı birimlerdeki kalite komisyonlarında öğrenci temsiliyetinin bulunmaması,

Kurumun birim komisyonlarının 'TRÜ Kalite Güvence Sistemi' ilgili maddeleri uyarınca güncellenmesi için bütün birimlere yazı yazıldığı ve birimlerin komisyonlarında bir öğrenci temsilcisi bulunacak şekilde güncelledikleri görülmüştür.

- Kurumda Eğitimcilerin Eğitimi Programlarının periyodik bir takvime bağlanmamış olması,

Kurumda doğrudan Eğitimcilerin Eğitimi gibi bir etkinlik olmamakla birlikte 'TRÜ UZEM' tarafından bu çerçevede birtakım etkinliklerin düzenlendiği, 2023-2024 yılı için de planlama yapıldığı görülmüştür.

- Öğretim elemanlarının aktif öğrenme, uzaktan eğitim, ölçme ve değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliğini geliştirmek üzere bir takvim dahilinde eğitimcilerin eğitimi programlarının uygulanmaması,

Kurumda söz konusu süreçlere yönelik birtakım etkinliklerin yapıldığı ve 2023-2024 eğitim öğretim yılı için bazı etkinliklerin planlandığı ve belirtilen konularda eğitimcilerin eğitimi programlarının gerçekleştirilmesine yönelik planlamaların yapıldığı görülmüştür.

- Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları kurularak, uygulama süreci ve sonuçlarının izlenmemesi,

Kurumun eğitim öğretim faaliyetlerinin teşvik edilmesi ve ödüllendirilmesine yönelik ‘Akademik Personel Ödül Yönergesi’ hazırladığı ve kurumsallaşmış yapı oluşturma çalışmalarına devam ettiği görülmüştür.

- Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve bu doğrultuda gerekli güncellemelerin yapılmaması.

Kurumun genelinde her bölüm/anabilim dalının kendi programlarındaki içerik, yöntem, kredilendirme gibi değişiklikleri; eğitim komisyonları ve ilgili kurulları aracılığıyla programın çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığını enstitü, fakülte, konservatuar ve yüksekokullar bazında izlemekte olduğu ilgili raporlardan anlaşılmıştır. Kurumdaki öğretim elemanlarının girdikleri ders bazında öğretim programının çıktılarına ulaşıp ulaşmadığının değerlendirildiği ve öğrencilerden ders bazında geri dönüşlerin alındığı anlaşılmıştır. Uzaktan/karma programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin tanımlı süreçlere ilişkin bazı düzenlemeleri bulunan ‘TRÜ UZEM’de program çıktıların gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve bu doğrultuda gerekli güncellemelerin yapılmasına ilişkin bazı çalışmaların yapıldığı görülmüştür.

İlgili başlıkta Kurumun 2021 KGBR’nda geliştirmeye açık yön olarak belirlenen, ancak herhangi bir iyileştirme yapamadığı veya yeterince iyileştirme sağlayamadığını değerlendirilen geliştirmeye açık yönleri şu şekilde belirlenmiştir:

- Programların tasarımı sürecinde sadece iç paydaş görüşleri ile yeterli kalınması, dış paydaş görüşlerine yer verilmemesi,

Kurumun genelinde programların tasarımı sürecinde dış paydaş görüşlerine yer verilmediği; birimler bazında dış paydaş görüşlerine başvurulmakla birlikte henüz Üniversite genelinde programların tasarımı sürecinde paydaşların program tasarımı ve güncellenmesi süreçlerine katılımının sağlanamadığı anlaşılmıştır. Bunun kalite kültürünü ve süreçlerini benimseme ve uygulamadaki aksamalardan kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Üniversite’de program çıktıların hedefine ulaşıp ulaşmadığını tespit edip denetleyecek tanımlı bir ölçme ve değerlendirme sisteminin bulunmaması,

Kurumda ‘TRÜ UZEM’ tarafından program çıktıların gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve bu doğrultuda gerekli güncellemelerin yapılmasına ilişkin bazı çalışmaların yapıldığı; ‘TRÜ UZEM’in uzaktan/karma programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin tanımlı süreçlere ilişkin bazı düzenlemelerinin bulunduğu, ancak kurumda program çıktıların izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin bir mekanizmanın bulunmadığı; üniversitenin ön lisans ve lisans programlarında öğrencilerin başarı durumlarının ölçülmesine ilişkin belirlenen usul ve esaslar bulunmakla birlikte, değerlendirme işlemlerinin nasıl yapılacağına dair tanımlı süreçlerin bulunmadığı anlaşılmıştır. Bunun kurumun genel olarak tüm birimlerinde eksikliği görülen PUKÖ çevriminin tamamlanmamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Kurumda öğrencilere uygulanan memnuniyet anketlerinin PUKÖ çevrimini kapsayacak şekilde sonuçlandırılmamış olması,

Üniversitenin bazı birimlerinde farklı dönemlerde memnuniyet anketlerinin yapılmakta olduğu görülmüş ama bunun tam olarak tüm birimlere yansıtılmadığı gözlemlenmiştir. Anket sonuçlarının Üniversite’de yönetilen uzaktan eğitim sürecini kapsamlı bir şekilde değerlendirmek için kullanıldığı, ancak anketlerin henüz ders değerlendirme süreçlerinde, program ve öğrenme çıktılarındaki hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının belirlenmesinde kullanılmadığı görülmüştür. Bunun kurumun PUKÖ çevrimini tamamlayamamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Lisansüstü programlarda disiplinler arası program bulunmaması,

Kurum üst yönetiminin ve genel olarak birim yönetimlerinin disiplinler arası programların açılmasına

yönelik farkındalığının olmasına rağmen henüz disiplinlerarası bir programın açılmadığı görülmüştür. Bunun kurumun genelinde disiplinlerarası program açılması yönünde inisiyatifin eksik olmasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Kurumda Mezun Bilgi sistemi çalışmalarına başlanmış olmakla birlikte henüz tamamlanmamış olması,

Kurumda Mezun Bilgi Sistemi konusundaki çalışmaların 2023-2024 Eğitim-Öğretim yılı ile birlikte yapılandırılmaya başlanacağı beyan edilmiş olup henüz tamamlanmadığı anlaşılmıştır. İnfomal araçlarla kısıtlı etkileşimi olsa da paydaş olarak mezunlarıyla iletişimini sağlayacak, mezun geri bildirimlerinin, kurum faaliyetlerindeki iyileştirme çalışmalarında değerlendirilmesine imkan sunacak Mezun Bilgi Sistemi geliştirilmemiştir. Bunun büyük ölçüde 2021 KGBR'unda iyileştirme ve öneri alanı olarak belirlenmekle birlikte kalite çalışmaları sürecinde ihmal edilmiş, iyileştirilmesi ertelenmiş bir olarak değerlendirilmekten kaynaklandığı düşünülmüştür.

- Öğrencilerin üniversitede faydalı zaman geçirmesini sağlayacak tesis ve etkinliklerin yeterli düzeyde olmaması,

Kurumun tüm yerleşkelerinde öğrencilerin ders dışı zamanlarını etkili ve verimli bir şekilde geçirmelerine yönelik destek olacak eğitim, kültür, spor, yemekhane gibi kapalı ve açık alanlar bulunmakla birlikte henüz yeterli seviyeye gelerek özellikle öğrencilerin yerleşkelerde kaliteli ve verimli zaman geçirmelerine imkân sağlayabilecek yeterlilikte olmadığı görülmüştür. Kurum üst yönetiminin sosyal ve sportif alanların artırılmasına yönelik planlama ve girişimlerin bulunduğu, ancak yeterli olmadığı değerlendirilmiştir. Bunun büyük ölçüde maddi kaynak yetersizliğinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

Bunlara ilaveten;

Kurumun son 'Kurum İç Değerlendirme Rapor'u (KİDR 2022 ve web sayfası üzerinden yapılan ön inceleme, saha ziyareti ve yerinde incelemeler neticesinde kurumun 'Güçlü Yönleri ve Geliştirmeye Açık Yönleri' şu şekilde belirlenmiştir:

Güçlü yönler

- Kurum genelinde programların tasarlanması, iyileştirilmesi ve güncellenmesi konularında köklü bir deneyimin bulunması.

Geliştirmeye Açık yönler

- Kurum genelinde iç ve dış paydaşların program tasarımı ve güncellenmesi süreçlerine katılımının nasıl sağlanacağı, izleneceği ve değerlendirileceğine ilişkin mekanizmaların henüz oluşturulmaması.
- Kurumda program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin yeknesak bir uygulama kullanılmaması.
- Kurumun genelinde belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetilen eğitim ve öğretim süreçlerinin henüz izlenmemesi.
- Kurum genelinde bölüm/program akreditasyonuna yönelik planlama ve çalışmaların henüz yapılmaması.
- Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamaların kurumun geneline yayılarak uygulanmaması.
- Kurum genelinde tanımlı süreçlere göre yürütülen öğrencilere yönelik 'akademik danışmanlık' uygulamasının etkililiğini izleme, ölçme ve değerlendirmeye yönelik bir mekanizma oluşturulmaması.
- Kurumun genelinde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kuralların uygulanmaması.

- Kurumun uluslararası nitelikli öğrenci sayısını arttıramaması.
- Kurumda dezavantajlı grupların eğitim imkanlarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamaların henüz uygulanmaması.
- Kurum genelinde ‘eğiticilerin eğitimi’ kapsamında henüz planlı ve düzenli bir uygulama başlatılmaması.
- Kurum genelinde öğretim elemanlarının performanslarının izlenme ve değerlendirilmesine yönelik bir mekanizmanın bulunmaması.
- Kurumda öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının henüz oluşturulmaması ve uygulanmaması.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Kurumun bu değerlendirme alanı başlığında 2021 KGBR'unda belirlenen aşağıdaki 'Güçlü Yönler'ini sürdürdüğü değerlendirilmiştir.

- Tanımlanmış bir Araştırma ve Geliştirme Politika Belgesi bulunakta olup resmi web sayfasında iç ve dış paydaşlar ile kamuoyuna duyurusunun yapılması,

Kurumun tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış araştırma ve geliştirme politikasının bulunduğu, kamuoyu ile paylaştığı görülmüştür.

- 2018 yılında kurulan Trabzon Üniversitesinin yönetmeliklerle kurulan 11 adet Uygulama ve Araştırma Merkezinin bulunması ve bölgesel ve ulusal ihtiyaçlarına göre yeni merkezlerin kurulmasına yönelik çalışmaların yürütülmesi,

Kurum bünyesinde kurulan Uygulama ve Araştırma Merkezleri'nin etkin bir şekilde faaliyet gösterdikleri ve alanlarına ilişkin görevlerini yerine getirmeye devam ettikleri anlaşılmaktadır.

- Kurumun yenilikçi merkez ve koordinatörlüklerin kurulması konusunda planlamalar yapması,

Kurumda yenilikçi birimlerin kurulmasına devam ettiği; bu kapsamda 2023 yılı içerisinde 'Büyük Veri ve Yapay Zeka Koordinatörlüğü' ile 'Yapay Zeka ve Robotik Kodlama Merkezi'nin kurulduğu görülmüştür.

- Kurumun araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında proje yönetim süreçlerinin, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından yürütülmesi. Birimin vizyon ve misyonu ile yetki, görev ve sorumluluklarının tanımlanmış ve Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonunun belirlenmiş olması,

Kurumda proje yönetim süreçlerinin misyon ve vizyonu ile yetki, görev ve sorumlulukları tanımlanmış olan BAP tarafından etkin bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmış; proje süreç yönetimlerinin BAP uygulama yönergesi ve BAP koordinasyon kılavuzu ile güvence altına alınmış olduğu görülmüştür.

- Bilgi Yönetim Sistemi kapsamında, Dijital Dönüşüm Ofisi tarafından kurumun iç kaynakları ile üretilen BAPSİS Otomasyon Sistemi yazılımı kullanılmakta ve tüm öğretim elemanlarının erişimine açık olması.

Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi'nin Üniversite'nin akademik ve idari birimlerin ihtiyacı olan bütün yazılımlarının tasarlanması ve geliştirilmesi çalışmalarına devam ettiği, kurumda yenilikçi birimlerin kurulmasına öncülük ettiği anlaşılmıştır.

- Kurumun dış paydaşlarla güçlü ilişkilerinin ve iş birliği potansiyelinin bulunması ve buna bağlı olarak katma değeri yüksek projelerin yürütülüyor olması,

Kurumda paydaş katılımını sağlamak için planlamalar yapıldığı ve katma değeri yüksek projeler yürütüldüğü görülmüştür.

- Araştırma projelerini, çıktılarını ve Üniversitenin akademik performans süreçlerini izleyebilmek için Bilgi Yönetim Sistemi dahilinde, Dijital Dönüşüm ve Yazılım Ofisi tarafından kurumun iç kaynakları ile üretilen Akademik Performans Veri Sistemi (APVS) yazılımı kullanılmakta olması.

Kurumun kendi ilgili birimi tarafından üretilmiş 'Akademik Performans Veri Sistemi' yazılımını kullandığı; ihtiyaç duyduğu alanlara ilişkin kendi yazılımını ürettiği anlaşılmıştır.

Kurumun bu değerlendirme alan(lar)ı başlığında 2021 KGBR'unda belirlenen 'Geliştirmeye Açık Yönler'inde yapılan iyileştirmelerin bulunduğu, ama bazılarında iyileştirmeler yapılamadığı

değerlendirilmiştir. Kurumun iyileştirme yapılan yönleri şu şekilde belirlenmiştir:

- Kurumun kapsamlı bir stratejik plan çerçevesinde araştırma ve geliştirme politikasını belirgin hale getirmemiş olması ve hedeflerin, amaçlara uygun şekilde yapılandırılarak belirlenmemiş olması,

Kurumun 2021-2025 Stratejik Planında amaç ve hedeflerini belirlediği; ayrıca bir araştırma-geliştirme politikası oluşturduğu ve bu politika belgesini web sayfasına ilan ettiği görülmüştür.

- 2021-2025 Stratejik Planındaki hedef performans göstergelerinin sadece 2025 yılı sonu için nihai hedeflerinin gösterilmesi, hedeflerin gerçekleşme düzeylerinin izlenmesi amacıyla 2021- 2022-2023 ve 2024 yılları için yıllık bazda performans hedef göstergelerinin belirlenmemesi,

Kurumun 2021-2025 Stratejik Planında sadece 2025 yılı sonu için nihai hedeflerini değil, aynı zamanda Hedef Kartlarında 2025 yılına kadar olan süreçteki yıllık hedef göstergelerini belirlediği de -Stratejik Plan'da (sayfa no:76) yer alan hedef kartlarında yıllık bazda hedef göstergelerin yer aldığı- görülmüştür.

- Üniversitedeki akademik ve idari personel sayısının yetersiz olmasına bağlı olarak kurulu bulunan 11 Merkezin faaliyetlerinin yürütülmesinde de önemli ölçüde personel yetersizliğinin bulunması,

Kurumun g merkezlerinin de personel açısından geliştirildiği anlaşılmıştır. Kurumun genelinde yetersiz de olsa personel sayılarında iyileştirmelere gidildiği ve kısıtlı da olsa Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin de personel sayısı açısından geliştirildiği izlenmiştir.

- Merkezlerin faaliyetlerinin ağırlıklı olarak topluma hizmet misyonu kapsamında gerçekleştirilmesi, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin ise istenen düzeyde olmadığı, bazı Merkezlerde ise henüz faaliyet yapılmaması,

Kurumda yer alan bazı Uygulama ve Araştırma Merkezleri'nin tanımlanmış misyon gereğince hem topluma katkı hem de alanlarındaki araştırma geliştirme faaliyetleri konusunda etkin bir şekilde çalıştıkları izlenmiştir. Bu kapsamda faaliyet gösteren Uygulama ve Araştırma Merkezleri'nin Faaliyet Raporlarının düzenlendiği görülmüştür.

- Araştırma performans takip sürecini etkin bir otomasyon/bilgi yönetim sistemi ile yönetilmesi, araştırma performansının verilere dayalı periyodik olarak ölçmesi, değerlendirilmesi ve sonuçlarının karar alma süreçlerinde iyileştirmeye yönelik uygulamalara dönüşmesine ihtiyaç bulunması.

Kurumun birimlerin ve akademik personelin araştırma performansının takip edilebilmesi amacıyla oluşturduğu 'Akademik Performans Veri Sistemi'nin bulunduğu; araştırma performanslarına ilişkin verilerin toplandığı ve izlendiği anlaşılmıştır.

İlgili başlıkta Kurumun 2021 KGBR'unda gelişmeye açık yön olarak belirlenen, ancak herhangi bir iyileştirme yapmadığı veya yeterince iyileştirme sağlayamadığı değerlendirilen gelişmeye açık yönleri şu şekilde belirlenmiştir:

- Kurumda tesisleşmede ve fiziki koşullarda yaşanan eksikliğe bağlı olarak araştırma faaliyetlerini yürütmek üzere uygun fiziki, teknik ve mali kaynaklara yönelik eksikliklerin bulunması,

Kurumda tesisleşme ve fiziki koşullarda yapılan iyileştirmelere rağmen devam eden eksikliklere ilaveten öğretim elemanlarını destekleyecek mali ve fiziksel kaynak eksikliğinin devam ettiği izlenmiştir. Bunun araştırma ve geliştirme faaliyetleri için ayrılan mali kaynağın kısıtlı olmasından, merkezi bütçeden ayrılabilen payın sınırlı olmasından, döner sermaye kaynağının yetersiz olmasından ve merkezi bütçe dışında kaynak üretmedeki zorluklardan kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Bilimsel Araştırma Proje sayısının kurumun akademik insan kaynağına oranla beklenen düzeyde olmaması, tahsis edilen iç kaynakların dahi beklenen düzeyde kullanılamaması, proje çıktısına

dönüşmemesi ve akademik değer yaratmaması,

Kurumda, proje sayısında henüz istenilen orana ulaşamadığı, (2022 yılında desteklenen BAP Tablosu Proje Bilgileri proje sayısı (BAP Birimi Raporu s. 12)); tahsis edilen sınırlı mali kaynakların bile tam olarak kullanılmadığı ve proje çıktısına dönüşmediği anlaşılmaktadır. Bunun, kurumda Mayıs 2022 döneminde akademik personele yönelik proje yazma eğitimi verilmiş olmakla birlikte verilen eğitimin, akademik personel yetkinliklerini artırmak üzere belirli periyotlarla gerçekleştirilmemesi ve proje üretimi konusunda teşvik uygulamalarının geliştirilmemesi, bu nedenle proje kültürünün kurumun genelinde yaygınlaşmaması ve yaşanan pandemi ve doğal afet dolayısıyla uzaktan eğitime geçilmesinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Bilimsel Araştırma Projelerini mali olarak desteklemek üzere özellikle gelir getirici faaliyetler yoluyla sağlanan döner sermaye kaynaklarının istenen düzeyde olmaması,

Kurumda henüz Bilimsel Araştırma Projelerini desteklemek üzere aktarılabilecek düzeyde Döner Sermaye kaynağı bulunmadığı izlenmiştir. Bunun kurumda gelir getirici yüksek bütçeli faaliyetler yoluyla döner sermaye kaynağı üretilmemesinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Bilimsel Araştırma Projeleri çıktılarının henüz izlenebilir ve değerlendirilebilir çeşitlilikte ve nicelikte olmaması ve proje süreçlerinin sistematik olarak izlenmesine, sonuçların değerlendirilmesine ve iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesine yönelik herhangi bir mekanizma bulunmaması,

Kurumda Bilimsel Araştırma Projeleri çıktılarının henüz izlenebilir ve değerlendirilebilir çeşitlilikte olmadığı; proje süreçlerinin sistematik olarak izlenmesine, sonuçların değerlendirilmesine ve iyileştirilmesine yönelik oluşturulmuş bir mekanizma bulunmadığı anlaşılmıştır. Bunun araştırmacıların proje performansının izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesini sağlayıcı bir mekanizma oluşturulmamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- KİDR’de ve Stratejik Planda disiplinler arası bakış açısı ile araştırma projeleri oluşturulması ve ürüne dönüştürülmesi hedefi ortaya konulmakla birlikte lisansüstü eğitim seviyelerinde disiplinler arası programların henüz açılmaması, anabilim dalı lisansüstü programlarında araştırmacı öğrencilerle Bilimsel Araştırma Projesi üretiminin beklenen düzeyde olmaması,

Kurumda Bilimsel Araştırma Projeleri üretiminin henüz stratejik planda hedeflenen düzeye ulaşmadığı; disiplinlerarası programların henüz açılmadığı anlaşılmıştır. Bunun disiplinlerarası lisansüstü programların açılmamasından veya kurum tarafından önerilen disiplinlerarası programlara izin verilmemesinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- 2020 yılı içinde çoğunluğu SOBAG grubundan 11 adet TÜBİTAK projesinin, 3 adet Avrupa Birliği Projesinin, 3 adet Bilimsel Araştırma Projesinin büyük ölçüde Fatih Eğitim Fakültesi bünyesinden üretilmesi ve kurumda diğer akademik birimlere yaygınlık sağlamaksızın birçok birimde proje üretiminin yapılmamış olması,

Proje kültürü ve proje üretiminin kurumun geneline yayılmadığı; Bilimsel Araştırma Projelerinin ağırlıklı olarak Fatih Eğitim Fakültesinde yürütüldüğü, kurumun diğer akademik birimlerinde yeterince yürütülmediği izlenmiştir. Bunun proje kültürü ve alışkanlığının Fatih Eğitim Fakültesi dışındaki kurumlarda henüz oluşmamasından ve proje araştırmalarına katılacak sayıda araştırmacı desteği bulunmamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Akademik personelin ulusal ve uluslararası etkinliklere katılımlarını artırmaya yönelik olarak görevlendirme giderlerine destek düzeyinin düşük olması,

Kurumda akademik personelin ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılımını sağlayacak görevlendirmelere destek düzeyinin düşük kaldığı izlenmiştir. Bunun merkezi bütçede bilimsel

faaliyetlere katılımı destekleme için ayrılan payın oldukça düşük olmasından ve kurumda bilimsel faaliyetleri desteklemek için merkezi bütçe dışında kaynak yaratamamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Kurumda proje üretmek kültürünün geliştirilmesine yönelik olarak eğitimcilerin eğitimi programları kapsamında öğretim elemanlarının talep ve ihtiyaçlarına göre proje yazma ve yönetimi, akademik yazın ve yayınlar için yabancı dil desteğinin istenen düzeyde olmaması, eğitim sonrasında izleme ve değerlendirme anket sonuçlarının iyileştirmeye yönelik yönetsel kararlara dahil edilmemesi,

Kurumun geneline yayılmış öğretim elemanlarının talep ve ihtiyaçlarına göre proje yazma ve yönetimi, akademik yazın ve yayınlar için yabancı dil desteğinin istenen düzeyde olmadığı ve performans göstergelerine olumlu olarak yansımadağı anlaşılmıştır. Bunun yaygın proje kültürünün proje yazma ve yönetimi, akademik literatür için istenilen düzeyde dil desteği sağlanamamasından; öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini artırmaya yönelik periyodik proje eğitimlerinin düzenlenmemesi, eğitim sonrasında öğretim elemanlarının izleme ve değerlendirme anket sonuçlarının iyileştirmeye yönelik yönetsel kararlara dahil edilmemesinden kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

- Akademik personelin eğitim ihtiyaçlarının düzenli anketlerle tespit edilmesi, araştırma yetkinliğini arttırmaya yönelik sistematik, tutarlı ve bütüncül bir periyodik planlama yapılması ve bu sürecin yürütülmesinde organizasyonel bir yapı kurulması ihtiyacının bulunması,

Kurumda akademik personelin eğitim ihtiyaçlarının anketlerle tespitine yönelik organizasyonel bir yapı bulunmadığı; 2023-2024 Eğitim Öğretim yılı itibariyle hizmet içi eğitim programlarının bir takvime bağlanması ve eğitimlerin başlatılmasına yönelik çalışmalar yapılmakla birlikte akademik personelin araştırma yetkinliğini arttırmaya yönelik sistematik, tutarlı ve bütüncül bir periyodik planlama yapılmadığı ve bu sürecin yürütülmesini sağlayacak bir yapı kurulmadığı izlenmiştir. Bunun kurumda akademik personelin eğitim ihtiyaçlarının tespitine ilişkin bir planlama ve çalışmasının bulunmamasından kaynaklandığı değerlendirilmiştir.

Buna ilaveten;

Kurumun son 'Kurum İç Değerlendirme Rapor'u (KİDR 2022 ve web sayfası üzerinden yapılan ön inceleme, saha ziyareti ve yerinde incelemeler neticesinde kurumun 'Güçlü Yönleri ve Geliştirmeye Açık Yönleri' şu şekilde belirlenmiştir:

Güçlü Yönler

- Kurumda araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin 'Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon' birimi üzerinden yürütülmesi; araştırma ve geliştirme sürecinin yönetimine yönelik iş akış şemalarının birim web sayfasında bulunması.
- Kurumun öğretim elemanlarının yeterliliklerini iyileştirmeye ve geliştirmeye yönelik yurt içi ve yurt dışı bilimsel programlara katılımını desteklemesi.
- Kurumda araştırma ve geliştirme süreçlerinin takibi, izlenmesi ve değerlendirilmesini sağlayacak TRÜ Dijital Dönüşüm Ofisi tarafından yapılan BAPS otomasyon sistemi yazılımı üzerinden yürütülmesi.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumun genelinde araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamalarını henüz uygulamaması.
- Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklarını oluşturamaması.
- Kurumda kurulmuş/açılmış 'Uygulama ve Araştırma Merkezleri'nin hem fiziksel altyapı ve tesisler hem nitelikli insan kaynakları (akademik ve idari) ve hem de maddi kaynak bakımından yeterince desteklenememesi.

- Bilimsel Araştırma Projelerini mali olarak desteklemek üzere özellikle gelir getirici faaliyetler yoluyla sağlanan döner sermaye kaynaklarının istenen düzeyde olmaması.
- Bilimsel Araştırma Projeleri çıktılarının henüz izlenebilir ve değerlendirilebilir çeşitlilikte ve nicelikte olmaması ve proje süreçlerinin sistematik olarak izlenmesine, sonuçların değerlendirilmesine ve iyileştirme çalışmalarına dönüştürülmesine yönelik herhangi bir mekanizma bulunmaması.
- Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programı ve doktora sonrası imkanlarına ilişkin planlamalarını henüz uygulamaması.
- Kurumda akademik personele yönelik verilen proje yazma eğitim(ler)inin, belirli periyotlarla gerçekleştirilmemesi ve proje üretimi konusunda teşvik uygulamalarının henüz geliştirilmemesi.
- Kurumun araştırma ve yayın performansının izlenmesi ve değerlendirilmesinde güvenilir veri takibinin yapılmaması.
- Kurumun genelinde ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar yapılmaması ve mekanizmalar oluşturulmaması.
- Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmaların, izlenmesi değerlendirilmesi ve karar alma/verme süreçlerinde henüz kullanılmaması.

TOPLUMSAL KATKI

Kurumun bu değerlendirme alanı başlığında 2021 KGBR’unda belirlenen aşağıdaki ‘Güçlü Yönler’ini sürdürdüğü değerlendirilmiştir.

- Kurumun tüm birimlerinde topluma hizmet sorumluluğu ve bilincinin gelişmiş olması,

Kurumun bütün birimlerinde topluma katkı sağlayıcı uygulamaların planlandığı ve ‘Topluma Hizmet Uygulamaları’, ‘Gönüllülük Çalışmaları’ gibi derslerle öğrencilerin günlük yaşayışa katılmasının ve toplumla kaynaşmasının sağlandığı, öğrencilerde gönüllülük esasına dayalı yardımlaşma, dayanışma, paylaşma, gibi duyuşsal özellikler ve değerlerin geliştirildiği anlaşılmıştır.

- Kurumun tanımlı bir toplumsal katkı politikasının belirlemiş olması ve Stratejik Plan izleme ve değerlendirme dönemlerinde toplumsal katkı faaliyetlerini de izleme ve değerlendirme kararlılığında olması,

Kurumun genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmaların kullanıldığı; Fakülte komisyonları bünyesinde oluşturulan tanıtım biriminin, bilimsel ve kültürel faaliyetler birimi ve sempozyum-konferans panel-webinar etkinlikleri birimi aracılığıyla toplumsal katkı performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçlerin takibini gerçekleştirdiği anlaşılmıştır.

- Kurumun 'sosyal bilimler' temalı yaklaşımı dolayısıyla yerel, bölgesel ve ulusal toplumsal katkı alanlarına açık olması.

Kurumda değişik sosyal ve kültürel faaliyetlere, öğrenci topluluklarına ve sosyal etkinliklere gerekli desteğin sağlandığı; ayrıca Sürekli Eğitim Merkezi üzerinden bölgede ihtiyaç duyulan eğitimlerin gerçekleştirildiği, kurumun sağlık alanında faaliyet gösteren birimlerinde yaygın sağlık taramalarının yapıldığı anlaşılmıştır.

- Kurum’un bilgi birikimini ve tecrübelerini dış paydaşlarına aktarmaya hazır ve istekli olması; kamu, özel ve sivil toplum kuruluşları ile yakın iş birlikleri; bölgenin ihtiyacına yönelik olarak toplumsal eğitim programlarının planlanıp uygulanıyor olması,

Kurumda Topluma Hizmet Uygulamaları, Gönüllülük Çalışmaları gibi derslerle öğrencilerin toplumla kaynaşmasının sağlandığı, öğrencilerde gönüllülük esasına dayalı yardımlaşma, dayanışma, paylaşma, gibi duyuşsal özellikler ve değerler geliştirildiği, Sürekli Eğitim Merkezi aracılığıyla ihtiyaç duyulan eğitimlerin verildiği anlaşılmıştır.

- Kurumun stratejik hedefleri alanında bulunan toplumsal katkı alanlarındaki imkanları eğitim-öğretim, kültür, spor, turizm, yaygın eğitim gibi yollarla fırsata çevirme potansiyeli taşıması,

Kurumun toplumsal katkı alanlarındaki imkanları değerlendirebilecek potansiyeli bulunduğu; uygulama ve araştırma merkezlerinin de doğrudan toplumsal çalışmalara önemli katkılar sunduğu anlaşılmıştır.

- Kurumun eğitim ve öğretim programlarının, araştırma ve uygulama merkezlerinin çeşitliliği ve toplumsal hizmet açısından zengin olanakları,

Kurumun ‘sosyal bilimler’ ağırlıklı yapılanmasının, eğitim ve öğretim programlarının, araştırma ve uygulama merkezlerinin çeşitliliğine ve toplumsal hizmet açısından zengin olanaklar sunduğu değerlendirilmiştir.

- Kurumun bazı birimlerinde yerel yönetimlerle iş birliği içerisinde yapılan örnek düzeyde toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk faaliyetlerinin bulunması.

Kurumun genelinde yerel kurumlarla yapılan iş birlikleri ve bu kapsamda yapılan faaliyetlerin artarak

devam ettiği anlaşılmıştır.

Kurumun bu değerlendirme alan(lar)ı başlığında 2021 KGBR'unda belirlenen 'Geliştirmeye Açık Yönler'inde yapılan iyileştirilmelerin bulunduğu, ama bazılarında iyileştirmeler yapılamadığı değerlendirilmiştir. Kurumun iyileştirme yapılan yönleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- Kurumun tanımlı toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yapılan faaliyetlerin sonuçlarının değerlendirilmemesi,

Kurumun genelinde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik hazırlanan Akademik Performans Veri Sistemi'nin bulunduğu ve bu sistem üzerinden birimlerin bütün faaliyetlerinin izlenebildiği anlaşılmıştır.

- Kurumun toplumsal katkı süreçlerinin; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile ilişkili ve eğitim-öğretim ve araştırma süreçleri ile bütünleşik olarak planlanıp yönetilmemesi,

Kurumun toplumsal katkı süreçlerinin; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleri ile ilişkili ve eğitim-öğretim ve araştırma süreçleri ile bütünleşik olarak planlanıp yönetilmesine ilişkin bazı çalışmalarının bulunduğu görülmüştür.

- Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planların henüz düşünce aşamasında olması,

Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planlarının bulunduğu, BAP Koordinasyon Birimi'nin, Yükseköğretim kurumları bütçelerinde 'bilimsel ve teknolojik araştırma hizmetleri' için ayrılan hazine yardımı ve öz gelir paylarını toplumsal katkı sağlayacak öncelikli alan projeleri için de kullandığı anlaşılmıştır.

- Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik uygulamaların henüz bulunmaması,

Kurumun genelinde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik olarak, ilgili birim tarafından hazırlanan 'Akademik Performans Veri Sistemi' üzerinden birimlerin bütün faaliyetlerinin izlenebildiği anlaşılmıştır.

- Kurumun bazı birimlerinde yerel yönetimlerle iş birliği içerisinde yapılan örnek toplumsal katkı ve sosyal sorumluluk faaliyetlerinin (sağlık taramaları, psikolojik destek, vb.) kurumun geneline yayılması.

Bu türden faaliyetlerin kuruma ait diğer birimlerde de yapılmaya başlandığı ve giderek kuruma özgü bir uygulama olarak kabul görmeye başladığı anlaşılmıştır.

Kurumun bu değerlendirme başlığı altında 2021 KGBR'unda gelişmeye açık yön olarak belirlenen, ancak henüz iyileştirme yapamadığı veya yeterince iyileştirme sağlayamadığı değerlendirilen gelişmeye açık yönleri bulunmamaktadır.

Buna ilaveten;

Kurumun son 'Kurum İç Değerlendirme Rapor'u (KİDR 2022 ve web sayfası üzerinden yapılan ön inceleme, saha ziyareti ve yerinde incelemeler neticesinde kurumun 'Güçlü Yönleri ve Geliştirmeye Açık Yönleri' şu şekilde belirlenmiştir:

Güçlü yönler

- Kurum genelinde toplumsal katkı faaliyetlerini çok yönlü yürüten çeşitli birimler bulunması;

‘Uygulama ve Araştırma Merkezleri’nin doğrudan toplumsal çalışmalara katkı sunmaları.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurum genelinde Üniversitenin stratejik amaç ve hedefleri ve toplumsal katkı politikası ile uyumlu, evrensel, ulusal ve bölgesel ihtiyaç ve hedefleri de dikkate alan, eğitim-ğretim ile araştırma ve geliştirme süreçleri ile entegre bir toplumsal katkı çalışması planlanması, yürütülmesi, desteklenmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulmaması ve uygulanmaması.
- Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklarını henüz oluşturamaması.
- Kurum genelinde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik mekanizmaların henüz oluşturulmaması.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Trabzon Üniversitesi 'Kurumsal İzleme Programı', Trabzon Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (2021 KGBR) esas alınarak kurumun Stratejik Planı (2021-2025), Kurum İç Değerlendirme Raporları (2021, 2022 KİDR'leri) ve web sayfası ile İzleme takımının ön inceleme ve saha ziyareti sırasındaki inceleme, gözleme ve görüşmeleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.

İzleme raporunda 'KGBR'de yer alan gelişmeye açık alanlara ilişkin kurumda gerçekleştirilen iyileştirme çalışmaları, Gelişmeye açık alanlara ilişkin iyileştirme çalışmaları bulunmuyorsa bunların nedenleri, KGBR'de yer alan güçlü yönlerle ilişkin sürdürülebilirliğin sağlanıp sağlanmadığı hususları ile KGBR'de yer alanlar haricinde izleme takımı tarafından yapılan değerlendirmelere yer verilmiştir.

KGBR'de yer alanlar haricindeki değerlendirmelerde genel olarak şu soruların cevabı aranmıştır: kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği, Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği, Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı.

18.05.2018 tarihli ve 30425 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 7141 sayılı Kanun ile Trabzon ili Akçaabat ilçesinde kurulan Trabzon Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne bağlı çoğu sosyal bilimler ağırlıklı akademik birimlerin aktarılması ve yeni açılan akademik birimler ile "sosyal bilimler" ağırlıklı olarak faaliyetlerini ve gelişimini sürdürmektedir. 2021 yılında YÖKAK Dış Değerlendirme programı çerçevesinde değerlendirilmeye alınan Trabzon Üniversitesi, 2023 yılında da Kurumsal İzleme Programı takvimine dahil edilmiş ve İzleme takımı tarafından değerlendirilmiştir.

2018-2019 eğitim-öğretim yılında kendi öğrencilerini alan, yeni açılan birim, bölüm ve programlarıyla eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında faaliyetlerini sürdüren Kurumun kurumsal aidiyet ve kurumsallaşma sürecini önemli ölçüde geliştirdiği, Kurum üst yönetiminin ve Kalite Koordinasyon Biriminin bu konudaki gayreti ve iradesinin üst düzeyde olduğu görülmüştür.

Trabzon Üniversitesi'nin "sosyal bilimler üniversitesi" olma gibi güçlü bir motivasyonla, yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma alanları ve potansiyelini dikkate alan kurumsallaşma yaklaşımı, kültür, sanat ve spor alanlarına ilişkin yerel ve bölgesel dinamikleri dikkate alarak gelişimine devam etme niyeti ve gayreti; yeni kurulan ve kurulması planlanan akademik birimlerin kurumun ve bölgenin ihtiyaçları gözetilerek belirlenmesi; fiziksel alan kullanımını planlaması ve bu planlamayı kurumun tamamına yaymış olması övgüye değer bulunmuş ve takdirle karşılanmıştır. Üniversite'nin kuruluşundan itibaren kendisine tahsis edilen sınırlı bütçe, idari ve akademik kadro ile akademik, idari ve fiziki yapılanmasını ve gelişimini sürdürdüğü anlaşılmıştır. Üniversite'nin yasal mevzuat gereğince üstlendiği görev ve sorumlulukları yerine getirmek amacıyla kurumsal olarak yürüttüğü ve sorumlu olduğu diğer iş ve işlemlerin mevzuat altyapısını oluşturma yönünde önemli bir mesafe kat ettiği ve ihtiyaca göre güncellediği, iyileştirilmeye ve çeşitlendirilmeye çalışıldığı anlaşılmıştır.

Trabzon Üniversitesi'nin üst yönetimin etkin ve etkili liderlik yaklaşımı ile 2021 KGBR'yi referans olarak gelişmeye açık yönlerini iyileştirmeye odaklanan bir yönetsel yaklaşım sergilediği anlaşılmıştır. Kurumun güçlü yönlerini devam ettirme ve geliştirme, gelişmeye açık alanlarına ilişkin iyileştirme ve geliştirme yönünde tedbirler alarak, kalite güvence sisteminin tüm akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırılması, yerleştirilmesi ve kurum kültürü haline getirilmesi yönünde güçlü ve istekli bir liderlik ve yönetim anlayışına sahip olduğu görülmüştür.

Buna göre Kurumun 2021 KGBR'unda belirtilen 'güçlü yönleri'ni büyük ölçüde geliştirerek koruduğu; 'geliştirmeye açık yönleri'nin önemli bir bölümünü iyileştirdiği/geliştirdiği, ancak 'geliştirmeye açık yönleri'nin bir kısmında büyük ölçüde bir iyileştirmede bulunamadığı tespit edilmiştir. Kurumun güçlü yönlerini devam ettirme nedeninin 'kalite kültürü ve bilincini içselleştirmiş üniversite üst yönetiminin irade ve gayreti' olduğu; geliş(tiril)meye açık yönlerle ilişkin iyileştirme ve gelişmelerin 'üniversite üst yönetiminin irade ve gayretleri yanı sıra kurumun kalite kültürünü benimsemesi ve kalite kültürünün az

da olsa kurumun geneline yayılmaya başlaması'na bağlı olduğu; iyileştirme yapılamayan alanlardaki iyileştirme yapılamama nedeninin ise 'içselleştirilmiş kalite kültürü ve bilincinin, kalite süreçlerine ilişkin uygulamaların henüz kurumun geneline yayılmaması, kurumun bütçe imkanları ile akademik ve idari insan kaynaklarının görece sınırlılığı'na bağlı olduğu değerlendirilmiştir.

Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; liderlik, yönetim ve kalite, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri üniversite üst yönetimi liderliğinde planladığı ve yönettiği anlaşılmıştır. Kalite kültürü ve çalışmalarının kurumun geneline yayılmaya başladığı, Üniversitenin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet misyonları kapsamında yürütülen faaliyetlerine ilişkin ölçülebilir ve değerlendirilebilir kriterlerin belirlendiği, geliştirildiği ve gerektiğinde güncellendiği, ancak kalite güvence sisteminin henüz tüm birimleri kapsayacak genişlikte bir özümlenme düzeyine ulaşmadığı; buna bağlı olarak iç ve dış değerlendirme süreçlerinin anlamı, amacı ve işleyişinin kurumun tamamında tam olarak içselleştirilemediği değerlendirilmiştir.

Kurumun tüm birimlerini, iç ve dış paydaşlarını kalite süreçlerinin tüm alanlarına dahil edememesi kurumun devam eden iyileştirme alanı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun genelinde ve süreçler bazında kısmi düzeyde izleme ve iyileştirmeler yapılmakla birlikte bunun yeterli olmadığı; kurumun genelinde uygulanacak kalite süreçlerine ilişkin planlamanın yapıldığı, bazı birimlerde ve bazı alanlara ilişkin uygulamaların bulunduğu; ancak KGBR'da belirtildiği gibi 'henüz hiçbir alana ilişkin izleme ve değerlendirme yapılmadığı', dolayısıyla bu alana ilişkin bir iyileştirme yapılamadığı değerlendirilmiştir.

Kurumda yürütülen kalite süreçlerinde PUKÖ (planla, uygula, kontrol et, önlem al) çevriminin ağırlıklı olarak planla-uygula düzeyinde gerçekleştirildiği, kontrol et-önlem al çevrimlerinin henüz kapatılmadığı tespiti yenilenmiştir.

Kurumun genelinde tüm değerlendirme alanlarında PUKÖ çevrimini kapatamaması kurumun devam eden bir diğer iyileştirme alanı olarak değerlendirilmiştir.

Trabzon Üniversitesinin genel olarak kalite sürecini kapsayan tüm alanlarda güçlü ve geliştirmeye açık yönleri bulunmakla birlikte, kurumun öncelikli iyileştirme alanları şu şekilde belirlenmiştir:

- Kurumun akademik ve idari tüm birimlerinde Kalite kültürünün yaygınlaştırılması ve işlevsel hale getirilmesi,
- Kurumun akademik ve idari tüm birimlerdeki iş/işlem süreçlerinde PUKÖ çevriminin kullanılıp tamamlanması,
- Kurumun tüm birimlerinde 'Öz Değerlendirme Rapor'larının yıllık olarak hazırlanması, tüm değerlendirme alanlarını kapsayacak şekilde dönem/yıl olarak öz/iç değerlendirmenin yapılması, izlenmesi ve değerlendirilmesi,
- Kurumun 'mezun takip sistemi'nin oluşturulması,
- Kurumun genelinde iç ve dış paydaşların kalite süreçlerine dahil edilmesi, geri bildirim ve katkı imkanlarının değerlendirilmesi,
- İdari personelin performanslarının değerlendirilmesi ve ihtiyaç duyulan eğitimlerin planlı ve düzenli olarak verilmesi,
- Kurumun web sayfasının bilgi eksikliklerini gidermesi, yeterli bilgiyi eksiksiz, doğru ve güncel olarak vermesi.