

**YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ  
KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU**

**DEĞERLENDİRME TAKIMI**

**Prof. Dr. Muzaffer ELMAS (Başkan)**

**Prof. Dr. Deniz TAŞCI**

**Prof. Dr. Talat ÖZPOZAN**

**Prof. Dr. Abdi KÜKNER**

**Mesut Ramazan EKİCİ**

**06/12/2017**

## KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ .....	3
1. GİRİŞ .....	4
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci .....	4
1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler .....	5
1.3. Değerlendirme Süreci .....	7
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ.....	8
3. EĞİTİM-ÖĞRETİM .....	9
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI.....	12
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ .....	13
6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER .....	14

## ÖNSÖZ

Yıldız Teknik Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu; Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında kurulun Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri çerçevesinde değerlendirildikten sonra hazırlanmıştır. Kurumsal Dış Değerlendirme süreci; kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunduğu Kurum İç Değerlendirme Raporu ile ön değerlendirilmesi aşamasıyla başlayıp, sonrasında kurum ziyaretiyle devam eden ve kuruma geri bildirim raporunun sunulmasıyla tamamlanan bir süreçtir. Bu program kapsamında; kurumun kalite güvence sistemi ile eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve kurumsal karar alma süreçleri incelenerek kurumun dış değerlendirilmesi yapılmıştır.

Yıldız Teknik Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme süreci; üniversitenin 2017 yılına ait Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nu Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunması ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinden geçme talebini beyan etmesiyle başlamıştır. Yıldız Teknik Üniversitesi'nin bu talebi Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından olumlu bulunmuş ve 2017 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına alınmıştır. Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında önce Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) incelenmiş, sonrasında Yıldız Teknik Üniversitesi'nde 2 Kasım 2017 tarihinde Rektör, Rektör Yardımcıları ve Kalite Komisyonu üyeleri ile değerlendirme takım üyeleri arasında ön değerlendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantıda yapılan planlamaya bağlı kalınarak 03-06 Aralık 2017 tarihleri arasında üniversite ziyaret edilmiştir.

Ziyaret boyunca gösterilen içten, özenli ve paylaşımcı yaklaşımlar nedeniyle; başta Sayın Rektör Prof. Dr. Bahri ŞAHİN, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. A. Göksel AĞARGÜN, Prof. Dr. Galip CANSEVER, Prof. Dr. Yücel ŞAHİN olmak üzere Kalite Koordinatörü Doç. Dr. Ergün KELEŞOĞLU, Kalite Müdürü Uzman Recep BAŞAK ve çalışma arkadaşlarına, Kalite Komisyon Üyeleri'ne, Üniversite'nin tüm akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına değerlendirme ekibi olarak içtenlikle teşekkür ederiz.

## 1. GİRİŞ

### 1.1.Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği’nin 12. Maddesi uyarınca; yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir. Kurumsal dış değerlendirme süreci; kurumun, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yayımlanan Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri ve Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu (Sürüm 1.2) dokümanları doğrultusunda değerlendirmesi sürecini kapsamaktadır.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinde, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklanılarak, genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenmektedir.

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Kurum yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

Dış değerlendirme süreci;

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Ön ziyaret
- c) Kurum ziyareti ve
- d) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler

olmak üzere dört temel evreden oluşur.

Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde, kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri de alınarak, uluslararası anlamda akran değerlendirmesi yaklaşımıyla kurumun tüm alanlardaki iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişiminin sağlanması hedeflenmektedir. Bu bağlamda hazırlanan geri bildirim raporunda, örnekleme metoduyla ziyaret edilen fakülte ve/veya bölüm/birim bazında geri bildirimler ve kurumun yönetsel yaklaşımı temel alınarak, bütünsel bir bakış açısıyla değerlendirme yapılmaktadır.

## 1.2.Kuruma İlişkin Bilgiler

Yıldız Teknik Üniversitesi günümüzdeki durumuna gelinceye kadar şu aşamalardan geçmiştir; Vilayet Nafia idarelerinin “fen memuru” (eski adıyla kondüktör, yeni adıyla tekniker) gereksinimlerini karşılamak amacıyla 1911’de Kondüktör Mekteb-i Âlisi adıyla, Paris’teki “Ecol de Conducteur”ün müfredat programı esas alınarak Bayındırlık Bakanlığı’na bağlı bir okul kurulmuş ve öğrenci kaydına 22 Ağustos 1911’de başlanmıştır. 1922’de okulun adı Nafia Fen Mektebi’ne dönüştürülmüş, öğrenim süresi 1926’da 2,5 yıla ve 1931’de 3 yıla çıkarılmıştır.

Türkiye’de imar işlerinin ve teknik hizmet gereksiniminin artması karşısında fen memurları ile yüksek mühendisler arasında oluşan boşluğu doldurmak amacıyla 19 Aralık 1936 tarihinde yayımlanan ve 1 Haziran 1937 tarihinde yürürlüğe giren 3074 sayılı yasayla Nafia Fen Mektebi kapatılarak yerine Teknik Okul kurulmuştur. 2 yıllık fen memuru ve 4 yıllık mühendislik bölümleri olan okula Yıldız Sarayı müstemilatından, bugün de kullanılmakta olan binalar tahsis edilmiş ve buraya taşınılmıştır. İlk kuruluşta fen memuru ve mühendislik dalında öğrenci yetiştiren inşaat ve makine bölümleri varken 1942 ve 1943 ders yılından itibaren mühendislik kısmında elektrik ve mimarlık bölümleri açılmıştır. Okul, 26 Eylül 1941 tarihinde yayımlanan İstanbul Yüksek Mühendis Okulu ve Teknik Okulu’nun Maarif Vekaleti’ne devri hakkında kanun uyarınca Nafia Vekaleti’nden alınarak Maarif Vekaleti’ne bağlanmıştır.

Milli Eğitim Bakanlığı’nın 07 Haziran 1949 tarihli kararıyla Harita ve Kadastro Mühendisliği Bölümü kurulmuş ve Türkiye’de bu dalda mühendis yetiştiren ilk kuruluş olarak 1949–1950 ders

yılında öğretime başlamıştır. 1951–1952 ders yılından itibaren teknikerlik kısmı kapatılmıştır. 1959-1960 ders yılında İstanbul Teknik Okulu içinde bir ihtisas bölümü açılarak bir yıllık öğrenim sonunda yüksek mühendis ve yüksek mimar unvanları verilmeye başlanmıştır.

İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi, 03 Haziran 1969 tarihinde yayımlanan 1184 sayılı Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademileri Yasasıyla, özerkliği olan yüksek dereceli bir öğretim ve araştırma kurumu olarak kurulmuştur. 1971’de özel yüksekokullar 1472 sayılı yasa ile kapatılmış, bunlardan mühendislikle ilgili olanları İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi’ne bağlanmıştır. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi ile bu kuruma bağlanmış olan mühendislik yüksekokulları, Kocaeli Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi ve Kocaeli Meslek Yüksekokulu’nun ilgili fakülte ve bölümleri, 20 Temmuz 1982 tarihli 41 sayılı kanun hükmünde kararname ve bu kararnamenin değiştirilerek kabulüne dair 30 Mart 1983 tarihli 2809 sayılı yasa ile Yıldız Üniversitesi adı ile kurulmuştur. Yeni kurulan üniversite; Fen-Edebiyat, Mühendislik, Kocaeli’nde bulunan Meslek Yüksekokulu, Fen Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Rektörlüğe bağlı Yabancı Diller, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili, Beden Eğitimi ve Güzel Sanatlar bölümlerinden oluşmuştur.

03 Temmuz 1992 tarih ve 3837 sayılı yasayla Yıldız Teknik Üniversitesi adını almış; Mühendislik Fakültesi dört fakülteye ayrılarak, Elektrik-Elektronik, İnşaat, Makine ve Kimya-Metalurji Fakülteleri olarak yeniden yapılandırılmış, ayrıca İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’ni bünyesine eklemiştir. Kocaeli Mühendislik Fakültesi ile Kocaeli Meslek Yüksekokulu üniversiteden ayrılarak Kocaeli Üniversitesi adı altında yeniden yapılandırılmıştır.

Günümüzde 4 yerleşkesi ile üniversitenin toplam açık alanı 1.420.578,60 m<sup>2</sup>, toplam kapalı alanı 381.821,00 m<sup>2</sup> olup; 11 Fakülte, 2 Enstitü, 2 Meslek Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu ve 36000’i aşan öğrencisi ile eğitim-öğretimi sürdürmektedir.

YTÜ öğrenci odaklı bir üniversite olarak, öğrencilerine sunduğu eğitim öğretim hizmetlerinin kalitesini uluslararası eğitim öğretim standartlarına uygun seviyeye getirmeyi, bu sayede

paydaşlarına, topluma ve ülkeye en yüksek katma değeri sağlamayı amaçlamaktadır. Bu amaç doğrultusunda 2011 yılında çalışmalarına başlanılan Kalite Yönetim Sistemi, ISO 9001:2008 standardı referans alınarak oluşturulmuştur. 2012 yılı Mayıs ayında tüm birimlerini kapsayan ISO 9001:2008 Kalite Yönetim Sistemi akreditasyon belgesini almıştır. YTÜ, Teknik Üniversite olmasından dolayı MÜDEK akreditasyonuna ağırlık vermiştir. Toplam 12 bölüm MÜDEK akreditasyon belgesi almıştır. Bu 12 bölüm aynı zamanda EUR-ACE etiketine de sahiptir. MÜDEK haricinde 1 bölüm MİAK, 1 bölüm AESOP ve 2 bölüm de IMO-STCW akreditasyon belgesine sahiptir.

### 1.3. Değerlendirme Süreci

Yıldız Teknik Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme süreci; üniversitenin 2017 yılına ait Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nu Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunması ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinden geçme talebini beyan etmesiyle başlamıştır. Bu amaçla, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından; Prof. Dr. Muzaffer ELMAS (Başkan), Prof. Dr. Deniz TAŞCI, Prof. Dr. Talat ÖZPOZAN, Prof. Dr. Abdi KÜKNER, Mesut Ramazan EKİCİ'den oluşan değerlendirme takımı görevlendirilmiştir.

Sonrasında Yıldız Teknik Üniversitesi kurumsal dış değerlendirme süreci; Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri temel alınarak kurum tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve toplumsal katkıları ile yönetim sisteminin özetlendiği Kurumsal İç Değerlendirme Raporu (KİDR)'nin incelendiği ön değerlendirme aşamasıyla devam etmiştir. 2 Kasım 2017 tarihinde Davutpaşa Yerleşkesinde Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü, Rektör Yardımcıları ve Kalite Komisyonu'nun da katılımıyla gerçekleşen ön toplantı ile değerlendirme takımı üyeleri ile tanışılmış ve saha ziyareti planlaması gerçekleştirilmiştir. Üniversitenin büyüklüğü ve birbirinden uzak ve farklı bölgelerdeki yerleşkeleri de göz önünde bulundurularak tek seferde yapılacak ve üç güne

sıgđırılacak saha ziyaretinin etkinliğini artıracak yönde planlama yapılabilmesi konusunda anlaşılmıştır.

Sonraki aşamada, Yıldız Teknik Üniversitesi'nin KİDR, Stratejik Plan ve web sayfası üzerinden Değerlendirme Takımı tarafından ayrıntılı olarak doküman kontrolü yapılmış, kurumun güçlü/zayıf yönleri ile iyileştirmeye açık alanları tespit edilmeye çalışılmıştır.

3-6 Aralık 2017 tarihlerinde gerçekteştirilen saha ziyaretinde; Rektörlük Üst Yönetimi, Kalite Komisyonu, Senato Üyeleri, Araştırma Merkezleri, idari birim yöneticileri, kurumun iç ve dış paydaşlarıyla görüşmeler yapılmış olup, İnşaat Fakültesi, Elektrik-Elektronik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Yabancı Diller Yüksekokulu'nda ise yerinde ziyaretler gerçekteştirilmiştir. Ziyaretler esnasında birim yöneticileri, akademik/idari personel ve öğrencilerle ayrı ayrı otumlarda görüşmeler yapılmıştır. Bu görüşmeler ile KİDR'da belirtilen konuların ne kadarının uygulamaya geçirildiği anlaşılmaya çalışılmıştır. Tüm bu aşamaların sonucunda Değerlendirme Takımı tarafından Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmıştır.

## 2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Yıldız Teknik Üniversitesi'nin ilan edilmiş Misyon, Vizyon, Stratejik Hedefleri, Kalite Politikası ve Araştırma Politikası vardır. Kurumun, kalite politikasının varlığı ve üst yönetimin kalite süreçlerini sahiplenmesi kalite güvence sistemine verdiği önemi göstermektedir. Kalite güvence sisteminin kurulması ve işletilmesi kapsamında, Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmıştır. Yıldız Teknik Üniversitesi'nin tüm üniversiteyi kapsayan ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahip olduğu görölmektedir. Üniversite, Kalite Yönetim Sisteminin varlığını ve sürdürülebilirliğini önemseyen bir bakış açısına sahiptir. 12 Program MÜDEK, 1 Program MIAK, 2 Program IMO-STCW ve 1 program da AESOP-Q akreditasyonu almıştır. Akredite olmayan programların akreditasyon çalışmaları yürütölmektedir. 2 Laboratuvar da ISO 17025 Standardına göre Akredite edilmiş ve diğer laboratuvarların akreditasyonlarının yaygınlaştırılacak olması kaliteye verilen önemin diğer bir göstergesidir.



Kurum, programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlere sahiptir. Programlar, hedeflenen öğrenme çıktıları da dâhil olmak üzere, amaçlarına uygun olarak tasarlanmıştır. Programın sonucu olan yeterlilikler, programa uygun seviyedeki Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesini de kapsayacak şekilde tanımlıdır ve ilgili paydaşlara duyurulmuştur.

Ancak, tanımlı bazı süreçlerin tüm üniversiteye aynı düzeyde yayılımının sağlanmadığı gözlenmiştir. Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem A1 (PUKÖ) döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede tamamlanmadığı görülmüştür. İç paydaşlar (akademik ve idari çalışanlar, öğrenciler) ve dış paydaşların (işverenler, mezunlar, meslek örgütleri, araştırma sponsorları, öğrenci yakınları vb.) kalite güvencesi sistemine katılımı ve daha etkin katkı vermeleri sağlanmalıdır. Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin iç ve dış paydaşların katılımıyla yürütülmesi daha uygun olacaktır. 2016-2020 yılları için hazırlanan Stratejik Plan, Üniversite yönetimince yeniden değerlendirilmiş ve 2018-2020 yılı Stratejik Planı olarak revize edilmiştir. Süreç performans izleme karnelerinin gözden geçirilmesi ve sunulan hizmetlerde iç ve dış paydaş memnuniyetini arttıracak faaliyetlerin yapılması uygun olacaktır.

### 3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için paydaşlarını düzenli olarak izlemekte ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncellemektedir. Üniversitede, akredite olmak isteyen birimler teşvik edilmektedir.

Öğrenci kabulüne ilişkin yönetmelikler ve kriterler önceden tanımlanmış ve ilan edilmiştir. Ayrıca diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kurallar tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulanmaktadır.

Kurum, eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmaktadır. Üniversite, güçlü bir eğitim-öğretim kadrosuna sahiptir. Atama ve yükseltmeler objektif kriterler doğrultusunda yapılmaktadır.

Kurum, eğitim-öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun mali kaynaklara sahiptir. Güvence altına aldığı öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olduğu görülmüştür. Derslik dışı çalışma ortamlarının ve kütüphanede çalışma mekânlarının artırılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Öğrenci merkezli eğitim, öğretim üyelerinin çoğu tarafından benimsenmiştir. Bu durum öğrenci ile öğretim üyesi iletişiminin iyi olduğunun göstergesi olarak değerlendirilmektedir. Eğitim öğretim süreçlerinin TYYÇ'ye göre planlandığı, ilan edildiği ve uygulandığı görülmektedir. Ancak çıktıların değerlendirilmesi, buna göre AKTS kredilerinin yeniden gözden geçirilmesi gerekmektedir. Bazı birimlerde bu alanda görülen iyi uygulamaların tüm kuruma yayılması ve kurumsal bir bakışın sağlanması uygun olacaktır. Danışmanlık sisteminin geliştirilerek özellikle ders kayıtlarında danışman görüşünün dikkate alınacağı sistem otomasyona eklenmelidir. Danışman başına düşen öğrenci sayısının 40-60 arasında değişmesi bu sistemin pratikte uygulanmasına engel olmaktadır. Ancak danışmanın ders seçme ve onaylama süreçlerinde sisteme dâhil olması öğrencinin gelişimini izlemek açısından daha uygun olacaktır. Öğrenci memnuniyetini ölçmeye yönelik anketlerin uygulanma biçiminin (sınav sonuçlarının öğrenilmesinde koşul olarak getirilmesi) ve soru çeşitliliğinin gözden geçirilmesi memnuniyetin ölçülmesinde daha objektif olmayı sağlayacaktır. Yakın zamanda kurulan öğrenci dekanlığı, öğrencinin sorunlarını çözmeye yardımcı olması olumlu olmakla birlikte henüz faaliyetleri ile ilgili izleme ve ölçme yapılmamıştır. Öğrencilerle yapılan görüşmeler sonucunda, özellikle mesleki seçmeli derslerin sistemde seçilmesi ile ilgili bazı sıkıntılar yaşadıkları görülmüştür.

Programlar, hedeflenen öğrenme çıktıları da dâhil olmak üzere, amaçlarına uygun olarak tekrar gözden geçirilmesi gerekir. Program yeterliliklerinde açık, gözlemlenebilir ve ölçülebilir, alan yeterliliklerine dayalı bilgi, beceri ve yetkinlik kavramları esas alınmaktadır. Program yeterlilikleri

konusunda iyi uygulamaların bütün birimlere yaygınlaştırılmasındaki eksiklik gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bazı programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) uygun olarak belirlenmediği gözlemlenmiştir. Öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınarak gerçekçi iş yükünün belirlenmesi öncelikli olarak yapılması gereken faaliyetlerden biri olarak değerlendirilmiştir. Ancak, AKTS değerlendirme anketleri hazırlanmış, 9 Kasım 2017 tarihinde üniversite senatosunda onaylanmış ve uygulanma sürecine alınmıştır. Non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için gerekli olan süreçlerin 9 Kasım 2017 tarihli üniversite senato kararı ile tanımlandığı (Önceki Öğrenmenin Tanınmasına İlişkin Yönerge), uygulama hazırlıklarının yapıldığı görülmüştür. Öğrenmede Mükemmellik Merkezi oluşturularak eğitimcilerin eğitimi programları ile akademisyenlere aktif öğrenme ve pedagojik eğitim verilmesi, eğitimcilerin eğitim programlarında öğrenme ve öğretme teknikleri ile ilgili bilgilerin sistematik olarak paylaşılması, eğitimcilerin eğitimi uygulamalarının üniversite geneline yayılarak merkezi bir yapı çerçevesinde gerçekleştirilmesi uygun olacaktır.

Tüm öğrencilere yönelik akademik danışmanlık sistemi bulunmaktadır. Üniversitede danışman başına düşen öğrenci sayısı yüksek olup danışmanın ders seçimi ve ders takibi konusunda etkinliği sınırlıdır. Dolayısı ile danışmanlık sistemi etkin olarak işletilememektedir. Yurtiçi ve yurtdışı değişim programlarının etkin olarak kullanıldığı görülmüştür. Yabancı dil hazırlık programı ve yabancı dille eğitimin niteliği daha küçük sınıflarda daha az öğrenci ile yapılarak artırılmalıdır. Anadili İngilizce olan öğretim elemanı sayısının artırılması, yabancı dil eğitiminin yeterliliğinin ölçülmesi amacıyla bağımsız kurum tarafından seviye tespit sınavlarının yapılması yabancı dil ile eğitimin niteliğini ve etkinliğini arttıracaktır. Ulusal/Uluslararası ortak lisans programlarının/derslerinin sayısı ve disiplinlerarası program çeşitliliği artırılmalıdır. Mezunlar ile sürekli iletişim halinde bulunularak mezunların Üniversite iş süreçlerinde etkin rol almaları sağlanmalıdır. Mezunları izleyen Mezunlar Derneği mevcuttur. Ancak mezunların istihdam verileri gibi bilgileri derleyen otomasyon sistemi (Mezun Yönetim Sistemi) geliştirilmesi faydalı olacaktır. Kurum, bazı programlarda eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için paydaşlarını düzenli olarak izlemekte ve

programlarını periyodik olarak gözden geçirmekle beraber bu süreçler tüm birimlere yaygınlaştırılmalıdır.

Kurum, programlarını öğrencilerin öğrenim sürecinde aktif rol almalarını teşvik edecek şekilde yürütmelidir. Öğrencilerin başarı ölçme ve değerlendirmesi de bu yaklaşımı yansıtmalıdır. Öğrenci Merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmede faaliyetler arttırılmalıdır. Öğrenci temsilcilerinin bölüm ve fakülte kurullarına katılımlarının düzenli hale getirilmesi sağlanmalıdır. Ayrıca dış paydaşlardan oluşan danışma kurulları tüm birimlerde olabildiğince yaygınlaştırılmalıdır.

#### **4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME / TOPLUMSAL KATKI**

Kurum, stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetlerini teşvik etmektedir. Kurumun araştırma ve geliştirme hedefleri güncellenmiştir, bunlara da stratejik hedefler arasında yer verilmiştir.

Kurumda, akademik kadrolara atanma ve yükseltmede objektif kriterler kullanılmakta ve üniversitenin eğitim öğretim ve araştırma hedeflerine uygun davranılmaktadır. Öğretim üyeleri, iş dünyası ve kamu ile yakın ilişkiler içerisinde olmakta ve önemli projelerde yer almaktadır.

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine ilişkin verileri ölçmekte, değerlendirmekte ve sonuçlarını yayımlamaktadır. Araştırma ve geliştirme performansları periyodik olarak gözden geçirilmekte ve iyileştirilmeler için kullanılmaktadır. Bu kapsamda kurumun iç ve dış değerlendirmeye tabi tutulması, ayrıca diğer kurumlar arasındaki sıralaması izlenmekte ve sıralamada yükseldiği görülmektedir. Üniversitenin öğretim üyesi başına düşen yayın, ar-ge projesi ve patent sayısı gibi performans değerleri yıllar içinde artmaktadır. Üniversite içerisinde kuluçka merkezlerinin de yer aldığı güçlü bir Teknopark, TTO ve Araştırma Merkezlerine sahiptir. Üniversitenin öğretim üyelerinin araştırma faaliyetlerini desteklemesi, Teknopark tarafından öğretim elamanlarının araştırma faaliyetlerine ilave destek sağlaması araştırmaya verilen önemi

göstermektedir. Özellikle dış paydaşlar ile ortak yapılan araştırma geliştirme faaliyetleri, öğrencilerin staj imkânı ve mezunlara çalışma imkânı verilmesi üniversitenin “Araştırma Üniversitesi” olarak attığı önemli adımlardan birisidir.

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmuş ve bunların etkin şekilde kullanımına yönelik politikalar ve stratejiler geliştirmiştir. Üniversite araştırma yönünü zenginleştirme çabası içerisinde. Bu kapsamda araştırma ve geliştirme faaliyetlerini ön planda tutacak iç ve dış paydaşlardan etkin olarak faydalanmaktadır.

Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında bütünleşik bir BAPSİS-AVESİS sistemi kurulmuştur. Araştırma-geliştirme politikasına bağlı olarak dış kaynaklı proje sayısının artırılması teşvik edilmektedir. Araştırmacılara verilen BAP projelerinin çeşitliliği ve toplam bütçeleri imkanlar dahilinde artırılmıştır.

## 5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almaktadır. Kurum dışından tedarik edilen hizmetlerin değerlendirmeleri yapılmakta ve izlenmektedir. Kurum, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek tüm bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfasında yayımlamakta ve kamuoyunu bilgilendirmektedir. Kurum, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan yaklaşımlara sahiptir. Stratejik planda ve faaliyet raporlarında bilgi paylaşımına açık olduğunu beyan etmiştir. Mali ve finansal tabloları gerek stratejik planda gerekse faaliyet raporlarında detaylı olarak kamuoyuyla paylaşmıştır. Rektörün öğrenci ve dış paydaşlarla düzenli olarak toplantılar yapması sorunların çözümüne yönelik yapılan olumlu çalışmalardandır.

Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplamakta, analiz etmekte ve süreçlerini iyileştirmek

üzere kullanılmaktadır. Bilişim altyapısı iyileştirilmeli ve güçlendirilmelidir. Farklı birimlerde geliştirilen yazılımların bütün üniversiteye yayılımı ve tek bir sistemde toplanarak yönetsel bir sistemde bütünleştirilmesi daha uygun olacaktır. Türkiye genelindeki “Engelsiz Üniversite” kapsamındaki çalışmaların açık ve kapalı tüm mekânlarda yaygınlaştırılmaması iyileştirilmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

## 6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Değerlendirme Takımı'nın, Yıldız Teknik Üniversitesi KİDR ve saha ziyareti boyunca gerçekleştirdiği inceleme ve görüşmeler sonucunda edindiği izlenimlere dayalı olarak Kurumun “Güçlü Yönleri” ve “Gelişmeye Açık Yönleri” ile ilgili gözlemlerinin bir özeti aşağıda verilmiştir:

### GÜÇLÜ YÖNLER

- ✓ YTÜ bir kalite güvencesi sistemine sahip olması, Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanması,
- ✓ Tüm üniversiteyi kapsayan ISO 9001 belgesi ve 12 Program MÜDEK, 1 Program MIAK, 2 Program IMO-STCW ve 1 program da AESOP-Q, 2 Laboratuvarı akredite edilmiş olması ve kurumun tamamına yaygınlaştırma niyeti,
- ✓ Programların tasarımı ve onayı için tanımlı süreçlere sahip olması
- ✓ Kurumun kalite politikasının varlığı, kalite güvence sistemine verdiği önem ve süreci sahiplenmesi ve üst yönetimin bu konudaki kararlılığı,
- ✓ Stratejik planlamaya verilen önem ve bu konudaki süreklilik,
- ✓ Program çıktı hedeflerine ulaşmak amacıyla programların paydaşlarla düzenli olarak izlenmesi ve akredite olmak isteyen programların teşvik edilmesi,
- ✓ Akademik kadrolara atanma ve yükseltme süreçlerinin objektif kriterler doğrultusunda açık, şeffaf ve kurumun eğitim-öğretim ve araştırma hedeflerine uygun olması,
- ✓ Öğrenme kaynaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olması,

- ✓ Öğrencilerin üniversitenin sağladığı imkânlardan memnuniyetinin yüksek olması,
- ✓ ÖSYM başarısının sürekliliği
- ✓ Kurumun, stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetlerini teşvik etmesi,
- ✓ Araştırma ve geliştirme hedeflerinin güncellenerek stratejik hedefler arasında yer alması,
- ✓ Öğretim elemanlarının, iş dünyası ve kamu ile yakın ilişkiler içerisinde olması ve önemli projelerde yer alması,
- ✓ Lisans öğrencilerinin AR-GE süreçlerine katılımının sağlanması
- ✓ Üniversitenin araştırma geliştirme kapsamında faaliyet gösteren Teknopark, TTO, Araştırma Merkezi, BAP gibi birimleri bir koordinatörlükle yönetilerek dinamik bir ekosistem kurulması,
- ✓ Kurumun iç ve dış değerlendirmelerde ulusal ve uluslararası sıralamalarda üst sıralara çıkması,
- ✓ Araştırma geliştirme faaliyetlerinin 4 tematik başlık altında toplanması,
- ✓ Üniversitenin öğretim üyesi başına düşen yayın, ar-ge proje ve patent sayısı gibi performans değerleri yıllar içinde artması,
- ✓ Üniversite içerisindeki kuluçka merkezlerinin de yer aldığı güçlü bir Teknopark ve TTO'ya sahip olması,
- ✓ Özellikle dış paydaşlar ile ortak yapılan araştırma geliştirme faaliyetleri, öğrencilerin staj imkânı ve mezunlara çalışma imkânı verilmesi,
- ✓ Kurumun, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki altyapı ve mali kaynakların etkin şekilde kullanımına yönelik politikalara ve stratejilere sahip olması
- ✓ Kurumun, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına alması,
- ✓ Akademik ve idari kadronun güçlü bir kurum kültürü ve memnuniyetinin olması,
- ✓ Rektörün öğrenci ve dış paydaşlarla düzenli olarak toplantılar yapması,
- ✓ Rektörün ve ekibinin yüksek motivasyonla değişimi sahiplenmeleri



- ✓ Kurum, eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek tüm bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfasında yayımlaması ve kamuoyunu bilgilendirmesi,

## GELİŞMEYE AÇIK YÖNLER

- ✓ Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerinin izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin tüm üniversiteye aynı düzeyde yayılması
- ✓ PUKÖ döngüsünün Rektör'den öğrenciye kadar ilgili paydaşlara yansımaları ve eğitim, araştırma, topluma hizmet faaliyet döngülerinin bütün birimlerde aynı seviyede kurulması,
- ✓ Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmesi,
- ✓ Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin iç ve dış paydaşlarla daha etkin yürütülmesi,
- ✓ Süreç performans izleme karnelerinin gözden geçirilmesi ve sunulan hizmetlerde iç ve dış paydaş memnuniyetini arttıracak faaliyetlerin yapılması,
- ✓ Programlar, hedeflenen öğrenme çıktıları da dâhil olmak üzere, amaçlarına uygun olarak gözden geçirilmesi,
- ✓ Program yeterliliklerinin açık, gözlemlenebilir ve ölçülebilir, alan yeterliliklerine dayalı bilgi, beceri ve yetkinlik kavramları esas alınması, bu konudaki iyi uygulamaların bütün birimlere yaygınlaştırılması,
- ✓ Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredilerin (AKTS) öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınarak yeniden belirlenmesi,
- ✓ Program öğrenme kazanımları, TYYÇ uyumu, ortak kazanımlar, ders kazanımları, paydaş görüşleri konularının iyileştirilmesi
- ✓ Non-formal ve İformal öğrenmelerin tanınması için gerekli olan süreçlerin hazırlanması,
- ✓ Öğrenmede Mükemmellik Merkezi oluşturularak eğitimcilerin eğitimi programları kapsamında akademisyenlere aktif öğrenme aktiviteleri ve pedagojik seminerler verilmesi,
- ✓ Tüm öğrencilere yönelik akademik danışmanlık sisteminin özellikle ders kayıt dönemlerinde aktif kullanılması,



- ✓ Üniversitede danışman başına düşen öğrenci sayısının azaltılarak daha uygun hale getirilmesi,
- ✓ Yabancı dil hazırlık programı ve yabancı dille eğitimin daha az öğrenci ile yapılması, yabancı uyruklu öğretim elemanı sayısının artırılması,
- ✓ Yabancı dil eğitimine yönelik akreditasyon çalışmalarının yapılması
- ✓ Ulusal/Uluslararası ortak lisans programlarının/derslerinin sayısı ve disiplinlerarası program çeşitliliği artırılması,
- ✓ Mezunlar ile sürekli iletişim halinde bulunularak mezunların Üniversite iş süreçlerinde etkin rol almaları sağlanması,
- ✓ Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiği için paydaşlarını düzenli olarak izlemeli ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncelleme çalışmalarının tüm birimlere yaygınlaştırılması,
- ✓ Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmede faaliyetlerin artırılması,
- ✓ Öğrenci temsilcilerinin bölüm ve fakülte kurullarına katılımlarının düzenli hale getirilmesi,
- ✓ Dış paydaşlardan oluşan danışma kurullarının tüm birimlerde olabildiğince yaygınlaştırılması,
- ✓ Üniversitenin araştırma yönünü iyileştirme kapsamında iç ve dış paydaşlardan daha etkin faydalanması,
- ✓ Araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında dış kaynaklı proje sayısının artırılması,
- ✓ Bilişim altyapısının iyileştirilmesi ve güçlendirilmesi,
- ✓ Farklı birimlerde geliştirilen yazılımların bütün üniversiteyi kapsayan bütünleşik bilgi sistemi kurulması,
- ✓ Türkiye genelindeki “Engelsiz Üniversite” kapsamındaki çalışmalar açık ve kapalı tüm mekânlarda yaygınlaştırılması,
- ✓ Derslik dışı çalışma ortamlarının ve kütüphanede çalışma mekânlarının artırılması,
- ✓ Üniversitenin uluslararası protokol ve işbirliği etkinliğinin ölçülmesi,

Kurumun kalite politikasının varlığı, kalite güvence sistemine verdiği önemden ve kurum üst yönetiminin süreci sahiplenmesi ve içselleştirilmesinden anlaşılmaktadır. Ülkenin üst politika belgelerinde yer alan stratejik hedeflerle uyumlu şekilde kurumun yeni yol haritasını oluşturduğu vizyon ve misyonunu buna göre belirlemek için çaba gösterildiği anlaşılmaktadır. Yıldız Teknik Üniversitesi hedefleri doğrultusunda ilerleyen ve hizmet ettiği amacın bilincinde olan bir kurumdur. İstekli ve dinamik akademik ve idari kadrosu, öğrencileri ile vizyoner bir liderlik anlayışının bulunduğu gözlenmiştir. Kurumun stratejik planlama doğrultusunda bilgi yönetimiyle destekli bir sistem kurması, mevcut durumunun gelişimine katkı sağlayacaktır.