

İZMİR YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ
KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Muzaffer ELMAS (Başkan)
Prof. Dr. Figen KADIRGAN (Değerlendirici)
Prof. Dr. Mustafa CİN (Değerlendirici)
Hasan ŞAHİN (Değerlendirici)
Prof. Dr. Fehiman ÇİNER (Gözlemci)

2017/11/28

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ.....	3
1. GİRİŞ.....	4
1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci	4
1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler	5
1.3. Değerlendirme Süreci	7
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ.....	8
3. EĞİTİM – ÖĞRETİM.....	11
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	13
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ.....	15
6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER.....	16

ÖNSÖZ

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü “Kurumsal Geri Bildirim Raporu”; Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında “Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri” çerçevesinde hazırlanmıştır. Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun Kurumsal Dış Değerlendirme Programı; kurumun Kurum İç Değerlendirme Raporu’nun incelenmesiyle başlayan ve sonrasında Saha Ziyareti ile tamamlanan bir süreçtir. Bu süreç kapsamında, kuruma yönelik kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve kurumsal karar alma süreci alanlarında yerinde incelemeler yapılmaktadır.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Kurumsal Dış Değerlendirme süreci aşağıdaki evrelerden oluşmuştur;

- Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) (Mayıs 2017), Kurumun Stratejik Planı (KSP) (2014-2018), kurumsal web sayfası (<http://www.iyte.edu.tr>), Akademik Büyüme Stratejileri (2013), Aday Araştırma Üniversitesi Öz Değerlendirme Raporu, Kurum Faaliyet Raporu (2016) üzerinden ön değerlendirme
- Kurum ziyareti ön hazırlık toplantısı (23 Ekim 2017)
- KİDR, KSP ve kurumsal web sayfası üzerinden ayrıntılı doküman kontrolü ve değerlendirme
- Kurum ziyareti (26-29 Kasım 2017)
- Kurumsal Geri Bildirim Raporu’nun (KGBR) hazırlanması

Değerlendirme süreci boyunca gösterilen içten, özenli ve paylaşımcı yaklaşımları nedeniyle; başta Sayın Rektör Prof. Dr. Mustafa GÜDEN, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Serdar KALE, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Nuri BAŞOĞLU, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ahmet EROĞLU olmak üzere, Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Serdar KALE ve çalışma arkadaşlarına, Kalite Komisyon Üyeleri’ne, Enstitünün tüm akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına Değerlendirme Ekibi olarak teşekkür ederiz.

1. GİRİŞ

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği’nin 12. Maddesi uyarınca; yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir. Kurumsal dış değerlendirme süreci; kurumun, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yayımlanan Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri ve Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu (Sürüm 1.2) dokümanları doğrultusunda değerlendirmesi sürecini kapsamaktadır.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinde, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklanılarak, genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenmektedir.

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Kurum yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

Dış değerlendirme süreci;

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Ön ziyaret
- c) Kurum ziyareti ve
- d) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler

olmak üzere dört temel evreden oluşur.

Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde, kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri de alınarak, uluslararası anlamda akran değerlendirmesi yaklaşımıyla kurumun tüm alanlardaki iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişiminin sağlanması hedeflenmektedir. Bu bağlamda hazırlanan geri bildirim raporunda, örnekleme metoduyla ziyaret edilen fakülte ve/veya bölüm/birim bazında geri bildirimler ve kurumun yönetsel yaklaşımı temel alınarak, bütünsel bir bakış açısıyla değerlendirme yapılmaktadır.

1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün (İYTE) kuruluş kanun teklifi, 17.06.1992 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına, Ek Madde 27 olarak teklif edilmiş, Komisyonda ve TBMM Genel Kurulunda 03.07.1992 tarihinde kabul edilerek 11.07.1992 tarihli ve 21281 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Böylece 3837 sayılı Kanunla, Fen Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi ile Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nden oluşan İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü kurulmuştur. Enstitü kuruluş yılları dokümantasyon niteliğinde bir belgesel ile kayıt altına alınmıştır (<http://www.iyte.edu.tr>).

Enstitü, 16.11.1992 yılında İzmir'in Basmane semtinde bulunan Petkim'e ait binada çalışmalarına başlamıştır. Ancak, fakültelerin kuruluş çalışmaları ile birlikte mevcut bina yeterli olmamış, Enstitüye, büyük bölümü hazineye ait Gülbahçe Kampüs Alanı tahsis edilmiştir. Günümüzde İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü; bir yerleşkede ve yaklaşık 132.000 m² kapalı alanda, 494 civarında akademik, 375 civarında ise idari personel ile 3354 lisans, 1375 Yüksek Lisans 448 Doktora öğrencisine hizmet vermekte, eğitim-öğretim faaliyetlerini Fakülte ve Enstitü ile sürdürmektedir. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Türkiye'nin Tek Yüksek Teknoloji Enstitüsü'dür.

Enstitüde lisansüstü programlar 1994, lisans programları ise 1998 yılında açılmaya başlamıştır. 1995 yılında Yabancı Diller Bölümü ve 2000 yılında ise Genel Kültür Bölümü açılmıştır. Yabancı Diller Bölümü, 2010 yılında yüksekokul statüsüne geçmiştir. Enstitü kuruluşundan son

yıllara kadar disiplinler arası olarak tasarlanan ve yoğun araştırmaların yapıldığı ve günümüz teknolojisini yönlendirme araştırma çıktılarına haiz programlar, kritik araştırmacı sayısını artırmak ve mevcut laboratuvar ve teçhizat altyapısını etkin kullanmak amacı ile stratejik bir karar ile bölümlere dönüştürülmüştür. Bu karar doğrultusunda Mühendislik Fakültesi'nde 2012 yılında Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Bölümü, 2013 yılında Biyomühendislik Bölümü, 2014 yılında ise Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü ve Çevre Mühendisliği Bölümü açılmıştır. Programdan bölüme dönüşen bu alanlarda mevcut lisansüstü eğitime devam edilmektedir. Fen Fakültesi'nde 2015 yılında Fotonik Bölümü ve 2016 yılında ise Sinir Bilimleri Bölümü açılmıştır. Yeni açılan bölümlerde sadece lisansüstü eğitim verilmektedir. Hâlihazırda 12 lisans, 20 ana bilim dalında 5'i disiplinler arası olmak üzere 23 yüksek lisans, 3'ü disiplinler arası olmak üzere 17 doktora programında eğitim-öğretim faaliyetleri sürdürülmektedir. Enstitü eğitim dili tüm bölüm ve programlarda İngilizcedir.

Enstitü, 2010 yılında Avrupa Komisyonu tarafından Diploma Eki Etiketini ile ödüllendirilmiş, 2012 yılında ise Bologna süreci kapsamında AKTS Etiketini almaya hak kazanmıştır. Mühendislik Fakültesinde Cooperative Education (CO-OP) uygulaması başlatılmıştır.

Teknopark İzmir 2002 yılında İYTE Gülbahçe Kampüsü'nde yaklaşık 214 hektar alanda kurulmuştur. Atmosfer Teknoloji Transfer Ofisi 2013 yılında İYTE adına Teknopark İzmir kurumsal bünyesinde kurulmuştur. Enstitü'nün tarihsel gelişimini yıllar itibarı ile sayılarla gösteren dokümanlar, Ölçme ve Değerlendirme Birimi (<http://www.iyte.edu.tr>) tarafından her yıl hazırlanmakta ve bu verilere <http://www.iyte.edu.tr> adresinden ulaşılmaktadır.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün iyileştirmeye yönelik çalışmaları 2014-2018 yılı Stratejik Planında yer alan amaç ve faaliyetler doğrultusunda yürütülmektedir. Sürdürülebilir başarı için "Süreç Yönetim Modelini" benimseyen enstitü yönetimi, kendini daha iyiye taşımak için etkili bir kalite yönetim sistemi oluşturmaya çalışmaktadır. Bu kapsamda Kalite Kurulu oluşturulmuştur.

1.3. Değerlendirme Süreci

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü 2016 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporu'nu Mayıs 2017 tarihinde Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunmuş ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinden geçme talebini beyan etmiştir. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün bu talebi Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından olumlu bulunmuş ve 2017 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına alınmıştır. Bu amaçla, Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından; Prof. Dr. Muzaffer ELMAS (Başkan), Prof. Dr. Figen KADIRGAN, Prof. Dr. Mustafa CİN, Prof. Dr. Fehiman ÇİNER, Daire Başkanı Hasan ŞAHİN'den oluşan değerlendirme takımı görevlendirilmiştir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü kurumsal dış değerlendirme süreci; Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri temel alınarak kurum tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve toplumsal katkıları ile yönetim sisteminin özetlendiği Kurumsal İç Değerlendirme Raporu'nun (KİDR) incelenmesiyle başlamıştır. Takibinde, 23 Ekim 2017 tarihinde İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Merkez Kampüsünde, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörü, Rektör Yardımcıları ve Kalite Komisyonu'nun da katılımlarıyla gerçekleşen ön toplantı ile değerlendirme takımı üyeleri ile tanışılmış ve saha ziyareti planlaması gerçekleştirilmiştir. Tek seferde yapılacak ve üç güne sığdırılacak saha ziyaretinin etkinliğini artıracak yönde planlama yapılabilmesi konusunda mutabık kalınmıştır.

Sonraki aşamada, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün KİDR, KSP ve web sayfası üzerinden Değerlendirme Takımı tarafından ayrıntılı olarak doküman kontrolü yapılmış, kurumun güçlü/zayıf yönleri ile iyileştirmeye açık alanları tespit edilmeye çalışılmıştır.

26-29 Kasım 2017 tarihlerinde gerçekleştirilen saha ziyaretinde; Rektörlük Üst Yönetimi, Kalite Komisyonu/Koordinatörlüğü, Araştırma Merkezleri, idari birim yöneticileri ve kurumun dış paydaşlarıyla görüşmeler yapılmış olup, Mühendislik Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Fen Fakültesi, Yabancı Diller Yüksekokulu ve Mühendislik ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nde ise

yerinde ziyaretler gerçekleştirilmiştir. Ziyaretler esnasında birim yöneticileri, akademik personel ve öğrencilerle ayrı ayrı oturularda görüşmeler yapılmıştır. Bu görüşmeler ile KİDR’de belirtilen hususların ne kadarının hayata geçirilmiş olduğu anlaşılmaya çalışılmıştır. İdari Personel Daire Başkanlıkları ve Araştırma Merkezleri Müdürlükleriyle ise ortak bir toplantı düzenlenerek görüşmeler yapılmıştır. Tüm bu aşamaların sonucunda Değerlendirme Takımı tarafından Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmıştır.

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü’nün ilan edilmiş Misyon, Vizyon, Stratejik Hedefleri ve Kalite Politikası vardır. Kurumun kalite politikasının varlığı, kalite güvence sistemine verdiği önemden ve kurum üst yönetiminin süreci sahiplenmesi ve içselleştirilmesinden anlaşılmaktadır. Kalite Politikasının tüm birimlerde bulunması ve içselleştirilmesi için yapılan çalışmalar takdirle karşılanmıştır.

Enstitü, hedeflerine ulaşabilmek için stratejiler belirlemek, geliştirmek, uygulamak ve sonuçlarını değerlendirmek amacıyla stratejik yönetim sistemini benimsemiştir. Önceki dönemlerden gelen stratejik planlama süreçlerine de sahip olan ve bu süreçleri sahiplenen kurum, buna yönelik faaliyetlerini sürekli iyileşme bilinci ve kurumsal gelişimine katkı sağlama motivasyonu ile devam ettirmektedir. Kurumun söz konusu kalite çalışmalarında şeffaflığı sağlama çabaları da olumlu karşılanmıştır. 2014-2018 Stratejik Planı’nda, belirlenen her bir stratejik alan için iç ve dış paydaşların katılımıyla yapılan toplantılarla kurumun mevcut durum analizi yaptığı, ülkenin üst politika belgelerinde yer alan stratejik hedeflerle uyumlu şekilde kurumun yeni yol haritasını oluşturduğu, vizyon ve misyonunu buna göre belirlemek için çaba gösterdiği anlaşılmaktadır. Tüm bu süreçlerin paylaşımcı ve katılımcı hassasiyetle yapılması takdirle karşılanmıştır. Ancak, Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile henüz başlangıç aşamasında olan kalite güvencesi süreçleri arasında ilişkilendirmenin gelişmeye açık yanları olduğu değerlendirilmiştir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü üst yönetiminin akredite olmak isteyen programlara verdiği destek ve teşvik memnuniyet vericidir. Atama ve yükseltme kriterleri, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün misyon ve hedefleriyle uyumludur. Ancak, öğretim elemanlarına yönelik Eğiticilerin Eğitimi kapsamındaki faaliyetlerin öğrencilerin öğrenim kazanımlarının sağlanması ile ilişkilendirmenin gelişmeye açık yanları olduğu değerlendirilmiştir. Bazı akademik birimlerde gözlemlenen güçlü öğretim elemanı-öğrenci ilişkileri, bu birimlerde danışmanlık hizmetinin etkin olarak sürdürüldüğünün bir göstergesidir. Ancak danışmanlık sisteminin etkinliğinin ölçüldüğüne dair bir bulgu görülemediği. Benzer şekilde bazı fakültelerde güçlü bir şekilde yürütülmekte olan mezunları izleme sürecinin, tüm enstitüye yaygınlaştırılma çabaları takdirle karşılanmıştır. Enstitü'nün birçok uluslararası protokol ve işbirliği faaliyetleri mevcut olmakla birlikte bunların etkinliğinin ölçüldüğüne dair bir bulguya rastlanmamıştır. Bilgi Yönetim Sistemi'nde son yıllarda gerçekleştirilen somut kazanımlar takdirle karşılanmış olup, bu sistemin idari birimler yanında akademik kalite güvence süreçleri ile de ilişkilendirilmesinin faydalı olacağı düşünülmektedir.

Rektörlüğün, Kalite Koordinatörlüğü birimini kurmuş olması ve birimin yoğun çalışmaları kalite güvence sistemine yönelik sahiplenmenin en önemli göstergesi olarak değerlendirilmiş ve takdirle karşılanmıştır. Kurum bünyesinde daha önce kurulmuş olan Kalite Koordinatörlüğü'nün görev, yetki ve sorumlulukları tanımlanmış, yeni kurulan Kalite Komisyonu ile "İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Kalite Güvence Yönergesi" dokümanı doğrultusunda uyumlu bir çalışma başlattıkları gözlemlenmiştir. Kalite Koordinatörlüğü, Kalite Komisyonu yapılanması ve çalışmalarının, oluşturulan web sayfasında paydaşları ve kamuoyuyla paylaşımı memnuniyet vericidir. Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nde ifade edilen Kalite Komisyonu tanımına uygun olarak oluşturulan "İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Kalite Komisyonu" gerek idari gerekse değişik akreditasyon süreçlerinde görev almış, alanında yetkin akademisyenlerden seçilerek oluşturulmuştur. İYTE Kalite Komisyonu, periyodik toplantılarla kalite güvence sisteminin yol haritasını şekillendirmektedir. Kurumsal dış değerlendirme, program akreditasyonu çalışmaları kapsamında kurumda geçmişte gerçekleştirilen ve halen yürütülen çalışmalar olumlu karşılanmıştır. Rektörlük bünyesindeki idari yapılanmada görülen iyi uygulamaların, alt birimlere yayılım çalışmalarının devam ettiği gözlemlenmiştir. Kalite

Komisyonu çalışmalarına iç paydaşların katılımı; Kalite Koordinatörlüğü, birim kalite kurulları, kalite temsilcileri vb. yapılanmalar aracılığıyla tanımlanmıştır. Bu durumun paydaşlar tarafından bilinirliği görülmekle birlikte; katılımın yaygınlaştırılıp tüm akademik birimler tarafından içselleştirilmesinin kalite kültürü adına önemli olduğu düşünülmektedir. Kalite Komisyonu'nun çalışmalarına ve/veya Enstitü'nün diğer ihtiyaç duyduğu süreçlere dış paydaşların ne şekilde katkı sağlayacağı ise gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir. Bu konuda bir yönergenin hazırlanması ve yönergenin uygulanması sonrasında, sürecin etkinliğinin takibi de önerilmektedir.

Kalite sürecinin önemli araçlarından biri olan memnuniyet anketi; değişik birimlerce ilgili paydaşlara uygulanmakla birlikte, anket sonuçlarının nasıl değerlendirildiği, kullanıldığı ve ilgili süreçlerin iyileştirilmesine nasıl katkı sağladığına ilişkin geri bildirimlerin verilmesinin de geliştirilmeye açık olduğu düşünülmektedir. Öğrencilerin öneri, istek ve şikâyetlerini yönetime bildirebildiği çok olumlu olarak not edilmiştir. Ancak sonucun izlenebileceği mekanizmaların geliştirilmesinin bu sistemi daha etkili yapacağı düşünülmektedir.

İYTE'nin tamamını gözleme imkânını bulamamış olmakla birlikte, ziyaret edilen bazı akademik birimlerde, program izleme, değerlendirme ve güncelleme çalışmalarına paydaşların katıldığı gözlenmiştir. Kurum paydaşlarının kalite güvencesi sistemine katılımına yönelik bu örneklerin sistematik bir şekilde ve birimler bazında yaygınlaşması uygun olacaktır.

Kurumdaki ihtiyaca yönelik olarak belirlenen hizmet içi eğitimler ile kalite kültürü oluşumuna yönelik yapılan eğitimler olumlu olarak değerlendirilmiştir. Bu eğitimlerin tüm birimlerde her seviyede görev yapan çalışana ulaşacak şekilde yaygınlaştırılması, kurumda yürütülmeye çalışılan kalite çalışmalarının içselleştirilmesi açısından çok önemlidir. Verilen eğitimlerin etkinliğinin süreç performansı üzerinden takibinin de sağlanarak, gerektiği durumlarda yenilenmesi önerilmektedir.

3. EĞİTİM – ÖĞRETİM

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün akredite edilmiş bazı programlarında amaçlar, yeterlilikler ve öğrenme çıktılarının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile uyumlu ve tanımlı olduğu, bu süreçlere iç ve dış paydaşların farklı seviyelerde katılımının sağlandığı gözlenmiştir. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü; yürütmekte olduğu lisans, yüksek lisans ve doktora eğitim programının amaçlarının güncellenmesi ve içeriğinin geliştirilmesi konusunda, İzmir gibi güçlü bir kentte, dış paydaşların katkısını yönlendirme ve değerlendirme potansiyeline sahip, büyük ve önemli bir enstitüdür. Tüm akademik birimler, yeni kurulan Kalite Komisyonu'nun kılavuzluğunda, Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün paydaşları için değer yaratma gücü daha çok hissettirmelidir.

Enstitü'nün programlarından bazılarının eğitim amaçları ve kazanımlarının, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Eğitim Bilgi Sistemi (EBS) üzerinden kamuoyuna açık bir şekilde ilan edildiği görülmektedir. İYTE'nün, bu tanımlı süreçleri eğitim programlarının tamamına uygulaması, program eğitim amaçlarını ve kazanımlarını kamuoyuna açık bir şekilde ilan ederken, aynı zamanda program öğrenci kazanımlarının derslerde verilen bilgi ve becerilerle ilişkisini tanımlayan matrisleri oluşturması da beklenmektedir. Saha ziyareti kapsamında, öğrencilerin teorik bilgilerini uygulamaya aktarmalarına katkı sağlayacak iyi örnekler gözlenmiş olup, bu çalışmaların kurum geneline yaygınlaştırılması Enstitü'nün hedeflediği kaliteli eğitim-öğretim sürecine katkı sağlayacaktır. Mevcut eğitim-öğretim yönetmelikleri ve Kalite Güvence Yönergesi aracılığı ile programların düzenli olarak iyileştirilmesine yönelik tanımlı süreçler, ilerleyen yıllarda İYTE'nün kalite kültürünün yayılımı ve sürdürülebilirliği için etkin bir araç olarak kullanılmalıdır. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü EBS'de eğitim programlarında yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) belirlendiği görülmekte, ancak akredite olmayan bazı bölümlerde yapılan staj/uygulama nın AKTS ye dahil edilmessi uygun olacaktır. Kurumda öğrencilerin iç paydaş olarak kalite iyileştirme süreçlerine ve akademik kurullara katılımı, ders değerlendirme ve program memnuniyet anketleri ile programların yürütülmesinde daha aktif rol almaları teşvik edilmelidir. İYTE'nün öğrencilerine Kariyer Ofisi üzerinden kariyer

danışmanlığı, rehberlik, staj imkânları ve kariyer günleri gibi çeşitli etkinliklerle hizmet verme dışında, öğretim elemanları tarafından da danışmanlık verilmesi için yönergeler oluşturulması ve uygulamanın tüm programlara yayılımı hedeflenmelidir. İYTE'nin engelli ve Özel Gerekli Öğrenciler için akademik ve sosyal yönden Enstitü ortamını erişilebilir kılacak önlemler aldığı belirlenmiştir. İYTE'nün engelli öğrencilerin özel gereksinimlerini karşılamak için SKS üzerinden planlayıp, yürüttüğü faaliyetler kapsamlı ve memnuniyet verici nitelikte görülmüştür. Diğer yandan ihtiyaç sahibi öğrenciler ile üstün başarı gösteren öğrenciler için Enstitü'nün burs olanakları da mevcuttur.

Akredite olan bölümler de dâhil eğitim programlarında başarı ölçme ve değerlendirme yönteminin geliştirilmeye açık yönleri olduğu ve uygulama, laboratuvar, proje, vb. sınav dışı faaliyetlerin daha fazla dikkate alınması ile öğrenim kazanımlarının artacağı değerlendirilmektedir. Ancak bu konuda öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayılarını kontrol altında tutacak önlemler alınması gerekecektir. Eğitim-öğretim yönetmelikleri ile öğrencilerin başarı ve mezuniyet değerlendirmesini, sınav değerlendirmesi ve haklar açısından güvence altına alan mevzuat tanımlanmıştır. Ancak kazanılan bilgi, beceri ve yetkinlikleri programın öğrenci kazanımları ile ilişkilendiren bir başarı değerlendirmesinin iyileştirmeye açık olduğu görülmektedir. Öğrenci kabullerinde, yönetmelik ve yönergelerle tanımlanmış açık ve tutarlı kriterler vardır. Öğrencilerin akademik gelişimini izlemek için uygun göstergelerin tanımlanmasının faydalı olacağı düşünülmektedir. İYTE; Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi ile Akademik Kayıt Sistemi'ni öğrenci performansının göstergelerle izlenebilirliği ve eğitim programlarının sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılması açısından değerlendirmelidir. Akademik danışmanlık sürecinin, Öğrenci İşleri/Bilgi Sistemi'ne eklenebilecek bir performans izleme aracı ile bütünleşmesi ve beraberinde rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin, daha etkin ve yaygın olarak öğrenci başarısı için kullanımı değerlendirilmelidir.

İYTE'nin, eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerinin adil ve açık olduğu değerlendirilmiştir. İYTE, öğretim elemanlarının işe alınma ve atanma süreçlerini, alana özgü yetkinliği gözeterek uygun ölçütlerle

yürütmektedir. Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerine ve öğretim becerilerine katkı sağlayacak planlı faaliyetlerin yaygınlaştırılması uygun olacaktır.

Öğrencilerin mesleki gelişim ve kariyer planlaması açısından İYTE'nün Kariyer Ofisi üzerinden sunduğu hizmetler ve olanakların da etkin bir şekilde sürdürülmeye çalışıldığı görülmektedir. Mezun izleme sistemleri ile bu etkinliğin ilişkilendirilmesi kalite yönetim süreçlerini destekleyecektir. Diğer yandan İYTE'nün yerleşkedeki sosyal ve kültürel faaliyetler için öğrencilerin yeterli olanaklara sahip olduğu gözlemlenmiştir. İYTE'nün Stratejik Planı'nda da yer alan ve tüm iç paydaşların memnuniyeti yanında, enstitü aidiyetini ve tanınırlığını da artıracak bu faaliyetlere desteğin artırılması önemli görülmektedir.

İYTE'nün bilişim teknolojileri alanındaki olanaklarının artarak devam etmesinin, ulaştığı niceliksel büyüklüğün niteliksel olarak desteklenmesi ve kurum kimliği açısından kritik öneme sahip olduğu değerlendirilmektedir. Eğitim programlarında paydaşların sürece katılımının bazı birimlerde sağlandığı görülmekle birlikte izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme çevriminin kapatılmasında başlatılan çabaların diğer birimleri kapsayacak şekilde sürdürülmesi önem taşımaktadır. Kalite Koordinatörlüğü'nün akredite olmuş eğitim programları dâhil lisans ve lisansüstü tüm programlarda gözden geçirme faaliyetlerine önceden belirlenmiş yöntemleri tanımlayacağına, uygulama ve yayılımı için Kalite Temsilcilerini, iç ve dış paydaşların tamamını etkin bir şekilde kullanacağına inanılmaktadır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü 2014-2018 yılı Stratejik Planı'nda, "Bilimsel Çalışmaların Geliştirilmesi" Stratejik Alanı kapsamında; temel amaç yeterince açık olmayıp, "enstitü'nün misyon ve vizyonunu gerçekleştirecek araştırma ve uygulama çalışmalarının yapılmasına ilişkilendirilmemiştir. Kurum bu kapsamda Stratejik Planı'nda "AR-GE ve yenilikçi araştırma politikasını geliştirmek", "araştırma ve araştırmacı alt yapısını geliştirmek", "enstitüde üretilen ve

uluslararası endeksler kapsamına giren yayın sayısını artırmak” şeklinde belirlediği stratejik amaçlarını, bu amaçlara hizmet eden hedeflerini, faaliyetlerini ve bu hedeflere ulaşmak için performans göstergelerini de açıklamıştır. Kurumun bu göstergelerin hayata geçmesinde, araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesinde etkin olabilecek bir sistemi kullanmak için yoğun çaba sarf ettiği anlaşılmaktadır. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü’nde BAP kapsamında üretilen projeler, İzmir Kalkınma Ajansı projeleri, SANTEZ projeleri, TÜBİTAK projeleri gibi çeşitli kapsamda projelerin yapıldığı ve yıllara göre kabul edilen proje sayısının artış gösterdiği belirlenmiştir. Kurum Stratejik Planı’nda belirtilmiş olan AR-GE hedeflerinin kontrolünü yıllık faaliyet raporlarıyla sağlamaktadır. Ayrıca bu kapsamda 2010 ve 2013 yıllarında bildirimlerle gelişmeye açık alanlarına ilişkin iyileştirme faaliyetlerine başladığı ve sürdürdüğü, yönetimin bu alana ilişkin çabalarının ise dikkate değer olduğu da görülmektedir. İYTE, iç kontrol uyum planı raporu gibi araştırma kontrol faaliyetlerinin bulunduğunu beyan etmekle birlikte, bu değerlendirmenin kurumun bütünü tarafından yeterince anlaşılmadığı ve ölçme-değerlendirme-iyileştirme sürecinin kapatıldığına ilişkin somut verilerin ise yer almadığı değerlendirilmiştir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü’nin, TEKNOKENT’te firmalar aracılığıyla, AR-GE kapsamında yürüttüğü araştırmalar topluma önemli katkı sunmaktadır. Paydaşlarıyla ilişkilerine önem veren İYTE, yaptığı çalışmalar ve projeler aracılığıyla toplumla olan ilişkilerini de geliştirmeye çalışmaktadır. İYTE Teknoloji Transfer Ofisi kapsamında yürütülen bilgilendirme ve danışmanlık hizmetlerinde önemli başarı elde ettiği, çıktılarının izlenmesinin geliştirmeye açık olduğu düşünülmektedir. İYTE’nin bu faaliyetlerle araştırma öncelikleri arasındaki ilişkilendirmeyi kurmasında, hem Araştırma Merkezleri hem de eğitim-öğretim birimlerinin hedef ve uygulamalarında tüm birimleri kapsayacak şekilde gelişmeye açık alanların mevcut olduğu da gözlenmiştir. Kurumun araştırma faaliyetlerinin çeşitliliğinde, Çok Disiplinli Öncelikli Alan Araştırma Projeleri gibi projelerde, paydaş toplantıları vb. dışında sağlanan hizmetin niteliğinde de iyileştirmeye açık alanların mevcut olduğu belirlenmiştir. Döner sermaye gelirleri, proje gelirleri vb. gibi AR-GE faaliyetleri kapsamında gelirler mevcut olmakla birlikte kurumun faaliyet alanları ve konumu göz önüne alındığında öz kaynakların nitelik ve çeşitlilik ile

yaygınlığının artırılmasının önemli olduğu sonucuna varılmıştır. Dış paydaşlarla işbirliğini teşvik eden Kurum Dışı Ortak Katılımlı Araştırma Projesi destekleri ve yurt içi-dışı araştırma ortak çalışmaları, çeşitlilik ve tüm birimler tarafından kapsayıcılığının sağlanamadığı, çoğunlukla bireysel çalışmalardan elde edilen kazanımlar şeklinde olduğu görülmektedir.

İYTE'nün stratejik hedefleri içerisinde kurumsal yer alan patent sayısının artırılmasına ilişkin çabalar bulunmaktadır. Patentlerin ürüne dönüşmesi açısından da teşvik sistemlerinin getirilmesinin önemli olduğu düşünülmektedir.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nün araştırma faaliyetlerinin değerlendirilmesinde; atama ve yükseltme kriterlerinin tanımlanmış olması, bu kriterlerin AR-GE hedefleriyle uyumlu olması, birim akreditasyon süreçleri, kalite belgelendirme faaliyetleri ve akademik teşvik ödeneği sonuçları önemli ve dikkate değerdir. BAP kapsamındaki projeler ve diğer projeler bazında yürütülen destekler, akademik teşvik ödeneği, İYTE'nün araştırma faaliyetlerinin desteklenmesine verdiği önemin göstergeleri olarak değerlendirilmiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Kanımızca kurum üst yönetiminin görevi kalite yönetimini ön plana çıkaran iyi örnekleri ve uygulamaları içselleştirmek ve genelleştirmek amacıyla gerekli tedbirleri almaktır. Bu bağlamda Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari bir yapılanmayı geliştirmektedir. Üst yönetimin katılımcı liderlik anlayışı ile yönlendirici rolü üstlenmesi, kalite güvence sisteminin başarısı için kritik öneme sahiptir. İYTE, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yasayla belirlenmiş yönetim ve idari yapılarının dışında kalite güvence sisteminin parçası olarak Kalite Komisyonu, Kalite Koordinatörlüğü, birim kalite temsilcileri, süreç sahipleri vb. yapılandırmalar oluşturmuştur.

İYTE'nün idari ve destek birimlerindeki personelin görev tanımları ve iş akış süreçleri tanımlanmıştır. İYTE'nün; insan kaynakları, mali kaynaklar ile taşınır ve taşınmaz kaynakların tümünün yönetimine yönelik olarak kullandığı ve geliştirmekte olduğu bilişim altyapısı, kalite güvence sistemi için çok önemli bir araçtır. İYTE'nün, idari ve akademik süreçlerine ilişkin faaliyetlerini yönettiği, verilerini topladığı, analiz ettiği ve raporladığı bilgi yönetim sistemlerine sahip olması ve bu sistemlerin bütünleştirilmesi için sürdürdüğü çalışmalar takdirle karşılanmıştır. Bilgi yönetim sistemlerinde toplanan verilerin kontrollü erişilebilirliği, güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği için uygun tedbirlerin alındığı görülmüştür. Enstitünün, çeşitli iletişim kanallarını kullanarak yürüttüğü faaliyetlerle ilgili bilgileri kamuoyu ile paylaşma konusunda etkili ve istekli olduğu görülmüştür. İYTE, kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlamaya gayret etmektedir. Yönetim ve idarenin kurum çalışanlarına ve genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş bir politikası olduğu tespit edilmiştir.

6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, 1992'de resmen kurulmuş ve "Türkiye'nin tek Yüksek Teknoloji Enstitüsü" olarak eğitim vermeye başlamıştır. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, kendi geleneklerini oluşturmuş ve kurumsallaşmış yapısıyla Türkiye'deki ar-ge ve teknoloji sisteminin gelişiminde rol oynamış bir kurumdur. Büyük ölçüde kalite güvence sistemini benimsemiş ve sahiplenmiş bir kurum olması nedeniyle, kendini sürekli iyileştirme motivasyonuna sahiptir. Tüm bunlar takdirle karşılanmıştır. Değerlendirme Takımı'nın, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü KİDR ve saha ziyareti boyunca gerçekleştirdiği inceleme ve görüşmeler sonucunda edindiği izlenimlere dayalı olarak Kurumun "Güçlü Yönleri" ile ilgili gözlemlerinin bir özeti aşağıda verilmiştir:

- ✓ Kurumun kalite politikasının varlığı, kalite güvence sistemine verdiği önem ve süreci sahiplenmesi ve üst yönetimin bu konudaki kararlılığı,
- ✓ Stratejik planlamaya verilen önem ve bu konudaki süreklilik,

- ✓ Kurumun güçlü bir dış paydaş havuzuna sahip olması,
- ✓ Akredite eğitim birimlerine sahip olması,
- ✓ Bilgi teknolojilerinin akademik ve idari süreçlerde etkin kullanımına önem verilmesi,
- ✓ Öğrencilerin gelişim, kariyer ve özel yaklaşım gereksinimlerine destek sağlanması,
- ✓ Farklı alanlarda zengin bir kütüphanenin olması,
- ✓ Toplumda etkin ve yetkin mezunlara sahip olması,

Değerlendirme Takımı tarafından tespit edilen Kurumun “İyileşmeye Açık Yönleri” ile ilgili önerileri alt başlıklar şeklinde aşağıda verilmiştir:

Kalite güvence sistemi:

- ✓ Stratejik Planda yer alan performans göstergeleri ile henüz başlangıç aşamasında olan kalite güvencesi süreçlerinin ilişkilendirilmesi,
- ✓ Rektörlük bünyesindeki idari yapılanmada görülen iyi uygulamaların, alt birimlere yayılımının sağlanması,
- ✓ Program izleme, değerlendirme ve güncelleme çalışmalarına paydaşların dahil edildiği uygulamaların Enstitü'nün tüm birimlerine yaygınlaştırılması,
- ✓ Öğretim elemanlarına yönelik Eğiticilerin Eğitimi kapsamındaki faaliyetlerin öğrencilerin öğrenim kazanımlarının sağlanması ile ilişkilendirilmesi,
- ✓ Enstitünün uluslararası protokol ve işbirliği faaliyetlerinin etkinliğinin ölçülmesi,
- ✓ Etkin danışmanlık hizmetinin sürdürüldüğü bazı birimlerdeki uygulamaların Enstitü'nün tamamına yaygınlaştırılması,
- ✓ Bilgi Yönetim Sistemi'nin idari süreçler yanında akademik kalite güvence süreçleri ile de ilişkilendirilmesi,
- ✓ Kurum paydaşlarının kalite güvencesi sistemine katılımına yönelik uygulamaların sistematik bir şekilde ve birimler bazında yaygınlaştırılması,
- ✓ İdari personelin alacağı eğitimlere yönelik eğitim ihtiyaç analizlerinin gözden geçirilmesi ve buna bağlı olarak eğitimlerin planlanması,

- ✓ Çalışanlara ve öğrencilere memnuniyet anketi uygulanmakla birlikte, anket sonuçlarının nasıl değerlendirildiği, kullanıldığı ve iyileştirildiğine ilişkin geri bildirimlerin verilmesi,

Eğitim-Öğretim:

- ✓ Dış paydaşlarına, eğitim programları bazında sistematik ve yaygın bir danışma kurulu yapılmasıyla erişerek, Enstitü'nün paydaşları için değer yaratma gücünü daha çok hissettirilmesi,
- ✓ Eğitim programlarındaki öğrenci kazanımlarının derslerde verilen bilgi ve becerilerle ilişkisini tanımlayan matrislerin oluşturulması,
- ✓ Dersler ve özellikle staj veya uygulamalara ait AKTS kredilerinin gerçekçi bir şekilde tanımlanması veya güncellenmesi,
- ✓ Öğrencilerin iç paydaş olarak kalite iyileştirme süreçlerine ve akademik kurullara daha yaygın ve aktif rol alarak katılmasının teşvik edilmesi,
- ✓ Eğitim programlarında öğretim elemanı başına düşen hedef öğrenci sayısının aşılması için önlemler alınması,
- ✓ Derslerde kazanılan bilgi, beceri ve yetkinlikleri, programın öğrenim kazanımları ile ilişkilendiren bir ölçme ve değerlendirme sisteminin geliştirilmesi,
- ✓ Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi'ne eklenebilecek bir performans izleme aracı ile akademik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin, öğrenci başarısı için daha etkin ve yaygın kullanımının sağlanması,
- ✓ Öğrenci İşleri Bilgi Sistemi ile Akademik Kayıt Sistemi'nin eğitim programlarının sürekli iyileştirme süreçlerinde kullanılmasının sağlanması,

Araştırma-Geliştirme:

- ✓ Araştırma faaliyetlerinin izlenmesinde kullanılan ölçme, değerlendirme ve iyileştirme çevriminin kapatılmasının sağlanması, izleme faaliyetlerinin değerlendirilmesine ilişkin birimlere geri bildirimlerin verilmesi,

- ✓ Enstitü dışı fon kaynaklarını artıracak politikaları hayata geçirmesi ve/veya güçlendirmesi,
- ✓ Araştırma Merkezlerinin eğitim-öğretim birimleriyle ortak yürüttükleri projelerin nitelik ve niceliğinin artırılmasına yönelik politikaları geliştirerek sürdürmesi,
- ✓ Araştırma Merkezlerinin aktif olarak faaliyet göstermesini sağlayacak yönetsel organizasyonun sağlanması,
- ✓ Patent ve patentlerin ürüne dönüşmesi açısından desteklerin belirlenmesi,
- ✓ Eğitim-öğretim ve Araştırma Merkezleri'ndeki araştırma altyapısının desteklenmesi,
- ✓ Mezuniyet sonrası yapılan çalışmaların performans göstergelerine yansıtılması için web tabanlı çalışmaların geliştirilmesi,
- ✓ Yeni stratejik planlama çalışmasında, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı stratejilerini paydaşlarının katılımı ile belirlemesi ve kalite güvence süreçleriyle ilişkisini kurması,

Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma:

- ✓ Kurumun merkezi bir yönlendirme mekanizması geliştirmesi.

Bu önerilerimizin ışığında ve kurumun kalite sürecini pekiştirme yolculuğunda aldığı önemli yolu özetleyecek olursak:

- ✓ Kurumun kalite politikasının varlığı, kalite güvence sistemine verdiği önemden ve kurum üst yönetiminin süreci sahiplenmesi ve içselleştirilmesinden anlaşılmaktadır.
- ✓ Kalite Politikasının tüm birimlerde bulunması ve içselleştirilmesi için yapılan çalışmalar takdirle karşılanmıştır.
- ✓ Enstitü, hedeflerine ulaşabilmek için stratejiler belirlemek, geliştirmek, uygulamak ve sonuçlarını değerlendirmek amacıyla stratejik yönetim sistemini benimsemiştir.

- ✓ Kurumun söz konusu kalite çalışmalarında şeffaflığı sağlama çabaları da olumlu karşılanmıştır.
- ✓ Ülkenin üst politika belgelerinde yer alan stratejik hedeflerle uyumlu şekilde kurumun yeni yol haritasını oluşturduğu ve vizyon ve misyonunu buna göre belirlemek için çaba gösterildiği anlaşılmaktadır. Tüm bu süreçlerin paylaşımcı ve katılımcı hassasiyetle yapılması takdirle karşılanmıştır.
- ✓ İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü üst yönetiminin akredite olmak isteyen programlara verdiği destek ve teşvik memnuniyet vericidir.
- ✓ Rektörlüğün, Kalite Koordinatörlüğü birimini kurmuş olması ve birimin yoğun çalışmaları kalite güvence sistemine yönelik sahiplenmenin en önemli göstergesi olarak değerlendirilmiş ve takdirle karşılanmıştır.
- ✓ Kalite Koordinatörlüğü, Kalite Komisyonu yapılanması ve çalışmalarının, oluşturulan web sayfasında paydaşları ve kamuoyuyla paylaşımı memnuniyet vericidir. Değerlendirme Takımı'nın İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nde gerçekleştirdiği Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında sunulan geri bildirimlerin Kurum'un kendini sürekli iyileştirme çalışmalarında yönlendirici olmasını ve katkı sağlamasını ümit ederiz.