

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ADANA ALPARSLAN TÜRKEŞ BİLİM VE TEKNOLOJİ ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. MESUT GÜNER (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. EMET GÜREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. ERHAN ÇALIŞKAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ŞERİFE İPEK KARAASLAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI SALİH ZİYA ARIMAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

RUMEYSA GÜZEL (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

Yükseköğretim kurumlarının Eğitim-Öğretim, Araştırma ve geliştirme, yönetim sistemlerine ilişkin Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'ne 27 Mayıs 2019 tarihinde ön ziyaret, 23-26 Haziran 2019 tarihleri arasında saha ziyareti yapılmıştır. Kalite kültürünün benimsenmesi ve yaygınlaşmasına önemli katkılar sağlayan bu süreç, kurum ile yapılan görüşmeler sonrasında hazırlanan ziyaret planına uygun olarak gerçekleştirilmiştir. Ziyaretin amaç ve kapsamı itibariyle kurumsal dış değerlendirme ilke ve mevzuatı çerçevesinde, takım üyeleri arasında yapılan görev bölümü ile kurumun akademik ve idari yapısına dönük ziyaretler ve yerinde incelemeler yapılmıştır.

Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, 14.04.2011 tarih ve 27905 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 31.03.2011 tarih ve 6218 sayılı kanun ile kurulmuştur. Yükseköğretim alanının düzenleyen kanunlar, Cumhurbaşkanlığı kararnameleri, kanun hükmünde kararnameler ve Bakanlar Kurulu kararları ile bunlara bağlı olarak çıkarılan yönetmelikler, yönergeler ve esaslara göre yönetilen kurumun vizyon ve misyonu; anayasada belirtilen eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet şeklinde özetlenebilecek görev yetki ve sorumluluklar çerçevesinde belirlenmiştir.

Kuruma ilk olarak, 2013-2014 eğitim-öğretim yılı güz yarısında Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi-ÖSYS- sonucunda Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ile İşletme Fakültesine öğrenci alınmıştır. 2013-2014 yılından bu yana eğitim-öğretime devam eden Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, 2017 yılı Ağustos ayından itibaren akademik ve idari tüm faaliyetlerini Sarıçam ilçesindeki yerleşkesinde sürdürmektedir. 2015 yılında başlayan yerleşkenin inşaatı, halen devam etmektedir. Yerleşke; çevre ve iklim şartları dikkate alınarak, çağdaş şehircilik ve mimari anlayışı içinde modüler yapılaşma şeklinde planlanmıştır.

Yükseköğretim Kurulu tarafından 'İhtisaslaştırılmış Öğretim Üyesi Programı' için seçilen sekiz üniversiteden biri olan Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi; 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılı itibariyle Bilişim Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü bünyesinde lisansüstü; Havacılık ve Uzay Bilimleri Fakültesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, İşletme Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Mühendislik Fakültesi ve Siyasal Bilgiler Fakültesi bünyesinde lisans eğitimi vermektedir. Kurumda eğitim dili İngilizce olup Yabancı Diller Yüksekokulu aracılığı ile hazırlık eğitimi verilmektedir.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Gerçekleştirilen kurumsal dış değerlendirme çalışmalarında, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nin misyon, vizyon ve stratejik hedeflerinin belirlenerek kurumsal web sayfasında ilan edildiği görülmüştür. Kurumun genç bir devlet üniversitesi olmasına rağmen misyon, vizyon ve stratejik hedeflerini hem kurum hem de birimler bazında belirleyerek web sayfasında iç-dış paydaşlarına duyurması 'güçlü yön' olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun misyon ve vizyonu, 'eğitim' odaklı tasarlanmıştır. Bu bağlamda kurumun misyonu; "bilginin, bilimsel üretim-tüketim döngüsü içinde yeniden üretilip tüketildiği bilinciyle; eğitim ve öğretim amaçları yanında araştırmak, öğretmek; toplumun tüm katmanlarına ve evrensel bir anlayışla insanlığa hizmet etmek" olarak belirlenmiştir. Kurumun vizyonu ise; "yenilikçi, üretken, güvenilir ve uluslararası bir üniversite olmaktır".

Kurum; yönetim ve idari yapılanmasını tamamlanmış, akademik ve idari süreçlerini tanımlayarak web sayfası üzerinden paylaşmıştır. Ayrıca kurum 2016-2020 Dönemi Stratejik Planı'nı oluşturarak, kurumsal web sayfasından yayınlamıştır.

Kurumda 2014 yılından bu yana ‘Stratejik Planlama Kurulu’ bulunmaktadır. Kurumun stratejik planı, söz konusu kurulun yönlendirmesiyle katılımcı bir şekilde oluşturulmuştur. Kurumun Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu’na; İç Kontrol Eylem Planı’na; İç Kontrol ve Ön Kontrol İşlemleri Yönergesi’ne; İç Kontrol Bilgilendirme Kitapçığı’na, Yatırım Planı İzleme ve Değerlendirme Raporu’na da kurumsal web sayfasından ulaşmak mümkündür.

Kurumun, stratejik amaç ve hedefleri; ‘öğrencilere, kaliteli ve donanımlı eğitim verilerek piyasa koşullarına uyum sağlayacak, ulusal ve uluslararası rekabet edecek mezunlar yetiştirmek’, ‘uluslararası düzeyde araştırmalar yapan ve bilime katkıda bulunan uluslararası bir üniversite olmak’, ‘öğrencilere sunulan sosyal, kültürel ve spor faaliyetlerinin artırılması ve geliştirilmesi’, ‘insan odaklı, yeşil ve çevreci bir kampüsün oluşturulması’, ‘üniversite binalarının master planına uygun ve modüler yapıda yapılması’, ‘bölgesinde öncü, araştırmacı, yenilikçi bilim ve teknoloji altyapısının oluşturulması’ olarak özetlenebilmektedir.

Kurum, temel değerlerini oluşturarak kurumsal web sayfası aracılığıyla duyurmuştur. Bu bağlamda kurumun temel değerleri ‘bilimsel’, ‘insan merkezli’, ‘hizmet odaklı’, ‘adaletli ve güvenilir’, ‘tarafsız ve şeffaf’, ‘yenilikçi ve değişime öncü’, ‘sosyal sorumluk sahibi’, ‘açık iletişim ve tutarlı davranış’, ‘rehberlik ve motivasyon’, ‘sorgulayan’, ‘hür irade’, ‘araştırmacı ve girişimci’ şeklinde belirtilmiştir.

Kurumun, stratejik amaç ve hedefleri ile temel değerlerini saptayarak kurumsal web sayfası aracılığıyla kamuoyuna duyurması memnuniyet verici bulunmuştur. Bununla birlikte kurumun stratejik amaç ve hedeflerin izlenmesi noktasında, yeterince etkin hareket edemediği tespit edilmiştir. Kurumun izlediği birtakım performans göstergeleri bulunmakla birlikte, stratejik amaçlarıyla doğrudan ilintili anahtar performans göstergelerine rastlanamamıştır. Durum, ‘gelişmeye açık yön’ olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda; ‘kalite yönetim sistemi’, ‘eğitim-öğretim’, ‘araştırma ve geliştirme’, ‘toplumsal katkı’, ‘yönetim sistemi’ süreçleri bazında PUKÖ Döngüsü’nün yeterince etkili bir şekilde işlemediği tespit edilmiştir. Daha açık bir ifadeyle kurum; ‘planla’ ve ‘uygula’ aşamalarını büyük ölçüde tamamlamış olup ‘kontrol et’ ile ‘önlem al’ faaliyetlerini tüm düzey ve düzlemlere henüz yayamamıştır.

Kurum üst yönetiminin, kalite güvencesi sistemini sahiplendiği gözlenmiştir. Ancak kurumda kalite kültürünün, henüz yeterince içselleştirilmediği de görülmüştür. Bu durum da, ‘gelişmeye açık yön’ olarak değerlendirilmiştir.

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Gerçekleştirilen kurumsal dış değerlendirme sonucunda, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesinde, genç bir devlet üniversitesi olmasına rağmen, 2013 yılından bu yana süren çalışmalarla kurumun Kalite Güvence Sistemi oluşturma ve kalite kültürüne süreklilik kazandırma kararlılığına sahip olması ‘güçlü yön’ olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun Haziran 2019 itibarıyla ‘ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi’ belgesini almış olması, kaliteye verilen önem ve kalite kültürünün oluşturulması açısından değerli bulunarak ‘güçlü yön’ olarak yorumlanmıştır. Ayrıca, kurum, Yabancı Diller Yüksekokulu nezdinde 2018 itibarıyla ‘Pearson Assured Programmes’ tarafından alınan bir akreditasyon belgesine sahiptir. Kurumun diğer birimlerinde de ulusal ve uluslararası düzeyde akredite programlarına ilginin geliştiği görülmüştür. Bu durum, ‘güçlü yön’ olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında tanımlanan Kalite Komisyonu yapılanmasını tamamlamış ve Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları’nı hazırlamıştır. Bu bağlamda kurumda akademik değerlendirme ve kalite geliştirme, kurumsal değerlendirme, dış değerlendirme, periyodik iyileştirme ve izleme süreçlerini yürütmek ve taslak raporları hazırlamak üzere ADEK ile aynı tarihli olmak üzere 24.06.2013 tarihinde Rektörlüğe bağlı Kalite Yönetim

Koordinatörlüğü oluşturmuştur.

Kurum, kalite politikasını da oluşturmuş ve kurumsal web sayfasında ilan etmiştir. Bu bağlamda kurumun kalite politikası; 'eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve topluma hizmet alanlarında etkin, verimli, ulusal ve uluslararası bilinirliği ve akademik saygınlığı hedeflemek, tüm paydaşları ile birlikte sürekli iyileştirmeyi benimsemek' şeklindedir.

Kurumda kalite çalışmaları, üst yönetimin desteğiyle Kalite Komisyonu sorumluluğunda gerçekleştirilmektedir. Kalite Komisyonu, kurumda kalite konusundaki çalışmaların temellerini atmıştır. Kalite Yönetim Koordinatörlüğü'nün görevleri kurumsal web sayfasında; "üniversitenin stratejik planı ve hedefleri doğrultusunda, akademik ve idari hizmetlerin değerlendirilmesi, kalitesinin geliştirilmesi ve kalite düzeyinin onaylanması için yapılacak her türlü çalışmayı yürütmek; kurum kalite kültürünün yerleşmesi, kalite güvence sisteminin oluşturulması ve sürdürülmesi yönünde çalışmalar yapmak; akademik birimlerle iletişim kurarak iç değerlendirme raporlarının hazırlanmasını sağlamak; üniversitede yapılacak iç değerlendirme çalışmalarını yürütmek ve buna bağlı olarak iç değerlendirme taslak raporunu Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu -ADEK-' e sunmak; üniversitenin dış değerlendirme yaptırması durumunda, Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu -ADEK- adına gerekli hazırlıkları yapmak, dış değerlendirici kurum, kuruluş veya her türlü desteği vermek; üniversitenin Kalite Yönetim sisteminin planlanması ve oluşturulması, uygulanması, izlenmesi ve sürekli iyileştirilmesi için, tüm akademik ve idari birimlerinde uygulanan süreçlerin gözden geçirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi çalışmalarını yürütmek" şeklinde belirtilmiştir.

Kurum, Kalite El Kitabını da oluşturmuş ve 31 Mayıs 2019 tarihinde 'ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi' çalışmalarını revize ederek kurumsal web sitesinde yayınlamıştır. Kurumun Kalite Komisyonu'nun üyeleri, birim temsilcileri, çalışanları, kurumsal internet sayfasında ilan edilmiştir. Ancak komisyonun kendine özgü bir organizasyon şeması, görev tanımı ve iş akış şemaları bulunmamaktadır. Bu bağlamda komisyon çalışanlarının görev, yetki ve sorumluluklarının açık bir biçimde ortaya konması için komisyona ait bir organizasyon şemasının oluşturulmasında yarar olacaktır.

3. Paydaş Katılımı

Gerçekleştirilen kurumsal dış değerlendirme sonucunda Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nin iç ve dış paydaşlarını saptadığı tespit edilmiştir. Kurum 2016-2020 Stratejik Planı'nı hazırlama aşamasında paydaş analizi yapmış ve paydaşlarını etki/önem düzeylerine göre öncelik gruplamasına tabi tutmuştur.

Kurum, iç paydaşları olan akademik ve idari çalışanlar ile öğrencilerin karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımı için memnuniyet anketleri düzenlenmiş ve öneri/şikâyet formları oluşturmuştur. Gerçekleştirilen odak görüşmeler esnasında, anket ve öneri/şikâyet formları sonucunda yapılan değerlendirmelerin üst yönetime raporlandığı belirtilmiştir.

Kurumun, dış paydaşlarıyla ilişkiler konusunda, iç paydaşlara kıyasla daha az etkili hareket ettiği saptanmıştır. Öyle ki kurumda dış paydaşların karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımı için planlı ve sürdürülebilir bir çalışma henüz yapılmamıştır. Bununla birlikte kurum, dış paydaşların görüş ve önerilerini almak için anket formları oluşturmuş ve 2019 yılı uyarınca dış paydaşlara ilişkin çalışmalar yürütmeyi planlamıştır.

Kurum, dış paydaşlarından olan mezunlarla da kısıtlı bir ilişki içindedir. Kurumda düzenli ve yapılandırılmış bir mezun takip sistemi yoktur, ancak bu amaçla yürütülen çalışmalar vardır. Bu çerçevede mezun takip sisteminin kurulması için Mezun Bilgi Sistemi Uygulama Yönergesi oluşturulmuş olup mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla geçerli yaklaşım, süreç ve sistemler henüz kurgulanmaktadır.

Tüm bu saptamalar ışığında kurumun dış paydaşlarıyla çeşitli seviyelerde ilişkiler ve iş birliği çalışmaları yürüttüğü tespit edilmiş olmakla birlikte, bu ilişkilerin daha sistematik ve yapılandırılmış bir şekilde gerçekleştirilmediği görülmüştür. Durum, ‘gelişmeye açık yön’ olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, geri bildirim ve sorun çözme mekanizması olarak sadece sözlü iletişim kanalları olmasının yanında, sistematik olarak öğrencilere ve çalışanlara anketler yapılmaktadır. Anketlerin yanı sıra “Öneri, Şikayet, Memnuniyet Formu” ile geri bildirimler alınmaktadır.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurumun misyonunda, eğitim amacına vurgu yapılmakta, 2016-2020 Stratejik planında Eğitim-Öğretim alanında ‘Öğrencilerimize, kaliteli ve donanımlı eğitim verilerek piyasa koşullarına uyum sağlayacak, ulusal ve uluslararası rekabet edecek mezunlar yetiştirmek’ ilk amaç olarak bildirilmektedir. Ancak buna ulaşabilmek için belirlenen mevcut iki hedef; ‘(1) Uygulamaya dayalı, etkin bir lisans programı ile yetkin mezunlar yetiştirmek, (2) Lisansüstü programlar açarak, bu programlarda yürütülen çalışmalarla küresel düzeyde sorunlara çözümler geliştirmek’ şeklinde açıklanmıştır. Bu hedefler kaliteli ve donanımlı, ulusal ve uluslararası rekabet edebilecek mezunlar amacına ulaştırmaya yetecek hedefler değildir. Kurumun stratejik planı 2015 yılında 2016-2020 dönemi için yapılan stratejik planındaki misyon ve vizyon ve hedefler, değişen yönetimlerle Eğitim-Öğretim de dahil olacak şekilde ortaya çıkan uygulama farklılıklarını kapsayacak şekilde revize edilmemiştir. Kurumun, Eğitim-Öğretim alanında hedeflerini amaçlarına uygun şekilde revize edilmesi gerekliliği, gelişmeye açık yandır.

2013-2014 yılından bu yana Eğitim-Öğretim faaliyeti gerçekleştiren Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, 2017-2018 Eğitim-Öğretim yılı sonu itibariyle lisans düzeyinde 41 mezun (30’u Mühendislik, 11’i İşletme Fakültelerinden ilk mezunlar) ve 25’i tezli, 842 tezsiz toplam 867 lisansüstü mezun sayısına ulaşmıştır. Öğrencisi olan tüm programların Bologna ders bilgi paketleri üniversitenin internet sayfasında yer almaktadır. Bilgi paketleri içerisinde; program hakkında genel bilgi, dersin program çıktıları, öğrenme çıktıları, öğrenim ve ölçme yöntemleri, haftalık ders akışı, kaynaklar, materyal paylaşımı, değerlendirme sistemi, dersin program çıktısına katkısı, AKTS/İş yükü tablosu bulunmaktadır. Ancak bazı derslerde program çıktısı ile öğrenme çıktı matrisi ve program çıktısı ile TYYÇ matrislerinin olmadığı görülmüştür. Bazı programlarda staj dersleri için öğrenme çıktıları yoktur. Program çıktıları eşleştirme eksiklikleri gelişmeye açık yöndür.

Eğitim programlarının tasarımına iç ve dış paydaş katkısı için bir sistem kurulamamıştır; (1) Mezun takip sisteminin kurulması için ‘Mezun Bilgi Sistemi Uygulama Yönergesi’ oluşturulmuş olup mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla geçerli yaklaşım, süreç ve sistemler henüz kurgulanmaktadır. (2) İşveren, iş dünyası ve meslek örgütü temsilcilerinin mezunların eğitimi hakkında görüşlerini sürekli ve düzenli bir şekilde alabilecek geri bildirim mekanizması henüz kurulamamıştır; ilk dış paydaş toplantısı kurumsal dış değerlendirme süreci dâhilinde yapılmıştır. (3) Programların tasarımında diğer üniversite örnekleri, öğretim üyeleri esas belirleyici faktörler olup öğrencilerin program tasarımına katkısı çok sınırlıdır. Program tasarımına iç ve dış paydaş katkısının sağlanması Eğitim-Öğretimde diğer gelişmeye açık yöndür.

Uygulamalı Mühendislik Eğitim (UME) modeli, Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin son yarıyılı sanayide uygulama ağırlığı ile geçirmesi amaçlanarak 2017-2018 yılında başlanmış öğrenci ile sanayinin buluşmasına ve böylece öğrencinin uygulama deneyimine katkı sunan bir uygulama olup

kurumun Eğitim-Öğretim alanında güçlü yanlarındandır.

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin Haziran 2019 itibarıyla 'ISO 9001: 2015 Kalite Yönetim Sistemi' belgesini almış olması, ayrıca Yabancı Diller Yüksekokulu nezdinde 2018 itibarıyla 'Pearson Assured Programmes' tarafından alınan bir akreditasyon belgesi alması programların amaçlarına ulaşılmasının ölçülmesi konusundaki önemli olumlu girişim ve gayretlerdir. Ancak üniversitenin 2018 KİDR raporu 11. sayfasında '2.2 Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri' başlıklı kesiminde "*kurumun Eğitim-Öğretim süreçleri bazında PUKÖ döngüsünün; 'Planla' ve 'Uygula' aşamaları büyük ölçüde tamamlandığı ve 'Kontrol et' ile 'Önlem Al' faaliyetleri çalışmalarının devam ettiği*" belirtilmiştir. Eğitim-Öğretim amaçları-hedeflerine ve program/ders öğrenme kazanımlarına ulaşılıp ulaşılmadığını izleyen-ölçen mekanizmalar henüz kurulamamıştır. Kurumun programlarını güncellemek üzere programlar ve derslerle ilgili paydaş geri bildirimlerini almak için düzenli ve planlı bir izleme mekanizması kurulamamış ve programın eğitim amaçlarına ulaşılıp ulaşılmadığını henüz düzenli olarak ölçülememektedir. Üniversitenin, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğiinden emin olmak için PUKÖ döngüsünün Kontrol ve Önlem alma aşamalarının uygulanma gerekliliği, gelişmeye açık yöndür.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Uygulamalı Mühendislik Eğitim (UME) modeli, Mühendislik Fakültesi öğrencilerinin son yarıyılına sanayide uygulama ağırlığı ile geçirmesi amaçlanarak 2017-2018 yılında başlanmış öğrenci ile sanayinin buluşmasına ve böylece öğrencinin uygulama deneyimine katkı sunan bir uygulama olup kurumun Eğitim-Öğretim alanında öğrenci merkezli öğretme ve öğrenme açısından üniversitenin güçlü yönüdür.

Yabancı Diller Yüksekokulu'nda (YADYO) farklı ülkelerden gelmiş öğretim elemanlarının varlığı, yalnızca dil öğrenme konusunda değil farklı kültürlerle de temas açısından güçlü yan olarak görülmüştür. Kurumunun eğitim-öğretiminin %100 İngilizce olması, mezun öğrenciler ve uluslararası rekabeti sağlama açısından önemli bir avantaj olarak teşkil etmektedir.

Akademik kadronun genç ve gelişmeye açık olması, kuruma kalite ve gelişim yolculuğunda dinamizm kazandırmaktadır. Kurumda öğrencilerin tüm öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşabilmesi, güçlü bir iletişim bağı sağlamış ve bu sayede mevcut danışmanlık sisteminin etkili olduğu görülmüştür. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci yoğunluğunun Türkiye ortalamasına kıyasla düşük oluşu, öğrencilerin öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşması, öğrenci ve öğretim üye aidiyetlerini artırmış olup kurumun öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme açısından güçlü yönlerindedir.

Öğrenci temsilcileri belirlenmiş olmakla birlikte, temsilcilerin başta Senato ve Kalite Komisyonu çalışmalarında yer almadıkları, üniversitenin diğer karar alma mekanizmalarında da görüşlerinin alınmadığı görülmüştür.

Öğrenci stajları, Eğitim-Öğretim dönemi dışında yapıldığı gerekçesiyle AKTS tanımlaması yapılmamıştır. Tüm derslerde başlangıçta tahmini AKTS belirlenmesi sonrasında, öğrencilerin gerçekten harcadıkları süreler tespit edilerek AKTS değerlerinde düzeltmeler henüz gerçekleştirilememiştir. 'Öğrenci Merkezli Öğrenme' yöntemi alanında kurum genelinde yukarıda anlatılan uygulama ve yaygınlaştırma gerekliliği gelişmeye açık yöndür.

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler yönergelerle tarif edilerek güvence altına alınmıştır. Ancak öğrencinin önceki formal, non-formal ve informal öğrenmelerin tanınmasına ilişkin tanımlı süreçlerle ilgili çalışmalar geliştirilebilir. Kariyer Planlama, Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin kurulmuş olup faaliyetleri iş dünyasından önde gelen isimlerle yapılan toplantılar düzeyinde sınırlı kalmıştır, kariyer danışmanlığı, teknik gezi, iş başvuru planlamaları ve kariyer gelişimi takipleri, mezun takip uygulaması henüz gerçekleştirilmemiştir.

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesinin akademik kadrosunun genç ve gelişmeye açık olması, kuruma kalite ve gelişim yolculuğunda dinamizm kazandırmaktadır. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci yoğunluğunun düşük oluşu, öğretim üye aidiyetlerinin yüksek oluşu üniversitenin güçlü yönlerindedir. Üniversite, Akademik Atanma ve Yükseltme Kriterleri Yönergesine sahiptir.

Yabancı diller Yüksek Okulunda göreve yeni başlayan Öğretim Görevlileri için 'Staff Hand Book' dokümanı ile öğretim elemanları için oryantasyon ve standardizasyon çalışmaları mevcut olmakla birlikte, eğitimcilerin eğitimi, kurum genelinde henüz yaygınlaştırılmamıştır.

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Yeni kurulan bir üniversite olması nedeniyle bitmemiş alt yapı çalışmaları ve devam eden kütüphane binası inşaatı nedeniyle geçici bir alanda hizmet vermesine rağmen; kütüphane sisteminin tüm ihtiyaçlara cevap verecek şekilde işletildiği görülmüştür.

2013-2014 yılından bu yana eğitim-öğretime devam eden Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, 2017 yılı Ağustos ayında Sarıçam ilçesindeki yerleşkesine taşınmıştır. Bu yerleşkenin inşaatı 2015 yılında başlamış olup, halen devam etmektedir. Taşınma sonrasında bilgisayar laboratuvarları ve bazı diğer laboratuvar uygulamalarında kısıtlılıklar yaşanmış, 2018 yılı itibarıyla büyük oranda düzelmiştir. Taşınmayla birlikte Sarıçam kampüsünde ortaya çıkan ulaşım, yemek gibi temel eksiklikler belli oranda giderilebilmekle birlikte, öğrencilerin; kafe, kırtasiye, fotokopi, çıktı alma olanaklarının, otobüs için biletmatik ihtiyacının devam ettiği, ulaşım şartlarının erişilebilirlik ve destek anlamında gelişmeye açık yönler olduğu tespit edilmiştir.

Üniversite bünyesinde 20'den fazla sosyal topluluk olduğu ve bu topluluklara 550'den fazla üye öğrenci bulunduğu ve uluslararası öğrenci ofisi vasıtasıyla uluslararası öğrencilere sosyal ve kültürel destek sağlanması güçlü yönlerdendir.

Öğrencilerin geri bildirimleri ve sorun çözme mekanizması olarak sadece sözlü iletişim mevcut olup sistematik bir geri bildirim yaklaşımı gelişmeye açık yöndür.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Kurumun araştırma-geliştirme stratejisi, hedefleri ve bu hedefleri gerçekleştirecek birimler 2016-2020 Stratejik Planı'nda belirlenmiştir. Kurum bu hedefleri yıllık akademik faaliyet raporları ile gözden geçirdiğini, KİDR raporlarında ifade etmiştir. Ancak kurumun belirlediği genel stratejisine ulaşmak için anahtar performans göstergelerini oluşturması önemli bir gerekliliktir. Kurum; böylece çok sayıdaki, performans göstergesinden hangilerinin daha yakından takip edebileceği belirlenmiş

olacak ve bu göstergelerden farklı uygulamalarla (daha sık veri toplanması vb.) izlenmesi de mümkün olacaktır.

Kurumun araştırma faaliyet raporları ile diğer akademik faaliyetleri (eğitim, öğretim, topluma hizmet) arasında henüz tanımlı, sistematik uygulaması olan ve izlenen bir ilişki bulunmamaktadır. Kurumun araştırma-geliştirme alanında bildirilen ikinci amacı; *'uluslararası düzeyde araştırmalar yapan ve bilime katkıda bulunan uluslararası bir üniversite olmak'* olup buna ulaşabilmek için belirlenen mevcut hedefin, gerek nicel gerekse niteliksel açıdan bu amaca yeterli hizmet edemediği görülmüştür.

Kurumun bir araştırma politika olmamasına rağmen, araştırma hedefleri oluşturduğu görülmektedir. Bununla birlikte gerçekleştirilen kurumsal dış değerlendirme sürecinde, söz konusu hedeflere hangi alanlara odaklanarak varılacağına ve bu süreçte hangi odak uygulamalarına yer verileceğine ilişkin bilgilere rastlanılamamıştır.

Kurum, YÖK tarafından başlatılan 'İhtisaslaştırılmış Öğretim Üyesi Programı' için seçilen sekiz üniversiteden biridir. Program dahilinde Havacılık ve Uzay Bilimleri araştırmalarında uzmanlaşacağını bildirmektedir. Bu politika kapsamında, havacılık ve uzay endüstrisinde ülkemizin 2023 hedefleri doğrultusunda söz sahibi olabilmesi adına nitelikli ve donanımlı mühendisler yetiştirme misyonunu üstleneceğini belirtmiştir.

Kurumun farklı birimleri tarafından yapılan özellikle bilimsel araştırmalar, farklı ağırlık ve oranda, hem ekonomik hem de sosyokültürel katkı sağlamaktadır. Ancak, sosyo-ekonomik kültürel dokuya yapılan katkının ölçülebilmesi adına işletilen bir mekanizma henüz geliştirilememiştir.

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Kurum, araştırma kapsamındaki fiziki ve teknik altyapısı ile mali kaynaklarını sürekli olarak geliştirmeye ve iyileştirmeye devam etmektedir. Kurumda araştırma ve geliştirme faaliyetleri için tam donanımlı merkez araştırma laboratuvarı çalışmaları henüz başlamaktadır. Ancak kurumun genel olarak yüksek sayıda AR-GE laboratuvarına sahip olduğu görülmektedir.

Kurumda laboratuvarların kullanım ve koordinasyonuna ilişkin tanımlı süreçler bulunduğu görülmektedir. Mevcut projeler genelde sınırlı bir mali kapasiteye sahip olan BAP bütçesinden sağlanmaktadır. BAP kapsamındaki araştırma faaliyetleri, otomasyon yazılımı yardımıyla takip edilmektedir. Bütçeleri fazla olmasa da BAP tarafından desteklenen proje sayısı yüksektir.

Kurumun araştırma çalışmaları için, TÜBİTAK, SANTEZ, Avrupa Birliği Projeleri, gibi üniversite dışı fonlamaların yetersiz olduğu gözlemlenmiş, bu fonlamaları artırmaya yönelik rekabetçi stratejiler konusunda tatmin edici bilgi edinilememiştir. Ayrıca Teknoloji Transfer Ofisi (TTO)'nin yeterli işlevinin (örneğin; akademisyenlere patent, şirketleşme desteği vb.) olmadığı görülmüştür.

Üniversitenin, bölgesel katkı çerçevesinde konumu ve misyonu dikkate alınarak daha fazla dış kaynak yaratma çabası içinde olması beklenmektedir. Kurumun Teknokent'de hissedar olduğu ve üniversite-sanayi iş birliğinin uygulamaya geçtiği görülmüştür.

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurumun araştırma kadrosunun yetkinliği, "Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri" doğrultusunda değerlendirilmekte ve bu kriterler çerçevesinde belirlenmiş olan akademik faaliyet puanları göz önüne alınmaktadır. Kurumda araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi için belirlenen usul ve esaslar dahilinde yurtiçi ve yurt dışı bilimsel toplantılara katılım imkanı sağlandığı, ayrıca bilimsel araştırmalar için proje desteği de verilmektedir. Bunlara ek olarak Erasmus değişim programları dahilinde araştırma kadrosunun yurt dışı eğitim ve öğretim

faaliyetlerine katılımları teşvik edilmektedir.

Kurumun araştırma kadrosunun yetkinliğinin; her eğitim-öğretim yılında, 6 aylık dönemler için hazırlanan birim faaliyet raporları aracılığıyla ölçüldüğü saptanmıştır. Bu bağlamda SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI, ESCI kapsamındaki ulusal ve uluslararası yayınlar, projeler ve bilimsel çalışmalara yapılan atıf sayısı istatistikleri ile ölçüldüğü görülmüştür.

Kurumun, son dört yılda öğretim üyesi başına düşen yayın ve atıf sayısı gibi araştırmacı nitelik göstergelerinde, sürekli bir artış izlediği tespit edilmiştir ve bu durum güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun bilimsel etkinliklere yönelik teşvik, destek ve ödül uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması ise gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini yıllık hazırlanan akademik değerlendirme raporları, öğretim elemanlarının YÖKSİS performans parametreleri ile değerlendirmekte ve izlemektedir. Bununla birlikte bu rapor ve sistemden alınan verilerin, sadece tespit ve değerlendirme amaçlı değil, iyileştirme uygulamaları için dayanak oluşturacak şekilde kullanılması sürecin etkililiği ve verimliliği açısından daha faydalı olacaktır.

Kurum, ‘Üniversite Araştırmaları Laboratuvarı’ (ÜniAr) tarafından hazırlanan rapora göre, 108 devlet üniversitesi arasında 29’uncu sırada yer almıştır. Söz konusu veriler uyarınca kurum, 2006 yılından sonra kurulan 55 devlet üniversitesi arasında 12’inci sırada yer almaktadır.

Bazı alanlarda paydaşların vurgulamış olduğu üniversite-sanayi işbirliğinin istenen düzeyde olması için daha sıkı bir işbirliği ve özellikle tez çalışmalarında sanayinin ihtiyaçlarının göz önüne alınması gerek toplumsal katkı ve gerekse bu işbirliklerinin teşviki açısından da uygun olacaktır. Araştırma geliştirme faaliyetlerine paydaş katılımının sürekliliğinin sağlanmamış olduğu saptanmıştır.

Araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi ve toplumsal katkının artırılması amacıyla, nicel ve nitel olarak izleyen, değerlendiren ve değerlendirme sonuçlarının iyileştirmelerde kullanılmasını güvence altına alan bir sistemin kurulması önerilmektedir.

Bazı alanlarda paydaşların vurgulamış olduğu üniversite-sanayi işbirliğinin istenen düzeyde olması için daha sıkı bir işbirliği ve özellikle tez çalışmalarında sanayinin ihtiyaçlarının göz önüne alınması gerek toplumsal katkı ve gerekse bu işbirliklerinin teşviki açısından da uygun olacaktır. Araştırma geliştirme faaliyetlerine paydaş katılımının sürekliliğinin sağlanmamış olduğu saptanmıştır.

Kurumun, araştırma faaliyetlerinin geliştirilmesi ve toplumsal katkının artırılması amacıyla, nicel ve nitel olarak izleyen, değerlendiren ve değerlendirme sonuçlarının iyileştirmelerde kullanılmasını güvence altına alan bir sistemin kurulması daha etkin bir işleyişi doğurabilecektir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Üniversitenin, Yabancı Diller Yüksekokulu’nda bulunan PEARSON Akreditasyonuna ek olarak ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi, ISO 17025 Deney ve Kalibrasyon Laboratuvar Yeterliliği ve ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi gibi Kalite Yönetim Sistemlerini benimsemiş olduğu ve öncelikle idari süreçlerden başlayıp, akademik süreçlere de yaygınlaştırmaya gayret ettiği görülmektedir.

Kurumun Stratejik Planı 2015 yılında mevzuata uygun olarak, 2016-2020 dönemi için yapılmış; bu dönemde misyon ve vizyon da belirlenmiştir. Ancak misyon-vizyon ve stratejik hedeflerin, değişen yönetimlerle ortaya çıkan uygulama farklılıklarını kapsayacak şekilde revize edilmediği görülmüştür.

Üniversitenin Stratejik Planına bağlı Eylem planları üniversite bütçesi ile ilintilendirilerek eylemler için kaynak temini garantiye alınmıştır. Ayrıca bu kapsamda stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar Kalite Komisyonu ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığınca ortak ve entegre olarak yürütülmektedir.

Öte yandan akademik, idari, eğitim-öğretim ve ARGE süreçleri bazında da çeşitli performans göstergeleri izlenmekle birlikte, Stratejik Hedeflerin ve dolayısıyla kurumun bütünsel olarak etkinliğini ölçecek Stratejik Performans Göstergeleri (Anahtar Göstergeler) tanımlanmamıştır.

Yönetim ve idari birimlerin yapısında Öğrenci işleri, Dış ilişkiler birimi, Kütüphane, Strateji-Geliştirme, vs linklerinden her bir daire başkanlığının (Miyon Vizyon, Organizasyon Şeması, Görev Tanımı, Çalışanlar, Mevzuat şeklinde) internet sayfalarının yapılandırıldığı ve her birinin ayrı miyon ve vizyon tanımının olduğu görülmüştür.

Kurumun eğitim programları, araştırma merkezleri ve toplumsal hizmetlerini tasarlama aşamasında, bölgesel öncelikler ve kalkınma koşullarına bağlı ortaya çıkacak fırsatları değerlendirirken, bölgedeki diğer kurumlardan ayırma seçeneğini yeterince dikkate almadığı görülmüştür.

2. Kaynakların Yönetimi

Üniversitenin kuruluş aşamasında olması nedeniyle öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı oldukça düşük olup bu durum kalite göstergesi olarak oldukça memnuniyet vericidir.

Akademik personelin, öğrencilerin ve idari personelin kurumsal aidiyet duygularının belirginliği kurumu birçok yönden güçlü kılmaktadır.

İdari ve destek birimlerde personelin ortak yetkinlik setlerinin tanımlandığı, yetki devirlerinin yapıldığı, ‘Hizmet İçi Eğitim Yönergesi’ oluşturulduğu, idari personelin yılda en az 2 kez hizmet içi eğitimleri düzenli olarak aldığı olumlu olarak görülmüştür. İdari personelin niceliğinin üniversite boyutuna göre uygun seviyede olmasına rağmen beklenen niteliğe ulaşamamasından ötürü birimlerde iş yükü dengesizliği tespit edilmiştir.

Kurumun yerleşkesi için master planın yapıldığı, binaların da modüler bir yapıda tasarlandığı görülmüştür. İnsan odaklı ve çevreci bir yerleşkenin oluşturulma çabası olumlu bulunmuştur. Taşınmazlarla ilgili olarak kampüs inşaatı devam etmekte olup, inşaatı biten taşınmazlarla ilgili kaynak yönetimi yapılmaktadır.

Üniversitede mali kaynakların yönetiminde etkili olan bir diğer araç da döner sermaye işletmesidir. Döner sermaye işletmesine ilişkin kurallar, “Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Yönetmeliği” ve “Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Çalışma Yönergesi” ile belirlenmiştir.

Üniversitenin 2019 yılı Performans Programı Raporu’nda taşınır ve taşınmaz kaynaklar ayrıntılı olarak belirlenmiş, bunların tüm hareketleri yine tanımlanmış yönergeler çerçevesinde yapısal yöntemlerle izlenmektedir. Ayrıca kritik taşınırlar ve taşınmazlar, kullanıcı birimlerce etkin bir şekilde yönetilmekte ve bakım/idame süreçleri mevcut bulunmaktadır.

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Üniversitenin her türlü faaliyetlerine ve süreçlerine ilişkin verilerin toplanması, analiz edilmesi ve raporlanması birimler bazında elektronik veya basılı ortamda sağlanmasına karşın, mevcut sistemlerin kendi aralarındaki bilgi alışverişinin henüz olmaması nedeniyle, kalite süreçleri ile entegre bir Bilgi Yönetim Sistemi bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Üniversitede “gerekli olan nitelikli insan sayısını artırmak ve ülkemiz için gerekli olan ulusal siber güvenlik altyapısını inşa etmek” amacıyla Bilişim Enstitüsü bünyesinde “Siber Güvenlik Anabilim

Dalı” kurulması bir güçlü yan örneğidir.

Ancak Bilişim Enstitüsü'nün Üniversitedeki bilişsel faaliyetler bazında Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile daha fazla entegrasyon sağlanmasında yarar görülebilir; zira kurumda, çok çeşitli bilgi sistemleri kullanılmasına ve veri güvenliğine önem verilmesine rağmen tüm birimleri kapsayan kalite süreçleri ile entegre bir Bilgi Yönetim Sisteminin bulunmadığı görülmüştür.

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, belge yönetiminde yöneticilerinin görev, yetki ve sorumluluklarını, yetki kullanımının ilke ve usulleri ile imza yetkisini, yazışma kurallarını belirlemek amacıyla, Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) 'ni kurmuş olup bu sistem, EBYS ve Evrak Hizmetleri birimlerince yürütülmektedir.

Elektronik ortamdakiler de dahil gelen giden her türlü evrak ile iç haberleşmenin, iş ve işlemlerin kaydedilmesi, sınıflandırılması, dosyalanması ve arşivlenmesi ile bütün dokümanların düzenli olarak yedeklenmesi Felaket Kurtarma Merkezi aracılığıyla yerine getirilmektedir. Ayrıca hem kurumsal hafızayı geliştirmek üzere, hem de üniversitede bilgi ve belgelerin hırsızlığa, yangın ve sel baskını vb. afetlere karşı yeterince korunmasına yönelik tedbirler alınmakta, gizli belgeler için nasıl bir süreç izleneceğine ilişkin kurallar, yönetim ve personelin, bilgi ve belgelerin uygun saklanma süreleri hakkında bilgilendirilmesine yönelik çalışmalar ISO 27001 Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi kapsamında yürütülmektedir.

Üniversitede yapılan projeler, projelerin bütçeleri, nicelik ve niteliği, kullanılan kaynak bilgilerine Bilimsel Araştırma Projeleri Bilgi Sistemi üzerinden, kayıtlı öğrencilerin demografik bilgilerine, gelişim ve başarı oranlarına Öğrenci Bilgi Sistemi üzerinden erişilebilmektedir. Ayrıca henüz yüksek lisans düzeyinde mezun verilmiş olup, mezuniyetten sonra haklarında güncel bilgiye sahibi olunması amacıyla Mezun Bilgi Sistemi henüz kurulmuş, aktif hale getirilmeye çalışılmaktadır.

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum içinden ve dışından sağlanan hizmetlerden, öğrenci ve çalışanların ne kadar memnun olduğuna ve ne gibi iyileştirmeler beklediklerine dair düzenli olarak yapılması beklenen değerlendirme araştırmaları henüz çok yeni olup, sonuçları görülememiştir. Öğrenciler; kafe, kırtasiye, fotokopi, çıktı alma, otobüs için biletmatik olanaklarının ve ulaşım şartlarının daha da iyileştirilmesini ve yaşayan bir kampüs ortamında olmak istediklerini ifade etmişlerdir.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterleri, ilgili kanun ve yönetmelikler çerçevesinde belirlenmiş olup, Döner Sermaye İşletme Müdürlüğü, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlıkları tarafından üst yönetim denetiminde yapılmaktadır. Düzenlenen teknik şartnamelerde belirtilen hususlara uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği yönünden kabul komisyonlarınca kapsamlı ve sürekli olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca ISO9001 Kalite Güvence Sistemi kapsamında Tedarikçi Değerlendirme yaklaşımı ile kritik tedarikçilerin düzenli olarak değerlendirilmesine henüz başlanmıştır.

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde faaliyetlerinin tümüyle ilgili güncel verileri kurumsal internet sitesinden, ayrıca Faaliyet Raporu, bülten, afiş ve broşürler kanalıyla kamuoyuyla paylaşmaktadır.

İç Denetim Raporları, Performans Raporları, Faaliyet Raporları, Hazine ve Maliye Bakanlığına ve Sayıştay Başkanlığına sunulan Kesin Hesap Raporları ve diğer raporlar, İç Kontrol Eylem Planı, Stratejik Plan gibi mekanizmaların kullanılması ve bunlara ilişkin tüm verilerin hesap verebilirlik ve şeffaflık doğrultusunda kamuoyuna duyurulması ile Kişisel Verilerin Korunması kanunu

çerçevesinde uygulamalar sürmektedir.

Üniversitenin kurumsal olarak kamuoyu ile paylaştığı bilgilerin güncelliği, doğruluğu ve güvenilirliği, kurumun ilgili birimlerinin kayıt ve belgelerinden oluşturulan veriler yine ilgili birimler tarafından güvence altına alınarak Rektörlük tarafından kontrol edilerek kamuoyuna duyurulmaktadır. Ayrıca kamuoyuna sunulan bilgi, belge ve raporların tarafsızlığı ve nesnelliğini Etik Kurul Yönergesi çerçevesinde güvence altına alınmaktadır.

Kurumun Sürekli Eğitim Merkezi kanalıyla topluma yönelik çeşitli alanlarda eğitim ve danışmanlık desteği verebilecek bir kapasitesinin bulunmasına karşın, dış paydaşların bu kaynaktan yeterince yararlanamadığı görülmüştür. Ayrıca dış paydaşlarla düzenli işleyen bir fikir alış verişi mekanizmasının olmadığı, dolayısıyla gerek öğrenci-staj ve mezun-işe alım, gerekse akademik danışmanlık ve proje geliştirme işbirliklerinin yeterince serpilemediği tespit edilmiştir.

Mezun vermeye yeni başladığı için aslında avantajlı bir durum söz konusudur; mezunların üniversiteleriyle oluşan bağlarını mezuniyetten sonra da sürdüreceği iki yönlü haberleşme kanalları sıcağı sıcağına oluşturulabilir. Mezunlar hakkında güncel bilgiye ulaşabilecekleri aktif bir Mezun Bilgi Sistemi ve Üniversitedeki gelişmeler hakkında onlarla bilgi paylaşacakları, başta Sosyal Medya olmak üzere çeşitli platformlar aktif hale getirilebilir.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında Prof. Dr. Mesut Güner başkanlığında Prof. Dr. Emet Gürel, Prof. Dr. Kamil Gürel, Prof. Dr. Şerife İpek Karaaslan, Doç Dr. Erhan Çalışkan, Salih Ziya Arıman ve Rümeyza Güzel'den oluşan kurumsal dış değerlendirme takımımızla Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'ne 27 Mayıs 2019 tarihinde ön ziyaret, 23-26 Haziran 2019 tarihleri arasında saha ziyareti gerçekleştirmiş bulunmaktayız.

Kurumsal dış değerlendirme süreci kapsamında, Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nin genç bir üniversite olarak kalite güvence sistemi kurma ve kurumsallaşma kararlılığı memnuniyetle karşılanmıştır. Bu bağlamda kurum üst yönetiminin kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme ile yönetim sistem konusunda alt yapı oluşturarak ulusal ve uluslararası rekabet gücünü artırma konusunda gayretli bir yaklaşım sergilediği kanısına varılmıştır.

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımımızın doküman inceleme süreci, ön ziyaret ve saha ziyaretinden elde ettiği bilgilere ve izlenimlere dayalı olarak Adana Alparslan Türkeş Bilim ve Teknoloji Üniversitesi'nin sürekli iyileşme çalışmalarına yol göstermesi ve katkı sağlaması amacıyla derlediği bulgular ve öneriler aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

1. Kurumun, 2013 yılından bu yana süren çalışmalarla Kalite Güvence Sistemi'ni oluşturma ve geliştirme konusunda kararlılığa sahip olduğu gözlenmiştir.
2. Kurum; genç bir devlet üniversitesi olmasına rağmen misyon, vizyon ve stratejik hedeflerini hem kurum hem de birimler bazında belirlemiş olup web sayfasında iç-dış paydaşlarına duyurmuştur.
3. Kurum; yönetim ve idari yapılanmasını tamamlanmış, akademik ve idari süreçlerini tanımlayarak web sayfası üzerinden paylaşmıştır.
4. Kurumun ISO9001:2015 Belgesi'ni almış olması kurumda kaliteye verilen önem ve kalite kültürünün oluşturulması açısından değerli bulunmuştur.

5. Pearson akreditasyonuna ek olarak kurumun diğer birimlerinde ulusal ve uluslararası düzeyde akredite programlarına ilginin geliştiği görülmektedir.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kalite Yönetim Sistemi, Eğitim-Öğretim, Ar-Ge, Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi süreçleri bazında PUKÖ Döngüsü'nün; planla ve uygula aşamaları büyük ölçüde tamamlanmış olup kontrol et ve önlem Al faaliyetlerinin kurum sathında aynı oranda yayılmadığı görülmüştür.
2. Üst yönetim, kalite güvencesi sahiplenmiş olmakla birlikte; kurumda kalite kültürü, henüz yeterince içselleştirilmemiştir.
3. Kurumun izlediği birtakım performans göstergeleri bulunmakla birlikte, stratejik amaçlarıyla doğrudan ilintili anahtar performans göstergelerine rastlanamamıştır.
4. Dış paydaşlarla çeşitli seviyelerde ilişkiler ve iş birliği mevcut olmakla birlikte, bu ilişkilerin daha sistematik ve yapılandırılmış bir şekilde gerçekleştirilmediği görülmüştür.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

1. Akademik kadronun genç ve gelişmeye açık olması, kuruma kalite ve gelişim yolculuğunda dinamizm kazandırmaktadır.
2. Kurumda öğrencilerin tüm öğretim elemanlarına rahatlıkla ulaşabilmesi, güçlü bir iletişim bağı sağlamış ve bu sayede mevcut danışmanlık sisteminin etkili olduğu görülmüştür.
3. Yabancı Diller Yüksekokulu'nda (YADYO) farklı ülkelerden gelmiş öğretim elemanlarının varlığı, yalnızca dil öğrenme konusunda değil farklı kültürlerle de temas açısından güçlü yan olarak görülmüştür.
4. Kurumunun eğitim-öğretiminin %100 İngilizce olması, mezun öğrenciler ve uluslararası rekabeti sağlama açısından avantaj olarak değerlendirilmiştir.
5. Uygulamalı Mühendislik Eğitim (UME) modeli, öğrenci ile sanayinin buluşmasına ve böylece öğrencinin uygulama deneyimine katkı sunmaktadır.
6. Öğrencisi olan tüm programların Bologna ders bilgi paketleri internette yer almaktadır.
7. Yeni kurulan bir üniversite olmasına rağmen kütüphane sisteminin tüm ihtiyaçlara cevap verecek şekilde işletildiği görülmüştür.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kurumun eğitim-öğretim alanında bildirilen ilk amacı; '*Öğrencilerimize, kaliteli ve donanımlı eğitim verilerek piyasa koşullarına uyum sağlayacak, ulusal ve uluslararası rekabet edecek mezunlar yetiştirmek*' olup buna ulaşabilmek için belirlenen mevcut hedeflerin gerek nicel gerekse niteliksel açıdan bu amaca doğrudan hizmet etmediği görülmüştür.
2. 'Öğrenci Merkezli Öğrenme' yöntemi kurum genelinde yaygınlaşmamıştır.
3. Kariyer Planlama, Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin varlığı memnuniyetle karşılanmakla birlikte beklenen etkinlik seviyesinde faaliyetlerine henüz başlayamamıştır. (Örneğin: Teknik Gezi, Kariyer Danışmanlığı vb.)
4. Eğitim-programlarının tasarımına her düzeydeki iç ve dış paydaşların katılımı yeterli düzeyde sağlanamamıştır.
5. Kurumda Mezun Bilgi Sistemi oluşturma çalışmaları henüz yeni başlamıştır.
6. Derslerle ilgili Bologna Bilgi Paketleri detaylı olarak verilmekle birlikte, program çıktısı ile öğrenme çıktı matrisi ve program çıktısı ile TYYÇ bazı matrislerin eksik olduğu görülmüştür.

Program çıktılarının takip mekanizması oluşturulmamıştır. Bazı programlarda staj dersleri için öğrenme çıktıları ve iş yükü anketine dayalı AKTS çalışması görülememiştir.

7. Eğiticilerin eğitimi, kurum genelinde henüz yaygınlaştırılmamıştır.
8. Öğrenci temsilcileri belirlenmiş olmakla birlikte üniversitenin karar alma mekanizmalarında aktif rol almadıkları görülmüştür.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

1. Kurumun araştırma geliştirme faaliyetleri için laboratuvar olanaklarının giderek arttığı, BAP faaliyetleri için mali destek sağlandığı ve sürecin bir otomasyon sistemi üzerinden yürütüldüğü görülmüştür.
2. Öğretim üyesi başına düşen yayın ve proje sayılarının hedefi fazlasıyla sağladığı görülmüştür.
3. Kurumun Teknokent’de hissedar olduğu ve üniversite-sanayi iş birliğinin uygulamaya geçtiği görülmüştür.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kurumun araştırma-geliştirme alanında bildirilen ikinci amacı; ‘Uluslararası düzeyde araştırmalar yapan ve bilime katkıda bulunan uluslararası bir üniversite olmak’ olup buna ulaşabilmek için belirlenen mevcut hedefin gerek nicel gerekse niteliksel açıdan bu amaca yeterli hizmet edemediği görülmüştür.
2. Kurumun bir araştırma politikasının olmadığı ve araştırmada öncelikli alanların netleştirilmediği görülmüştür.
3. Kurumun bilimsel etkinliklere yönelik teşvik, destek ve ödül uygulamalarının yeterli düzeyde olmaması gelişmeye açık yön olarak tespit edilmiştir.
4. Araştırma geliştirme faaliyetlerine paydaş katılımının sürekliliğinin sağlanmamış olduğu saptanmıştır.
5. Kurumun kendi fonları haricinde araştırma için dış fonlardan (Tübitak, AB, Üniversite-Sanayi Projeleri vb.) yararlanma düzeyinin kurum sathında yayılmadığı değerlendirilmiştir.
6. Teknoloji Transfer Ofisi (TTO)’nin yeterli işlevinin (örneğin; akademisyenlere patent, şirketleşme desteği vb.) olmadığı görülmüştür.

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

1. Kurumun yerleşkesi için mastır planın yapıldığı, binaların da modüler bir yapıda tasarlandığı görülmüştür. İnsan odaklı ve çevreci bir yerleşkenin oluşturulma çabası olumlu bulunmuştur.
2. Akademik personelin, öğrencilerin ve idari personelin kurumsal aidiyet duygularının belirginliği kurumu birçok yönden güçlü kılmaktadır.
3. Üniversitenin kuruluş aşamasında olması nedeniyle öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı oldukça düşük olup oldukça memnuniyet vericidir.
4. İdari ve destek birimlerde personelin ortak yetkinlik setlerinin tanımlandığı, yetki devirlerinin yapıldığı ve hizmet içi eğitimlerin düzenli olarak alındığı görülmüştür.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kurumun stratejik planı 2015 yılında 2016-2020 dönemi için yapılmış, bu dönemde misyon ve vizyon da belirlenmiştir. Misyon ve vizyon, stratejik plandaki hedefler değişen yönetimlerle

- ortaya çıkan uygulama farklılıklarını kapsayacak şekilde revize edilmediği görülmüştür.
2. Kurumda, veri güvenliği üzerinde önemle durulmasına rağmen tüm alt ve üst birimleri kapsayan kalite süreçleri ile entegre bir Bilgi Yönetim Sistemi'nin bulunmadığı görülmüştür.
 3. Öğrencilerin; kafe, kırtasiye, fotokopi, çıktı alma olanaklarının mevcut olduğu, ulaşım şartlarının yeterli düzeyde olduğu yaşayan bir kampüs ortamında olma istekleri tespit edilmiştir.
 4. Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ve yetkinliklerinin düzenli olarak ölçüldüğüne ve geliştirildiğine dair bir uygulama görülememiştir.
 5. Kurumun eğitim programları, araştırma merkezleri ve toplumsal hizmetlerini tasarlama aşamasında, bölgesel öncelikler ve kalkınma koşullarına bağlı ortaya çıkacak fırsatları değerlendirirken, bölgedeki diğer kurumlardan ayrışma seçeneğini yeterince dikkate almadığı görülmüştür.
 6. İdari personelin niceliğinin üniversite boyutuna göre uygun seviyede olmasına rağmen beklenen niteliğe ulaşamamasından iş yükü dengesizliği tespit edilmiştir.