

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ANTALYA BELEK ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. AYSUN BAY KARABULUT (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. VEYSEL EREN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. HASAN OKUYUCU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MURAT PEKER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MUHAMMED NURİ ÖNER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. EGEMEN İPEK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ HACI ÖKSÜZ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

AYŞE NURCAN KAPUCU (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

1. Özet

Bu rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulunun 2022 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında, Antalya AKEV Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme sürecini yürütmek ve sonuçlandırmak üzere kurulan Değerlendirme Takımının, Antalya AKEV Üniversitesi tarafından sunulan Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ve eklerinin incelenmesi ile saha ziyareti değerlendirmesi sonucunda elde edilen bulgularının değerlendirilmesi neticesinde tüm takım üyelerinin katkılarıyla hazırlanmış olduğu Antalya AKEV Üniversitesi'nin Kurumsal Geri Bildirim Raporudur (KGBR).

Kurumsal Dış Değerlendirme kapsamında; Ön Saha Ziyareti 17 Ekim 2022 tarihinde uzaktan (çevrimiçi) yöntemle, Saha Ziyareti ise 14-16 Kasım 2022 tarihleri arasında yerinde ve yüz yüze olarak gerçekleştirilmiştir.

Raporda, iç paydaşlarla yapılan toplantılarda edinilen bilgiler yanında, kurumun internet sayfası, performans göstergeleri, anket sonuçları, stratejik planı, kurum iç değerlendirme raporu, Antalya AKEV Üniversitesi'nin çeşitli yönergeleri ve dokümanları göz önüne alınmıştır. Üniversitenin güçlü ve gelişmeye açık yönleri üzerine yapılan değerlendirme ve ifade edilen görüşler Takım Üyelerinin tam mutabakatına dayanmaktadır. Değerlendirme takımımızın tüm üyelerinin iş birliği içerisinde, etik ilkelere bağlı gerçekleştirdiği bu sürecin ve hazırlanan raporun Antalya AKEV Üniversitesi'nin kalite süreçlerine ve sürekli iyileşme çalışmalarına katkı sağlaması amaçlanmıştır.

Değerlendirme takımımıza göre; 7. yılını doldurmasına rağmen yaşanan yönetsel değişimler Antalya AKEV Üniversitesi'nde kalite güvence sisteminin kurulması, kalite kültürünün yaygınlaştırılması, çift yönlü iletişim kanallarının ve paydaşlarla yakın ilişkilerin oluşturulması, kurum aidiyetinin güçlendirilmesi yönünde önemli bir engel teşkil etmiştir. Ayrıca, stratejik planın taslak aşamasında olduğu görülmüş; Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı süreçlerinde henüz yeterli gelişimin sağlanamadığı kanaatine varılmıştır.

Kurumsal dış değerlendirme sürecinde bizlere göstermiş oldukları konukseverlik, yapıcı ve paylaşımcı yaklaşımlar dolayısıyla başta Mütevelli Heyeti Başkanı Ekrem ÇALKILIÇ, Rektör Prof. Dr. Kamile PERÇİN AKGÜL ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Kerim ÇETİNKAYA olmak üzere Kalite Komisyonu üyelerine, Antalya AKEV Üniversitesi'nin tüm akademik ve idari çalışanlarına, öğrencilerine ve paydaşlarına teşekkür ederiz.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Kurumun Tarihsel Gelişimi

Antalya'da Antalya Kültür ve Eğitim Vakfı tarafından 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun vakıf yükseköğretim kurumlarına ilişkin hükümlerine tabi olmak üzere, kamu tüzel kişiliğine sahip Antalya AKEV Üniversitesi adıyla 23 Nisan 2015 tarihli ve 29335 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak Vakıf Üniversitesi olarak faaliyetine başlamıştır. 2017 yılında ilk öğrencilerini almış, 2021 yılında ilk mezunlarını vermiştir.

2022 - 2023 Güz Akademik Dönemi itibarıyla üniversitede **a)**İnsani Bilimler Fakültesi, **b)**Mühendislik - Mimarlık Fakültesi, **c)**İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, **ç)**Sanat ve Tasarım Fakültesi, **d)**Meslek Yüksekokulu, **e)**Sosyal Bilimler Enstitüsü ve **f)**Fen Bilimleri Enstitüsü bulunmaktadır.

Antalya AKEV Üniversitesi Kampüsü, 101.829 m² açık alanı, 14.433 m² kapalı alanı olmak üzere toplam 116.262 m² üzerine kurulmuştur. Fakültelerin yer aldığı bir ana bina kampüsün içinde yer almaktadır. Bir binanın da yapımına devam edilmektedir. Öğrencilerin ve personelin spor yapmasına imkân sağlayan bir spor sahası ile öğrencilerin kantin, kafe, ortak alan gibi sosyal zamanlarını geçirebilecekleri alanlar bulunmaktadır. Ayrıca kampüste öğrenci yurtları da bulunmaktadır.

Antalya AKEV Üniversitesi'nde hali hazırda 1460 öğrenci öğrenim görmekte olup, 71 öğretim elemanı ve 63 idari personel bulunmaktadır. 2022 yılı itibariyle uluslararası öğrenci sayısı 88, uluslararası akademik personel sayısı ise 1'dir.

Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Antalya AKEV Üniversitesi'nin Misyonu 2021 yılı KİDR'inde *Mutlu yaşamak, insanlığa yararlı olmak, iyi eğitim almakla mümkündür. Çocuklarımızı, gençlerimizi, kültür ve eğitim yoluyla, insanın değerini bilen, bu değerleri koruyup, yaşama geçiren, yaşadığı topluma, dünya insanlarına hizmeti ilke edinen, sürekli öğrenme, uygulayıp üretme anlayışına sahip bireyler olarak geleceğe hazırlamaktır.* “ olarak belirtilmiştir.

Kurumun Vizyonu ise *“Yurdunu, ulusunu, insanı, doğayı, çalışmayı seven; laik-demokratik, Cumhuriyete, Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kişiler yetiştirmek. Çocuklarımızın ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkarıp geliştirmek; onları bir üst öğrenime, yaşama hazırlayan eğitim kurumu olduğumuzu sergileyip kanıtlamaktır. Eğitim-öğretimde ilgi, sevgi, güven ve başarı ile bilimin yol göstericiliğinde en önde olmak istiyoruz. Tüm çalışmalarımızla vizyonumuzu gerçekleştirilmeye, mükemmelliği yakalamaya hazırız.”* olarak verilmiştir.

Antalya AKEV Üniversitesi'nin temel değerleri *“Atatürkçü düşüncelerin ışığında ve 21. yüzyılın gereksinmelerini karşılamaya yönelik yükseköğrenimin bütün düzeylerinde, ulusal ve uluslararası standartta bir eğitim hizmeti sunarak temel kültür konularına ve bilgilere sahip, çağdaş teknolojiye hâkim, araştırmacı, çözümleyici, yenilikçi ve yaratıcı yeteneklerle donatılmış, sağlam karakterli gençler yetiştirmek Araştırma faaliyetlerini, yaratıcı düşüncüyü ve öğretim elemanlarının ve öğrencilerin faaliyetlerini desteklemek Öğrencilerin kendilerini her bakımdan geliştirmelerine, ruhsal ve bedensel bakımdan sağlıklı olmalarına ve öz benliklerini güçlendirmelerine olanak sağlamak Diğer yükseköğretim kuruluşlarına, işletmelere, endüstriye ve kamu kuruluşlarına eğitim ve araştırma konularında destek sağlamak Ulusal ve uluslararası bilimsel ve kültürel etkinlikler düzenleyerek toplumun bilgi, kültür, ekonomik ve sosyal gelişmesine katkıda bulunmak.”* şeklinde belirlenmiştir.

Kurumun hedefleri KİDR'de yer almamakla birlikte, 2022-2025 Kurum Stratejik Planda hedeflerine yer verilmiştir.

Organizasyon Yapısı ve İyileştirme Alanları

Vakıf üniversitesi olan Antalya AKEV Üniversitesi'nin organizasyonel yapısı yükseköğretim mevzuatı doğrultusunda hazırlanan ve Resmî Gazetede yayımlanan Antalya Akev Üniversitesi Ana Yönetmeliğine göre şekillendirilmiştir. 30604 sayılı Kalite Güvence Yönetmeliği'ne göre 21/10/2022 tarihli, 2022/14 sayılı Senato toplantısında kabul edilen Kalite Yönergesi çerçevesinde kurum; Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı süreçlerini tanımlamaya yönelik çalışmalara başlamıştır.

A. LİDERLİK, YÖNETİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

“Antalya AKEV Üniversitesi Kalite Politikası kurumun misyon, vizyon ve değerlerine bağlı kalarak; değişen ve gelişen dünyanın gereksinimlerine uyum sağlayabilecek nitelikte akademik bilgi, beceri ve donanımın yanı sıra sosyal/kültürel birikime sahip gençler yetiştirme gayesiyle eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği ve güncellendiği, Katılımcı yönetim anlayışının sürdürülmesi ile paydaşlarımızın memnuniyet ve aidiyet duygularının ön plana alındığı ve sürece dahil edildikleri, Toplumsal duyarlılık ilkesiyle hareket eden, Dış paydaşlarımız olan kamu kurumları ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği içerisinde toplum yararına ve bölgesel kalkınmaya yönelik katkı sağlayan araştırma projeleri ve sosyal sorumluluk projeleri geliştiren, Akademik ve idari tüm süreçlerde etkinliği ve verimliliği sağlamak amacıyla düzenli gözden geçirmeye dayalı sürekli iyileştirmenin benimsendiği, Kurumun her kademesinde sahiplenilmiş, bir kalite yönetim sistemi oluşturmak, uygulamak ve sürekliliğini sağlamaktır” şeklinde tanımlanan kalite politikası KİDR’de sunulmasına rağmen kurumda Mütevelli Heyeti, Rektörlük ve İdari birimler seviyelerinde kalite süreçlerinin işletilmesi ve PUKÖ döngüsü işletim aşamaları gibi süreçler tanımlanmamıştır. İlgili personelde farkındalık eksikliği olduğu, PUKÖ döngüsünün ise henüz kurumun tüm kademelerinde yaygın olarak işletilmediği anlaşılmıştır. Kurumda ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi(KYS) çalışmalarının başlatılmış olması olumlu karşılanmıştır. Ancak ISO 9001 KYS süreçlerinin uygulanmaya başlanmış olması, Yükseköğretim kalite süreç ve ölçütleri açısından yeterli olmamakla birlikte, Yükseköğretim kalite süreç ve ölçütlerinin istenilen düzeye ulaşmasında araç olarak kullanılmasının kuruma katkı sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Kurumun, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında tanımlanan Kalite Komisyonu yapılanmasını tamamladığı görülmüştür. 2021 yılında Kalite Koordinatörlüğü kurulmuştur. Koordinatörlük, Kalite Komisyonu ile birlikte çalışarak kalite güvencesi süreçlerini yönetmektedir. Ancak “Kalite Politikası üniversitenin web sayfasında yayınlanmasına ve Üniversiteye ait anahtar performans göstergeleri belirlenmiştir” şeklinde ifade edilmesine rağmen performans göstergeleri kalite süreçleri bakımından yeterli bulunmamıştır. Öğrenci memnuniyet anketlerinin de yapılmış olmasına rağmen anket sonuçlarını geliştirmeye yönelik PUKÖ döngüsü kapatılmamıştır.

Yönetim modeli ve idari yapı

Olgunluk Düzeyi: Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.

Liderlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumda liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim ihtiyacı belirlenmiştir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Olgunluk Düzeyi: Kurumda şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

AKEV Üniversitesi'nin Misyonu, "Mutlu yaşamak, insanlığa yararlı olmak, iyi eğitim almakla mümkündür. Çocuklarımızı, gençlerimizi, kültür ve eğitim yoluyla, insanın değerini bilen, bu değerleri koruyup, yaşama geçiren, yaşadığı topluma, dünya insanlarına hizmeti ilke edinen, sürekli öğrenme, uygulayıp üretme anlayışına sahip bireyler olarak geleceğe hazırlamaktır. Vizyonumuz, Yurdunu, ulusunu, insanı, doğayı, çalışmayı seven; laik-demokratik, Cumhuriyete, Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kişiler yetiştirmek. Çocuklarımızın ilgi ve yeteneklerini ortaya çıkarıp geliştirmek; onları bir üst öğrenime, yaşama hazırlayan eğitim kurumu olduğumuzu sergileyip kanıtlamaktır. Eğitim-öğretimde ilgi, sevgi, güven ve başarı ile bilimin yol göstericiliğinde en önde olmak istiyoruz. Tüm çalışmalarımızla vizyonumuzu gerçekleştirmeye, mükemmelliği yakalamaya hazırız." şeklinde ifade edilmiştir. Fakat kurumun misyon ve vizyonu ile hedeflerini tam olarak ifade etmedikleri gözlenmektedir. Ayrıca kurum Stratejik Planı, web sayfası kalite sekmesinde ve ana sayfada ilan edilen üç farklı misyon belirtmiştir. Kalite açısından kurumda eylem ve söylem birliği bakımından etkin bir yönetim anlayışını benimsenmemektedir.

Kurumun 2022-2025 Stratejik Planı; Antalya AKEV Üniversitesi Senatosu tarafından 2022/11 nolu senato kararı ile Mütevelli Heyeti tarafından 14/09/2022 tarihinde onaylanmıştır. Stratejik Planında paydaş katılımının önemine yer verilmiş olup paydaş katılımını gösteren bulgulara net olarak ulaşılamamıştır. Rektörlük ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından Strateji Yönlendirme Kurulu, Strateji Planlama ve Geliştirme Ekibi ile Kalite Komisyonu kurulmuştur. Bununla birlikte stratejik planlama yaklaşımı ve anlayışının tüm üniversiteye yaygınlaştırılması amaçlanmıştır. Strateji Yönlendirme Kurulu tarafından sürecin gerektirdiği ihtiyaçları ortaya koymak amacıyla hazırlanan zaman çizelgesi etkin bir şekilde uygulama planları ile desteklenmemiştir. Kurum Stratejik Planında faaliyet alanlarını eğitim, araştırma, teknoloji ve girişimcilik olarak belirtmiştir.

Antalya AKEV Üniversitesi Stratejik Planında; iç çevrede güçlü ve zayıf yanlarını, dış çevrede fırsatlar ve tehditlerini belirten bir SWOT Analizine yer vermiştir. Stratejik amaç ve hedeflerini bu doğrultuda belirlediğini açıklamıştır. Ancak kurumda bütünsel bir yaklaşımla ele alınan, kurumun stratejik bakış açısını yansıtan, tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmamış ve paylaşılmamıştır.

Misyon, vizyon ve politikalar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tanımlanmış ve kuruma özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır.

Stratejik amaç ve hedefler

Olgunluk Düzeyi: Kurumun ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır.

Performans yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda performans yönetimi bulunmamaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

Antalya AKEV Üniversitesinde, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerine işlerlik kazandırmak için planlamalar bulunmasına rağmen bu süreçlerin sürdürülebilir olması açısından tanımlanmış net politikalar bulunmamaktadır. Kalite Komisyonu oluşturulmuş, çalışma usul ve esaslarını belirten bir yönergesi bulunmaktadır. Kalite çalışmalarının kalite ofisi tarafından benimsendiği ve özverili çalışmalar ile kurum geneline yaymak için gayretin var olduğu görülmektedir. Kurum stratejik planı incelenmiş fakat planda bulunması gereken

süreçlerin yer almadığı, stratejik planın kurumun hedefleri amaçları ve bu hedeflere ulaşmada kullanacağı mekanizmalar hakkında açıklayıcı bilgilere ulaşamamıştır. Kurumsal kalite çalışmaları henüz tabana yayılmamış olmakla birlikte genç ve dinamik bir kadro tarafından yürütülmesi bu açıdan avantaja dönüştürülebilecek bir özelliktir. Kurum rektörü üst yönetici olarak sürece liderlik etmektedir.

Kurumda Elektronik Belge Yönetim Sistemi, Öğrenci Bilgi Sistemi, AKEV Portal ve kurumsal mail sistemi olmakla birlikte, kurumun önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplayan, analiz eden, raporlayan ve stratejik yönetim için kullanılan ve kalite süreçlerini de besleyen entegre bir bilgi yönetim sistemi henüz oluşmamıştır.

Kurumda akademik ve idari personellerin atanması Antalya AKEV Üniversitesi Ana Yönetmeliği ile Antalya AKEV Üniversitesi Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi kapsamında gerçekleştirilmektedir. Ancak idari kadrolarda atama ve terfi esasları yazılı usullere dayanmamaktadır. Akademik ve idari personel memnuniyet anketlerinin uygulanmaya başlanması olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte, analizlerinin yapılarak karar alma ve iyileştirme süreçlerine dahil edilmesi gerekmektedir.

Kurum finansal yönetimi açısından bütçe yapma süreçleri onayı ile gelir kalemlerini ana yönetmeliğinde tanımlamıştır. Ancak gelir ve giderlerin kalite ölçütleri bağlamında yıllar itibari ile ayrıntılı olarak izlendiğine ve sonucunda iyileştirmelere ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Kurumda bazı süreçlerde iş tanımı görev tanımı ve iş akışları olmakla birlikte, tüm süreçleri kapsayan süreç yönetimini tanımlayan sürekli iyileştirme döngüsünü sağlayan tanımlı bir süreç yönetimi bulunmamaktadır.

Bilgi yönetim sistemi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.

İnsan kaynakları yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda stratejik hedefleriyle uyumlu insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Finansal yönetim

Olgunluk Düzeyi: Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin olarak stratejik hedefler ile uyumlu tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Süreç yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.

4. Paydaş Katılımı

Antalya AKEV Üniversitesi Stratejik Planında paydaş analizi yapılmış olup önceliklendirme listesine yer verilmiştir. Dış değerlendirme kapsamında kurumda görüşülen dış paydaş katılımı sınırlı olmakla birlikte kurumun iç kalite güvence sistemine katılım açısından paydaşların görüşlerinin alınması ve kalite sistemine yansımalarının yeterli olmadığı gözlenmiştir. Önceliklendirme listesinde Antalya AKEV Üniversitesi öğrencileri dış paydaşlar arasında yer almaktadır. Dış paydaş geri bildirimlerinin

alınması için Dış Paydaş Anketi düzenlenmiş ancak sonuçları analiz edilerek uygulanmamıştır. 12 Ocak – 15 Şubat 2021 tarihleri arasında öğrenci genel memnuniyet anketi uygulaması yapılmış olup %90 katılım oranı olan analiz raporu incelenmiştir. Bunun yanında ders değerlendirme anketlerinin sınav notu açıklanması öncesinde, öğrenciler tarafından doldurulduğunu yüz yüze ziyaret sırasında öğrenciler belirtmiştir. Bir diğer genel memnuniyet anketi analizi 16 Mayıs – 15 Haziran 2022 tarihleri arasında gerçekleştirilen ve %95 katılım oranına sahip anket analizidir. Yapılan bu anketler sonucunda 2021-2022 güz ve bahar dönemi genel memnuniyet anket sonuçlarına göre gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetleri birim sorumlusu tarafından değerlendirme takımına sunulmuştur. Ancak Kurum ders değerlendirme ve öğretim üyesi değerlendirme anketlerinde PUKÖ çevrimi kapsamında izleme ve değerlendirmelerin yapılmadığı görülmüştür.

Mezunlarla ilişkiler kurumun Kariyer Geliştirme ve Mezunlarla İlişkiler Birimi tarafından yönetilmektedir. Birimin işleyişi ve süreç yönetimine dair bir yönetmelik bulunmakla birlikte Kariyer Geliştirme ve Mezunlarla İlişkiler Biriminde İç kalite güvence sistemine uygun işleyiş ve yapılandırma mevcut değildir.

Dış paydaşlardan oluşan ve özellikle akademik süreçlerin iyileştirmesinde en önemli katkıyı sağlayacak olan Danışma Kurullarının olmadığı görülmüştür. Oluşturulacak bu kurullar ile dış paydaşların da karar alma mekanizmalarına katılım sağlayacağı öngörülmektedir.

İç kalite güvence sistemine öğrenci katılımının sağlanması açısından Kalite Komisyonu ve Senatoya öğrenci üye seçimi yapılmış olup öğrencinin aktif olarak toplantılarda yer aldığına dair kanıtlara rastlanılmamıştır. Öğrenci üyenin seçilmesi ve kararların tebliğ edilmesine dair kanıtlar da sunulmamıştır.

Paydaşların bilgilendirilmesi için kurum web sayfası kullanılmakta olup web sayfası hazırlık aşamasında olduğu için henüz yeterli olmadığı görülmüştür.

İç ve dış paydaş katılımı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.

5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin süreçler Antalya AKEV Üniversitesinde Dış İlişkiler ve Ulusal- Uluslararası Öğrenci ile Öğretim Elemanı Değişim Programları Koordinatörlüğü Yönergesi ile tanımlanmıştır. Uluslararasılaşma amaç ve hedeflerine ulaşılmasına yönelik planlama, uygulama ve izleme mekanizmaları kurum tarafından planlanmış olmasına rağmen henüz uygulamada yeterli verilerin bulunmadığı gözlenmiştir. Kurumda 88 uluslararası öğrenci ve bir öğretim elemanı ile eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunmaktadır. Yapılan yüz yüze görüşmelerde yabancı öğrencilerin genel olarak kurumdan memnun oldukları ancak bu süreçlerin memnuniyet anketi yoluyla takip

edilmediği görülmüştür. Ayrıca kurumun eğitim-öğretim ve ARGE faaliyetleri bakımından Uluslararası iş birliği çalışmaları bulunmamaktadır.

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Uluslararasılaşma kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Uluslararasılaşma performansı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma faaliyeti bulunmamaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Üniversitenin yetkili kurullarınca onaylanmış bir eğitim politikası bulunmamaktadır. Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmamış, her ne kadar KİDR’de Programların yeterlilikleri belirlenirken TYYÇ ile uyumu göz önüne alınmıştır dense de programlara ait yeterlikler belirlenmemiş ve kamuoyuna ilan edilmemiştir. Programlara ait ders bilgi paketleri hazırlanmamıştır. Program yeterlikleri belirlenmediğinden dolayı program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair bir planlama da yapılmamıştır. Ders bilgi paketlerinin olmaması nedeniyle her bir derse ilişkin öğrenme çıktılarının da olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla her bir program düzeyindeki yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilmesine ilişkin program çıktıları ve ders öğrenme çıktılarının yer aldığı matrisler hazırlanmamıştır.

Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler Üniversitenin Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde tanımlıdır. Ancak üniversitedeki programların genelinde öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesinin gözetilmediği görülmüştür. Örneğin; Sosyoloji, Uluslararası Ticaret ve İşletmecilik, Yönetim Bilişim Sistemleri, Yazılım Mühendisliği, Gastronomi ve Mutfak Sanatları, İletişim ve Tasarımı, Radyo Televizyon ve Sinema, İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı gibi programlarda seçmeli derslerin müfredat içindeki oranının %25’in altında kaldığı görülmüştür. Programlarda ders bilgi paketlerinin olmaması mevcut seçmeli derslerin amaca uygun olup olmadığına ilişkin bilgi edinmeyi engellemektedir. Ancak programlardaki dönemlik ders sayısı ve haftalık ders saatlerinin öğrencilerin ders dışı sosyal etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir.

Derslerin öğrenme kazanımları ve her bir programa ilişkin program çıktıları tanımlanmamış, dolayısıyla program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmamıştır. Öğrenme kazanımları belirlenmediği için kazanımların ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmemektedir. Dolayısıyla her bir derse ilişkin ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl takip edileceğine ilişkin bir planlama yapılmamıştır.

Üniversitedeki tüm programlarda yer alan derslerin AKTS değerleri programa ilişkin web sayfası üzerinden paylaşılmıştır. Ancak derslerin öğrenci iş yükü belirlenmediğinden iş yükü takibinin nasıl yapılacağına ilişkin tanımlı süreçler de bulunmamaktadır. Bazı programlarda staj ve mesleğe ait

uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur. Örneğin; Yazılım Mühendisliği, ile İç Mimarlık ve Çevre Tasarımı programlarında ayrıca İşletmede Mesleki Eğitim derslerinin olması uygulama öğrenme fırsatını artırmaktadır ancak diğer programlarda yaygın değildir.

Üniversitedeki programların güncellenmesine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretime ilişkin süreçlerin sistematik bir şekilde periyodik olarak izleme ve değerlendirmeleri kurum genelinde yapılmamakta, programların güncellenmesinde dış paydaş görüşleri dikkate alınmamaktadır. Akreditasyon çalışmaları ile ilgili kurumda bir planlamaya rastlanmamıştır.

Üniversitenin eğitim-öğretim komisyonu bulunmamaktadır. Kurumun eğitim politikası ve eğitim-öğretim süreçlerinin işleyişinin nasıl yapılacağına dair tanımlı süreçler de yoktur. Dolayısıyla eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ve takvim bulunmamaktadır. Programlarda öğrenme kazanımlarının belirlenmemiş olması, öğretim yöntemlerinin ve ölçme-değerlendirmenin öğrenme kazanımlarına uygunluğunun üst yönetim tarafından takip edilmediğini göstermektedir. Ancak saha ziyareti sonrasında prolix yazılımı üzerinden programlardaki derslere ilişkin ders bilgi paketlerinin oluşturulmaya başlanması kurum üst yönetiminin süreci takibi açısından olumlu bir gelişmedir. Bununla birlikte dönem içinde yapılacak eğitimin örgün, uzaktan veya karma şekilde yapılması üst yönetim tarafından kararlaştırılmaktadır.

Programların tasarımı ve onayı

Olgunluk Düzeyi: Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.

Programın ders dağılım dengesi

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımına ilişkin olarak alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, zorunlu- seçmeli ders dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları gibi boyutlara yönelik ilke ve yöntemleri içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları program çıktıları ile eşleştirilmemiştir.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmamıştır.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Olgunluk Düzeyi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizma bulunmamaktadır.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere bir sistem bulunmamaktadır.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Ön lisans ve lisans düzeyinde ders veren öğretim elemanlarının bazıları tarafından öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklı öğrenme-öğretme süreçlerine ilişkin uygulamalar olmasına

rağmen kurumun genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin uygulanmasına yönelik tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Ön lisans ve lisans düzeyinde ders veren öğretim elemanlarının bazıları tarafından ödev, proje, sunum gibi öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin uygulamalar olmasına rağmen kurumun genelinde öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmenin yapılmasına yönelik tanımlı süreçler bulunmamaktadır. Derslere ilişkin öğrenme kazanımları belirlenmediğinden bu kazanımlara uygun sınav yöntemlerinin planlaması ve uygulaması bulunmamaktadır.

Üniversitede “Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”, “Ön Lisans ve Lisans Düzeyinde Yatay Geçiş Esaslarına İlişkin Yönerge” ile “Yurt Dışından Öğrenci Kabulü Yönergesi” kapsamında öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler tanımlanmıştır. Dolayısıyla üniversitenin öğrenci kabulü, önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlamaları bulunmamaktadır.

“Mezuniyet ve Mezuniyet Belgeleri Yönergesi” kapsamında öğrencilerin hangi şartlarda mezun olacağı ve mezuniyet belgesinin verileceğine dair tanımlı süreçler bulunmamaktadır. Programlarda yer alan derslere dair Bologna Bilgi paketlerinin olmaması nedeniyle diploma ekleri mezun verilmiş olmasına rağmen diploma eki olarak mezunlara verilememektedir.

Öğretim yöntem ve teknikleri

Olgunluk Düzeyi: Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımlar bulunmamaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

Olgunluk Düzeyi: Programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme yaklaşımları bulunmamaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmamaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Olgunluk Düzeyi: Kurumda diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmamaktadır.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için yeterli sayıda ve uygun nitelikte derslikleri, bilgisayar (Mac-Pc) laboratuvarları, gastronomi atölyesi, kabin hizmetleri uygulama atölyesi, konferans salonu, kütüphanesi (basılı ve elektronik kaynak) ve çalışma odaları bulunmamaktadır. Ancak insan kaynakları açısından üniversite öğretim elemanları arasında Doktora ve üzeri dereceli öğretim elemanlarının sayısının sınırlı olması ve derslerin önemli bir kısmının doktora derecesine sahip olmayan kısmi zamanlı öğretim elemanları tarafından verilmesi, öğretim verimliliğini ve akademik yeterliliği sağlama noktasında dezavantaj oluşturmaktadır. Kısmi zamanlı öğretim elemanlarının sayısının çokluğu üniversitede akademik ve entelektüel atmosferin kalitesini ve öğrenci gelişimini olumsuz etkilemektedir.

Kurumda “Kariyer Planlama ve Mezunlarla İletişim Uygulama ve Araştırma Merkezi Yönetmeliği” çerçevesinde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin bir yönerge bulunmamaktadır. Öğrencilerin akademik danışmanlık hizmetlerinden memnun olduğu (öğrenciler her türlü sorunlarını 7/24 mail üzerinden ilettiklerini ve sorunlarına çözüm bulduklarını iletmışlerdir), ancak akademik danışmanlık işlemlerinin tanımlı süreçler çerçevesinde yapılmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca kurumda öğrencilerin ulaşabileceği bir rehberlik danışma biriminin olmadığı görülmüştür. Ancak saha ziyareti sonrası öğrencilere dönük ücretsiz psikolojik danışma ve rehberlik seanslarına başlanmıştır.

Yüz yüze görüşmeler sonucunda öğrenciler yemekhane hizmetlerinden genel olarak memnun olmadıklarını belirtmişlerdir. Saha ziyareti sırasında öğrenci yemekhanesinin özel bir şirkete kiralandığı belirtilmiş, ancak denetleme ve kalite süreçlerinin yönetimi belirsiz bırakılmıştır. Yine kampüs içerisinde ulaşımı çok kolay olan özel kız ve erkek öğrenci yurtlarının olduğu ancak yeterli sayıda barınma imkânı sağlamadığı görülmüştür.

Kurumun “Engelli Öğrenci Birimi Yönergesi” ile tanımlı süreçlerin oluşturduğu görülmüştür. Diğer taraftan kurumda engelli öğrenci bulunmamasına rağmen Kongre salonu hariç derslik ve laboratuvarların erişilebilir olduğu görülmüştür.

Saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde öğrenci kulüp ve topluluklarının etkinliklerine, sosyal ve kültürel faaliyetlerine yönelik yeterli bütçe ayrılmadığı, ancak Gastronomi Topluluğu ile üniversite futbol takımının katıldıkları yarışmalara ödenek verildiği görülmüştür. Kulüp ve öğrenci topluluğu faaliyetlerinde üniversite yerleşkesinin şehir merkezinden uzak olması ve üniversite sosyal alanlarının yeterince gelişmemiş olması sosyal faaliyetlerde verimi düşürmektedir.

Öğrenme ortam ve kaynakları

Olgunluk Düzeyi: Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynaklarının (sınıf, laboratuvar, stüdyo, öğrenme yönetim sistemi, basılı/e-kaynak ve materyal, insan kaynakları vb.) oluşturulmasına yönelik planları vardır.

Akademik destek hizmetleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlaması süreçlerine ilişkin tanımlı ilke ve kurallar bulunmaktadır.

Tesis ve altyapılar

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapının (yemekhane, yurt, sağlık, kütüphane, ulaşım, bilgi ve iletişim altyapısı, uzaktan eğitim altyapısı vb.) kurulmasına ve kullanımına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Dezavantajlı gruplar

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Olgunluk Düzeyi: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi üniversite yönetimi tarafından hazırlanmış ancak saha ziyaretinden sonra YÖK onayına sunulmuştur. Akademik Yükseltme ve Atama Yönergesi ile Ders Görevlendirme ve Ek Ders Uygulama Yönergesi kapsamında üniversitedeki atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri belirlenmiştir. Ancak öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ile yürüttükleri ders arasında uyumun sağlanmasına yönelik kayıtlı bir uygulamaya rastlanmamıştır.

Üniversitede öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvence sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin yapılan eğitimcilerin eğitimi uygulamasına rastlanmamıştır.

Öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirilmeleri kapsamında herhangi bir mekanizma bulunmamaktadır. Ancak “Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi” kapsamında öğretim elemanları bilimsel faaliyet yapmaya özendirilmektedir.

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumun atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri tanımlanmış; ancak planlamada alana özgü ihtiyaçlar irdelenmemiştir.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere planlamalar bulunmamaktadır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Olgunluk Düzeyi: Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Kurumda araştırma ve geliştirme faaliyetleri Bilimsel Faaliyetleri Teşvik Yönergesi ve Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi doğrultusunda yürütülmektedir. Kurumda çok az sayıda bilimsel araştırma projesi yürütülmektedir.

Kurumun fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının üniversitenin misyon, hedef ve stratejileriyle uyumlu olacak bir şekilde planlanmadığı, sadece iki adet BAP projesi olduğu, araştırma faaliyetlerinin yapılması ile ilgili süreçlerin açık bir şekilde tanımlanmadığı, ARGE faaliyetlerine ayrılan kaynakları gösterir kanıtların olmadığı görülmüştür. BAP desteklerinin yapılmasına dair gerçekleştirilmiş proje örnekleri değerlendirme yapılabilecek sayıda olmayıp kısıtlıdır.

Kurumda lisansüstü eğitim imkanları bulunmamaktadır.

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmamaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun doktora programı ve doktora sonrası imkanları bulunmamaktadır.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Üniversite genelinde doktora derecesine sahip öğretim elemanının tam zamanlı akademik personele oranı %38,5'tir. Lisansüstü programların açılmamış olması, doktora derecesine sahip öğretim üyesi sayısının yetersiz olması araştırma yetkinliklerini ve gelişimini olumsuz etkilemektedir.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri bulunmamaktadır.

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri oluşturma yönünde mekanizmalar bulunmamaktadır.

3. Araştırma Performansı

Kurumda araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenmemektedir.

Öğretim elemanlarının araştırma faaliyetleri YÖKSİS üzerinden paylaşılmaktadır, ancak öğretim elemanlarının araştırma performanslarının düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlamalar olmasına rağmen uygulamaya rastlanmamıştır.

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Antalya AKEV Üniversitesi toplumsal katkı stratejisini, "*bireysel ve toplumsal ölçekte insana*

odaklanmak, nitelikli insan gücünü toplumumuza kazandırarak aramızda tutabilmek ve bu kişilerin potansiyellerine tam olarak ulaşmalarını sağlamak hedefine yönelik adımlar oluşturmak” şeklinde belirlerken, toplumsal katkı politikasını; “Tüm sektörlerde ihtiyaç duyulan ve geliştirilmesi hedeflenen teknik, bilimsel ve sosyal konulara yönelik çalışan, yerli ve yabancı araştırma merkezleri, enstitüler, dernekler, vakıflar, düşünce grupları, uluslararası kuruluşlar vb. ile iş birliği yaparak ortak çalışmalarda bulunmak” olarak tanımlamıştır. Kurumun KİDR raporunda belirlemiş olduğu bu strateji ve politikayı, senato kararı ile oluşturup web sayfasında paydaşlarına duyurması, 2022-2025 stratejik planında stratejik amaç ve hedeflerle uyumlaştırması olumlu bir gelişme olarak görülmektedir. Ancak belirlenen toplumsal katkı stratejisi politika ve hedeflerinin nasıl belirlendiği yeterince açık değildir. Toplumsal katkı yönetimi süreçlerini destekleyen organizasyon yapısı henüz oluşturulmamıştır. Toplumsal katkı faaliyetlerine kanıt olarak sadece birkaç sosyal etkinlik fotoğrafının sunulması, kurumda toplumsal katkının yeterince anlaşılmadığına işaret etmektedir. Ayrıca kurumun belirlemiş olduğu toplumsal katkı stratejisi ve politikasına yönelik uygulamaların raporlanması, çıktılarının gözden geçirilmesi, kontrol edilmesi, iyileştirmesi süreçlerinin tanımlanmamış olduğu görülmektedir.

Kurumdan, toplumsal katkı bağlamında ihtiyaç duyulan kaynakların planlanması da beklenir. Kurum KİDR’inde kendi fiziki, teknik ve mali imkanlarını kullanarak toplumsal faaliyetlerini gerçekleştirdiğini belirtse de kaynak ihtiyacının nasıl belirlendiği, dağıtımının nasıl yapıldığı konusunda kanıt sunmamaktadır. Toplumsal katkı gelir ve giderlerinin yıllar itibarıyla gelişiminin izlenip sonuçlarının değerlendirilmediği ve iyileştirmelerin yapılmadığı görülmektedir.

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.

Kaynaklar

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

2. Toplumsal Katkı Performansı

Kurum KİDR’de belirtmiş olduğu Antalya Manavgat İlçesinde 2021 yılında çıkan yangından dolayı maddi hasar gören 3 öğrenciye %100 burs imkânı sunulmuş olması örnek bir davranıştır. Ancak bu öğrencilerin seçiminin nasıl yapıldığına dair mekanizmalar bulunmamaktadır. Kurum tarafından toplumsal katkı anlamında SEM ve öğrenci topluluklarının yapmış olduğu etkinlikler ile yapılan bir protokolün sunulması, kurumca toplumsal katkı performansının ölçülmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik tanımlanmış mekanizmaların bulunmadığını göstermektedir. Her ne kadar toplumsal katkı faaliyetleri web sayfasında duyurulsa da Kurumda SEM veya diğer birimler tarafından düzenlenen çok sayıda sertifika programı etkinlik vb. olmasına rağmen bunların raporlanmaması, toplumsal katkının görünürlüğünü engellemekte ve karar alma süreçleri üzerinde etkiyi azalmaktadır.

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu değerlendirme ziyaretinin amacı Yükseköğretim Kalite Kurulu uygulamaları doğrultusunda Antalya AKEV Üniversitesi'nde kalite çalışmalarının değerlendirmesini yapmak ve bu değerlendirmeyi akran çalışması olarak ele almak, bu çalışma kapsamında Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı bakımından üniversitede yürütülen süreçleri gözlemek güçlü yönleri gelişmeye açık yönlerle beraber iyileştirme önerilerini de bir rapor halinde sunmaktır. Bu kapsamda Liderlik, Yönetim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları altında güçlü yönler, geliştirmeye açık yönler ve öneriler aşağıda sunulmuştur.

2. Liderlik, Yönetim ve Kalite

Güçlü Yönler

1. Üniversitenin kurumsal süreçleri tamamlanmamış olmasına rağmen etkin bir liderlik çabasının bulunması,
2. Kurum mütevelli heyeti ve üst yönetimin kalite kültürünü yaygınlaştırmaya ilişkin eksikliklerinin farkında olması ve bu eksiklikleri gidermeye ilişkin gayretleri,
3. Üniversitede öğrenci-akademik personel arasındaki iletişimin kolaylıkla yapılabilmesi,
4. Saha ziyareti sonrası KGBR sürecinde bazı önerilerin kurum üst yönetimi tarafından üç haftalık süre içerisinde dikkate alınarak gerekli düzeltmelerin yapılarak faaliyete başlanması,
5. Uluslararasılaşma anlamında kurumda uluslararası öğrencilerin varlığı güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Gerek akademik/idari personele gerekse de öğrencilere yönelik olarak memnuniyet anketlerinin yapılması, ancak anket sonuçları ile ilgili kalite süreçlerinin işletilmemesi,
2. Üniversite Danışma Kurulu ve Birim Danışma Kurullarının olmaması,
3. İlk mezunlarını vermiş olmakla birlikte etkin mezun takip sistemi kurulmamış olup, mezun takiplerinin kayıt altına alınan süreçlerle yapılmaması,
4. Öğrenci memnuniyet anketlerinin yapılmış olmasına rağmen anket sonuçlarına göre geliştirme/ödüllendirmeye ilişkin tanımlı süreç ve uygulamaların olmaması,
5. Kurumun kalite güvence yönergesi bulunmakla birlikte, üst yönetimin ve kalite komisyonu çalışanlarının çabalarına rağmen bütüncül kalite kültürü anlayışının kurumun tüm kademelerine yaygınlaştırılmaması,
6. Kalite açısından kurumun eylem ve söylem birliği bakımından etkin bir yönetim anlayışını benimsemesi,
7. Karar alma süreçlerinde paydaş katılımına önem verilmemesi,
8. Strateji Yönlendirme Kurulu tarafından sürecin gerektirdiği ihtiyaçları ortaya koymak amacıyla hazırlanan zaman çizelgesinin etkin bir şekilde uygulama planları ile desteklenmemesi,
9. Kurumun yürütmüş olduğu süreçlerle ilgili PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumlulukların, tanımlı ve izlenebilir olmaması,
10. Kurumun web sayfasının kurumun işleyişini yansıtacak şekilde düzenlenmemiş olması, yapılan faaliyetlerin ve etkinliklerin tam olarak sayfada yansıtılmaması,
11. Anahtar Performans Göstergeleri (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi) için özel bir tanımlama yapılmamış olması,
12. Kurumun web sayfası incelendiğinde kuruma ait misyon ve vizyonun herkesin kolaylıkla ulaşabileceği bir yerde olduğu görülmekle birlikte Kurumun KİDR raporunda Web Sitesinde ve Stratejik Planında farklı tanımlamaların yer alması, her yerde ortak ifadelerin kullanılmaması,

13. Üniversitenin web sayfasında daire başkanlıklarının büyük bir çoğunluğunun ve çalışanların sadece isim bilgisinin verilmesi, Daire Başkanlıklarının iş ve işlemlerine ilişkin olarak görev dağılımları, idari yapıya ilişkin şemalar, iş ve işleyişin nasıl olduğunu düzenleyen akış şemaları, hizmet standartları envanter tablosu ve ilgili yönetmelik ve yönergelerin yer almaması,
14. İdari birimlerde görev alan idare personel sayısının artırılması gerekliliği geliştirmeye açık yön olarak görülmektedir.

Kurum, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

Üniversitede, Kalite Yönetim sürecine ilişkin geri bildirimlerin sözlü iletişim üzerinden alındığı anlaşılmakta olup, bu sürecin yazılı hale dönüştürülmesi ve bunun bir kültür haline getirilmesi önerilmektedir.

İdari birimler, dekanlıklar, meslek yüksekokulu müdürlüğü ile Rektörlük ve Rektörlük ile Mütevelli heyeti arasında kalite yönetim sistemine dair süreçlerin yazılı olarak tanımlanması gerekmektedir.

Kalite Koordinasyon Ofisi olarak kurumun iç kalite güvence sistemini koordine edecek olan ekibin “tam zamanlı” olarak sürece destek verebilecek bir yapılanmada olması önerilmektedir.

Kurum; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

Üniversitenin Web sayfası kalite sekmesinde, Stratejik planında ve 2021 KİDR’inde yer alan misyon ve vizyon ifadelerinin birbiri ile uyumlu olarak düzeltilmesi önerilmektedir. Aynı zamanda kurumun politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulaması, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmesi ve kamuoyuyla düzenli olarak paylaşılması gerekmektedir.

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

Kurum genelinde yöneticilerin, akademik ve idari çalışanlara kalite ve akreditasyon süreçleri hakkında bilgi düzeylerinin artırılması için çalışmalar yürütmesi önerilmektedir. Kalite bilincinin tabana yayılması için fakülte ve birimlerde birim kalite komisyonlarının oluşturulması önerilmektedir. Antalya AKEV Üniversitesinde idari görevlendirmesi olan çalışanların süreçlerin yönetilmesinde samimi bir çabası ve iş birliği olduğu gözlenmekle birlikte kurumsal bir yapının oluşturulması ve sürdürülebilir olması açısından oryantasyon eğitimlerinin kalite yönetim sistemine uygun sistematik bir şekilde kurgulanması önerilmektedir. Yönetim, birim sorumlularına mesleki profesyonellik konusunda destek vermek için mekanizmaların kurgulanması gerekir.

Kurum, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmalı ve yönetmelidir.

Kurumun iç kalite güvence sistemine paydaş katılımının yansıtılması açısından Danışma Kurullarının oluşturulması önerilmektedir.

Kurumun ders değerlendirme ve öğretim üyesi değerlendirme anketlerinin sonuçlarını PUKÖ çevrimi kapsamında izlenmesi ve değerlendirilmesi önerilmektedir

Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmeli, organizasyonel yapılanmasını oluşturmalı ve sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmelidir.

İç ve dış paydaş katılımıyla oluşturulacak uluslararasılaşma politikasına stratejik planda yer verilmesi önerilmektedir. Aynı zamanda uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerin yönetilmesi, akademik ve idari organizasyonel yapılanmanın oluşturulması gerekmektedir. Ayrıca kurumun eğitim-öğretim ve ARGE faaliyetleri bakımından Uluslararası iş birliği faaliyetlerinin sağlanması önerilmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

1. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının az olması,
2. Engelli bireylere yönelik olarak yapılmış bina içi çalışmalarda (binaların uyumu) ve kararların alınmasında engellilere yönelik pozitif ayrımcılığın olması,
3. Eğitim-öğretim altyapısının (laboratuvar, eğitim mekânları vb.) yeterli görülmesi,
4. Değişime ve sürekli iyileşme yolunda yapılacak çalışmalara uyum sağlayabilecek genç ve dinamik akademik kadronun varlığı güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Kurumun bir eğitim politikasının bulunmaması,
2. Kurumda bir eğitim-öğretim komisyonunun bulunmaması,
3. Programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçlerin olmaması,
4. Kurumun genelinde programların tasarımına ilişkin dış paydaş görüşlerinin alınmaması,
5. Öğrenci alımı yapılan programlarda TYYÇ ile uyumlu program çıktılarının olmaması,
6. Bazı programlarda seçmeli derslerin sınırlı olması,
7. Öğrenci danışmanlık hizmetlerinin tanımlı süreçlere göre yürütülmemesi,
8. Öğrenci-öğretim elemanı ilişkilerinin etkin bilgi aktarımını sağlayacak şekilde akademik ölçütlere uygun olarak yürütülmemesi,
9. Ders bilgi paketlerinin bulunmaması,
10. Derslere ilişkin öğrenme kazanımlarının belirlenmemiş olması,
11. Derslere ilişkin iş yüküne dayalı planlamanın olmaması,
12. Programların izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin tanımlı süreçlerin olmaması,
13. Öğrenci merkezli eğitimin ve ölçme uygulamalarının sınırlılığı,
14. Periyodik öz değerlendirme toplantılarının yapılmamış olması,
15. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının olmaması,
16. Açık bulunan lisansüstü bir programın olmaması,
17. Öğretim elemanlarının yetkinlik ve gelişimine ilişkin eğitimcilerin eğitimi programlarının yapılmaması geliştirmeye açık yönlerdir.

Kurum, öğretim programlarını Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir.

Program tasarımlarında, süreçlerin bölüm ve programlarda başlatılması, iç ve dış paydaşların görüşlerine yer verilmesi, bunların birim kurulları ile kurulacak eğitim öğretim komisyonu tarafından değerlendirilmesi, daha sonra Senatoya sunulması ve süreçlerin kalite yönetim sistemi temelinde yürütülmesi önerilmektedir.

Program tasarımlarında iç ve dış paydaşlardan elde edilen görüşlerin yanı sıra uluslararası gelişmelerin de takip edilmesi ve ülke ihtiyaçları ile uluslararası mesleki gelişmelerin dikkate alınması önerilmektedir.

Program tasarımlarında müfredat hazırlıklarının bölüm mezunlarının iş ortamlarında ihtiyaç duyacağı bilgi, beceri ve yetkinlikler dikkate alınarak yapılması önerilmektedir.

Tüm programların ders dağılım dengesinde seçmeli ders oranlarının toplam AKTS yükünün en az %25'i olacak şekilde düzenlenmesi önerilmektedir.

Tüm programlarda derslere ilişkin öğrenme kazanımlarının ve program çıktılarının iç ve dış paydaş görüşleri de dikkate alınarak belirlenmesi, ders bilgi paketlerinin hazırlanması ve üniversitenin web sayfasından paylaşılması önerilmektedir.

Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı planlamanın yer alması ve eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme süreçlerinde bu planlamaya uygun hareket edilmesi önerilmektedir.

Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçlerin tanımlanması ve bu tanımlama doğrultusunda PUKÖ döngüsü gözetilerek programların izlenmesi ve güncellenmesi önerilmektedir.

Kuruma özel bir Eğitim Politikası hazırlanması, bir Eğitim Öğretim Komisyonu kurulması ve eğitim öğretim faaliyetlerinin üst yönetim tarafından takip edilmesi önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Kurum, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

Kurumda öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerinin uygulanmasına ve öğrenci merkezli ölçme değerlendirmeye ilişkin ilke ve kurallara yönelik tanımlı süreçlerin hazırlanması, bu tanımlı süreçler çerçevesinde uygulamaların izlenmesi önerilmektedir.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik izlemelerin yapılması, bu izlemeler doğrultusunda paydaşlarla birlikte iyileştirmelerin yapılması ve paylaşılması önerilmektedir.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya ilişkin hazırlanan “Mezuniyet ve Mezuniyet Belgeleri Yönergesi” kapsamında diploma ekinin de hazırlanması ve diplomaya eklenmesi önerilmektedir.

Kurum, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Kurum öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

Kurum yönetimi tarafından öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine, kullanımına ve yönetimine ilişkin izleme yapılması, izleme sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirme yapılması önerilmektedir.

Akademik danışmanlık hizmetlerine ilişkin tanımlı süreçlerin olduğu bir yönerge hazırlanması ve akademik destek hizmetlerinin bu doğrultuda yapılması ve izlenmesi önerilmektedir. Ayrıca öğrencilerin akademik destek kapsamında ulaşabileceği bir rehberlik danışmanlık biriminin de planlamalara dahil edilmesi önerilmektedir.

Yemekhane, yurt, kütüphane vb. tesis ve altyapının kullanımının izlenmesi, paydaş görüşleri de alınarak kurumsal büyüme ile ilişkili olarak ihtiyaçlar doğrultusunda gerekli iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin fırsat eşitliği dikkate alınarak erişilebilirliğine ilişkin izlemelerin yapılması, öğrencilerin ihtiyaç ve talepleri doğrultusunda bu faaliyetlerin iyileştirilmesi önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunmalıdır.

Atama, yükseltme ve görevlendirme-ders görevlendirme uygulamalarının sonuçlarının izlenmesi, sonuçların paydaşlarla değerlendirilerek gerekli önlemlerin alınması önerilmektedir.

Kurumda ders veren öğretim elemanlarının; öğrenci merkezli öğrenme, ölçme değerlendirme, materyal geliştirme ve kalite güvencesi sistemi gibi alanlardaki yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin yıllık planlar dahilinde eğitimcilerin eğitimi programlarının düzenlenmesi önerilmektedir.

Öğretim elemanlarının eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirilmelerine ilişkin süreçlerin bir yönerge ile tanımlanması ve bu konuda uygulamaya geçilmesi önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

1. BAP biriminin kurulmuş olması olumlu girişim olarak değerlendirilebilir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Kurumun araştırma-geliştirme faaliyetlerinin verilere dayalı ve periyodik olarak ölçme, değerlendirme ve yayınlanmasına ilişkin bir uygulamasının olmaması,
2. BAP biriminin maddi kaynak sağlamış olduğu ARGE çıktılarının görünür olmaması, izleme çalışmalarının yapılmaması,
3. Kurum dışı kaynaklardan ARGE fonlarının olmaması geliştirmeye açık yönlerdir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

Kurumun genelinde yürütülen araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin sonuçların takip edilerek

düzenli olarak izlenmesi önerilmektedir.

Araştırma kaynaklarının çeşitliliği, yeterliliği ve kullanımına ilişkin izleme ile iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik eğitim, çalıştay, proje iş birlikleri gibi sistematik faaliyetlerin planlanması ve uygulanması önerilmektedir.

Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak proje ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik mekanizmalar oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

Kurumda araştırma faaliyetlerinin ve öğretim elemanlarının araştırma performanslarının düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesi önerilmektedir.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

1. Bazı birimlerde toplumsal katkıya yönelik faaliyetler bulunması ve toplumsal katkıya ilgi duyan öğrencilere yönelik seçmeli derslerin tanımlanması,
2. Toplumsal katkı sağlayacak araştırma ve uygulama merkezlerinin varlığı güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

1. Bazı birimlerde toplumsal katkıya yönelik faaliyetler olmakla birlikte kurumun genelini kapsayan eğitim öğretim süreçlerine yansıtılmış bütünlük uygulamaların bulunmaması,
2. Kurumun bölgesel önceliklere sahip sektörlerle katkı sağlayacak iş birliklerine yer vermemesi,
3. Toplumsal katkı yönetimi süreçlerini destekleyen organizasyon yapısının henüz oluşturulmamış olması,
4. Kurumun belirlemiş olduğu toplumsal katkı stratejisi ve politikasına yönelik uygulamaların raporlanması, çıktılarının gözden geçirilmesi, kontrol edilmesi, iyileştirmesi ve süreçlerin tanımlanmasına ilişkin uygulamanın olmaması,
5. Toplumsal katkı gelir ve giderlerinin yıllar itibarıyla gelişiminin izlenip sonuçlarının değerlendirilmemesi ve iyileştirilmemesi,
6. Toplumsal katkıya ilişkin olarak öğrencilerin de dahil edilebileceği ildeki diğer kurumlar ile ortak protokollerin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

Kurumun toplumsal katkı sunabilecek tüm süreçlerini içine alan güçlü bir toplumsal katkı organizasyonunun tanımlanması, toplumsal katkı kaynaklarının yönetilmesi adına kaynakların, gelir

ve giderlerin yıllar itibari ile planlanması izlenmesi, raporlanarak karar alma süreçlerine taşınması ve iyileştirmeler yapılarak uygulamaya konulmasını sağlayacak bir mekanizmanın oluşturulması önerilmektedir.

Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.

Kurum dezavantajlı gruplar da dahil olmak üzere, ilan etmiş olduğu toplumsal katkı stratejisi ve politikası ile uyumlu olan ve tüm toplumsal faaliyetlerin planlanması, izlenmesi, iyileştirilmesi, raporlanması ve paydaş geri bildirimlerini de alarak sürdürülebilmesini sağlayacak mekanizmalar oluşturmalı, yine bu mekanizmaları da gözden geçirip işlerliğini ve sürekliliğini sağlamalıdır.