

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ARTVİN ÇORUH ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. MUALLA YALÇINKAYA (TAKIM BAŞKANI)

DOÇ. DR. OKTAY YILDIZ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. DİLEK ÖZMEN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. İCEMİL ÖZTÜRK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

ENSTİTÜ SEKRETERİ SEMA GÜNDEM (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

BEYZA NUR ERDOĞAN (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

Artvin Çoruh Üniversitesi (AÇÜ), Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Kafkas Üniversitesi'ne bağlı bazı birimlerin katılımı ile 2007 yılında kurulmuş genç bir üniversitedir. Karadeniz bölgesinde faaliyet gösteren teknik bir üniversite ile Anadolu'da faaliyet gösteren bir üniversitenin farklı geleneklerini harmanlayan AÇÜ, sınırlı sayıda fakülte/meslek yüksekokulu/enstitü/merkezleri ile zor fiziki şartlarda birçok yerleşkeye sahiptir.

Artvin Çoruh Üniversitesi'nde, 2007 yılında Fen-Edebiyat Fakültesi ile Fen ve Sosyal Bilimleri Enstitüleri kurulmuştur. Artvin'de daha önce Kafkas Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulmuş Artvin Orman Fakültesi (1992), Artvin Sağlık Yüksekokulu (1996) ve Artvin Meslek Yüksekokulu (1990) ile Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne bağlı olarak kurulmuş Artvin Eğitim Fakültesi (2002) ve Hopa Meslek Yüksekokulu (1988) Artvin Çoruh Üniversitesi'ne bağlanmıştır. 2010 yılında Mühendislik Fakültesi ile Hopa İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, 2012 yılında İlahiyat Fakültesi ile Sanat ve Tasarım Fakültesi kurulmuştur. 2015 yılında Sağlık Yüksekokulu kapatılarak Sağlık Bilimleri Fakültesi, 2017 yılında İşletme Fakültesi kurulmuştur. 2007 yılında Arhavi Meslek Yüksekokulu, Yusufeli Meslek Yüksekokulu ve 2011 yılında Borçka Acarlar Meslek Yüksekokulu, 2014 yılında Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, 2015 yılında Şavşat Meslek Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, 2017 yılında Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu kurulmuştur.

Kurumda Şehir Yerleşkesi, Seyitler Yerleşkesi, Hopa Yerleşkesi, Arhavi Yerleşkesi, Borçka Yerleşkesi, Yusufeli Yerleşkesi ve Şavşat Yerleşkesi olmak üzere toplam yedi yerleşke bulunmaktadır. Seyitler yerleşkesi, şehirden yaklaşık 3 km. uzaklıkta, 183.952 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Ana Hizmet Binasında Rektörlük, Rektörlüğe bağlı bazı birimler ile Orman Fakültesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Fen Bilimleri Enstitüsü yer almaktadır. 2011 yılında hizmete açılan iki eğitim bloğunda Artvin Meslek Yüksekokulu ve Mühendislik Fakültesi yer almaktadır. Bu yerleşkede 2011 yılı içerisinde merkezi laboratuvar olan "Bilim-Teknoloji Uygulama Merkezi" ve "Sosyal ve Kültürel Faaliyetler Merkezi" hizmete açılmıştır. Bu yerleşkede Mobilya ve Dekorasyon Uygulama Atölyesi, Kapalı Spor Salonu, açık spor alanları, Araştırma Serası ve Fidanlık, Lojmanlar bulunmaktadır. Şehir Yerleşkesi, Çoruh Nehri'nin kenarında, 78.572 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu "Nihat Gökyiğit Kongre ve Kültür Merkezi", Merkez Kütüphanesi, Konukevi ve Lojmanlar bulunmaktadır. Hopa Yerleşkesi, Hopa ilçesinde 64.315 arazi üzerinde kurulmuş ve içerisinde Hopa İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, İlahiyat Fakültesi ve Hopa Meslek Yüksekokulu ile halı saha, çok amaçlı saha ve fitness salonu bulunmaktadır. Arhavi Yerleşkesi, Arhavi ilçesinde 1.200 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Arhavi Meslek Yüksekokulu binası bulunmaktadır, Şavşat Yerleşkesi, Şavşat ilçesinde 7.821 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Şavşat Meslek Yüksekokulu, Yusufeli Yerleşkesi, Yusufeli ilçesinde 1.620 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Yusufeli Meslek Yüksekokulu bulunmaktadır. Borçka Yerleşkesi, Borçka ilçesinde 28.391 arazi üzerine kurulmuş ve içerisinde Artvinli İşadamı Sayın İsmet Acar tarafından yaptırılan Borçka Acarlar Meslek Yüksekokulu bulunmaktadır. AÇÜ'de 2017 yılsonu itibariyle toplam 135.378 kapalı alan mevcuttur.

Kurum daha önceki yıllarda tanımlamış olduğu misyon ve vizyonunu 2018-2022 stratejik planında yalnızca iç paydaşlarla yeniden belirlemiş, misyon ve vizyonunu belirlerken hedef ve performans göstergelerini gözden geçirmiştir. Kurum bünyesinde oluşturulan "Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu" tarafından Kurum misyon, vizyon ve temel değerlerine uygun olarak "AÇÜ 2018-2022 Stratejik Planında", amaç, hedef, performans göstergeleri ile bazı göstergelerin ölçme yöntemleri belirtilmiştir. Kurumun iç değerlendirme raporunu

hazırladığı dönemde ilan edilmiş bir kalite politikasının bulunmadığı görülmüştür. Kurum Kalite Politikasını 12 Haziran 2018 tarihinde web sayfasında ilan etmiştir.

Kurumun Vizyonu

Kurumsal değer ve ilkeleri ile eğitim-öğretim ve bilimsel faaliyetlerde ön plana çıkan, işbirliğine açık, yenilikçi, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, seçkin ve tercih edilen bir üniversite olmaktır.

Kurumun Misyonu

Ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermek, nitelikli bireyler yetiştirmek, bilimsel araştırmalar yapmak, bilimi, sanatı ve kültürel değerleri sosyal sorumluluk bilinci ile ülke sorunlarına duyarlı olarak toplumun hizmetine sunmaktır.

Amaç ve Hedefler

Kurumun 2018-2022 Stratejik Planındaki Amaç ve Hedefler;

Amaç 1. Eğitim Öğretimin Kalitesini Geliştirmek

- Hedef 1.1. Öğretmen merkezli yöntemlerin yanı sıra buluş, araştırma-sorgulama ve tartışma gibi öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin uygulandığı ders sayısını her yıl yüzdesel olarak 2 puan artırmak
- Hedef 1.2. Kağıt-kalem sınavlarının yanı sıra alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulandığı ders sayısını artırmak
- Hedef 1.3. Erasmus+, Mevlana ve Farabi öğrenci değişim programlarından faydalanan öğrenci sayısını her yıl %8 artırmak
- Hedef 1.4. Üniversitenin olanaklarını ve bölgenin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak mevcut program sayısını artırmak
- Hedef 1.5. Uzaktan eğitim ile yürütülen toplam ders sayısını artırmak

Amaç 2. Bilgi ve Teknoloji Üretecek Altyapıyı ve İmkânları Geliştirerek Özgün ve Nitelikli Araştırmalarla Ulusal ve Uluslararası Düzeyde Bilim, Sanat ve Teknolojiye Katkı Sağlayarak Yenilikçi Üniversite Olmak.

- Hedef 2.1. Araştırma alt yapısını güçlendirmek
- Hedef 2.2. Öğretim elemanlarının uluslararası indekslerdeki yayın sayısını yıllık %10 oranında arttırmak
- Hedef 2.3. BAP, DPT, TÜBİTAK, AB gibi yurt içi ve yurt dışı destekli proje sayısını yıllık %5 oranında arttırmak
- Hedef 2.4. Üniversite tarafından düzenlenecek olan ulusal ve/veya uluslararası kongre, sempozyum vb. bilimsel toplantıların sayısını arttırmak

Amaç 3. Güçlü İnsan Kaynakları ve Fiziksel Altyapısı ile Ulusal ve Uluslararası Standartlarda Bir Kurumsal Kimliğe Sahip Olmak

- Hedef 3.1. Üniversite personelinin niteliksel ve niceliksel gelişimini artırmak
- Hedef 3.2. Üniversite personelinin kurumsal kimlik ve aidiyet bilincinin her yıl yüzdesel olarak 2 puan artırmak
- Hedef 3.3. Üniversite personelinin üniversiteden memnuniyet oranının her yıl yüzdesel olarak 2 puan artırmak
- Hedef 3.4. Eğitim, araştırma, idari ve sosyal amaçlı alanları artırmak
- Hedef 3.5. Üniversiteye ait kapalı ve açık alanları geliştirmek ve etkin kullanımını sağlamak

Amaç 4. Paydaşlarla İşbirliği İçerisinde Toplumsal ve Bölgesel Kalkınmaya Öncülük Etmek

- Hedef 4.1. İç paydaş ve dış paydaşların isteklerini iletme olanaklarını artırmak
Hedef 4.2. Etkinlikler düzenleyerek dış paydaşlara gerekli desteği sağlamak
Hedef 4.3. Kariyer geliştirme birimi kurmak ve mezunlara yönelik faaliyetler geliştirmek
Hedef 4.4. Üniversite faaliyetlerinin kamuoyu ile paylaşmak
Hedef 4.5. Eğitim, araştırma ve sivil toplum kurumları ile ilişkileri geliştirmek

Temel Değerler

Kurumun 2018-2022 Stratejik Planında belirtilen temel değerleri;

- Yeniliğe ve gelişime açık, çözüm odaklı olmak,
- İnsan ve öğrenci merkezi yaklaşıma sahip olmak,
- Adil, şeffaf, hesap verebilir ve katılımcı yönetim anlayışına sahip olmak,
- Kalite ve verimliliği ilke edinmek,
- Yönetimde kurumsallaşmayı ilke edinmek,
- Toplumsal duyarlılığa sahip olmak ve toplumun değerlerini korumak,
- Hoşgörülü ve özgürlükçü olmak,
- İşbirliğini ve dayanışmayı teşvik etmek, rekabete açık olmak,
- Tarihi ve kültürel değerlere sahip çıkmak,
- Görev ve sorumluluk bilinci aşıl原因 bir üniversite olmaktır.

Kalite Politikası

- Kalite yönetim sistemini benimseme ve uygulama
- Eğitim-öğretim faaliyetlerini nitelikli bir biçimde yürütme, topluma katkı sağlayacak araştırmacı, girişimci, yeni fikirlere açık, özgüven ve sorumluluk duygusuna sahip bireyler yetiştirme; nitelikli bilimsel çalışmaları destekleme ve toplumun refah düzeyini artıran çıktılar üretme
- İç ve dış paydaşların memnuniyetini ve aidiyet duygusunu üst düzeyde tutmak için sürekli olarak iyileştirme
- Kaynakları etkin bir şekilde kullanma gibi hedefleriyle kurumun varoluş nedenlerini açıklamaktadır.

Kurumda, kalite çalışmaları yeni başlamış, kalite farkındalığı ve kültürü henüz tam oluşmamıştır. Kurumda iç paydaşlardan oluşan Kurum Kalite Komisyonu ve fakültelerde Kalite Komisyonları bulunmaktadır. Kurum, Dış Değerlendirme Süreci başladıktan (ön ziyaret) sonrası 22 Kasım 2018 tarihinde “Kalite Güvence Sistemi Oluşturma Eylem Planını” hazırlamış, kısa-orta-uzun vadede yapılması gereken faaliyetleri tarihleri ile birlikte planlayarak web sayfasında duyurmuştur. Kurumda kaliteyle ilgili tüm paydaşların görüşünün alındığı sürekli iyileştirme döngüsü bulunmamaktadır.

Kurum, Bologna Süreci ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilik Çerçevesine ilişkin çalışmaları yaparak tüm programlarda ders bilgi paketlerini hazırlamıştır. Bazı programların ders bilgi paketlerinde, program çıktılarına uygun ders ölçme ve değerlendirme yöntemleri seçilmemiştir. Kurumda akredite olan program bulunmamaktadır. Kurum kalite değerlendirme süreçlerinde, iç paydaşların memnuniyet anketleri, öğrenci ders anketleri, dilek ve şikayet kutuları gibi yöntemleri kullanmaktadır.

Kurumda eğitim-öğretim kapsamında 9 fakülte, 2 yüksekokul, 7 meslek yüksekokulu, 2 enstitü, Rektörlüğe bağlı 5 bölümü; 2017 yılsonu itibariyle ön lisansta toplam 5713 öğrenci (örgün: 4405, II. öğretim: 1308); lisansta toplam 3836 öğrenci (örgün: 3569, II. öğretim: 267); yüksek lisansta toplam 416 öğrenci (örgün: 416, II. öğretim: 0); doktora toplam 19 öğrenci (örgün:

19, II. öğretim: 0) olmak üzere toplam 9984 öğrenci ile 510 akademik ve 210 idari personel bulunmaktadır.

Kurumda, öğrencilerin kullanımına yönelik derslikler, laboratuvarlar, kantin/kafeterya, açık/kapalı spor alanları, kütüphanelerden oluşan güçlü tesis ve altyapılar bulunmaktadır. Kurumda yeni yapılan fiziki mekânlar özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik tasarlanmıştır. Özellikle Merkez Kütüphane her türlü engelli (fiziki, duyma, işitme vd.) dikkate alınarak, uygun materyaller ile donatılarak engelli dostu kütüphane haline getirilmiştir. Kurumda öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler yeterince yapılmakta ve desteklenmektedir. Kurumda kurulmuş Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER) ile uluslararası öğrencilere Türkçe öğretimi sağlanmaktadır. Öğrencilerin yurtiçi ve yurtdışı hareketliliği de desteklenmektedir.

Kurumda araştırma geliştirme amaçlı Rektörlük bünyesinde 10 adet Uygulama ve Araştırma Merkezi (UAM) bulunmaktadır. Bunlar, Sürekli Eğitim UAM (2010), Ormancılık UAM (2011), Kafkasya ve Çevresi UAM (2012), Doğal Afetler UAM (2012) ve Bilim-Teknoloji UAM (2013), Psikolojik Danışma ve Rehberlik UAM (2017), Uzaktan Eğitim UAM'dir (2017), Dış İlişkiler UAM (2017), Proje Koordinasyon UAM (2017) ve Türkçe Öğretimi UAM (2017) merkezler ile Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP), Orman Fakültesi Herbaryumu ve Ormancılık UAM Araştırma Serası'dır. Bu merkezlerde özellikle bölgenin sorunlarına yönelik çeşitli araştırmalar yapılmaktadır. Araştırmacıların performansları değerlendirilerek destekler verilmektedir. Kurumda bulunan ikisi ULAKBİM TR dizin ve üçü de ulusal hakemli dergi statüsünde toplam beş bilimsel dergide bilimsel araştırmalar yayınlanarak toplumsal katkıya destek olunmaktadır.

Kurum misyon farklılaşması odaklı yaklaşımı benimseyerek, ormancılık, biyo-teknoloji, biyo-çeşitlilik, eko-turizm gibi bölge için önemli olan alanlarda farklılaşma stratejilerini ortaya koymuştur. Kurum yerel/bölgesel gelişimle ilgili alanlardan Farklılaşma Stratejiler çerçevesinde, Bilim-Teknoloji Uygulama Araştırma Merkezinde (BİLTEKMER) yöre halkının ihtiyaçlarına yönelik analizler yapmakta; Doğal Afetler Uygulama Araştırma Merkezinde bölgedeki en önemli doğal afet olan heyelanlar üzerine araştırmalar yapmakta; Ormancılık Uygulama ve Araştırma Merkezinin bölgenin ihtiyaçlarına dönük çalışmalar (örneğin, Artvin Yaşam, Eğitim ve Kültür Derneği tarafından organize edilen "Organik Yol" projesi kapsamında gerçekleştirilen fidan dikim etkinliğini düzenleme) yapmakta; bölgedeki bitki çeşitliliğini korumak için Botanik Bahçesini oluşturmakta; Biyo-çeşitlilik anlamında AÇÜ Herbaryum (ARTH) laboratuvarında Türkiye'nin çok sayıda ilinden gelen bitki örneklerini (30.000) analiz edip depolamaktadır.

Artvin Çoruh Üniversitesi yönetim ve idari birimlerin yapısı; 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu, 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu ve 124 sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları, Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 5018 sayılı Kanun esaslarına göre teşkilatlanmıştır. Kurum, yönetim ve idari teşkilat yapısını Rektör, Rektör Yardımcıları, Senato ve Yönetim Kurulu, Fakülteler, Enstitüler, Yüksekokullar, Meslek Yüksekokulları, Uygulama ve Araştırma Merkezleri, Koordinatörlükler, Rektörlüğe Bağlı Birimler ve Genel Sekreterlik olarak tanımlamıştır. Kurumun karar alma mekanizmalarını, Üniversite Senatosu, Üniversite Yönetim Kurulu ve Akademik Birimlerin kurulları oluşturmaktadır.

Kurumda eğitim-öğretim için Öğrenci Bilgi Sistemi, Akademik Bilgi Sistemi, Mezun Bilgi Sistemi; birimler arası bilgi akışının sağlanması için Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS); ayrıca Yemekhane Otomasyonu, Kütüphane Otomasyonu, AÇÜ Portal Otomasyonu, İş planı Sistemi, Spor Tesisleri Randevu Sistemi, Konut Talep Sistemi, Uzaktan Eğitim Sistemi ve İhale Bilgi Sistemleri kurulmuştur. Kurumda, bu sistemlerin entegre edildiği Kalite Bilgi Yönetim Sistemi henüz oluşturulmamıştır.

İletişim Bilgileri

Tarihsel Gelişim

Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Eğitim-Öğretim Hizmeti Sunan Birimleri

Araştırma Faaliyetinin Yürütüldüğü Birimleri

İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Kurumda, kalite güvence sisteminin kurulması ve uygulanması konusunda farkındalığı olan üst yönetim; kurum kültürü ve kalite güvence sistemi oluşturma çabaları olan akademik ve idari kadro bulunmaktadır.

Kurum daha önceki yıllarda tanımlamış olduğu misyon ve vizyonunu 2018-2022 stratejik planında iç paydaşlarla yeniden belirlemiş, misyon ve vizyonunu belirlerken hedef ve performans göstergelerini gözden geçirmiştir. Kurum **misyonunda**, *ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim-öğretimi; nitelikli bireyler yetiştirmeyi; nitelikli araştırmalar yapmayı; bilimi, sanatı ve kültürel değerleri ülke sorunlarına duyarlı olarak toplumun hizmetine sunmayı; vizyonunda* ise *eğitim-öğretim ve bilimsel faaliyetlerde ön plana çıkmayı; işbirliğine açık, yenilikçi, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, seçkin ve tercih edilen üniversite olmayı* benimsemiştir. Kurum bünyesinde oluşturulan “Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu” tarafından kurum misyon, vizyon ve temel değerlerine uygun olarak “AÇÜ 2018-2022 Stratejik Planında”, amaç, hedef, performans göstergeleri ile göstergeleri ölçme yöntemlerini Eğitimde, *öğrenci merkezli eğitime, alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerinin uygulanmasına, değişim programlarından faydalanmaya, bölgenin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak program sayılarını artırmaya; uzaktan eğitimi artırmaya; Araştırmada*, *uluslararası indekslerdeki yayın sayısını artırmaya, yurt içi ve yurt dışı destekli proje sayısını artırmaya; ulusal ve uluslararası bilimsel toplantı sayısını artırmaya; Yönetim Düzeninde*, *güçlü insan kaynakları ve fiziksel altyapısı ile ulusal ve uluslararası standartlarda bir kurumsal kimliğe sahip olmaya; Toplumsal Katkıda*, *paydaşlarla işbirliği içerisinde toplumsal ve bölgesel kalkınmaya öncülük etmeye* olarak belirlenmiştir. Ayrıca 2018-2022 Stratejik Planında Temel Değerler, *çözüm odaklı; insan ve öğrenci merkezi yaklaşım; adil, şeffaf, hesap verebilir ve katılımcı yönetim; kalite ve verimliliği ilke edinme; kurumsallaşma; toplumun değerlerini koruma; hoşgörülü; rekabete açık; görev ve sorumluluk bilinci* olarak belirtilmiştir. Kurum stratejik planında Farklılaşma Stratejilerini “*konum tercihi, başarı bölgesi tercihi, değer sunumu tercihi ve temel yetkinlik tercihi*” başlıkları altında belirlemiştir. Ancak Kurumun, kurumsal duruş, öncelik ve tercihlerini, genel olarak misyon, vizyon ve hedeflerini karşılayacak şekilde ele almadığı görülmüştür. Kurum stratejilerini belirlemek için durum analizi yapmış, fakat misyon ve vizyona yönelik herhangi bir atıfta bulunmamıştır. Kuruma misyonunu, vizyonunu, değerlerini, hedeflerini ve kalite politikalarını, iç ve dış paydaşlar ile ortak akıl ve katılımcı bir anlayışla belirlemesi; misyon ve hedeflere ulaşım ulaşılmadığını ölçen ve gerekli iyileştirilmelerin yapıldığı bir sistemin oluşturulması önerilir.

Kurum, farklılaşma stratejilerini belirlemiş, ancak farklılaşma stratejileri ile misyon, vizyon arasında ilişkinin tam olarak kurulamadığı görülmüştür. Kurumun misyon ve hedeflerine ulaşım ulaşmadığının “*Yıllık İdare Faaliyet Raporlarının*” ve “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu Raporunun*” Kalite Komisyonu tarafından değerlendirilmesiyle irdelendiği

belirtilmiştir. Ancak bu konuda yeterli kanıtların bulunmadığı, misyon ve hedeflere ulaşılammama durumunda yapılan somut iyileştirmelere yönelik kanıtlarının yetersiz olduğu gözlenmiştir. Kurumun misyon farklılaşması odaklı yaklaşımı benimseyerek, ormancılık, biyo-teknoloji, biyo-çeşitlilik, eko turizm gibi bölge için önemli olan alanlarda farklılaşma stratejilerini ortaya koymuş olması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumsal kaynakların paylaşımında, akademik birimlerde öğrenci ve personel sayılarının; idari birimlerde ise üniversitenin gelişim stratejisinde var olan hedeflerin dikkate alındığı belirtilmiştir. Üniversite yerleşkelerinin dağınık olması kaynakların etkin şekilde paylaşımını etkilediği düşünülmektedir.

Kurumun iç değerlendirme raporunu hazırladığı dönemde ilan edilmiş bir kalite politikasının bulunmadığı görülmüştür. Kurum Kalite Politikasını 12 Haziran 2018 tarihinde web sayfasında ilan etmiştir. Kurumun tüm süreçleri kapsayacak şekil tanımlı “AÇÜ Kalite Politikası”, *kalite yönetim sistemini benimseme ve uygulama; eğitim-öğretim faaliyetlerini nitelikli bir biçimde yürütme, topluma katkı sağlayacak araştırmacı, girişimci, yeni fikirlere açık, özgüven ve sorumluluk duygusuna sahip bireyler yetiştirme; nitelikli bilimsel çalışmaları destekleme ve toplumun refah düzeyini artıran çıktılar üretme; iç ve dış paydaşların memnuniyetini ve aidiyet duygusunu üst düzeyde tutmak için sürekli olarak iyileştirme; kaynakları etkin bir şekilde kullanma* gibi hedefleriyle kurumun varoluş nedenlerini açıklamaktadır. Kurumun Kalite Politikasının, tüm paydaşlara nasıl duyuracağı; kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlayacağı; kalite politikasının benimsendiğini gösteren uygulamaları; kalite politikası konusundaki tercihi bilgilerinin yeterli düzeyde olmadığı gözlenmiştir. Kurum, Dış Değerlendirme Süreci başladıktan (ön ziyaret) sonrası 22 Kasım 2018 tarihinde “Kalite Güvence Sistemi Oluşturma Eylem Planını” hazırlamış, kısa-orta-uzun vadede yapılması gereken faaliyetleri tarihleri ile birlikte planlayarak web sayfasında duyurmuştur. Bu olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Ancak eylem planının işleyişi izlenerek gerekli somut iyileştirmeler görülmelidir.

Kurum tarafından kalite yönetimi uygulamalarını izlemek için “Kalite Komisyonu”, “Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu”, “Akademik ve İdari Birimler Kalite Komisyonları”nın oluşturulduğu ve kalite yönetimi uygulamalarının sürekliliğinin bu komisyonlar tarafından sağlandığı ve güvence altına alındığı belirtilmiştir. Ancak Akademik birimlerden sadece Fakültelerde Kalite Kurullarının oluşturulduğu, Bölümlerde ve İdari Birimlerde oluşturulmadığı gözlenmiştir. Kurum “Kalite Komisyonunu” 2016 yılında yalnızca iç paydaşlardan oluşturmuş ve Kalite Komisyonunun görev, yetki ve sorumluluklarını, YÖK Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında hazırlanan “*Artvin Çoruh Üniversitesi Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları*” ile belirlemiştir. Ancak kalite komisyonlarının çok yeni kurulmuş olması; komisyonlar arasındaki entegrasyon ve stratejik yönetim ile kalite yönetim uygulamaları arasındaki entegrasyonun henüz oluşturulmamış olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Tüm birimlerde dış paydaşların da olduğu kalite komisyonlarının kurulması ve bu komisyonlarla stratejik yönetimin entegre edilmesi ve entegrasyonun sürekliliği için bir sistem geliştirilmesi kurum kalitesini güvence altına alacaktır.

Kurumda bütçe izleme sürecinin, “Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu” tarafından yürütüldüğü belirtilmiştir. Kurumdaki tüm birimlerin faaliyetlerinin kalite yönetim sistemine alınması ve “Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği” esaslarına uygun hale getirilmesi hedefinin 22 Kasım 2018 tarihinde “Kalite Güvence Sistemi Oluşturma Eylem Planı” ile hayata geçirilmesi planlanmıştır. Ayrıca stratejik planda tanımlanan performans göstergelerinin stratejik plan izleme ve değerlendirme komisyonu gözetiminde tüm akademik ve idari birimler tarafından izlendiği belirtilmektedir. Bunların tümü kalite yönetimi sistemi oluşturmak açısından olumlu çalışmalar olarak değerlendirilmiştir. Ancak henüz Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç

kontrol, iç denetim gibi uygulamalar entegre edilmemiştir, önümüzdeki yıllar içinde sürecin dikkatli izlenmesi ve somut verilerin ortaya konulması önerilmektedir.

Kurumun stratejik planıyla uyumlu olarak izlenmesi gereken performans göstergeleri 2018-2022 Stratejik Planında tanımlanmıştır. Performans göstergeleri “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu*” tarafından izlendiği belirtilmiştir. Performans göstergeleri, rektörlük sorumluluğunda, fakülte dekanlıkları, enstitü müdürlükleri, yüksekokul müdürlükleri, meslek yüksekokulu müdürlükleri, araştırma merkezi müdürlükleri, genel sekreterlik, daire başkanlıkları, öğretim üyesi öğrencilere kadar inmektedir. 2018-2022 Stratejik Planında, amaçlara uygun olarak hedeflerin ve performans göstergelerinin belirlendiği, ancak bazı hedeflerin ölçülebilir sayısal değerlerle ifade edilmediği; bazı performans göstergelerinin de ölçülebilir şekilde belirlenmediği görülmüştür.

Kurum 2018-2022 Stratejik Planı’nda anahtar performans göstergelerini belirlememiştir, ancak planın kapsadığı dönem içerisinde belirlenen performans göstergeleri kısa, orta ve uzun vadede gerçekleştirilecek şekilde planlanmıştır. Kuruma, izlediği performans göstergeleri içerisinde misyon farklılaşması kapsamında kaymayı düşündüğü alanlar için anahtar performans göstergelerini belirlemesi önerilir.

Tarihsel geçmişi ve alışkanlıklarının kalite güvence sistemine entegre edilmesinde, 2018-2022 Stratejik Planında yer alan bazı Temel Değerlerin (*İnsan ve öğrenci merkezi yaklaşımı, Katılımcı yönetim anlayışı, Kalite ve verimliliği ilke edinme ve Yönetimde kurumsallaşma ilkesi*) kurumsal alışkanlık oluşturmada yol gösterici olarak benimsendiği ve bu değerlerin kurumun kalite güvence sisteminin temellerini oluşturduğu kurum tarafından beyan edilmektedir. Ancak bu oluşacak alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile entegre edecek sistemin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurum uluslararasılaşma konusundaki hedeflerini ve bu hedeflerine yönelik stratejilerini belirlemiştir. Kurumun 2018-2022 Stratejik Planında uluslararasılaşma konusuyla ilgili ana amaçlar altındaki hedefleri; **Amaç 1** (Hedef 1.3: Erasmus+, Mevlana ve Farabi öğrenci değişim programlarından faydalanan öğrenci sayısını her yıl %8 artırmak); **Amaç 2** (Hedef 2.2: uluslararası indekslerdeki yayın sayısını %10 oranında arttırmak; Hedef 2.3: yurt dışı destekli proje sayısını yıllık %5 oranında arttırmak; Hedef 2.4: Üniversitede düzenlenecek olan uluslararası kongre, sempozyum vb. bilimsel toplantıların sayısını arttırmak) ve **Amaç 3** (Hedef 3.1: Personelin niteliksel gelişimini artırma) ve bu hedeflerin performans göstergeleri belirlenmiştir. Bu göstergelerin “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu*” tarafından izlendiği belirtilmiştir. Stratejik plandaki bu hedeflerin değerlendirilmesi sonucunda; Öğrencilere değişim programlarının tanıtılması ve teşvik; yabancı dil yetersizliği; Yayın desteğinin artırılması; Uluslararası bilimsel toplantı katılım desteğinin artırılması; Tercüme ve düzeltici okuma desteği; Uluslararası proje hazırlama eğitim modülleri yapılması; Uluslararası bilimsel toplantı düzenleme desteğinin artırılması; Yurt dışı eğitim desteği yapılması gibi bazı stratejiler ve tespitler belirlenmiştir. Ancak Kurumda bu tespitler konusunda yeterli iyileştirmelerin yapılmadığı görülmüştür.

Kurumda uluslararası protokoller ve anlaşmalar, 2017 yılına kadar “*Dış İlişkiler Ofisi*”, 2018 yılından sonra “*Dış İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi*” tarafından Erasmus, Mevlana ve Farabi programları ile daha çok Kafkasya başta olmak üzere komşu ülkeleri kapsayacak şekilde yürütülmektedir. Dış İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi’nin, birçok uluslararası üniversite ile (80’in üzerinde) anlaşma ve protokol yaptığı, gerek öğrencilere gerekse personele değişim programlarını uygulamada danışmanlık hizmeti verdiği tespit edilmiştir. Dış ilişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezinin, uluslararasılaşmada kurum göstergelerini (URAP, Webometrics, Erasmus, Farabi, Mevlana) raporladığı görülmüştür. Ayrıca Kurumda, Uluslararası Eğitim Fuarlarına katılım ve ERASMUS + projelerine katılım konusunda çalışmalar yapıldığı; Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER)’in kurulması ile uluslararası öğrencilerin Türkçe öğretiminin sağlandığı gözlenmiştir. Kurum tarafından uluslararasılaşma ile ilgili yaklaşımın benimsenmiş

olması ve uluslararasılaşma konusundaki hedeflerin ve bu hedeflere yönelik stratejilerin belirlenmiş olması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Bazı bölümlerde öğrencilerin hareketlilik programları konusunda yeterince bilgilendirilmediği izlenmiştir. Danışmanlık mekanizması işletilerek bu bilgilendirmelerin yapılması uluslararasılaşmayı geliştirecektir.

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini nasıl yansıtmaktadır?

Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyonu ile ilişkili midir?

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım benimsenmiş midir?

Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge nasıl kurulmaktadır?

Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmakta mıdır?

Kurum Kalite Politikasını tüm paydaşlarına nasıl duyurmaktadır? Kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlamaktadır?

Kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalar nelerdir?

Kalite Politikası kurumun tercihini yansıtmakta mıdır? (standartlara uygunluk, amaca uygunluk ya da her ikisi birlikte..vb)

Stratejik Yönetim ile kurumda geçerli olan Kalite Yönetimi uygulamaları nasıl entegre edilmektedir? Bu entegrasyonun sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar nasıl entegre edilmiştir?

Kurum stratejik planıyla uyumlu olarak izlemesi gereken performans göstergelerini tanımlamış mıdır? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Göstergeler hangi birimleri (akademik, idari ve eğitim-öğretim, arge, topluma katkı) kapsamakta ve hangi seviyelere (bireysel) kadar inmektedir?

Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini belirlemede midir?

Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile nasıl entegre edilmektedir?

Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemede midir?

Kurum bu stratejisini başarmak üzere hedeflerini ve izlemesi gereken performans göstergelerini belirlemiş midir? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Sonuçlarına göre neler yapılmaktadır?

Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçları nasıl izlenmekte ve değerlendirilmektedir?

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumda, her akademik birimin bir üye ile temsil edildiği Kalite Komisyonu oluşturulmuştur. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları [Artvin Çoruh Üniversitesi Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesinde](#) tanımlanmıştır. Kalite Komisyonu, 21 Kasım 2018 tarihinde yaptığı son toplantısında kısa, orta ve uzun vadede yapılması gereken faaliyetlerin olduğu “*Artvin Çoruh Üniversitesi Kalite Güvence Sistemi Eylem Planı*”nı kabul etmiş ve web sayfasında duyurmuştur. Kurumda kalite yönetimi süreçlerine tüm birimlerin katılımını sağlamak için yalnızca Fakültelerde Kalite Komisyonları bulunmaktadır. Stratejik amaç, hedef ve performans göstergelerini izlemek ve raporlamak için “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu*” oluşturulmuştur. Ayrıca web sayfasında dört kişiden oluşan bir Kalite Koordinatörlüğü görülmektedir. Ancak Bölümlerde ve İdari Birimlerde Kalite Komisyonlarının oluşturulmaması; komisyonlarda dış paydaşların bulunmaması; tüm birimlerde kalite odaklı danışma gruplarının da henüz oluşturulmaması; “*Kalite Koordinatörlüğü*”nün, Kalite Komisyonu ile Kalite Yönetiminden sorumlu birimler arasında ilişkiyi henüz kurmamış olması; tüm süreçlerde sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen kuruma özgü yazılı ve tanımlı ölçme, izleme, değerlendirme ve iyileştirme sistematığı olan “*Sürekli İyileştirme Döngüsü*” ile oluşturulan Kalite Yönetim Sisteminin bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bu bağlamda dış paydaşların da katılımıyla tüm birimlerde, süreçleri tanımlayan ve birbirleriyle ilişkilerinin ortaya konulduğu kuruma özgü bir Sürekli İyileştirme Döngüsü ile Kalite Yönetim Sisteminin oluşturulup işletilmesi ve ölçme, izleme ve değerlendirme verilerinden elde edilen geri bildirimlerin süreçlerin iyileştirilmesinde kullanılması; kalite süreçlerinin tüm akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırılması ve kurum kültürü haline getirilmesi; kurumsal hafıza açısından Kalite Komisyonlarının, Kalite koordinatörlüklerinin kurulma ve mevzuatlarının oluşturulma tarihleri gibi bilgilerin web sayfasında belirtilmesi önerilmektedir. Ayrıca Kurum Kalite Koordinatörlüğü bünyesinde sekreteryaya hizmetlerini yürütmek üzere sürekli görev yapacak bir idari personelin görevlendirilmesi, sürecin devamlılığının sağlanmasına katkı sağlayacaktır.

Kurum daha önce her hangi bir dış değerlendirme sürecinden geçmediği ve kurumdaki herhangi bir birim akreditasyon süreçleri içinde yer almadığından, kurumun geçmiş deneyimlerden öğrenimlerinin ve kazanımlarının neler olduğu değerlendirilememiştir. Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesine (akreditasyonu, laboratuvar akreditasyonu, sistem standartları yönetimi (ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001, ISO50001 vb.), ödül süreçleri (EFQM)) yönelik çalışmalar gözlenmemiştir. Kuruma, kalite süreçlerinin tüm akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırıp, kurum kültürü haline getirmesi; program akreditasyonu, laboratuvar akreditasyonu ve sistem standartları yönetimi konularına öncelik vermesi ve farkındalığı artırması önerilmektedir.

Kurumdaki liderlerin, çalışanların Kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini yalnızca dönem başı ve sonunda yaptıkları toplantılarla sağladıkları belirtilmiştir. Kurumdaki liderlerin, çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini kurmasının kendine özgü yöntemlerle sağlaması beklenmektedir.

Kurumda, Eğitim-Öğretim süreçlerinde planlamanın, 2018-2022 Stratejik Planında yer alan “*Eğitim Öğretimin Kalitesini Geliştirmek*” stratejik amacı ve bu amacın altındaki hedef ve performans göstergeleri ile yapıldığı; Eğitim Öğretim süreçlerinde uygulamanın, ilgili akademik birimler tarafından yapıldığı; bu sürecin kontrolü ve önlem alma aşamalarının ise “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu*” tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Kurum programlarında bilgi paketlerinin, program eğitim amaçları, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, ders ölçme ve değerlendirme yöntemleri, ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişki matrisi, dersler ile program çıktıları arasındaki ilişki matrisi, TYYÇ ile program çıktıları arasındaki ilişki matrisi oluşturularak hazırlandığı görülmüştür. Bu bağlamda Programların ileride başvuracakları program akreditasyonlarını kolaylaştırmak için her programın program çıktılarını, başvurmayı düşündüğü Akreditasyon kurullarına uygun olarak oluşturması kurum programlarının akreditasyon sürecinin hızlandırması açısından önerilmektedir. Kurumun

Bologna Süreci kapsamında ders bilgi paketlerini hazırlaması kalite güvence kültürünü benimsediğini göstermektedir. Ancak, tüm programlarda, Programlar misyon ve vizyonlarına göre iç ve dış paydaşlarla program eğitim amaçlarını, program çıktılarını belirleyerek, program eğitim amaçları ile program çıktılarını ölçme yöntemlerini seçip uygulayarak, program eğitim amaçlarına ve program çıktılarında ulaşıp ulaşılmadığını ölçme değerlendirme yöntemleri ve yapılma zamanları; elde edilen verilerin analizi ve iyileştirme çalışmalarının hangi periyotta ve nasıl yapılacağına açıkça gösterildiği kendilerine özgü bir “*Sürekli İyileştirme Döngüsünün*” oluşturulması ve sürekli iyileştirilmenin yapıldığının somut örneklerle ortaya konulması ve yapılan iyileştirmelerin paydaşlarla paylaşılması kurumdaki kalite iyileştirmesini güvence altına alacaktır. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kuruma, eğitim öğretim süreçleri için kendine özgü sürekli iyileştirme döngülerini oluşturup gerekli iyileştirmeleri yapmaları önerilmektedir.

Kurumda Araştırma Geliştirme süreçlerinde planlamanın, 2018-2022 Stratejik Planında yer alan “*Bilgi ve Teknoloji Üretecek Altyapıyı ve İmkanları Geliştirerek Özgün ve Nitelikli Araştırmalarla Ulusal ve Uluslararası Düzeyde Bilim, Sanat ve Teknolojiye Katkı Sağlayarak Yenilikçi Üniversite olmak*” stratejik amacı ve bu amacın altındaki hedef ve performans göstergeleri ile yapıldığı; araştırma geliştirme süreçlerinde uygulamanın BAP Koordinatörlüğü, ilgili akademik birimler ve uygulama ve araştırma merkezleri tarafından yürütüldüğü; bu sürecin kontrolü ve önlem alma aşamalarının ise Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme komisyonu tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Kurum misyonunda ve Stratejik Planında, ulusal ve uluslararası bilimsel araştırmalar yapmayı ilke edinmiş ve birçok Uygulama Araştırma Merkezleri ve BAP birimini kurmuştur. Ancak bu uygulama ve araştırma merkezlerinin çoğunun yeni kurulduğu ve kaynaklarının (insan kaynağı, bütçe, personel zamanı vb.) yetersiz olduğu gözlenmiştir. Bazı birimler uygulamalarını yalnızca analiz etse de, birimlerin amaçlarına uygun olarak planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarını içeren sürekli iyileştirme döngüleri bulunmadığı görülmüştür. Ayrıca Kurumun Araştırma Geliştirmeye yönelik genel bir sürekli iyileştirme sisteminin bulunmadığı gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kuruma, Araştırma Geliştirme süreçleri için kendine özgü sürekli iyileştirme döngüsünü oluşturup gerekli iyileştirmeleri yapması ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini yapmak üzere kurulmuş birimler arasında iletişimi artırılması, bu alanda görev tekerrürünün önüne geçmesi önerilmektedir. Kurumda etik kurulların kurulması geleceğe yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerine de katkı sağlayacaktır.

Kurumda, Toplumsal Katkı süreçlerinde planlamanın, 2018-2022 Stratejik Planında yer alan “*Paydaşlarla İşbirliği İçerisinde Toplumsal ve Bölgesel Kalkınmaya Öncülük Etme*” stratejik amacı ve bu amacın altındaki hedef ve performans göstergeleri ile yapıldığı; toplumsal katkı süreçlerinde uygulamanın, ilgili akademik birimler, sürekli eğitim merkezi, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı ile Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı tarafından yürütüldüğü, bu sürecin kontrolü ve önlem alma aşamalarının ise Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme komisyonu tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Kurum Bölgeyi ilgilendiren ormancılık, biyo-teknoloji ve ekoturizm gibi farklılaşma alanlarını ve topluma hizmeti benimsemiş, bu alanlarla ilgili birçok Uygulama Araştırma Merkezleri kurmuştur. Bu merkezlerde bazı çalışmalar yapılmaktadır. Ancak Kurumda Toplumsal Katkı süreçlerine yönelik genel bir sürekli iyileştirme sisteminin bulunmadığı gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kuruma, Toplumsal Katkı süreçleri için kendine özgü sürekli iyileştirme döngülerini oluşturup gerekli iyileştirmeleri yapması önerilmektedir.

Kurumda Yönetmelik/idari süreçlerde planlamanın, 2018-2022 Stratejik Planında yer alan **Amaç 3:** “*Güçlü İnsan Kaynakları ve Fiziksel Altyapısı ile Ulusal ve Uluslararası Standartlarda Bir Kurumsal Kimliğe Sahip Olmak*” stratejik amacı ve bu amacın altındaki hedef ve performans göstergeleri ile yapıldığı; yönetmelik/idari süreçlerde yer alan faaliyetlerin uygulamasının, Rektörlük, Genel Sekreterlik ile tüm akademik ve idari birimler tarafından yürütüldüğü; bu sürecin kontrolü

ve önlem alma aşamalarının ise “*Stratejik Plan İzleme ve Değerlendirme Komisyonu*” tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Ancak Stratejik plandaki Amaç 3’ün ilgili hedefleri ve performanslarının değerlendirilmesi sonucu gerekli iyileştirmelerin yapıldığı Yönetmelik/İdari süreçler için bir sürekli iyileştirme döngüsünün bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kuruma, Yönetmelik/İdari süreçler için kendine özgü sürekli iyileştirme döngülerini oluşturup gerekli iyileştirmeleri yapması önerilmektedir.

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen Kalite Yönetim süreçleri (sistemi, yaklaşımı, mekanizması vb.) bulunmakta mıdır?

Kalite komisyonunun yansısı, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmakta mıdır?

Kurumda Kalite Yönetiminden sorumlu birim/birimler Kalite Komisyonu ile nasıl ilişkilendirilmektedir?

Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti nasıl sağlanmaktadır?

Kurumun geçmişten bugüne kadar geçirmiş olduğu ve devam eden kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri nelerdir? Bu deneyimlerden öğretileri ve kazanımları nelerdir?

Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için neler yapılmaktadır?

Kurumdaki liderler çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini nasıl sağlamaktadırlar?

Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Yönetmelik/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanmaktadır?

3. Paydaş Katılımı

Kurum, 2018-2022 Stratejik Planı’nın hazırlık aşamasında paydaş analizi için yalnızca mezunlara (434) paydaş anketi uygulamıştır. Paydaş analizinde, ilk paydaşlar önceliklendirilip, daha sonra her bir paydaş ile kurulacak etkileşimin niteliği, ilgili paydaşın önem ve etki derecesine göre yapılmıştır. Kurumun paydaşları, önceliklendirmesinde sırasıyla YÖK, ÖSYM, TÜBİTAK, Artvin Valiliği, ANG Vakfı, Öğrenciler, Akademik Personel, İdari Personel, ÜAK, MEB, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Sağlık Bakanlığı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Artvin Belediyesi, Mezunlar, TEMA Vakfı, TEGV, Yerel Halk olarak önem dereceleri belirlenmiştir. Ancak bu paydaşlardan temsilcilerin kalite komisyonlarında görev almadığı gözlenmiştir. Bu bağlamda paydaş analizi sonucu belirlenen dış paydaşların kalite komisyonlarında görev alarak sürekli iyileştirmeye katkılarının sağlanması önerilir.

Kurum, iç paydaşların karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını; akademik birimlerin kurul toplantılarına üniversite yönetiminin katılımı; Senato, Kalite Komisyonu ve farklı kurul ve komisyonlarda öğrenci temsilcilerinin bulunması; komisyonlarda tüm birimlerden temsilcilerin

bulunması yoluyla sağladığını; kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşların bilgilendirilmesinin, akademik ve idari personele EBYS sistemi üzerinden resmi yazı ya da kurumun web sayfası üzerinden herkese açık duyurular aracılığıyla yapıldığını belirtmiştir. Ancak öğrencilerin karar alma süreçlerine yeterince katılmadığı görülmüştür. Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak için yılda bir kez memnuniyet anketleri yapıldığı; dönem sonlarında öğrencilere ders değerlendirme anketleri yapıldığı; ayrıca akademik birimlerde yer alan dilek ve şikâyet kutularından öğrenci görüşleri alındığı belirtilmiştir. Ancak bu anketlerin değerlendirilerek geri bildirimlerin yapılması ile ilgili somut verilere ulaşılamamıştır. Ayrıca öğrenci ders değerlendirme anket sonuçlarının yalnızca ders sorumlusu tarafından görüldüğü, birim yöneticilerince görülmediği belirlenmiştir. Ders değerlendirme anketlerini idarecilerin göremediği, öğrenci değerlendirmelerinden haberdar olmadığı ancak bazı fakültelerin öğrencilerle dönem sonlarında çeşitli organizasyonlar yaparak öğrencilerden geri bildirim aldıkları tespit edilmiştir. Bu bağlamda kurumda öğrencilerin karar alma süreçlerine etkin katılımı; bütün anketlerin değerlendirildiği; anket sonuçlarının idareciler tarafından da görülebildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı bir mekanizmanın oluşturulması önerilir.

Kurumun Stratejik Planı'nın **Amaç 4**: "*Paydaşlarla İşbirliği İçerisinde Toplumsal ve Bölgesel Kalkınmaya Öncülük Etmek*" Hedef 4.1: "*İç paydaş ve dış paydaşların isteklerini iletme olanaklarının artırılması*" hedefi kapsamında; dış paydaşların karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımı için Üniversite portalında üniversitenin faaliyet alanları ile ilgili istek ve önerilerin iletilmesi için bir sayfanın açılmasına, ayrıca Kalite Danışma Kurulu kurulmasına karar verdiği belirlenmiştir. Bu durum olumlu bir gelişmedir. Ancak dış paydaşların henüz karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılmamış olması; ayrıca sürekli iyileştirme döngüsü içerisinde dış paydaşların görüş ve önerilerinin alındığı ve gerekli iyileştirmeler yapılarak geri bildirimlerin yapıldığı sürekli bir mekanizmasının olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kurumdaki kararlar ve uygulamaların dış paydaşlar tarafından bilgilendirilmesinin, basın toplantıları, kurum ziyaretleri, il koordinasyon kurulu toplantıları ve üniversite web sayfası aracılığıyla yapıldığı gözlenmiştir.

Kurumda mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla Mezunlar Koordinatörlüğü oluşturulmuştur. Mezunlar Koordinatörlüğü bünyesinde yer alan "*Mezun Bilgi Sistemi*" üzerinden bilgi edinilmesi planlanmaktadır. 2018-2022 Stratejik Planında bu sisteme *her yıl en az 100 yeni öğrencinin katılmasının* sağlanmasının hedeflendiği; bu sistem üzerinden yapılacak anketlerle geri bildirimler alınacağı ve başta ders müfredatları olmak üzere birçok yönetsel süreçte kullanılacağı belirtilmiştir. Mezunlar Bilgi Sisteminden henüz bilgi alınıp değerlendirme yapılmaması ve mezunlarla ilişkilerde yalnızca bu sistemin kullanılması, ayrıca geri bildirimlerin tüm süreçlerde kullanımını gösteren bir mekanizmanın olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, Senatoda ve Kalite Komisyonunda öğrenci temsilcisi ile başka kurul ve komisyonlarda da öğrencilerin katılımı ile sağlanmaktadır. Ancak bazı akademik birimlerde katılıma dair yeterli kanıtın olmadığı ve tüm öğrencilerin karar alma süreçlerine katıldığı yazılı/tanımlı bir sürekli iyileştirme sürecinin olmadığı gözlenmiştir.

Yerel yönetimler, ilgili bakanlıklar gibi kurum ve kuruluşları, Kurumun Stratejik Planında paydaş analizi sonucu "*Dış Paydaş*" olarak kabul edildiği görülmüştür. Bu paydaşlarla yapılan işbirliklerinden Botanik Bahçesi, Çocuk Üniversitesi, Anne Üniversitesi gibi uygulamalar ortaya çıkmıştır. Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlarla sürekli iletişimin ve kurumsal gelişimin sağlanacağı bir mekanizmanın oluşturulması kurum kalitesine katkı sağlayacaktır.

Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemiştir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?

Kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi

ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kurum dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda dış paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan yaklaşım, süreç ve sistemler nelerdir? Bunlarla elde edilen geri bildirimler tüm süreçlerde nasıl kullanılmaktadır?

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı hangi ortamlarda, hangi araçlarla ve mekanizmalarla sağlanmaktadır?

Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar, kurumsal gelişime nasıl katkıda bulunmaktadır?

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

AÇÜ, farklı yerleşkelerde sınırlı sayıda yeni kurulmuş Fakülte/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu/Bölüm/Enstitülere sahip olmasına karşın, Eğitim-Öğretim anlamında vizyon ve misyonunda önemli hedefler ortaya koymuş, bu hedeflere ulaşmak üzere yola çıkmıştır.

Kurumda eğitim-öğretim programlarının tasarımları Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ve Bologna Eşgüdüm Komisyonunun desteği ile ilgili akademik birimin temsilcilerinin görüşleri alınarak yapıldığı belirtilmektedir. Kurumda, program eğitim amaçları, programların çıktıları, ders öğrenme çıktıları, ders ölçme ve değerlendirme yöntemleri (BDY) ve ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları arasındaki ilişki matrisi ve TYYÇ ile program çıktıları ilişkisi matrisinin olduğu "*Ders Bilgi Paketlerinin*" oluşturulduğu görülmüştür. Ayrıca her yıl ilgili akademik birimin temsilcilerinin görüşleri alınarak programların zenginleştirildiği belirtilmiştir. Ancak Kurumun tüm programlarında, iç ve dış paydaşlarla birlikte Eğitim Öğretim program tasarımlarının yapıldığı sürekli iyileştirme döngülerinin bulunmadığı gözlenmiştir. Bu durum programların tasarım sürecini güvence altına alamamaktadır. Kurumda program tasarımında paydaş görüşleri; Anabilim Dalı bazında bölüm toplantıları, Dekanlıklar bazında akademik kurul toplantıları ve Rektörlük bazında da senato toplantıları ile iç paydaşların; diğer üniversiteler ve kurumlardaki akademik personel ve araştırmacılarla bilgi alışverişi yapılması yoluyla dış paydaşların görüşleri alındığı ve belirli aralıklarla bu süreçler tekrar edilerek güncellemelerin yapıldığı belirtilmiştir. Ancak somut verilere ulaşamamıştır. Kurumun programların tasarımını iç ve dış paydaşlarla birlikte sürekli iyileştirme döngüsü içerisinde ele almaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar yalnızca kurumun ilgili web sayfası aracılığıyla bilgilendirilmektedir.

Kurumda öğrencilere bilimsel/sanatsal araştırma veya uygulama yaparak bilgiye erişme, bilgiyi değerlendirme ve yorumlama yetkinliği kazandırma amacıyla fakültelerde proje tabanlı dersler (bitirme çalışmaları, bilimsel araştırma yöntemleri ve topluma hizmet uygulamaları gibi) bulunmaktadır. Ancak bazı birimlerde bu uygulamaların öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak için yeterli olmadığı görülmüştür.

Önlisans ve lisans öğretim programlarında, program eğitim amaçları, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, program çıktıları ile ders öğrenme çıktısı ilişki matrisi, TYYÇ ile program çıktıları ilişki matrisi, derslerin AKTS'leri, ders ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin olduğu ders bilgi paketlerinin, “*Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi (TYYÇ) kataloğu*” ile kurum web sayfasında duyurulduğu gözlenmiştir. Önlisans ve lisans Programlarındaki tüm derslerde program çıktıları ile TYYÇ de yer alan, alana özgü bilgi, beceri ve yetkinlikler arasındaki ilişki matrisi oluşturulmuştur. Ancak ilgili matrislerin analiz edilmediği gözlenmiştir. Bu matrisler analiz edilerek somut iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Programlarda öğrencilerin yurt içi ve yurt dışı mesleki uygulama ve stajlarının iş yükleri ders programlarına Staj 1 (4 AKTS), Staj 2 (4 AKTS) olmak üzere toplam 8 AKTS ile yansıtılmıştır. Ancak bu iş yüklerinin belirlenmesinde öğrenci görüşlerinin alınmadan kredilendirildiği anlaşılmıştır.

Kurumda eğitim-öğretim programları nasıl tasarlanmaktadır? Bu sürecin sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Programların tasarımında paydaş görüşleri hangi yöntemlerle alınmaktadır? Bunlar program tasarımlarına nasıl yansıtılmaktadır?

Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere projelerle desteklenen faaliyetler bulunmakta mıdır?

Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile programların eğitim amaçları ve kazanımlarının kurum içinde/dışında hangi ortamlarda/araçlarla paylaşılmaktadır?

Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu nasıl sağlanmıştır?

Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen mesleki uygulama/alan çalışması ve stajlarının iş yükleri programlara nasıl yansıtılmaktadır?

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Kurumda programların, her eğitim-öğretim yılı sonunda bölüm kurulu tarafından gözden geçirilerek, programların güncellenmesi ile değişikliğinin ilgili akademik birimin yönetim kurulunda görüşülüp son halini aldıktan sonra senatoda onaylanarak karar verildiği belirtilmiştir. Kurumda program güncelleme çalışmaları yalnızca iç paydaşların katkısı ile genel olarak yapılmaktadır. Ancak Kurumda iç ve dış paydaşların katkısıyla programların gözden geçirildiği ve güncellemelerin yapıldığı yazılı ve tanımlı bir mekanizmanın bulunmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Tüm programlarda program eğitim amaçları, program çıktıları ve ders öğrenme çıktıları belirlenmiştir. Program çıktılarına ulaşım, yalnızca Bologna Bilgi Sisteminde verilen ders-program

çıktıları ilişki matrisiyle sağlanmaktadır. Ancak programlarda program eğitim amaçlarına ulaşım için yöntem geliştirilmediği; ders-program çıktıları ilişki matrisinde derslerin program çıktısına katkılarının genel olarak gerçekçi (ilgisiz çıktılara tam katkı, fazla çıktıya katkı, ders öğrenim yöntemleri ilgisiz, vd.) belirlenmediği; program çıktısına ulaşım için farklı yöntemler kullanılmadığı gözlenmiştir. Kurum programlarında, program eğitim amaçlarının ve program çıktılarının iç ve dış paydaşlarla birlikte yapıldığı yazılı ve tanımlı sürekli iyileştirme döngülerinin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Program çıktısına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesinde mezun takip sistemi ve staj raporlarından yararlanıldığı belirtilmiştir. Program çıktısına ulaşıp ulaşılmadığı ölçmek için yalnızca program çıktıları-ders ilişki matrisi oluşturulduğu, farklı yöntemler kullanılmadığı; ilgili matrisin de analiz edilmediği gözlenmiştir. Program çıktısına ulaşıp ulaşılmadığının her eğitim-öğretim yılı sonunda Bölüm Kurullarında görüşülerek yapıldığı ve yapılan iyileştirmeler ile değişikliklerin web sayfasından AKTS ve TYYÇ Kataloğu üzerinden tüm paydaşlara duyurulduğu belirtilmiştir. Ancak program çıktısına ulaşma ve yapılan iyileştirmeler konusunda somut verilere ulaşamamıştır. Kuruma, program çıktısına ulaşıp ulaşılmadığını irdeleyen ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı sürekli iyileştirme sistemini oluşturması önerilmektedir.

Kurumda bugüne kadar akredite olan program bulunmamaktadır. Üst yönetim tarafından akreditasyonların teşvik edilmesi; akredite olmak isteyen programların motivasyonu ve desteklenmesi kaliteyi artıracaktır.

Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmaktadır?

Program güncelleme çalışmalarına paydaşlar nasıl katkı vermektedir? Paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreci var mıdır?

Kurum, tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktısına ulaşılmasını nasıl güvence altına almaktadır?

Program çıktısına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar kullanılmaktadır?

Program çıktısına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları nasıl gerçekleştirilmektedir?

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Akredite olmak isteyen programlar nasıl desteklenmektedir?

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurumda Öğrenci Merkezli Öğrenme hedefi, 2018-2022 Stratejik Planındaki Amaç 1: *‘Eğitim Öğretimin Kalitesini Geliştirmek’* Hedef 1.1: *“Öğretmen merkezli yöntemlerin yanı sıra buluş, araştırma-sorgulama ve tartışma gibi öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin uygulandığı ders sayısını her yıl yüzdesel olarak 2 puan artırmak”* olarak verilmiştir. Kurum bütün programlarında “öğrenci merkezli öğrenme” anlayışını uyguladığını; bu anlayışta araştırma projeleri, ödevleri ve sunumlar öğretim süreçlerinin bir parçası haline getirildiği belirtmektedir. Ancak öğrenci merkezli eğitimin yapılması ile ilgili somut verilere ulaşamamıştır. Kurumda öğrenci merkezli eğitim konusunda yapılandırılmış ve sürekli uygulamaların olması beklenmektedir.

Kurumda stratejik plana (Amaç 1, Hedef 1.1., Performans Göstergesi 1.1.1 ve 1.1.2) göre öğrenci merkezli eğitim oranının, öğrenci anketleriyle, öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların (projeler, ödevler ve sunumların) toplam ders sayısına oranı ile hesaplandığı belirtilmiştir. Stratejik planda ilgili hedef için öğrenci anketlerinin analizi sonucu, öğretim üyelerinin öğrenci merkezli eğitim yöntemleri konusunda tecrübelerinin olmadığı tespit edilmiştir. Ancak bu konuda herhangi bir iyileştirmenin yapılmadığı gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bu bağlamda, öğretim elemanlarının öğrenci merkezli öğretim yöntemlerini uygulamaya teşvik edilmesi; öğretim üyelerine öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin tanıtılması ve yetkinlerinin artırılması için öğrenci merkezli öğretim konusunda eğitimcilerin eğitimlerinin verilmesi önerilmektedir.

Kurumda, programlarda yer alan derslerin öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS), yalnızca öğretim üyeleri tarafından öğrencinin hedeflenen öğrenme kazanımlarına ulaşabilmek için dersle ilgili olarak yaptığı tüm uygulamalar, seminerler, alan çalışmaları, bireysel çalışmalar, sınavlar, başka bir ifadeyle ders saati içinde ve ders saati dışındaki çalışmaları dikkate alınarak belirlendiği belirtilmiştir. Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde şimdiye kadar öğrenci görüşlerinin alınmadığı; bundan sonraki uygulamalarda akademik birimlerde oluşturulacak öğrenci danışma kurullarında öğrenci görüşlerinin alınacağı belirtilmiştir. Ancak yapılan incelemede, bazı derslerin ders değerlendirme ölçütlerinde, ödev, uygulama, vd. ölçütler gösterilmediği halde AKTS hesabında bu ölçütlerin dikkate alındığı görülmüştür. Derslerin ders değerlendirme ölçütlerinin doğru belirlenmesi ve AKTS'lerin de bu doğru değerlendirme ölçütleri ve öğrenci görüşleri dikkate alınarak gerçekçi şekilde belirlenmesi gerekmektedir.

Kurumda öğrenci iş yükü esaslı transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında, "AÇÜ Erasmus+ Programı Yönergesi"ne göre yapılmaktadır. Önce öğrencilerin karşı kurumda alacakları dersler Bölüm/Anabilim Dalı Başkanlığı, Bölüm/Anabilim Dalı Erasmus+ Koordinatörü tarafından kararlaştırılmaktadır. Ders programı Erasmus+ Ofis Koordinatörü tarafından gidilecek kuruma gönderilmektedir. Öğrencilerin değişim programından dönmesini takiben öğrencinin hangi derslerden başarılı olduğu, bu derslere ilişkin AKTS kredi miktarları ve notları ile Üniversitede hangi derslerden muaf tutulacağı, bu derslerin AKTS kredi miktarları ve notlarının yer aldığı "Akademik Tanınma Belgesi" hazırlanmaktadır. Ders intibakları; ilgili Bölüm/Anabilim Dalı Başkanının, Bölüm/Anabilim Dalı Erasmus+ Koordinatörünün ve akademik danışmanın önerisi üzerine ilgili Yönetim Kurulu kararı ile yapılmakta ve karar öğrenciye ve Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı'na bildirilerek, notlar Öğrenci Bilgi Sistemine aktarılarak işlemler tamamlanmaktadır.

Kurumda Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları ile ilgili tanımlı süreçler "Artvin Çoruh Üniversitesi Staj Yönergesi"nde verilmektedir. Bu yönergeye göre, bir Rektör Yardımcısı başkanlığında görevlendirilmiş Üniversite staj eğitim uygulama kurulu, bir Dekan/Müdür Yardımcısı başkanlığında birim staj eğitim uygulama komisyonu, her bölümde "Bölüm Staj Komisyonu" bulunmaktadır. Her Fakültenin de AÇÜ Staj Yönergesi'ne uygun hazırladığı "Fakülte Staj Esasları" bulunmaktadır. Staj ve işyeri eğitimi süresi, lisans programları için 20 iş gününden, önlisans programları için 30 iş gününden az 80 iş gününden fazla olamamaktadır. Öğrenciler ders müfredat planlarında belirtilen stajın yapılacağı yarıyıl sonunda veya daha sonra stajını bir ya da iki farklı işletmede, en fazla iki kısım olacak şekilde yapabilmektedir. Staja fiilen devam zorunluluğu bulunmaktadır. Öğrenciler mazeretleri nedeni ile staj süresi sonunda telafi edilmek üzere staj süresince en fazla beş iş günü izin alabilmektedir. Staj sonunda öğrenciler, Bölüm Staj Komisyonu tarafından sözlü sınav olmaktadır. Staj yönergesinde paydaşların katılımına yönelik bilgiye rastlanmamıştır. Bu konuda Eğitim Fakültesinin kendine özgü bir uygulama sistemine sahip olduğu bilinmektedir. MEB YÖK işbirliği ile hazırlanan "Uygulama Öğrencilerinin MEB'na bağlı Eğitim Öğretim Kurumlarında Yapacakları Öğretmenlik Uygulamasına İlişkin Yönerge" ile iki dönem halinde öğrencilerin öğretmenlik deneyimi gerçekleştirilmektedir. Ancak, yapılan inceleme ve görüşmelerde, staj ve

kurum dışı deneyim kazanma programlarında paydaşların katılımının güvence altına alınmadığı; bazı programların uygulamalarını gerçekleştirecekleri yeterli alanlarının (Sağlık Bilimleri programlarında (hastane, birinci basamak sağlık kuruluşları)) bulunması konusunda sorunlar yaşandığı görülmüştür. Sağlık Bilimleri Fakültesi programlarında öğrenci kontenjanlarının fazla olması da sorunun daha fazla yaşanmasına neden olmaktadır.

Programların ders müfredatlarında kültürel derinlik kazanıma yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli derslerin bulunduğu; ayrıca öğrencilerin farklı disiplinlerden seçmeli ders alabileceği belirtilmiştir. Ancak bazı programlarda farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli ders gruplandırılmalarının uygun yapılmadığı; farklı disiplinlerden seçmeli ders alma mekanizmasının da Kurumda seçmeli derslerin yapıldığı ortak bir günün bulunmaması nedeniyle çalışmadığı gözlenmiştir. Bu durum farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersleri seçmeyi, buna bağlı olarak da kültürel derinlik kazanımını garanti etmemektedir.

Kurumda programların ders planlarında seçmeli ders adı altında ve hangi yarıyıl da kaç seçmeli ders alınacağını belirlediği; bu dersler öğrenci bilgi sistemine işlendikten sonra her yarıyıl başlangıcında açılarak ders kayıt işlemleri esnasında öğrenci tarafından Senato kararında belirtilen sayıda seçildiği belirtilmiştir. Ancak bazı programlarda seçmeli derslerin; kültürel, farklı disiplin, alan içi gibi sınıflandırmalarının uygun gruplandırılmadığı ve gruplarda da yeterli seçmeli derslerin olmadığı görülmüştür.

Öğrencilere her dönem başında, sınıf bazında, öğretim elemanlarından danışman atandığı; danışmanların, her eğitim-öğretim dönemi başında öğrencilerin öneri, görüş ve sorunlarına yönelik toplantılar düzenlediği; ayrıca, öğrencilerin eğitim-öğretim dönemi boyunca sorunlarında rehberlik hizmeti görevini de sürdürdükleri; tüm öğretim elemanları, ders içinde ve/veya ders dışında, öğrencilerle sıcak ve ilgili bir iletişim içinde olduklarından, öğrencilerin çekinmeden danışmanlarına ve/veya diğer hocalarına gerek yüz yüze, gerekse dönem sonlarında yaptıkları toplantılarda, gerek telefon aracılığıyla ulaşabildikleri; öğretim üyelerinin, kendi gözlemleri sonucu tespit ettiği yetenekli ve özel ilgisi olan öğrencileri, ilgileri doğrultusunda çalışmalar yapmaya teşvik ettikleri; danışmanların sürekli açık tutulan Öğrenci Bilgi Sisteminden öğrencilerin transkriptlerini inceleyerek öğrencilerin akademik gelişimlerini izledikleri belirtilmiştir. Ancak, öğrenci görüşmelerinde bazı danışmanların aktif şekilde danışmanlık yapmadıkları; bazı programlarda öğretim üyeleri yerine araştırma görevlilerinin danışmanlık yaptığı; bazı programlarda danışman öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının çok fazla olduğu gözlenmiştir. Bu süreci güvence altına almak adına danışmanlık hizmetinin yalnızca öğretim üyeleri tarafından yürütülmesi; danışmanların belirli periyotlarda asgari sayıda tutanağa bağlanmış danışmanlık görüşmeleri yapması; danışmanlıkların etkinliği değerlendirilerek gerekli iyileştirilmelerin yapılması önerilmektedir.

Programların ders bilgi paketlerinde, öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirme yöntemleri (BDY) olan yazılı sınav, sözlü sınav, ödev, proje sunum, seminer vb. tekniklerinin, ders başarı puanına etki yüzdeleri; ders öğrenme çıktıları ve program çıktıları ile ilişki matrisi bulunmaktadır.

Programların ders bilgi paketleri, Kurum web sayfasında “AÇÜ AKTS ve TYYÇ Kataloğu” içinde “Bologna Bilgi Sistemi”nde ilan edilmiştir. BDY’nin uygunluğunun ders sorumlusu tarafından kontrol edildiği; isteğe bağlı öğrenci anketlerinde dersin BDY uygunluğunun sorulduğu ancak öğrencilerin oluşturulan anketlere gelişigüzel cevaplar vermeleri nedeniyle sağlıklı verilerin elde edilemediği belirtilmiştir. Öğrencinin başarı ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile derslerdeki başarısı, “AÇÜ Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”ne göre mutlak değerlendirme sistemi kullanılarak ya da “Bağlı Değerlendirme Esaslarına” göre “Bağlı Yöntemle” belirlenmektedir. Ancak ders bilgi paketlerinde BDY’nin genellikle %40 vize, % 60 finalden alınan not ile yapılmakta olduğu; bazı derslerin farklı BDY yöntemlerinin (ödev, proje, sunum vd.) başarıya etki oranlarının da açıkça belirlenmediği gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencinin mezuniyet koşulları, “AÇÜ Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav

Yönetmeliği”nde tanımlanmıştır. Bu yönetmeliğe göre bir öğrencinin kayıtlı olduğu programdan mezun olabilmesi için o program için belirlenmiş toplam AKTS sağlayacak dersleri almış ve başarmış olması ve ağırlıklı mezuniyet not ortalamasının en az 2.00 olması gerekmektedir. Öğrencinin mezuniyet tarihi, o sınav dönemindeki yarıyıl sonu sınav haftasını takip eden ilk iş günü, ancak bu tarihe kadar mezuniyete tek dersi kalan, staj, endüstriye dayalı öğretim, bitirme ödevi/tezi, arazi çalışması ve benzeri sebeplerle mezun olamayan öğrencilerin mezuniyet tarihi, tek ders sınavı veya bu çalışmaların tamamlandığı günü takip eden ilk iş günü olarak belirtilmiştir.

Kurumda, Program ve Ders Öğrenme Çıktılarının ölçümü, “*AÇÜ AKTS ve TYYÇ Kataloğu*” içinde yalnızca derslerin ders öğrenme çıktıları ile program çıktıları ilişki matrisi ile yapılmaktadır. “*AÇÜ Önlisans, Lisans ve Lisansüstü Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine*”ve “*AÇÜ Bağlı Değerlendirme Yönergesine*” göre ders başarısının belirlendiği gözlenmiştir. Ancak program çıktılarından ve ders öğrenme çıktılarından, başarı değerlendirme yöntemleriyle (yazılı sınav, sözlü sınav, ödev, proje sunum ve seminer vb.) ve başka yöntemlerle ölçüldüğü; program çıktıları ile TYYÇ ilişki matrisleri ve program çıktıları ile ders ilişki matrislerinin değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığı bir sistemin olmadığı gözlenmiştir.

Kurumda, öğrencilerin ders kayıtları tamamlandıktan sonra, akademik birimlerde öğrencilere oryantasyon eğitimi ile mevcut yönetmelikler ve yönergeler hakkında bilgiler verildiği; sınav programlarının sınav haftasından 2 hafta öncesinde idarece hazırlanıp ilan edildiği belirtilmiştir. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde, öğretim üyelerinin dönem başında ders başarısının ölçülmesi ve değerlendirme yöntemleri hakkında bilgilendirmeler yaptıkları belirlenmiştir.

Kurumda, Derslere devam ve mazeretleri nedeniyle girilemeyen sınavlara ne şekilde girileceği, “*Artvin Çoruh Üniversitesi Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğini*” ilgili bölümlerinde düzenlenmiştir. Bu yönetmeliğe göre Teorik derslerin %30’undan, uygulamaların %20’sinden fazlasına devam etmeyen ve uygulamalarda başarılı olamayan öğrenciler devamsız sayılmakta; tekrarlanan derslerde önceki dönemde devam şartı yerine getirilmiş ise, ara sınavlara girmek kaydıyla bu derslerde devam şartı aranmadığı, ancak uygulamalı ve uygulaması olan veya uygulama sınavı yapılan dersler ile sınıf geçme sistemi uygulanan birimler bu uygulamanın dışında tutulmakta; devamsızlıkları nedeniyle başarısız sayılan öğrencilerin listesi, yarıyıl sonu/yılsonu sınavlarından önce ilgili birim tarafından ilan edilmektedir. Bu yönetmeliğe göre haklı ve geçerli nedenlerin olduğu mazeret durumundaki öğrenciler; devamsız sayılmakta, ara sınavlara girememekte ve mazeret sınavına girebilmektedir.

Kurumda öğrenci şikayetlerinin, birimlerde var olan “*Dilek ve Şikayet Kutuları*” ve doğrudan öğrenci danışmanları aracılığıyla alındığı; şikayetlerin akademik birimlerin kurullarında görüşülerek giderilmeye çalışıldığı belirtilmiştir. Ancak dilek ve şikayet kutuları dışında farklı şikayet mekanizmalarının da kullanıldığı; bu mekanizmalardan bilgilerin, ne zaman, nasıl toplanıp, nerelerde değerlendirilip gerekli iyileştirilmelerin yapıldığı bir sistemin varlığı gözlenememiştir.

Kurumdaki programların program çıktılarında, genel (alana özgü olmayan) program çıktıları da bulunmaktadır. Programlar bu çıktıların kazanımını belirlemek için programlarının ders planlarında, genel (alana özgü olmayan) dersler bulunmaktadır. Ancak bu derslerin çoğunlukla seçmeli ders gruplarında olması nedeniyle genel program çıktılarından tüm öğrenciler tarafından kazanımının sağlanamaması; ayrıca öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarından kazanımları konusunda farklı yöntemlerin de uygulandığı bir sistemin olmaması bu kazanımın sağlanmasını güvence altına almayacağı şeklinde değerlendirilmiştir. Öğrencilere, genel (alana özgü olmayan) program çıktılarından (etkin yazılı ve sözlü iletişim, takım çalışması, yaşam boyu öğrenme vd.) kazandıracak mekanizmaların kurulması önerilmektedir.

Kurumda öğrenci merkezli öğrenme (aktif) konusunda uygulanan politikalar nelerdir? Kurumun öğrenci merkezli eğitim konusundaki politikası nedir?

Öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların yayılımı nasıl

sağlanmaktadır? Bu politikanın kurumdaki bilinirlik düzeyi nedir?

Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi nasıl sağlanmaktadır?

Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri nasıl belirlenmiştir?

Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri nasıl alınmaktadır?

Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında nasıl kullanılmaktadır?

Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları nasıl yürütülmektedir? Tanımlı süreçleri bulunmakta mıdır? Paydaşların katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kültürel derinlik kazanımına yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler bulunmakta mıdır ve öğrenciler bu derslere yönlendirilmekte midir?

Kurumda seçmeli derslerin yönetimi nasıl sağlanmaktadır? Bu hususta kurumda uygulanan mekanizmalar nelerdir?

Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları ne şekilde yürütülmektedir? Bunların etkililiği nasıl değerlendirilmektedir? Değerlendirme sonuçlarına göre ne yapılmaktadır?

Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçler nelerdir? Bu süreçler öğrencilere nasıl ilan edilmektedir? Tüm programlarda bu süreçlerin uygulanması nasıl güvence altına alınmaktadır?

Öğrencinin mezuniyet koşulları nasıldır?

Program ve ders öğrenme çıktıları nasıl ölçülmektedir?

Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimler nasıl yapılmaktadır?

Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler nelerdir?

Öğrenci şikayetleri nasıl, hangi mekanizmalarla alınmaktadır? Bu şikayetleri gidermek için uygulanan politika nedir?

Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanmalarını nasıl güvence altına alınmaktadır?

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Kurumda, T.C. uyruklu öğrencilerin lisans kabulü sırasında YGS (Yükseköğretime Geçiş Sınavı) ve LYS (Lisans Yerleştirme Sınavı) sonuçlarında tercih eden öğrenciler arasında başarı puan sırasına göre programlarda belirlenen kontenjan sayısına göre yerleştirme yapılmaktadır. Bu yerleştirmeler Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) başkanlığı tarafından merkezi

olarak yapılmaktadır. ÖSYM tarafından üniversiteye yerleştirilen öğrenci bilgileri, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından veri tabanına kaydedilmektedir. ÖSYS ile üniversiteye yerleşen adayların; lise mezuniyet durumları, yükseköğretim kurumlarında aynı düzey (örgün eğitim) diploma programına kayıt durumları ve askerlik sorgulamaları Yükseköğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS) üzerinden yapılmaktadır. Yapılan sorgulamalar neticesinde, üniversiteye e-kayıt yaptırmada bir engeli olmayan adaylar, ilgili web adresine e-devlet şifresiyle girerek “e-devlet hizmetlerinden” (internet üzerinden) kayıt yaptırmaktadırlar. Uluslararası öğrenci kabul sürecinde ise Üniversite Senatosunca belirlenen ve YÖK onayı alınan uluslararası sınavlar, 57 farklı ülke için diploma puanları ve ülke üniversite giriş sınavları kullanılmaktadır. Uluslararası öğrenci kontenjanları Üniversite Senatosu tarafından belirlenmektedir. Hem kriterler hem de kontenjanlar YÖK’ün ve Üniversitenin web sayfasında başvurular öncesinde ilan edilmektedir.

Kurumlar arası yatay geçiş, kurum içi yatay geçiş, yurt dışı yatay geçiş, merkezi yerleştirme puanı ile yatay geçiş, özel durumlarda yatay geçiş, çift anadal (ÇAP), yan dal, uluslararası öğrenci ve lisansüstü öğrenci yerleştirmelerinin nasıl yapılacağı, web sayfasında yayınlanan “*Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasındaki Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transfer Yapılanması Esaslarına İlişkin YönetmeliK*”de verilmektedir. Bu yönetmeliğe göre yatay geçişte kullanılacak kriterler ve asgari koşullar senato kararı ile belirlenmekte; ön değerlendirmeler senatonun belirlediği ilkeler çerçevesinde adayların genel not ortalaması, farklı puan türündeki programlara geçiş için merkezi yerleştirme puanı, eğer varsa geçmek istediği programın ortak derslerindeki başarı puanı dikkate alınmaktadır. Kurum içi yatay geçişlerde, öğrencinin merkezi sınava girdiği yıl itibari ile geçmek istediği program için geçerli olduğu puan türünde aldığı merkezi yerleştirme puanının, geçmek istediği programa eşdeğer yurt içindeki diğer üniversitelerin programlarının en düşük taban puanından az olmaması gerekmektedir.

Çift Anadalda (ÇAP), anadal programındaki genel not ortalaması 100 üzerinden 70, anadal programının ilgili sınıfında başarı sıralamasının yüzde 20 bulunma ve o yarıyla kadar olan tüm derslerden başarılı olması; Yandalda, başvurduğu yarıyla kadar olan tüm derslerden başarılı olması, genel not ortalamasının 100 üzerinden 65 olması gerekmektedir. Değişim Programlarında, yurt içi veya dışı bir yükseköğretim kurumuna kayıtlı bir öğrencinin ya da özel öğrencinin ders alma kuralları da aynı yönetmelikte verilmektedir.

Uluslararası öğrenci değişimi ve/veya kabulünde; Mevlana, Farabi ve Erasmus gibi Uluslararası Öğrenci Değişim Programları için YÖK’ün ve Ulusal Ajansın belirlemiş olduğu kriterler esas alınmaktadır. Başvuruların değerlendirilmesi, “*Mevlana, Farabi ve Erasmus Değişim Programı Yönetmeliğinin Usul ve Esaslarına*” göre yapılmaktadır. Öğrenim hareketliliği başvurularını değerlendirmede, ağırlıklı genel not ortalamasının % 50’si, yabancı dil puanının % 50’si, daha önce programdan yararlanmış ise hesaplanan toplam 100 puan üzerinden 10 puan düşürülerek yapılmaktadır.

Kurumda formal eğitim kapsamında, yatay geçiş, dikey geçiş, hareketlilik programlarıyla daha önce başka bir yükseköğretim kurumunda lisansüstü, lisans ve önlisans düzeyinde alınan ve içerik olarak eşdeğer olan derslerden önceki öğrenimin tanınması için tanımlı lisansüstü ve lisans-önlisans yönetmelikler bulunmaktadır. “*Meslek Yüksekokulları ve Açıköğretim Önlisans Programları Mezunlarının Lisans Öğrenimine Devamları Hakkında YönetmeliK*” kapsamında lisans öğrenimine başlama hakkı elde eden öğrencilere üniversitelerince ön lisans eğitimi sırasında almış oldukları derslerden eş değer kabul edilenlere muafiyet verilerek ve kredileri dikkate alınarak, programdan alması gereken dersler belirlenmektedir. Yatay geçişlerde “*Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasındaki Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transfer Yapılanması Esaslarına İlişkin YönetmeliK*” kapsamında ilgili komisyonlar, öğrencinin daha önceki dönemlerde aldığı dersler ile yatay geçiş yaptığı programdaki derslerini dikkate alarak Senatonun belirlediği esaslara göre öğrencinin hangi sınıf ve yarıyla intibak edeceği ve varsa alması gereken ilave derslerden oluşan intibak programı ile muaf

tutulması gereken dersler belirlenmektedir. Öğrenci hareketliliği kapsamında “AÇÜ Erasmus+ Programı Yönergesi”nde öğrencinin hangi derslerden başarılı olduğu, bu derslere ilişkin AKTS kredi miktarları ve notları ile Üniversitede hangi derslerden muaf tutulacağı belirtilmiştir.

Non-formal eğitim kapsamında daha önce başka bir yükseköğretim kurumunda lisansüstü, lisans ve önlisans düzeyinde alınan ve içerik olarak eşdeğer olan derslerden önceki öğrenimin tanınması kapsamında lisansüstü ve lisans-önlisans yönetmeliklerinde bulunan ders muafiyeti adı altında maddelere göre ilgili akademik birim yönetim kurulu kararı ile ders muafiyeti yapılmaktadır. Ders muafiyeti için başvuru ve başvuruda istenen belgelerle ilan edilen başvuru tarihlerinde başvuru yapılmaktadır. Kurumda, informal eğitim kapsamında kazanılan beceriler/öğrenimler tanınmamaktadır.

Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulanmakta mıdır? Özellikle merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler nelerdir?

Kurumda önceki “formal” öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır?

Kurumda önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır? (yönerge, senato kararı vb.)?

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurumda; eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için “Artvin Çoruh Üniversitesi Yurtiçi ve Yurtdışı Bilimsel Etkinliklere Katılımı Destekleme Yönergesi” kapsamında yurtiçi ve yurtdışı kongre, konferans, seminer vb. bilimsel toplantılarla, bilim ve meslekleri ile ilgili diğer toplantılara katılmalarının sağlandığı; araştırma görevlileri, lisansüstü eğitim ve yabancı dil eğitimi için başka üniversitelerde görevlendirildiği; öğretim elemanları, AR-GE yapmak üzere kongre, konferans, panel, seminer, eğitim, kurs, proje, araştırma, inceleme, uygulama vb. toplantılarında görevlendirildiği ve desteklendiği; doktorasını bitiren öğretim elemanlarından isteyenlerin de post-doktora yapmak üzere yurt dışına gitmeleri ve öğretim elemanlarının “AÇÜ BAP Koordinasyon Birim” tarafından da projeleri desteklendiği belirtilmiştir. Ancak eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimi ve öğretim becerilerini iyileştirmek için eğitimcilerin eğitimi faaliyetlerinin yapılmadığı; yurtiçi ve yurtdışı kongrelere maddi desteklerinin yeterli olmadığı gözlenmiştir.

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde; doktora tezi, doktora, yüksek lisans tezi, yüksek lisans, doçentlik temel alanlarına göre ve yabancı dil yeterlilikleri dikkate alınarak, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi eğitim-öğretim alanlarına göre eşleşen dersler, öncelikli olarak doktora tezi, doktora, doçentlik, yüksek lisans tezi, yüksek lisans eğitim-öğretim alanına göre ve bir önceki yıl vermiş olduğu dersler de dikkate alınarak, dersin öğretim dili için yeterliliği de kontrol edilerek yapıldığı; görevlendirmelerde anabilim dallarında ve bölüm kurullarında görüşülüp alınan kararlar fakülte ve enstitü kurullarında onaylanarak, ders içeriklerinin eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile örtüşmesi güvence altına alınmaya çalışıldığı belirtilmiştir. Ancak bazı programlara farklı bilim dallarından öğretim elemanlarının alındığı, öğretim görevlisi kadrolarında doktorasını yapmamış elemanların olduğu; bazı programlarda kurumlarda görev yapan kişilerin ders verdiği gözlenmiştir. Bu durum eğitim-öğretim kadrosunun yetkinliğini güvence altına almamaktadır.

Kurumun, 2018-2022 Stratejik Planında (Amaç 3, Hedef 3.1, Performans Göstergesi 3.1.3) personelin niteliksel gelişiminin artırılması hedefi ile kişisel ve mesleki gelişim eğitimlerin düzenlenmesi hedefi bulunmaktadır. Stratejik planda bu performans göstergesinin analizinde sonucu mesleki gelişim için kurslar ve eğitimlerin düzenlenmesi gerekliliği tespit edilmiştir. Bu

kapsamda Personel Daire Başkanlığı tarafından idari personelin eğitimlerinin yapıldığı ve eğitim sonrasında anketler yapıldığı, eğitim ihtiyaçlarının da bu şekilde belirlendiği belirtilmiştir. Ancak kurumun hedefleri doğrultusunda insan kaynağı gelişimini sağlamak amacıyla özellikle eğitimcilerin eğitimlerinin yapılması ve güncellenmesi konusunda somut veriye rastlanamamıştır. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı görevlendirilmesinin, “2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 31. ve 40. Maddeleri” uyarınca gerçekleştirildiği; Kurum dışından yapılan görevlendirmelerde, derslerin uzmanlık alanlarına göre öğretim elemanı seçiminin yapıldığı ve gerekli yazışmalar yapılarak görevlendirildikleri belirtilmiştir. Yapılan görüşmelerde, bazı birimlerde dışarıdan ders vermek üzere değişik kamu kurumlarından görevlendirmelerin yapıldığı belirlenmiştir.

Kurumda, öğrenci olmadığı için kapanan programlarda görev yapan öğretim elemanları en yakın programlara aktarılmıştır. Belli başlı birimleri aynı yerleşkede bulunmadığı için planlı ve sürdürülebilir bir öğretim elemanı alışverişi mümkün olmadığından programın konu alanına göre değil, programı yürütmek için dersleri verecek eleman bulma anlayışına yönelik öğretim elemanı istihdam edilmiştir. Örneğin Fen-Edebiyat fakültesinin öğrenci olmaması nedeniyle kapanan temel bilim bölümlerinin öğretim üyeleri bu alanlarda öğretim elemanı ihtiyacı olan birimlerde istihdam edilmiştir. Saha ziyaretinde kurumda alan dışı öğretim elemanı istihdamı eden birimlerdeki personelde karşılıklı kabul görmeme durumu da belirlenmiştir. Kurum 21-gün raporunda “akademik birimlerde konuyla çok uzak olmayan akademisyenlerin görev almasının araştırma ve eğitim zenginliği bakımından birimlere avantaj sağladığı” belirtilmiştir. Ancak özellikle norm kadro uygulamasının işletilmesi ile birimlerde alana özgü öğretim üyelerinin varlığı çok daha önem kazanmıştır. Bu durumda, programlardaki alan dışı öğretim elemanları nedeniyle alana özgü öğretim üyesi alınamaması eğitim niteliği açısından olumsuzluk oluşturacaktır.

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişmelerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sağlanan imkanlar nelerdir? Bu uygulamalara tüm öğretim üyelerinin katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi nasıl sağlanmakta ve nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki eğitimcinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda nasıl güncellenmektedir?

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde tanımlı kurallar nelerdir? Bu kurallar nasıl ilan edilmektedir?

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar “Artvin Çoruh Üniversitesi 2017 Faaliyet Raporu”nda verildiği gibi, derslikler, laboratuvarlar, kantin/kafeterya, açık/kapalı spor alanları, kütüphaneden oluşmaktadır. Arhavi MYO’da 7 derslik, 2 lab.; Artvin MYO’da 10 derslik, 3 lab.; Eğitim Fakültesi’nde 21 derslik, 6 lab.; Sağlık Bilimleri Fakültesi’nde 13 derslik, 7 lab.; Sağlık Hizmetleri MYO’da 14 derslik, 10 lab.; Fen Edebiyat Fakültesi’nde 23 derslik; Hopa İİBP’de 22 derslik, 2 lab.; Mühendislik Fakültesi’nde 10 derslik, 8 lab.; Yusufeli MYO’da 3 derslik, 1 lab.; Borçka Acarlar MYO’da 23 derslik, 11 lab.; Orman Fakültesi’nde 22 derslik, 20 lab.; Şavşat MYO’da 3 derslik, 2 lab., ayrıca 7 kantin/kafeterya (seyit yerleşkesinde 3, şehir yerleşkesinde 2,

Hopa yerleşkesinde 1, Borçka Acarlar MYO 1), 6 açık spor tesisi (Basketbol ve voleybol sahaları), 9 kapalı spor tesisi (kapalı spor salonu 2, fitness salonları 3, aerobik salonu 1, mücadele sporları salonu 1, bowling salonu 1, tırmanma duvarı 1), 6 yemekhane ve kütüphane bulunmaktadır. Kütüphanede (36 veri tabanı, 24.858 basılı kitap, 4.143.000 elektronik kitap, 2 basılı dergi, 28.747 elektronik dergi, 1.500.00 elektronik tez, 92 kitap dışı materyal (Cd, Dvd, Vcd, Harita vd.), bilgisayar laboratuvarına dönüşebilen çok amaçlı konferans salonu, engelli öğrenciler için bir çok materyal (kitap alıp verme cihazı, akustik ses kayıt ve okuma kabini, Daisy kayıt cihazı, Braille kabartma yazıcı, ekran büyütme programı, grafik yazıcı, Pearl doküman okuyucu, taşınabilir kitap okuma makinesi, fiziksel engelli mouse, vd.) bulunmaktadır. Yapılan ziyaretlerde Kurumda öğrencilerin kullanımına yönelik güçlü tesis ve altyapılar olduğu gözlenmiştir. Bu durum güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Ancak bazı laboratuvarların fiziki imkan ve altyapısının tamamlanması; işçi sağlığı ve iş güvenliği için yer yer uyarı tabelalarının ve yalıtkanlarla ilgili eksikliklerin ve yetersiz havalandırmaların giderilmesi önerilmektedir.

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler bilgisi “Artvin Çoruh Üniversitesi 2017 Faaliyet Raporu”nda verilmiştir. Kurumda “Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı”, bünyesinde faaliyet gösteren toplam 26 öğrenci topluluğu (Ahlak ve Maneviyat, Beslenme ve Diyetik, Bilim, Çoruh Gençlik Eğitim ve Kültür, Doğa Sporları, Etik Değerler, Felsefe, Genç Düşünce, Genç Tema, Halk Oyunları, Hayvan Severler, İktisat, İzcilik, Matematik Eğitimi, Satranç, Spor Yönetimi, Siyaset Bilimi, Sosyal Hizmet Etkileşim, Tasarım, Tiyatro, Toplum Gönüllüleri, Turizm ve Tanıtımı, Yeni Müzik, Yeniler, Yeşilay) bulunmaktadır. Bu topluluklar çeşitli faaliyetler (Örneğin; Pi Günü; Yardım Kermesi; Voleybol Turnavası; Çanakkale Şehitlerini Anma; Satranç Turnavası; Suriyede Çocuk Olmak; Müzik Dinletisi; Hafta Sonu Kampı; Şiir ve Türkü Dinletisi; Söyleşi ve Kısa Film Gösterisi; Kitap Okuma Etkinliği; Panel; Belgesel Gösterimi; Liselerde Felsefe Konferansı; Gökyüzü Gözlem Günleri; Hayattan Manzaralar Tiyatrosu; Amatör Ses Yarışması vd.) düzenlemektedirler. Ayrıca kurumda bulunan kapalı ve açık spor alanlarında çeşitli spor faaliyetleri (Fitness salonu (2017’de 1.469 kişi); Halı saha maçları; Basket maçları, Tenis maçları, Bowling salonu (2017’de 12.100 oyun), Pilates-step-aerobik) ve spor takımları faaliyetleri (kickboks, basketbol, satranç, voleybol, masa tenisi, halk oyunları, güreş vd.) yapılmaktadır. Kurumda Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, öğrencilerin sosyal, kültürel gelişimleri ile boş zamanlarını değerlendirmeleri için öğrenci toplulukları tarafından geleneksel hale getirilen uçurtma şenliği, kar şenliği, doğa gezileri, şehirlerarası kültürel gezileri, şiir dinletileri, tiyatro gösterileri, bahar şenlikleri gibi çeşitli kültürel etkinliklerin yanı sıra öğrenci topluluklarının çeşitli yerel, ulusal ve uluslararası konferans, seminer ve toplantılara katılmalarını sağlamak ve gerekli desteği vermektedir. Kurumda öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerinin yapılması ve desteklenmesi güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte topluluk faaliyetlerinin tüm yerleşkelere dağıtılması faydalı olacaktır. Öğrencilerin konaklama imkânları konusunda faydalandığı gerek kamu gerekse özel yurtlar/evlerin kapasitesinin üniversite öğrenci sayısı dikkate alındığında yetersiz olduğu gözlenmiştir. Ancak AÇÜ’nün ve şehirdeki paydaşların bu süreci çözmek adına çabaları taktirle karşılanmıştır.

Kurumda, öğrenci ve personeline hizmet vermek üzere Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı’na bağlı “Sağlık Hizmetleri” biriminde bir hemşire ve bir psikolog görev yaptığı; psikologun öğrenci ve personelin sosyal sorunlarının, eğitime veya meslek seçimine ilişkin sorunlarının çözümünde onlara danışmanlık ve rehberlik yaptığı; görüşme süreci gizlilik ilkesinin gereklerine, disiplinin etik ve mesleki ilkelerine bağlı olarak yürütüldüğü; Kurum bünyesinde kurulan “Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi”de, öğrencilere rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmeti sunulduğu belirtilmiştir. Ancak sistematik bir rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetinin yürütülmediği, çok sınırlı sayıda öğrencini izlendiği ve izlenen öğrencilerin kayıt altına alınmadığı gözlenmiştir.

Kurumda, uluslararası öğrenciler desteklenmekte, bu öğrencilerin dil öğrenimi için Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER) kurulmuş ve eğitim verilmektedir. Ayrıca

engelli öğrenciler için “Yükseköğretim Kurumları Özürlüler Danışma ve Koordinasyon Yönetmeliği” çerçevesinde “AÇÜ Engelsiz Üniversite Birimi” kurulmuş, birimin çalışma usul ve esasları da sözü edilen yönetmelik ile düzenlenmiştir. Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik olarak son zamanlarda yapılan fiziki mekânların engelli öğrencilere kullanım kolaylığı sağlayacak şekilde tasarlandığı ve iyileştirmeye ihtiyaç duyulan fiziki mekanlarda da gerekli düzenlemelerin yapılmasına devam edildiği belirlenmiştir.

Özellikle yeni yapılmış “Merkez Kütüphane”, her türlü engelli (fiziki, duyma, işitme vd.) dikkate alınarak, uygun materyaller ile donatılmış bir engelli dostu kütüphane olarak tasarlanmıştır. Merkez Kütüphanede, engelli rampası; girişten son kata kadar görme engelli kullanıcıların hareket kabiliyetini sağlayan sarı renkli zemine sabitlenmiş duymasız alan ve yönlendirmelerin bulunması; asansörlerde görme engelliler için düğmelerin Braille (Kabartma) alfabesi ile isimlendirilmiş olması, kat hareketinde bulunduğu kat hakkında sesli olarak da bilgi vermesi; kitap ödünç alma ve verme cihazı (Self-Check) engelli kullanımına uygun olarak dizayn edilmiş olması; tarama terminali dizaynının fiziksel engelli kullanımına uygun tasarlanmış olması; çok amaçlı konferans salonunun bilgisayar laboratuvarı ve kullanım alanına dönüştürülebilmesi ve bazı bilgisayarların fiziksel engelli ve tekerlekli sandalye kullanımına uygun hale getirilmiş olması; fiziksel engellilerin kullanım kolaylığı için, genel kullanım alan geçişleri ya açık veya açılır-kapanır kapı ile donatılarak tekerlekli sandalye geçişine destek verilmesi; engelli biriminde kullanılan mobilyaların tekerlekli sandalye ve görme engelli kullanım ve dolaşımına uygun şekilde tasarlanmış olması; engelli biriminde ses izolasyonunu göre yapılmış akustik ses kayıt ve okuma kabininin olması; görme engelliler için daisy formatında sesli kitap üretmeye uygun CD okuma ve CD’ye yazma özelliği olan Daisy kayıt cihazının tasarlanmış olması; görme engellileri için Braille kabartma yazıcısının olması; görme engelliler için ekran büyütme programı ile 36 kademedede 6 kat büyütmenin sağlanması; görme engelliler için sesli uyarılar ile grafik yazıcı ile şekil ve grafiklerin kabartmalı grafik kağıdına basabilmesi; Dünyada ve Türkiye’de en yaygın olarak kullanılan ekran okuma programı olan (Jaws) ile görme engellilerin okumasının sağlanması; seslendirilen tüm bilgisayarlarda kullanılmak üzere terleme ve sıvıya dayanıklı kulaklıklar olması; online veri tabanları aracılığı ile erişilen 5792 adet farklı dillerde sesli kitap olması; çevrimiçi araçlar aracılığı 99 tanesi ülkemizden olmak üzere dünyanın bir çok yerinden 3598 adet gazete, 3927 adet dergiye birçoğuna sesli olarak dinleme ve erişim imkanının olması; görme engelliler için kullanılan bilgisayarlarda Pearl doküman okuyucu (kitap okuma sistemi) bulunması; görme engelliler için taşınabilir kitap okuma makinesi olması; görme engelliler için 22 inç boyutunda topaz ekran büyütücü cihazının olması; fiziksel engelliler için “Fiziksel Engelli Mouse” Windows ortamında bilgisayar kullanımını eller kullanmadan yapılması; işitme engelliler için self-check (Kitap Ödünç alma-verme) cihazında yönlendirmelerin olması; işitme engelliler için kullanılan bilgisayarlarda altyazılı ve işitme engelli işaret dili ile çevirisi yapılan görsel materyallere yönlendirmelerin olması; katlarda bulunan kat planları ve yönlendirme işaretleri ile işitme engelli kullanıcılara yönlendirmelerin olması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Ancak öğrencilerin kütüphane çalışma saatlerinin artırılması ve bilhassa sınav dönemlerinde 24 saate yayılması talebinin dikkate alınması yerinde olacaktır.

Öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması “Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı” tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu desteklerin oldukça düşük ücretlerle veya ücretsiz planlanması olumlu karşılanmakla birlikte, yemek hizmetlerinin kalitesinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Yıllık bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından oransal dağılımına “Strateji Daire Başkanlığı” karar vermektedir. 2017 yılı bütçesinden %87,85 oranında eğitim hizmetlerine harcama yapıldığı görülmüştür. Kaynak dağılımında öğrenci sayıları ve misyon farklılaşma alanlarının dikkate alındığı gözlenmiştir.

Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar nelerdir?

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler nelerdir ve nasıl desteklenmektedir?

Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri nelerdir? Kurumda öğretim elemanları tarafından sağlanan rehberlik ve destek hizmetleri nelerdir?

Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetler nelerdir?

Kurumda öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması nasıl yapılmaktadır?

Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına nasıl karar verilmektedir?

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

AÇÜ’de, yeni kurulmuş sınırlı sayıda Uygulama ve Araştırma Merkezleri bulunmasına karşın, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı anlamında vizyon ve misyonunda önemli hedefler ortaya koymuş, bu hedeflere ulaşmak üzere yola çıkmıştır.

Kurum araştırma-geliştirme ve topluma katkısı; Misyonunda “ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel araştırmalar yapmak”; Vizyonunda “bilimsel faaliyetlerde ön plana çıkmak”; Kalite Politikasında “Yenilikçi, girişimci ve işbirliğine dayalı nitelikli bilimsel çalışmalarını desteklemeyi ve toplumun refah düzeyini artıran çıktılar üretmeyi,”2018-2022 Stratejik Planı’nda Amaç 2: *Bilgi ve Teknoloji Üretecek Altyapıyı ve İmkânları Geliştirerek Özgün ve Nitelikli Araştırmalarla Ulusal ve Uluslararası Düzeyde Bilim, Sanat ve Teknolojiye Katkı Sağlayarak Yenilikçi Üniversite Olmak*” (Hedef 2.1: Araştırma Alt Yapısını Güçlendirmek, Hedef 2.2. *Öğretim Elemanlarının Uluslararası İndekslerdeki Yayın Sayısını Yıllık %10 Oranında Arttırmak*; Hedef 2.3. *BAP, DPT, TÜBİTAK, AB gibi Yurt İçi ve Yurt Dışı Destekli Proje Sayısını Yıllık %5 Oranında Arttırmak*; Hedef 2.4. *Üniversitemiz Tarafından Düzenlenecek Olan Ulusal ve/veya Uluslararası Kongre, Sempozyum vb. Bilimsel Toplantıların Sayısını Arttırmak* olarak belirlemiştir. Nitelikli bireyler yetiştirmeye, bilimsel araştırmalar yapmaya, bilimi, sanatı ve kültürel değerleri sosyal sorumluluk bilinci ile ülke sorunlarına duyarlı olarak toplumun hizmetine sunmaya temel misyonları arasında yer veren kurum bilimsel faaliyetlerde ön plana çıkan, işbirliğine açık, yenilikçi, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, seçkin ve tercih edilen bir üniversite olmayı hedeflemektedir. Kurum bunların yanı sıra bölgenin ihtiyaçlarına göre stratejik planında Farklılaşma Stratejilerinde, *ormancılıkla ilgili ulusal/uluslararası araştırmalar yapmayı; bitki çeşitliliğinin kaynağını korumak için tohum bankası, biyo-teknoloji laboratuvarı ve botanik bahçesi kurmayı; eko-turizm ve sağlık turizmi konusunda dış paydaşlarla işbirliği yapmayı; bölgede bulunan barajlar dikkate alınarak enerji alanında nitelikli ara eleman yetiştirmeyi* planlamaktadır.

Kurum, “araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği bir alan belirlemediğini; 2018 yılı itibariyle Kalkınma Bakanlığı’nın desteğiyle yürütülecek projede doğa bilimleri alanında eğitim öğretim süreci ile araştırma-geliştirme sürecinin bütünleştirilebileceğini” belirtmiştir. Bu bağlamda, Laboratuvar Teknikleri gibi bazı bölümlerin açılmasının; orman fakültesinde eğitim ile araştırma-geliştirme süreçlerinin birleştirilmesinin planlandığı görülmüştür.

Kurumun araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği bir alan belirlenmediği; 2018 yılı itibariyle Kalkınma Bakanlığı’nın desteğiyle yürütülecek projede doğa bilimleri alanındaki toplumsal katkı süreci (odun dışı orman ürünlerinden bölge halkının ekonomik

anlamda daha fazla yarar sağlayabilmesi, tıbbi ve aromatik bitkilerin ekonomiye kazandırılması gibi) araştırma-geliştirme süreci ile bütünleştirilebileceği belirtilmiştir. Kurumun oldukça yetkin olan kütüphanesinin araştırma-geliştirme ve sosyal açıdan şehrin de kullanımına sunulması bu sürece destek olmaktadır. Ayrıca Kurumda bulunan ikisi ULAKBİM TR dizin ve üçü de ulusal hakemli dergi statüsünde toplam beş bilimsel dergide bilimsel araştırmaların yayınlanması ile toplumsal katkıya destek verilmesi güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Ancak Kuruma araştırma-geliştirme süreçleri kapsamında bölgedeki üniversite-şehir-sanayi-kamu ile işbirliğini sağlamaya yönelik yeterli çalışmaları yapması, bu süreçleri teşvik ve koordine eden aktif birimleri oluşturması, planlı süreçleri tanımlaması önerilmektedir.

Kurum, 2018-2022 Stratejik Planın hazırlanma aşamasında, yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma planları ve hedefleri incelemiş ve bu stratejik plana yansıtılmaya çalışılmıştır. Kurum yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisini Stratejik Planın **Amaç 4: “Paydaşlarla İşbirliği İçerisinde Toplumsal ve Bölgesel Kalkınmaya Öncülük Etmek”** ve ilgili hedef ve performans göstergeleri ile ortaya koymaya çalışmıştır. Performans göstergelerinin analizi sonucu paydaşlarla iletişimin zayıf olduğu; sivil toplumun ihtiyaçlarına göre gerekli eğitimlerin verilmesi; toplum ve kamu kurumlarıyla işbirliğinin artırılması gibi tespitler yapılmıştır. Ancak bu tespitlerin iyileştirmeleri ile ilgili yeterli kanıtlar görülemez. Kurum yerel/bölgesel gelişimle ilgili alanlardan Farklılaşma Stratejiler çerçevesinde, Bilim-Teknoloji Uygulama Araştırma Merkezinde (BİLTEKMER) yöre halkının ihtiyaçlarına yönelik analizler yapmakta; Doğal Afetler Uygulama Araştırma Merkezinde bölgedeki en önemli doğal afet olan heyelanlar üzerine araştırmalar yapmakta; Ormancılık Uygulama ve Araştırma Merkezinin bölgenin ihtiyaçlarına dönük çalışmalar (örneğin, Artvin Yaşam, Eğitim ve Kültür Derneği tarafından organize edilen “Organik Yol” projesi kapsamında gerçekleştirilen fidan dikim etkinliğini düzenleme) yapmakta; bölgedeki bitki çeşitliliğini korumak için Botanik Bahçesini oluşturmakta; Biyo-çeşitlilik anlamında AÇÜ Herbarium (ARTH) laboratuvarında Türkiye'nin çok sayıda ilinden gelen bitki örneklerini (30.000) analiz edip depolamaktadır. Kurumun yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedeflerine yaptığı katkılar güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurum tarafından yürütülen araştırma ve geliştirme faaliyetleri, ormancılık, sağlık ve eko-turizm açısından ekonomik katkı sağlarken edebiyat, tarih ve sosyolojik açıdan da sosyo-kültürel katkı sağlamaktadır. Kurum sosyal-ekonomik kültürel dokuya katkısını, Ormancılık Uygulama ve Araştırma Merkezinin bölgenin ihtiyaçlarına dönük çalışmalar yapma (örneğin, Artvin Yaşam, Eğitim ve Kültür Derneği tarafından organize edilen “Organik Yol” projesi kapsamında gerçekleştirilen fidan dikim etkinliğini düzenleme), Psikolojik Danışma ve Rehberlik Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından çocukların öğrenirken eğlenmeleri, eğlenirken farkındalıklarının artmasının hedeflendiği *Çocuk Üniversitesi* ve stresle başa çıkma, eş ilişkileri, aile problemlerinin çözümü konularında eğitimi hedefleyen *Anne Üniversitesi* gibi faaliyetlerle topluma sosyal katkı sağlama; Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından toplumun ihtiyaçlarına yönelik eğitimler (Genel İngilizce, Arapça ve ÜDS Hazırlık gibi yabancı dil; Piyano, AutoCAD, 3DMax Modelleme Kursu gibi sanat eğitimi ve teknik eğitim içerikli kurslar) yapma; Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından uluslararası öğrencilere Türkçe eğitimi verme gibi araştırmalar yaparak sağlamaktadır. Bu durum güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Ancak kurumun, yapılan bu araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısını ölçme ve teşvik mekanizmalarını geliştirmemiş olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri ile bunlar doğrultusunda izlediği araştırma politikası bulunmakta mıdır?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve bu alanlarda izlenen politikalar nelerdir?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve buralarda izlenen politikalar nelerdir?

Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisi nasıl yansıtılmaktadır?

Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkı nasıl teşvik edilmektedir?

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Kurumun vakıf veya döner sermaye gibi ek bütçe oluşturacak kaynakları bulunmamaktadır. Kurum araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynağı sadece genel bütçeden sağlamaktadır. Araştırma faaliyetleri için gerekli bütçenin belirlenmesinde “*Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü’nün (BAP)*” görüşü alınmaktadır. Bu bütçenin planlanmasında ve kullanılmasında ilgili yönerge gereği BAP koordinatörlüğü yetkilendirilmektedir. Kurumun araştırma geliştirme faaliyetleri için gerekli mali kaynakların çeşitliliğinin artırılması ve kullanma konusunda politikasının olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte kuruma döner sermayesinde ek gelir kaynakları ve modelleri oluşturmak üzere bilhassa uygulama araştırma merkezlerinin ve insan kaynaklarının yetkinliklerinin piyasa ihtiyaçlarına hizmet edecek şekilde artırma çalışmaları yapması ve kendine özgü politikalar üretmesi tavsiye edilmektedir.

Kurum, araştırma-geliştirme faaliyetlerinde dış paydaşların katılımını ortak proje ve çalışmalarla sağladığını belirtmektedir. Süreklilik için tarafların işbirliği protokolleri yaparak katılımın sürekliliğini güvence altına aldıklarını bildirmektedirler. Ar-Ge kapsamındaki paydaşlar incelendiğinde TÜBİTAK, ilgili bakanlıklar, Valilik, ANG vakfı olduğu, sanayi kuruluşları ve bunların çatı kuruluşlarının (Ticaret ve Sanayi Odaları gibi) bulunmadığı, bölge üniversitelerinin ortak işbirlikleri anlamında paydaşlarda önceliklendirilmediği göze çarpmaktadır. Dış paydaşları ile iletişim ve bağlantıların artırılması önerilmektedir.

Kurum tarafından desteklenen araştırma-geliştirme faaliyetlerinin BAP Komisyonu tarafından izlenerek değerlendirildiği; proje sonuçlarından üretilen bilimsel makale sayılarının bir sonraki yılda araştırmacıların desteklenmelerinde belirleyici olduğu belirtilmiştir. Ancak BAP’ın bu verileri izleyebileceği bir sisteme rastlanmamıştır. Proje sonuçlarının ilgili kurum ve kuruluşlar ile paylaşıldığı belirtilmekte olup BAP web sayfasında sadece proje isimlerinin bulunduğu görülmüştür. Bu kapsamda proje sonuçlarının ilgili kurumlarla paylaşılma mekanizmasının oluşturulması önerilir.

Kurum araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izleyeceği stratejiyi, 2018-2022 Strateji Planı’nın Amaç 2, Hedef 2.3: “*BAP, DPT, TÜBİTAK, AB gibi Yurt İçi ve Yurt Dışı Destekli Proje Sayısını Yıllık %5 Oranında Arttırmak*” hedefinde açıklamıştır. Kurum bu hedefin analizi sonucu, ulusal/uluslararası proje başvuru sayısının azlığını; BAP bütçesinin azlığını; proje hazırlama modüllerinin olmadığını tespit etmiştir. Bu bağlamda ilgili hedefe katkı sağlamak amacıyla kurum bünyesinde “*Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi*” kurulduğu belirtilmiştir. Ancak Stratejik Planın değerlendirilmesi sonucu yapılan tespitlerin iyileştirilmesi için yapılmış somut verilere ulaşılamamıştır. Kurumda Kurum dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik stratejilerin, analiz ve iyileştirmelerin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek amacıyla, dış fonları kullanan araştırmacıların BAP destekli projelerine ek bütçe verildiği; dış fonların kullanılabilmesi için gerekli eğitimlerin alınmasında araştırmacılara destek sağlandığı belirtilmektedir. Ancak bu konuda somut bilgilere ulaşılamamıştır.

Kurumun dış kaynaklardan sağladığı desteklerin, stratejik hedeflere ulaşılmasındaki katkısı yetersiz olup ve geliştirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda bölgeselden çıkılıp ulusal firmalarla işbirliği

yapılması; ARDEB projeleri ve TEYDEB projelerine de akademisyenlerin teşvik edilmesi; üniversitenin güçlü olduğu yanlar göze alınarak üniversite-sanayi işbirliklerinin teşvik edilmesi gerekmektedir. Ayrıca uluslararası fon kaynaklarına (AB projeleri, Horizon 2020, Sınırötesi işbirlikleri, ikili işbirlikleri vb.) erişim ve bu kaynaklara yönelik proje hazırlama süreçlerinin kurum içinde koordine edilmesi; bulunduğu coğrafya dikkate alınarak Karadeniz havzasına yönelik sınır ötesi işbirliklerinin önemli bir fırsat olarak görülüp araştırmacıların yönlendirilmesi önerilmektedir.

Kurumun araştırma-geliştirme strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynakların nasıl planlamakta, tedarik etmekte ve kullanmaktadır? Bu hususta izlenen politikalar nelerdir?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını nasıl sağlamaktadır? Bu katılımın sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sistemi/yöntemi nasıldır? Bu sonuçları nasıl kullanmaktadır?

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izlediği stratejileri nelerdir?

Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek üzere gerçekleştirilen faaliyetler nelerdir?

Kurumun dış kaynaklardan sağladığı destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) stratejik hedeflerine ne oranda katkı sağlamaktadır?

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurumun araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyelerini “Artvin Çoruh Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi”nde tanımladığını belirtmektedir. Bu yönergeye göre araştırmacıların yaptıkları ulusal/uluslararası yayın, proje, atıf, hakemlik, editörlük, tez yönetimi ve jüri üyeliği, bilimsel etkinlik düzenleme, ödüller, patent gibi faaliyetlere puanlar verildiği “Akademik Değerlendirme Tablosu” ile araştırmacıların yetkinlik seviyelerinin tanımlandığı gözlenmektedir. URAP 2017 -2018 yıllarını kapsayan dönemde 6000'den az öğrencisi olan üniversiteler genel sıralamasında Artvin Çoruh Üniversitesi 21. Sırada, genel devlet üniversiteleri sıralamasında ise 85. sırada yer aldığı belirlenmiştir. Öğretim elemanı sayısı yetersizliğinin, buna bağlı olarak ders yükleri fazlalığının ve öğretim elemanlarına birçok rollerin yüklenmiş olmasının bilimsel faaliyetlerin geliştirilmesi önünde engel oluşturduğu gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma kadrosunun yetkinliğinin; her eğitim-öğretim yılı sonunda hazırlanan “*Birim Faaliyet Raporunda*”, yayın ve proje sayısı, SCI, SCI-Expanded, SSCI, AHCI ve ESCI kapsamındaki dergilerde yayınlanan yayın sayısı ve bu yayınlara yapılan atıf sayılarının ölçüldüğü belirtilmektedir. Ancak bu verilerin istatistik analizi ve yapılan iyileştirmeler ait somut verilere ulaşılammıştır.

Kurumun araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için yurt içi ve yurt dışı bilimsel etkinliklere katılım desteği; bilimsel araştırmalar için proje desteği; Erasmus+ dâhilinde öğretim elemanlarının değişim programlarına katılımlarının teşvik edilmesi; kütüphane hizmetlerindeki bilgi kaynaklarına erişimleri sağladığını belirtmektedir. Ancak Kurumda araştırma kadrosuna sağlanan bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiğinin ölçülüp sonuçların değerlendirildiği bir sistemin bulunmadığı gözlenmiştir.

Kurum, araştırma kadrosunu araştırmaya, teknoloji geliştirmeye veya sanat faaliyetlerine “*Bilimsel*

Yayın Teşvik Ödülleri” ile teşvik ettiğini ve bu teşviklere “*Artvin Çoruh Üniversitesi Bilimsel Yayınları Teşvik Ödülleri Esasları*” çerçevesinde karar verdiğini belirtmektedir. Ancak sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiğinin ölçülüp sonuçların değerlendirildiği bir sistem bulunmadığı gözlenmiştir.

Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyeleri nasıl tanımlanmaktadır?

Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarıma düzeyleri nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçülmektedir?

Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesi için hangi olanaklar, imkanlar ve destekler bulunmaktadır? Bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

Araştırma kadrosu; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri nasıl teşvik edilmektedir? Bu teşviklere nasıl karar verilmektedir? Sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurum araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyini, akademik birimlerin her yıl düzenli olarak sunduğu faaliyet raporları ile ölçüp değerlendirdiğini; *Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği* kapsamında hesaplanan *Akademik Teşvik Puanlarını* esas alarak belirlenen Üniversite (Devlet) ve Fakülte sıralamalarının da bu amaç için kullanıldığını belirtmektedir. Kurumun kendine ait bir teşvik sisteminin bulunması olumlu karşılanmıştır.

Kurum araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçlarını kurum faaliyet raporlarında verildiği ve bu faaliyet raporlarının faaliyet raporları web sayfasında yayımlandığı; BAP bünyesinde yürüyen ve tamamlanan projelerin yalnızca liste halinde paylaşıldığı görülmüştür. Bu durumun araştırmaların toplumla paylaşılması açısından önemli olduğu düşünülmektedir. Ancak BAP proje sonuçlarının paylaşılmadığı; ayrıca Kurumun, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini gözden geçirdiği ve iyileştirilmelerin yapıldığı bir sisteminin bulunmadığı görülmüştür.

Kurumun bölge, ülke ve dünya ekonomisine ne şekilde ve düzeyde katkı sağladığını belirlemek için Dış İlişkiler Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından “*Uluslararasılaşmada Kurum Gösterge Tablosu*”nda kurumun Dünya üniversite sıralaması (Webometrics), URAP sıralamasını verildiği, ancak sonuçların analiz ve değerlendirmelerinin yapılmadığı görülmüştür. Kurumun, bölge, ülke ve dünya ekonomisine yaptığı katkılarının ölçülebileceği ve katkıların yeterliliklerinin değerlendirilebileceği bir sisteminin henüz oluşturulmadığı gözlenmiştir.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı nasıl ölçülmekte ve değerlendirilmektedir?

Kurum, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini nasıl gözden geçirmekte ve iyileştirilmesini sağlamaktadır?

Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları nasıl yayımlanmaktadır?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkıların yeterliliği

nasıl değerlendirilmektedir?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine nasıl katkılar sağlamaktadır (Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education URAP vb.)?

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurum, ilgili kanun ve yönetmelikler uyarınca gerekli yetkinliğe sahip akademik ve idari personelin katılımıyla oluşturduğu kurul ve komisyonları ile stratejik amaçlarına ulaşmayı hedeflemektedir. Saha ziyaretinde Kurumun samimi, paylaşımcı ve ulaşılabilir üst yönetime sahip olduğu; akademik ve idari personelin özverili çalışma isteğinde olduğu; birimler arası iletişimin güçlü olduğu; kurul ve komisyonların katılımcı bir yaklaşımla işletildiği gözlenmiştir. Bu durum güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermek, nitelikli bireyler yetiştirmek, bilimsel araştırmalar yaparak, sosyal sorumluluk bilinci ile ülke sorunlarına duyarlı toplumun hizmetine sunma gibi hedeflerine göre yönetim ve idari yapısı tanımlamaya çalışmıştır. Akademik ve idari birimlerin organizasyon şemaları öngörülen şekliyle kısmen hazırlanmış ve web sayfasında yayınlanmıştır. Ancak Kurumun web sayfasında, tüm akademik ve idari birimlerin organizasyon şemaları öngörülen şekliyle yer almadığı görülmüştür.

Kurumun bazı akademik birimlerince hazırlanmış ve web sayfasında yer alan iç kontrol eylem planı bulunmakla birlikte, kurumun genelini kapsayan iç kontrol eylem planı bulunmamaktadır. Bu durum AÇÜ 2018-2022 Stratejik Planında ve AÇÜ İç Değerlendirme Raporunda belirtilmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kurumun, iç kontrol eylem planı hazırlama sürecinde ve bu eylem planının izleme değerlendirme süreçlerinde “Kamu İdarelerinde Risk Yönetimi, Etik Mevzuatı ve Uygulamaları, İç Kontrol Sistemi Oluşturma, İç Kontrol ve Kurumsal Risk Yönetim Sisteminin Oluşturulması, İç Kontrol Sistemi Risk Değerlendirmesi, Üniversitelerde Mali Yönetim ve İç Kontrol Sistemi, İç Kontrol ve İç Kontrol Sistemi Eylem Planı” konularında kurum personeline eğitim verilmesi, bilgilendirme toplantıları düzenlenmesi sürecin mevzuatlarla belirlenen şekilde ilerlemesine katkı sağlayacaktır.

Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı nasıldır?

İç kontrol eylem planı hazırlama süreci nasıldır? Bu eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri nasıl yürütülmektedir?

2. Kaynakların Yönetimi

Kurumda, birim yöneticileri tarafından tespit edilen personel ihtiyaçlarına yönelik “*Personel Daire Başkanlığı*”na planlama yapılmakta ve bu doğrultuda personel görevlendirme ve atamaları gerçekleştirilmektedir. İdari personel atamaları Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) sonuçlarına göre yapılmaktadır. Ayrıca kurumlar arası naklen atama ile de personel alımı yapılmaktadır. Akademik personelin işe alınma, atanma ve yükseltme işlemleri ise 2547 sayılı Yüksek Öğretim Kanunu, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği, Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Naklen veya Açıktan Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ve Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik ve Artvin Çoruh Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesine göre gerçekleştirilmektedir. Kurumun 2018-2022 Stratejik planında dış çevreye yönelik

belirlenen tehditler arasında üniversitenin fiziki gelişimi için yeterli alanı olmaması, yakın çevresindeki sosyal ve kültürel açıdan daha önde olan il ve üniversitelere uzak mesafede bulunması, kent içi sosyal ve kültürel alanların yetersizliği yer almaktadır. Tüm bu sebepler akademik ve idari personelin nakil veya istifa yoluyla kurumdan ayrılma taleplerini artırmakta, kurumda insan kaynaklarının etkin yönetimini zorlaştırmaktadır. Ayrıca bazı akademik birimlerin kapanması nedeniyle ilgili öğretim elemanlarının farklı akademik birimlerde görevlendirilmek zorunda olunması; bu öğretim elemanlarının görevlendirildikleri birimlerde karşılıklı kabul görmemesi ve alan dışı öğretim elemanlarının varlığı nedeniyle Kurumun insan kaynakları yönetiminin yeterli olmadığı gözlenmiştir. Kuruma akademik ve idari personelin kurumda sürekliliğinin sağlanması adına teşvik mekanizmalarının oluşturulması önerilmektedir. Kurum 21-gün cevap raporunda, akademik ve idari personelin kurumda sürekliliğinin sağlanması amacıyla, Akademik Teşvik Programı kapsamında her yıl akademisyenlerin akademik çalışmaları doğrultusunda maddi olarak ödüllendirildiği; hali hazırda 130 olan lojman sayısının yapımı devam eden lojmanlarla birlikte 186'ya ulaştırılacağı belirtilmiştir. Bu durum memnuniyet vericidir. Ancak, personelin sürekliliği için kurum aidiyet duygusunun artırılmasına yönelik kuruma özgü daha fazla faaliyetlerin geliştirilmesi ve devamlılığının sağlanması son derece önemlidir.

Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını, mevcut mevzuat hükümlerinde aranılan şartlar dışında Senatoda kabul edilen "AÇÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri Yönergesi", "Artvin Çoruh Üniversitesi Araştırma Görevlisi (50/D) Kadrosuna Atanma İlkeleri Yönergesi" ile güvence altına almaktadır. Kurumda işe alınan/atanan idari personel için temel ve hazırlayıcı eğitim kursları düzenlenmekte, hizmet içi eğitim kapsamında Şube Müdürü ve üstü idari kadrolarda görev yapan personele yönelik bilgilendirme eğitimleri gerçekleştirilmektedir. Kurumda, 2018-2022 Stratejik Planında "*Güçlü İnsan Kaynakları ve Fiziksel Altyapısı ile Ulusal ve Uluslararası Standartlarda Bir Kurumsal Kimliğe Sahip Olmak*" amacıyla personelin niteliksel ve niceliksel gelişiminin artırılması, personelin memnuniyet oranının artırılması yönünde hedefler belirlenmiş ve uygulanabilir stratejiler belirlenerek akademik ve idari personelin gerekli yetkinliğe sahip olmasının planlanmış olması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmiştir. Ancak akademik personellerde uzmanlık alanı dışı atamaların olması, personel atanmasında yetkinliğe sahip olunmasının güvence altına alınmadığını göstermektedir. Ayrıca yerleşke alanlarının dağınık olması AÇÜ'nün kurumsallaşmasının önündeki en büyük engel olarak görülmektedir.

Kurumun bazı akademik ve idari birimlerinin idari ve destek birimlerinde görev alan personelin, eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere görev tanımları hazırlanmış, web sayfasında yayınlanmıştır. Ancak Kurum genelinde görev tanımları her birimde görev yapan personel için tanımlanmamış, personele yazılı olarak tebliğ edilmemiş ve web sayfasında yayınlanmamış olması; tüm birimlerde kurum faaliyetlerine ilişkin iş akış şemalarının olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir. Kurumun, akademik ve idari faaliyetlerine yönelik süreçlerini belirlemesi ve süreçlerin yönetimine ilişkin iş akışlarını hazırlaması önerilmektedir. Bazı akademik ve idari birimler, iş akış süreçlerini farklı şekillerde hazırlamış ve web sayfasında yayınlamıştır. Mevcut iş akış süreçleri gözden geçirilerek, kurum genelinde öngörülen şekliyle yeniden hazırlanması ve web sayfasında yayınlanması; iş akışlarının hazırlanmasına yönelik kurum personelinin uzman kişi veya kurumlar tarafından eğitim alınması önerilmektedir.

Kurum üst yöneticisi kurumun faaliyetleri için bütçe ile tahsis edilmiş kaynakların, planlanmış amaçlar doğrultusunda ve iyi mali yönetim ilkelerine uygun olarak kullanıldığını her yıl hazırlanan İdare Faaliyet Raporunda sunduğu İç kontrol güvence beyanı ile güvence altına almaktadır.

Kurumda bilişim kaynakları hariç taşınır ve taşınmaz kaynakların tümünün kayıt altına alındığı ve izlendiği bir bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır. Kurumda kaynak dağılımının, misyon

farklılaşma alanları, insan kaynakları ve öğrenci sayıları dikkate alınarak yapılması güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

İnsan kaynaklarının yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını nasıl güvence altına almaktadır?

İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler nelerdir?

Mali kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurumda eğitim-öğretim için öğrenci bilgi sistemi, akademik bilgi sistemi, mezun bilgi sistemi; birimler arası bilgi akışının sağlanması için Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS); ayrıca yemekhane otomasyonu, kütüphane otomasyonu, açü portal otomasyonu, iş planı sistemi, spor tesisleri randevu sistemi, konut talep sistemi, uzaktan eğitim sistemi ve ihale bilgi sistemleri kullanıldığı belirlenmiştir. Ancak bu sistemlerin entegrasyonunu sağlayan, kaliteye özgü verilerin alınıp analiz edilerek raporlanmasını sağlayan bir Kalite Bilgi Yönetim Sisteminin olmaması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, 2018-2022 Stratejik plandaki performans göstergelerinin Stratejik plan hazırlama komisyonu tarafından topladığını ve web sayfasından paylaştığını; ancak verilerin toplanmasına ilişkin entegre Bilgi Yönetim Sistemi olmadığından bu süreçte bilgi yönetim sistemlerini kullanmayacağını belirtmektedir. Kurumda Kalite Bilgi Yönetim Sistemi olmadığından başta kalite süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçler izlenememektedir. Kuruma özellikle kalite ile ilgili verilerin periyodik olarak toplandığı bilgi sistemlerinin entegre olduğu bir Kalite Bilgi Yönetim Sisteminin oluşturulması önerilmektedir. Ayrıca kalite yönetim sistemi ve kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi kurum kalite kültürüne katkı sağlayacaktır.

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler, birimler tarafından hazırlanan yıllık idare faaliyet raporlarından sağlandığı belirlenmiştir. Kuruma, iç ve dış değerlendirme süreçlerine yönelik bilgilerin toplanmasına yönelik planlanmış yazılı ve tanımlı, ilan edilmiş bir sistemin oluşturulması önerilmektedir.

Kurumun, Bilgi Sistemlerine ait verileri güvenli sunucularda tutulmakta, bu sunucuların güvenliği ise güvenlik duvarları ve IPS (Saldırı Önleme Sistemleri) ile korunmaktadır. Ayrıca Bilgi Yönetim Sistemlerinin tüm modülleri kullanıcı yetkilendirilmesi esasına bağlı olarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından sağlandığı belirtilmiştir. Ancak, yetkin insan kaynağı ve mali kaynaklardaki yetersizlikler, bilgi sistemlerinin bakım-onarım, güncelleme ve verilerin güvenliği çalışmalarının gerekli düzeyde yapılamamasına neden olmaktadır.

Kurum, kurumsal hafızanın korunması ve sürdürülebilirliğinin güvence altına alınabilmesi için, öğrenci bilgi sistemi, akademik bilgi sistemi, mezun bilgi sistemi, elektronik belge yönetim sistemi (EBYS), yemekhane otomasyonu, kütüphane otomasyonu, AÇÜ portal otomasyonu, spor tesisleri randevu sistemi, konut talep sistemi ve ihale bilgi sistemlerini kullanmaktadır.

Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve

raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim nasıl işletilmektedir?

Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergelerinin değerleri nasıl toplanmakta ve paylaşılmaktadır? Bilgi Yönetim Sistemi nasıl desteklemektedir?

Kurumda kullanılan bilgi sistemi, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri nasıl desteklemektedir?

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta mıdır?

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ve güvenilirliği nasıl sağlanmakta ve güvence altına alınmaktadır?

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere nasıl uygulamalar yapılmaktadır?

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum, kurum dışından sağlanan hizmetlerin (genel temizlik, bakım ve onarım, özel güvenlik, vd.) özelliklerine göre prosedürler, teknik şartnameler hazırlamakta ve 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu ve diğer mevzuatlar uyarınca, ihale ya da doğrudan temin yoluyla tedarik sürecini gerçekleştirmektedir.

Kurum, imzalanan sözleşme ve lisans anlaşmaları ile dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, haklarını, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almaktadır. Akademik ve idari birimlerin istekleri doğrultusunda tespit edilen mal ve malzeme ihtiyaçları tek kaynaktan alım yapmak üzere İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca yapılmaktadır. Satın alınan mal ve malzemelerin Kamu İhale Mevzuatına uygun olarak hazırlanan teknik ve idari şartnamelerle uygunluğu ilgili mevzuatlara göre harcama yetkililerince oluşturulan Muayene Kabul Komisyonları ve Denetim Komisyonları tarafından güvence altına alınmaktadır. Kurumun iç kontrol uyum çalışmaları kapsamında Muayene Kabul Komisyonlarının oluşumunda görev ayrılığı ilkesinin uygulaması beklenmektedir.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterler nelerdir?

Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu ve kalitesi nasıl sağlanmakta ve sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurumun, eğitim-öğretim programları ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri hazırlamış olduğu Stratejik plan, yıllık idare faaliyet raporları, mali analiz verileri, performans göstergeleri ile açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfasında yayınladığı belirlenmiştir. Ancak akademik ve idari birimlerin web sayfalarında farklı düzenlemelerin olduğu; ayrıca bazı birimlerin kurul ve komisyonlarında alınan kararlar web sayfasından kamuoyu ile paylaşılırken kurum genelinde bu uygulamaya rastlanmadığı gözlenmiştir.

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini, her birime ait atadığı bilgi paylaşım ve kontrol yetkilileri ile birim amirlerinin sorumluluğunda güvence altına almaktadır.

Kurumda yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçüldüğü ve izlendiği bir sistemin henüz

oluşturulmadığı gözlenmiştir.

Kurum, 2018-2022 dönemi Stratejik planında temel değerlerden birini “adil, şeffaf, hesap verebilir ve katılımcı yönetim anlayışına sahip” olarak belirlemiş ve Kurumla alakalı tüm bilgi ve raporların ilgili üst kurumlar ve kamuoyuyla paylaşıldığı gözlenmiştir.

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla nasıl ve hangi ortamlarda paylaşmaktadır?

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini nasıl güvence altına almaktadır?

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmekte ve izlenmektedir? Bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapılmaktadır?

Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamaları nelerdir?

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Artvin Çoruh Üniversitesi, 2007 yılında kurulmuş genç bir üniversitedir. Kurum Misyonunda, kalite politikalarında, temel değerlerinde ve stratejik planındaki amaçlarında, özellikle **eğitimde**, ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim-öğretim vermeyi, nitelikli bireyler yetiştirmeyi; öğrenci merkezli yaklaşımı; **araştırma ve topluma katkıda**, ulusal ve uluslararası özgün ve nitelikli araştırmalar yapmayı; bilimi, sanatı ve kültürel değerleri sosyal sorumluluk bilinci ile ülke sorunlarına duyarlı olarak toplumun hizmetine sunmayı; **yönetim düzeninde**, ulusal ve uluslararası standartlarda bir kurumsal kimliğe sahip olmayı; adil, şeffaf, hesap verebilir ve katılımcı yönetim anlayışı hedeflemektedir. Kurum Üniversite kapsamındaki 9 fakülte, 2 yüksekokul, 7 meslek yüksekokulu, 2 enstitü, Rektörlüğe bağlı 5 bölümü ve 10 uygulama ve araştırma merkezinde 2017 yılsonu itibarıyla 510 akademik, 210 idari personeli ve 9984 öğrencisi ile eğitim-öğretim, araştırma ve topluma hizmet faaliyetleriyle hedeflerine ulaşmaya çalışmaktadır.

Kurum, hedeflerine ulaşmada kalite komisyonlarını ve kalite politikalarını yeni oluşturmuştur. Kalite çalışmalarını tüm birimlerinde kurum kültürü haline getirmeyi planlayan Kurum, 2018-2022 stratejik planında güçlü ve zayıf yanları ile fırsat ve tehditlerini ortaya koyarak kalite güvencesi çalışmalarını sürdürmektedir.

Takımımız tarafından AÇÜ, Kurumsal Dış Değerlendirme ölçütleri çerçevesinde değerlendirilmiş ve değerlendirme ekibi olarak ortak görüşlerimiz olan değerlendirme ve önerilerimiz yukarıda raporun ilgili bölümlerinde ayrıntılı olarak yansıtılmaya çalışılmıştır. Bu bölümde, elde ettiğimiz ve raporda ayrıntılı olarak sunulan sonuçlar doğrultusunda, kurumun “Güçlü Yanları” ve “Gelişmeye Açık Yanları” değerlendirme konu başlıkları altında özetlenmiştir.

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumda kalite komisyonunun kurulmuş, görev, yetki ve sorumluluklarının tanımlanmış olması
- Kurumun misyon farklılaşması yaklaşımını benimseyerek, ormancılık, biyo-teknoloji, biyo-çeşitlilik, eko turizm alanlarında stratejilerini ortaya koymuş olması
- Kurumun uluslararasılaşma konusundaki hedeflerini ve bu hedeflerine yönelik stratejilerini

belirlemiş olması

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumun misyon, vizyon, değerler ve hedefler ile kalite politikalarını iç ve dış paydaşlar ile ortak akıl ve katılımcı bir anlayışla belirlemesi
- Bütün programlarda, misyon, vizyon ve stratejik hedeflerin iç ve dış paydaşların katılımıyla belirlenmesi
- Kurumun misyon ve hedeflerine ulaşmış olup olmadığını belirleyip gerekli iyileştirmeleri yaptığı bir sisteminin olması
- Stratejik yönetim ile kalite komisyonlarının entegre edildiği bir Kalite Yönetim Sisteminin oluşturulması
- Kurumun, Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Toplumsal Katkı, Yönetişel/İdari süreçlerin her biri için iç ve dış paydaşların katılımı; yapılan faaliyetlerin ölçme değerlendirme yöntemleri ve yapılma zamanları; elde edilen verilerin analizi ve iyileştirme çalışmalarının hangi periyotlarda ve nasıl yapılacağına açıkça gösterildiği “*Sürekli İyileştirme Döngüsünün*” yazılı ve tanımlı belirlenmesi
- Kurumsal hafızanın ve alışkanlıkların kalite güvence sistemi ile entegre edilmesi
- Kalite Kurul ve Komisyonlarında dış paydaşların bulunması
- Kalite Koordinatörlüğü ile tüm kalite komisyonları arasındaki ilişki mekanizmasının oluşturulması
- Program akreditasyonu, laboratuvar akreditasyonu ve sistem standartları yönetimine öncelik verilmesi ve farkındalığın artırılması
- Kalite süreçlerinin tüm akademik ve idari birimlerde yaygınlaştırılması, kurum kültürü haline getirilmesi
- Mezunlarla ilişkilerin artırılması, geri bildirimlerin tüm süreçlerde kullanılması
- Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlarla sürekli iletişimin ve kurumsal gelişimin sağlanacağı bir mekanizmanın oluşturulması

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Öğrencilerin öğretim elemanı ve idari personelle ilişkilerinin güçlü olması
- Genç, dinamik ve yurt dışı deneyimli akademik bir kadroya sahip olunması
- Ders bilgi paketlerinin hazırlanmış olması
- Merkez kütüphanenin, fiziksel, işitsel ve görme engelliler için çok iyi tasarlanıp, uygun materyaller ile donatılmış “engelli dostu kütüphane” olması
- Öğrencilerin kullanımına yönelik güçlü tesis ve alt yapıların olması
- Kurumda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli olması

Geliştirmeye Açık Yönler

- Programların tasarımı ve güncellemelerinin, iç ve dış paydaşlarla birlikte sürekli iyileştirme döngüsü içerisinde yapılması
- Programlarda Program Eğitim Amaçlarının, Program Çıktılarının iç ve dış paydaşlarla birlikte sürekli iyileştirme döngüsü içerisinde belirlenmesi
- Kalite çalışmalarının benimsenmesini artırmak ve kurumun hedefleri doğrultusunda insan kaynağı gelişimini sağlamak amacıyla kalite ile ilgili olarak eğitici eğitiminin yapılması
- Öğretim elemanlarının, öğrenci merkezli öğretim yöntemlerini kullanmaya teşviki ve bu konuda eğitici eğitimlerinin yapılması

- Program Çıktıları ile Ders ilişki matrislerinin, derslerin Başarı Değerlendirme Yöntemleri (BDY)'de dikkate alınarak belirlenmesi
- Öğrencilere, genel (alana özgü olmayan) program çıktılarının (etkin yazılı ve sözlü iletişim, takım çalışması, yaşam boyu öğrenme vd.) kazandırılacak mekanizmaların kurulması
- Akademik birimlerde alan dışı öğretim elemanlarının bulunması
- Laboratuvarların akredite olması ve bazı laboratuvarların işçi sağlığı ve iş güvenliği standartlarına tam uygun olması

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumun Uygulama ve Araştırma Merkezleri ve çeşitli birimleri tarafından yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedeflerine yönelik araştırma potansiyellerinin bulunması
- Kurumda biyo-çeşitlilik misyon farklılaşmasına uygun olarak Botanik Bahçesi ve Herbaryum'un bulunması
- Araştırma geliştirmeyi destekleyen zengin bir kütüphaneye sahip olunması
- Bölgeye, araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile ormancılık, biyo-teknoloji, eko-turizm açısından ekonomik katkı; Çocuk ve Anne Üniversiteleri, sanat ve kültür kursları ile sosyo kültürel katkı sağlaması
- ULAKBİM TR Dizin ve ulusal hakemli dergi statülerinde bilimsel dergilere sahip olunması

Geliştirmeye Açık Yönler

- Araştırma geliştirme faaliyetlerinin sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısını ölçebilecek mekanizmaların geliştirilmesi
- Ar-ge mali kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve kullanımı konusunda politikalar geliştirilmesi
- Öğretim üyelerine birçok rollerin yüklenmiş olması
- Kurum dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik stratejiler, analiz ve iyileştirmelerin yapılabildiği bir sistemin oluşturulması

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumun samimi, paylaşımcı ve ulaşılabilir üst yönetime sahip olması
- Akademik ve idari personelin özverili çalışması
- Kurul ve komisyonların katılımcı bir yaklaşımla işletilmesi
- Birimler arası iletişimin güçlü olması
- Kaynak dağılımının, misyon farklılaşma alanları, insan kaynakları ve öğrenci sayıları dikkate alınarak yapılması

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kalite yönetim sistemi ve kalite güvencesi uygulamalarının tüm akademik ve idari birimlere yaygınlaştırılması, çeşitlendirilmesi ve kurum kültürü haline getirilmesi,
- Kurumun genelini kapsayan iç kontrol eylem planının olması
- Personel görev tanımlarının ve kurum faaliyetlerine ilişkin iş akış şemalarının hazırlanması
- Mevcut bilgi yönetim sistemleri ve kalite süreçleriyle entegre bir Kalite Bilgi Yönetim Sisteminin oluşturulması
- İnsan kaynaklarının sayısal olarak artırılması

- Kurumdan öğrenci, akademik ve idari personelin ayrılma eğilimleri
- Akademik ve idari personelin kurumda sürekliliğinin sağlanması adına teşvik mekanizmalarının oluşturulması