

## **KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU**

### **BİLECİK ŞEYH EDEBALI ÜNİVERSİTESİ**

#### **Değerlendirme Takımı**

PROF. DR. FERİDE ESRA GENÇTÜRK (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ASAF VAROL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ÇETİN SEMERCİ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ŞENOL AKIN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. ÇİĞDEM BÖRKE TUNALI (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI HÜLYA METLİ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

YUSUF ZAHİD BIÇAK (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

# 1. KURUMSAL BİLGİLER

## ÖNSÖZ

Yükseköğretim Kalite Kurulu adına Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin Kurumsal Dış Değerlendirme sürecini yürütmek üzere görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, Sayın Rektör Prof. Dr. İbrahim TAŞ ile yapılan görüşmeler doğrultusunda mutabık kalınan plana bağlı olarak 1 Kasım 2018 tarihinde ön ziyaret ve 18-21 Kasım tarihleri arasında saha ziyaretini gerçekleştirmiştir. Kurumsal dış değerlendirme ilke ve mevzuatı çerçevesinde, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin hazırlamış olduğu 2017 Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ile internet sayfasında yer alan ek bilgi ve belgeler esas alınarak, Üniversitenin kalite güvence sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme/toplumsal katkı ve yönetim sistemi yerinde incelenmiştir.

Bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu ve Senato üyeleriyle toplantılar yapılmış, farklı ölçekleri ve dinamikleri olan birimler seçilerek bu birimlerin yönetimi, akademik personeli ve öğrencileri ile görüşülmüş, idari personel, öğrenci toplulukları ve dış paydaşlarla bir araya gelinmiştir. Saha ziyareti sırasında takım üyeleri arasında yapılan görev bölümü ile ön çalışmalarını tamamlanan Kurumsal Geri Bildirim Raporunun (KGBR) taslağı ve nihai düzenlemesi tüm takım üyeleri tarafından hazırlanmıştır.

Gerçekleştirdiğimiz ziyaret sırasında, Değerlendirme Takımı üyeleri olarak bizlere göstermiş oldukları yakın ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı Sayın Rektör Prof. Dr. İbrahim Taş başta olmak üzere Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Kalite Komisyonu üyelerine ve görüşmelere katılan tüm iç ve dış paydaşlarına içtenlikle teşekkür ederiz.

Değerlendirme Takımı

## GİRİŞ

Bu rapor, 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve aynı yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun belirlediği Yükseköğretim Kurumlarının Kurumsal Dış Değerlendirme süreçleri kapsamında hazırlamış olduğu 15.05.2018 tarihli Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) ile 01.11.2018 tarihinde kuruma gerçekleştirilen ön ziyaret sonucunda talep edilen ilave bilgiler ve kanıtlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve 18-21 Kasım 2018 tarihlerinde Değerlendirme Takımı tarafından Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin ziyaret edilmesi sırasında elde edilen bilgiler doğrultusunda oluşturulan Kurumsal Dış Değerlendirme sonuçlarını içermektedir.

Rapor, takım başkanı yönetiminde ve takımın tüm üyelerinin düşünce ve görüşleri doğrultusunda, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin de geri bildirimleri göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır ve Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunulmaktadır.

## Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 2018 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına alınmıştır. Bu amaçla, Kurul tarafından görevlendirilen Prof. Dr. F. Esra Gençtürk'ün takım başkanlığı altında, Prof. Dr. Asaf Varol, Prof. Dr. Şenol Akın, Prof. Dr. Çetin Semerci ve Doç. Dr. Çiğdem Börke Tunalı akademik değerlendirici, Daire Başkanı Hülya Kartal idari değerlendirici ve Yusuf Zahid Bıçak öğrenci değerlendirici olarak Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri ve Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzu dokümanları doğrultusunda dış değerlendirme sürecini gerçekleştirmiştir. Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından organize edilen bir

değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır. Dış değerlendirme sürecinin dayandığı çerçeve ve ilkeler aşağıda özetlenmiştir:

- 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve Yükseköğretim Kalite Kurulu mevzuatı,
- Avrupa Standartları ve Rehberi ile kalite güvence ilkeleri,
- Bologna süreci ilkeleri,
- Avrupa ve Kuzey Amerika uygulamaları ve iyi örnekleri.

Bu süreç, ISO kalite süreçleri ile program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri aşağıda sunulmuştur:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “Sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme sürecini kapsamaktadır.

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme süreci üç temel aşamadan oluşmuştur.

- Kurumun KİDR (2017) ve 2017-2021 Stratejik Planı da dâhil olmak üzere internet sayfasından (<http://www.bilecik.edu.tr/>) erişilebilen tüm bilgi ve belgeler üzerinden ön değerlendirilmesi;
- Kurum ziyareti (18 – 21 Kasım 2018);
- Kurumsal Geri Bildirim Raporunun (KGBR) hazırlanması.

Bu süreçte, 33 farklı oturumda kurumun iç ve dış paydaşları ile görüşmeler yapılarak ve farklı birimler, alanlar ziyaret edilerek kurumun tüm ölçütlerdeki iç kalite güvencesi sisteminin varlığı ve PUKÖ döngüsü doğrultusunda uygulanan iyileştirmelerin nitel değerlendirmesi bütünsel bir bakış açısı ile yapılmıştır. Bu süreçte takımımız, tüm dokümanların incelenmesinde ve gerçekleşen görüşme ve ziyaretlerinde aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenmiştir:

1. Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun misyonu, vizyonu ve hedefleri)
2. Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)
3. Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi süreçleri, iç değerlendirme süreçleri)
4. Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri)

Bu sorular ışığında kurumun öz değerlendirmesi ve PUKÖ döngüsünün yeterliliği saha ziyaretinde dört temel ölçüte göre değerlendirilmiştir. Kurumun dış değerlendirmesinin odağı olan bu ölçütler (kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim programları, araştırma ve geliştirme faaliyetleri ile toplumsal katkıları ve yönetim sistemi) yerinde incelenmiştir.

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi tarafından yapılan başarılı organizasyon, paylaşılan ek belge ve dokümanlar, sağlanan lojistik destek ile Kurumsal Dış Değerlendirme Takımının yoğun ve planlı çalışmaları sonucu, değerlendirme süreci etkin bir şekilde ve planlanan süre içerisinde tamamlanmıştır.

## **Kuruma İlişkin Bilgiler**

Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi, 29 Mayıs 2007 tarih ve 26536 sayılı Resmi Gazete'de

yayımlanarak yürürlüğe giren 5662 sayılı Kanunla kurulmuştur. Kuruluş Kanununda Rektörlüğe bağlı Fen-Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Fen Bilimleri Enstitüsü ile Dumlupınar Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve Rektörlüğe bağlanan İktisadî ve İdarî Bilimler Fakültesi; Osmangazi Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve rektörlüğe bağlanan Sağlık Yüksekokulu; Dumlupınar Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve Rektörlüğe bağlanan Osmaneli Meslek Yüksekokulu, Pazaryeri Meslek Yüksekokulu, Gölpazarı Meslek Yüksekokulu, Söğüt Meslek Yüksekokulu ile Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu; Anadolu Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı iken adı ve bağlantısı değiştirilerek oluşturulan ve Rektörlüğe bağlanan Meslek Yüksekokulu ile Bozüyük Meslek Yüksekokulu yer almıştır. Bugün mevcut akademik birimlere Ziraat ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulunun ilavesi ile birlikte toplam 6 fakülte, 2 enstitü, 2 yüksekokul, 7 meslek yüksekokulu ile faaliyetine devam etmektedir.

## 2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

### 1. Kalite Politikası

Kurumun tanımlı bir kalite politikasının bulunduğu ve bu politikanın iç iletişim kanalları aracılığıyla tüm birimler tarafından bilinirliğinin sağlandığı görülmüştür. Kurum, kalite politikasının benimsenmesi ve uygulanması için gerekli usul ve esaslar ile yönergeleri oluşturmuş durumdadır (Kalite Komisyonu Usul ve Esasları ve Kalite Güvencesi Yönergesi). Kurumda ayrıca, kalite güvence sisteminin oluşturulmasını sağlamak üzere, üniversite düzeyinde Kalite Koordinatörlüğü ve Kalite Komisyonu oluşturulmuştur. Kurumun kalite güvence sisteminin idari ve akademik birimlere yayılımını sağlamak üzere tüm birimler düzeyinde de kalite komisyonları oluşturduğu gözlemlenmiştir. Yapılan saha ziyaretinde, kurumun üst yönetiminin kalite felsefesini benimsemiş olduğu ve kalite güvence sisteminin üniversitedeki birimlere yayılmasında liderlik rolünü başarılı bir şekilde gerçekleştirdiği görülmüştür.

Saha ziyareti öncesi yapılan incelemede, Kalite Komisyonu kararlarının genel olarak kalite uygulamalarına temel teşkil edecek düzenlemelere yönelik olduğu tespit edilmiştir. Saha ziyaretinde de, gerek Üniversite Kalite Komisyonunun gerekse birim kalite komisyonlarının çalışmalarının kalite güvence sisteminin alt yapısının oluşturulmasına yönelik olduğu belirlenmiştir. Kurumda kalite kültürünün içselleştirilmesine yönelik uygulamaların ise; henüz başlangıç aşamasında olduğu gözlemlenmiştir.

Saha ziyareti öncesinde yapılan Kurum İç Değerlendirme Raporları incelemesinde, üniversitenin misyon, vizyon, stratejik hedefler ve performans göstergelerinin 2012-2016 dönemi ve 2017-2021 dönemi stratejik planları aracılığıyla belirlendiği görülmüştür. Yapılan değerlendirmede ayrıca, stratejik planda belirlenen hedefler ve performans göstergelerinin akademik ve idari birimleri kapsadığı, performans göstergelerinin izleme ve değerlendirmesi için tüm birimlerden gelen verilerin kullanıldığı ve bu verilerin Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından konsolide edildiği belirlenmiştir. Yapılan ön incelemede gerçekleştirilemeyen performans göstergelerine yönelik olarak sürekli iyileştirmeye ilişkin analizlerin yapılmadığı tespit edilmiştir. Saha ziyaretinde yapılan incelemede de gerçekleştirilemeyen performans göstergelerine ilişkin sürekli iyileştirme çalışmalarının yapılmadığı teyit edilmiştir.

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın benimsenip benimsenmediği konusunda saha ziyareti öncesi yapılan çalışmada, 2017-2021 Stratejik Planına göre biyoteknoloji ve enerji teknolojileri alanlarında ihtisaslaşmaya gidildiği tespit edilmiştir. Misyon farklılaşması yaklaşımına

ilişkin olarak saha ziyaretinde yapılan değerlendirmeler raporun araştırma ve geliştirme kısmında açıklanmıştır.

Kurumun uluslararasılaşma stratejisiyle ilgili saha ziyareti öncesi yapılan incelemede, bu konuda bir strateji benimsenmiş olmasına rağmen belirlenen performans göstergelerinin anlaşma sayısı, gelen öğrenci sayısı ve misafirhane imkânı ile sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Ziyaret sırasında üniversitede, YÖK'ün uluslararasılaşma stratejisi kapsamındaki beyanı ile ilgili ilave bilgi ve doküman araştırılmış, ancak herhangi bir kanıtla rastlanmamıştır. 2017-2021 Stratejik Planında uluslararasılaşmaya ilişkin olarak belirlenen performans göstergelerine yönelik Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğünün birim özelinde bir stratejik hedefi olmadığı için, stratejik plandaki göstergelerin değerlendirilmesinin yapılmadığı belirlenmiştir.

**Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini nasıl yansıtmaktadır?**

**Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyonu ile ilişkili midir?**

**Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım benimsenmiş midir?**

**Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge nasıl kurulmaktadır?**

**Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmakta mıdır?**

**Kurum Kalite Politikasını tüm paydaşlarına nasıl duyurmaktadır? Kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlamaktadır?**

**Kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalar nelerdir?**

**Kalite Politikası kurumun tercihini yansıtmakta mıdır? (standartlara uygunluk, amaca uygunluk ya da her ikisi birlikte..vb)**

**Stratejik Yönetim ile kurumda geçerli olan Kalite Yönetimi uygulamaları nasıl entegre edilmektedir? Bu entegrasyonun sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?**

**Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar nasıl entegre edilmiştir?**

**Kurum stratejik planıyla uyumlu olarak izlemesi gereken performans göstergelerini tanımlamış mıdır? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Göstergeler hangi birimleri (akademik, idari ve eğitim-öğretim, arge, topluma katkı) kapsamakta ve hangi seviyelere (bireysel) kadar inmektedir?**

**Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini belirlemede midir?**

**Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile nasıl entegre edilmektedir?**

**Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemede midir?**

**Kurum bu stratejisini başarmak üzere hedeflerini ve izlemesi gereken performans**

**gösterlerini belirlemiş midir? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Sonuçlarına göre neler yapılmaktadır?**

**Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçları nasıl izlenmekte ve değerlendirilmektedir?**

## **2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri**

Kurumun saha ziyareti öncesi yapılan değerlendirmesinde, kalite güvencesi sisteminin kurulmasının ve kurumda kalite kültürünün benimsenmesi ve yaygınlaştırılmasının önem arz ettiği anlaşılmaktadır. Bu çerçevede kurumda Kalite Koordinatörlüğünün kurulması, Kalite Komisyonu Usul ve Esasları ile Kalite Güvencesi Yönergesinin hazırlanmış olması olumlu gelişmelerdir. Kalite çalışmaları; Kalite Koordinatörlüğü, Kalite Komisyonu ve Birim Kalite Kurulları aracılığıyla yürütülmektedir. Ancak Kurumda, tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen kalite yönetim süreçlerinin bulunmaması gelişmeye açık bir yöndür.

Kurumda Kalite Komisyonunun yanı sıra, Kalite Koordinatörlüğü ve Birim Kalite Kurullarının bulunduğu belirtilmektedir. Kalite Komisyonunun toplantı tutanaklarına Kalite Koordinatörlüğü internet sitesinden ulaşılmakla birlikte, Birim Kalite Kurullarının yaptığı faaliyetlere ilişkin olarak Kalite Koordinatörlüğü'nün ve birimlerin internet sitesinde herhangi bir kanıta rastlanmamıştır. Kurumda kalite yönetiminden sorumlu birimler ile Kalite Komisyonu arasındaki ilişkinin Kalite Koordinatörlüğü aracılığıyla sağlandığı belirtilmektedir. Kalite Komisyonu oluşturulurken tüm birimlerin komisyonda temsiline dikkat edilmeye çalışılmıştır.

Kurumda henüz akredite bir program ya da laboratuvar bulunmamaktadır. 2017-2021 Stratejik Planında bölümlerin ve programların akreditasyonunu sağlamak hedefi başlığı altında "akredite bölüm sayısı" şeklinde bir performans göstergesi bulunmaktadır. Değerlendirme yılı (2017) için bir bölümün akredite edilmesi hedeflenmiş, ancak bu hedef gerçekleştirilememiştir. Ayrıca kurumda, sistem standartlarına yönelik olarak da herhangi bir faaliyete henüz başlanmadığı görülmektedir. Kurumda program ve laboratuvar akreditasyonlarına ve sistem standartlarına yönelik olarak henüz yeterli çalışmanın yapılmamış olması, gelişmeye açık bir yöndür.

Kurumun saha ziyareti öncesi yapılan değerlendirmesinde, kurumda kalite kültürünün içselleştirilmesinin önemini anlaşıldığı ve bu çerçevede kurumda Kalite Komisyonları ve Kalite Koordinatörlüğünün oluşturulduğu belirlenmiştir. Saha ziyaretinde yapılan incelemede ise; kalite güvence sisteminin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat çalışmalarının tamamlanmış ve bu mevzuat çerçevesinde uygulamalara başlanmış olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, birim kalite komisyonlarına birim sekreteri hariç ilgili birimin idari personelinin ve öğrencilerinin henüz dâhil edilmemiş olduğu, kalite kültürünün akademik ve özellikle idari personel tarafından henüz içselleştirilemediği ve öğrencilerin de kalite güvencesi kavramını bilmediği tespit edilmiştir. Kurumda kalite kültürünün yerleştirilmesi gelişmeye açık bir yöndür.

Akreditasyona ilişkin olarak saha ziyareti öncesi yapılan incelemede, kurumda henüz akredite edilmiş bir program ya da laboratuvarın bulunmadığı, 2017-2021 Stratejik Planında "akredite birim sayısı" şeklinde ifade edilen bir performans göstergesinin yer aldığı ancak 2017 yılı için bu hedefin gerçekleştirilemediği belirlenmiştir. Saha ziyareti sırasında akreditasyona yönelik olarak yapılan gözlemler, raporun eğitim ve öğretim kısmında açıklanmaktadır.

Saha ziyareti öncesi yapılan incelemelerde kalite yönetiminin temel unsurlarından biri olan PUKÖ döngülerinin henüz hiçbir süreçte tam olarak uygulanmadığı tespit edilmiştir. Saha ziyareti sırasında ise; kalite komisyonları ve Kalite Koordinatörlüğünün tüm süreçlerde PUKÖ yöntemini benimsemiş olduğu, ancak döngünün henüz "kontrol et" ve "önlem al" aşamalarına geçilemediği

gözlemlenmiştir.

**Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen Kalite Yönetim süreçleri (sistemi, yaklaşımı, mekanizması vb.) bulunmakta mıdır?**

**Kalite komisyonunun yansısı, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmakta mıdır?**

**Kurumda Kalite Yönetiminden sorumlu birim/birimler Kalite Komisyonu ile nasıl ilişkilendirilmektedir?**

**Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti nasıl sağlanmaktadır?**

**Kurumun geçmişten bugüne kadar geçirmiş olduğu ve devam eden kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri nelerdir? Bu deneyimlerden öğretileri ve kazanımları nelerdir?**

**Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için neler yapılmaktadır?**

**Kurumdaki liderler çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini nasıl sağlamaktadırlar?**

**Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?**

**Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?**

**Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?**

**Yönetimsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanmaktadır?**

### **3. Paydaş Katılımı**

Değerlendirme yılına (2017) ait Kurum İç Değerlendirme Raporunda paydaş analizine yönelik olarak öğrenciler, öğretim elemanları ve idari personele çeşitli anketler yapıldığı ifade edilmiştir. Ancak bu anketlere ilişkin olarak herhangi bir kanıt rastlanmamış, ön saha ziyareti sırasında Kalite Komisyonu ile yapılan toplantıda, anketlerin hazır olduğu fakat henüz uygulanmadığı belirtilmiştir. İç paydaş analizini gerçekleştirmek üzere anketlerin henüz uygulanmamış olması, gelişmeye açık bir yöndür. Bununla birlikte, Dış Danışma Kurulunun oluşturulması ve 24 Ekim 2018 tarihinde Dış Danışma Kurulu ile bir toplantının gerçekleştirilmesi, dış paydaş analizine yönelik olumlu gelişmelerdir.

Kurumun iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımının sağlanmasının, öğrenci temsilcisinin çeşitli komisyonlara katılması (örneğin Kalite Komisyonu), akademik personel, idari personel ve öğrencilerin görüşlerinin çeşitli komisyonlarca değerlendirilmesi şeklinde ve zaman zaman öğrenci ve personele anketlerin uygulanması şeklinde gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Ancak bu uygulamalara ilişkin olarak herhangi bir kanıt sağlanmamıştır.

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımının Kalite Komisyonu, Stratejik Planlama Ekibi gibi komisyon ve ekiplerde üye olarak bulunması ile sağlandığı belirtilmiştir. Bu uygulama olumlu olmakla birlikte, kurumun, öğrencilerin aldığı hizmetler konusundaki görüş ve önerilerini öğrenmek üzere tanımlanmış ve sistematik bir geri bildirim mekanizmasının henüz bulunmaması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum yerel yönetimler ve sivil toplum örgütleri ile çeşitli protokoller imzalamış olup, bu protokoller kurumun internet sitesinde kamuoyuna duyurulmuştur. Örneğin; Bilecik Belediye Başkanlığı, Bilecik Kamu Hastaneleri Genel Sekreterliği, Bilecik İl Halk Sağlığı Müdürlüğü, Bilecik Sağlık İl Müdürlüğü, Yeşilay Bilecik İl Temsilciliği ve Bilecik İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile kurum arasında imzalanan “Sağlıklı Nesiller, Sağlıklı Gelecek Dumansız Hava Sahası İşbirliği Protokolü”; Bilecik Belediyesi, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve kurum arasında imzalanan “Bilgi Evi İşbirliği Protokolü”; Bilecik Valiliği, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve kurum arasında imzalanan “Anaokulu Binası Tahsis ve Eğitim-Öğretim Protokolü” ve KOSGEB Başkanlığı, Bilecik Ticaret ve Sanayi Odası ve kurum arasında imzalanan “AR-GE ve İnovasyon İşbirliği Protokolü” kurumsal gelişime katkıda bulunan örnek uygulamalardır.

Saha ziyareti öncesi kurumun paydaş analizine ilişkin olarak yapılan incelemede, 2017 Kurum İç Değerlendirme Raporunda öğrenciler, öğretim elemanları ve idari personele çeşitli anketler yapıldığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, ön saha ziyareti sırasında Kalite Komisyonu ile yapılan toplantıda, hazır olan anketlerin henüz uygulanmadığı belirtilmiştir. Saha ziyareti sırasında yapılan incelemelerde ise; bazı birimlerde iç paydaş memnuniyet anketlerinin uygulandığı tespit edilmekle birlikte, bu anketlerin uygunluğu, üst yönetim onayı ve bilimsel yöntemlerle yapılmış olduğu hususunda yeterli kanıtı ulaşılamamıştır.

Saha ziyareti öncesi yapılan incelemede, kurumda alınan kararların iç paydaşlarla gerek Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) gerekse e-posta aracılığıyla paylaşıldığı belirlenmiştir. Bunlara ilaveten kurumun internet sitesi ve sosyal medya hesapları aracılığı ile de paydaşlarıyla iletişim halinde olduğu tespit edilmiştir. Saha ziyareti sırasında yapılan incelemelerde, iç paydaşlarla iletişimde EBYS sistemi, e-posta, kısa mesaj, internet sitesi ve sosyal medya hesaplarının etkin olarak kullanıldığı, sunulan kanıtlarla teyit edilmiştir.

Saha ziyareti öncesi yapılan incelemelerde, iç ve dış paydaşların görüşlerinin düzenli olarak alınmasına yönelik mekanizmaların varlığı konusunda kurumun internet sitesinde “görüş ve öneriler” ile “mezunlarımız ve paydaş düşünceleri” başlıklı iki kısım bulunduğu ve bu kısımlardan kuruma bildirim yapılabildiği tespit edilmiştir. Bununla birlikte söz konusu uygulamaların iç ve dış paydaşların görüş ve önerilerini düzenli bir biçimde almak için kullanılıp kullanılmadığı tespit edilememiştir. Saha ziyareti sırasında yapılan gözlemlerde, internet sitesinde yer alan bu iki kısmın çok etkin olarak kullanılmadığı belirlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti öncesinde, dış paydaşların kurumun süreçlerine ilişkin görüşlerinin alınabilmesi için danışma kurulunun oluşturulduğu tespit edilmiştir. Saha ziyareti sırasında kurum genelinde bir danışma kurulu oluşturulmakla birlikte, akademik birimlerde bu kurulların olmadığı tespit edilmiştir. Dış paydaşlara ilişkin olarak ayrıca, bu paydaşların katılımıyla çalıştayların yapıldığı, ancak söz konusu çalıştayların sürekli olarak gerçekleştirilmediği ve kalite güvence süreçleri ile bütünleştirilmediği görülmüştür.

Saha ziyareti öncesinde ve ön saha ziyaretinde kurumun, mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla “Mezun Öğrenciler ve Kariyer Merkezi Koordinatörlüğü”nün kurulduğu belirlenmiştir. Saha ziyareti sırasında bu koordinatörlüğün mezun verilerinin toplanmasını ve mezunlarla ilişkilerin kurulmasını ve korunmasını düzenli olarak gerçekleştirmediği gözlemlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti öncesinde 2017-2021 stratejik planındaki performans göstergelerine ilişkin verilerin bir kısmında eksiklikler ve yanlışlıklar tespit edilmiştir. Saha ziyaretinde verilerin sistematik olarak toplanmasını sağlamak amacıyla; Akademik Veri Toplama Koordinatörlüğünün kurulduğu, yine anketlerle ilgili olarak da Anket Hazırlama Koordinatörlüğünün oluşturulduğu gözlemlenmekle



birlikte, bu koordinatörlüklerin veri toplama ve analiz yapma süreçlerine henüz başlamadıkları belirlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemiştir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?**

**Kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?**

**Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?**

**Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?**

**Kurum dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?**

**Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda dış paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?**

**Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?**

**Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı nasıl sağlanmaktadır?**

**Mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan yaklaşım, süreç ve sistemler nelerdir? Bunlarla elde edilen geri bildirimler tüm süreçlerde nasıl kullanılmaktadır?**

**Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı hangi ortamlarda, hangi araçlarla ve mekanizmalarla sağlanmaktadır?**

**Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar, kurumsal gelişime nasıl katkıda bulunmaktadır?**

### **3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM**

#### **1. Programların Tasarımı ve Onayı**

Kuruma yapılan ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi yeterliliklerine göre belirlenen program çıktılarının ön lisans, lisans ve lisansüstü programlarında yer alan tüm dersler ile ilişkisinin (Ders-program çıktıları ilişkisi) kurulmasında eksiklikler gözlenmiştir. Örneğin, İktisat programında (normal öğretim-4 yıllık) Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi dersi haricinde ilişki görülmemiştir. Her dersin en az bir çıktıyla ilişkili olması, program çıktısına katkıda bulunmayan bir dersin eğitim kataloğunda yer almaması gerekmektedir. Program çıktılarının ve tanımlarının iyi yapılması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere desteklenmesi, kurumun güçlü bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Üniversitenin bazı bölümlerinde bitirme tezi, mesleki uygulama vb. adlarla öğrencilerin araştırma çalışmaları yaparak hazırladıkları tez dersleri bulunmaktadır. Bu derslerdeki araştırmalar için TÜBİTAK vb. kurumlara projelerle başvurabilmektedirler. Aynı zamanda ödev ve teknik gezilerle araştırma yetkinlikleri

kazandırılmaktadır.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Erasmus değişim programının, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü ile işbirliği içinde, bölüm bazında koordinatörlükler tarafından güçlü bir destek mekanizması ile işletiliyor olması, güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, değişim programına giden öğrenci ile bu programa dâhil olan akademik ve idari personelin deneyimlerinin tanımlanmış bir süreç ile iç paydaşlara aktarılması ise gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Bazı fakültelerin, lisans öğrencilerine araştırma yetkinliği kazandırmak amacıyla bitirme projeleri için TÜBİTAK vb. kurumlara başvurularını teşvik etmesi, olumlu bir uygulama olup üniversite genelinde yaygınlaşması sağlanmalıdır. Programların tasarımında eksikliklerin bulunması, izleme ve değerlendirme çalışmaları kapsamında program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları ile somut bir aksiyon planının gözlemlenmiyor olması, iş yüküne dayalı ders kredilerinin belirlenmesinde öğrenci görüşlerinin alınmıyor olması, gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir. Keza, ders bilgi paketinde ders ile program çıktılarının ilişkisini gösteren kanıtların bulunmaması, derslerin öğrenme çıktıları tanımlanmış olmakla birlikte bu kazanımların edinildiğine dair herhangi bir değerlendirmenin yapılmaması ve ders bazında öğrenci değerlendirme sisteminin bulunmaması da gelişmeye açık yönlerdir.

**Kurumda eğitim-öğretim programları nasıl tasarlanmaktadır? Bu sürecin sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?**

**Programların tasarımında paydaş görüşleri hangi yöntemlerle alınmaktadır? Bunlar program tasarımlarına nasıl yansıtılmaktadır?**

**Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?**

**Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere projelerle desteklenen faaliyetler bulunmakta mıdır?**

**Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile programların eğitim amaçları ve kazanımlarının kurum içinde/dışında hangi ortamlarda/araçlarla paylaşılmaktadır?**

**Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu nasıl sağlanmıştır?**

**Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen mesleki uygulama/alan çalışması ve stajlarının iş yükleri programlara nasıl yansıtılmaktadır?**

## **2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi**

Ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: Kurumda, iç ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler sonrası paydaş görüşlerinden elde edilen veriler ve bilgiler değerlendirilerek programlarda güncelleme yapıldığı bildirilmektedir. Ancak, paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreç bulunmamaktadır. Diğer taraftan üniversitede, akredite edilmiş program bulunmamakla birlikte akredite olmak için gerekli alt yapı çalışmalarına başlanmıştır. Bu durumlar iyileşmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği programı akreditasyon çalışmalarının başlatılması olumlu bir gelişmedir. Ancak bu hedefin tüm programlar/fakülteler tarafından tanımlanmamış olduğu

gözlemlenmiştir. Derslerin öğrenme çıktıları tanımlanmış olmakla birlikte bu kazanımların ölçülmesi için gerekli ders bazında öğrenci değerlendirme sistemi henüz oluşturulmamıştır. Ön lisans ve lisans eğitiminde benimsenmiş olan 3+1/7+1 modeli kurumun güçlü özelliklerinden birisidir. Saha ziyareti sırasında işyeri eğitim programı uygulamasında destek ve yönlendirmelerinin yetersizliği nedeniyle bu modelin hedeflenen düzeyde ve nitelikte gerçekleşmesi konusunda endişelerin olduğu tespit edilmiştir. Programların sürekli izlenmesi ve güncellenmesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmaktadır?**

**Program güncelleme çalışmalarına paydaşlar nasıl katkı vermektedir? Paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreci var mıdır?**

**Kurum, tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını nasıl güvence altına almaktadır?**

**Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar kullanılmaktadır?**

**Program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları nasıl gerçekleştirilmektedir?**

**Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?**

**Akredite olmak isteyen programlar nasıl desteklenmektedir?**

### **3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme**

Ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: 2023 Eğitim Vizyonu olarak çağın ve geleceğin becerileriyle donanmış ve bu donanımı insanlık hayrına sarf edebilen, bilime sevdalı, kültüre meraklı ve duyarlı, nitelikli, ahlaklı bireyler yetiştirmesi belirtilmiştir. Bu vizyonun gerçekleşmesi için eğitimcilerin eğitimi önemli olup, bu amaçla öğretim elemanlarına ölçme ve değerlendirme, program geliştirme, öğretim ilke ve yöntemleri, eğitim psikolojisi ve eğitim yönetimi gibi derslerin alana özgü uygulamalı olarak verilmesi beklenmektedir. Ancak, eğitici eğitimi uygulamalarına dair bulgulara rastlanılmamıştır. Kurum KİDR'de "Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü tam olarak uygulanmamaktadır, ancak 2018 yılından itibaren bütün çalışmalarda kullanılmaya başlanacaktır" diye belirtmiştir. Eğitim-öğretimde PUKÖ döngüsü ile kalite çevriminin tamamlanması konusunda halen yapılması gerekenler olduğu için bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin mezuniyet koşulları ile program ve ders öğrenme çıktıları ölçüm şekilleri; Ön Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinde tanımlanmıştır. Bu tanımlamanın açık ve anlaşılır olması, güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Danışmanlık sisteminin akademik kadro tarafından benimsenmiş ve öğrenciler tarafından etkin bir şekilde kullanılıyor olması, kurumun güçlü yönüdür. Ayrıca mezunlar tarafından program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının bir anketle akademik birimler tarafından uygulanması, öğrencilere uygulanan kısa sınav, ödev ve projelerin ders geçme notuna dâhil edilmesi gibi

tasarruflar, olumlu gelişmeler olarak değerlendirilmiştir. Ancak, eğitimcilerin eğitimi için tanımlanmış bir çalışmanın bulunmaması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumda öğrenci merkezli öğrenme (aktif) konusunda uygulanan politikalar nelerdir? Kurumun öğrenci merkezli eğitim konusundaki politikası nedir?**

**Öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların yayılımı nasıl sağlanmaktadır? Bu politikanın kurumdaki bilinirlik düzeyi nedir?**

**Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi nasıl sağlanmaktadır?**

**Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri nasıl belirlenmiştir?**

**Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri nasıl alınmaktadır?**

**Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında nasıl kullanılmaktadır?**

**Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları nasıl yürütülmektedir? Tanımlı süreçleri bulunmakta mıdır? Paydaşların katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?**

**Kültürel derinlik kazanımına yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler bulunmakta mıdır ve öğrenciler bu derslere yönlendirilmekte midir?**

**Kurumda seçmeli derslerin yönetimi nasıl sağlanmaktadır? Bu hususta kurumda uygulanan mekanizmalar nelerdir?**

**Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları ne şekilde yürütülmektedir? Bunların etkililiği nasıl değerlendirilmektedir? Değerlendirme sonuçlarına göre ne yapılmaktadır?**

**Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçler nelerdir? Bu süreçler öğrencilere nasıl ilan edilmektedir? Tüm programlarda bu süreçlerin uygulanması nasıl güvence altına alınmaktadır?**

**Öğrencinin mezuniyet koşulları nasıldır?**

**Program ve ders öğrenme çıktıları nasıl ölçülmektedir?**

**Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimler nasıl yapılmaktadır?**

**Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler nelerdir?**

**Öğrenci şikayetleri nasıl, hangi mekanizmalarla alınmaktadır? Bu şikayetleri gidermek için uygulanan politika nedir?**

**Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanmalarını nasıl güvence altına alınmaktadır?**

## 4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

### 3.4 Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma, Sertifikalandırma

Ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinde, öğrenci kabullerinde; ilgili yönetmelik ve yönerge hükümleri uygulanarak açık ve tutarlı ölçütler ortaya konulmuştur. Yatay geçiş yoluyla öğrenci alımında “Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik” hükümleri, “Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal ve Yandal Programlarına İlişkin Uygulama Esasları Yönergesi” ile YÖK’ün belirlediği uygulama esasları uygulanmaktadır. YÖS ile ilgili kabulde “Yurt Dışından Gelen Öğrencilerin Başvuru ve Kayıt Kabul Yönergesi” uygulanmaktadır. ÇAP-Yandal ile ilgili ise “Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik” ile “Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal ve Yandal Programlarına İlişkin Uygulama Esasları Yönergesinde yer alan hükümler uygulanmaktadır. Üniversitenin öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı ölçütlerden yararlanılması, güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmamaktadır. Önceki öğrenmelerin tanınmasına ilişkin güçlü bir yönergenin hazırlanması ve uygulanması gereklidir ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması, güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Önceki algın (informal) öğrenmelerin tanınmasına ilişkin bir çalışmanın bulunmaması, çift anadal ve yan dal fırsatlarının öğrenciler tarafından yeterince bilinmiyor olması, resmi olarak tanımlanmış ve desteklenen program sayılarının kısıtlı olması, gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

**Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulanmakta mıdır? Özellikle merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler nelerdir?**

**Kurumda önceki “formal” öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır?**

**Kurumda önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır? (yönerge, senato kararı vb.)?**

## 5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurumda ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: Kurumda öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için Bilim İnsanı Destekleme Koordinatörlüğü (BIDEK) ve Bilimsel Araştırmaları Destekleme Koordinatörlüğü bulunmaktadır. Buna ilaveten, kurumda görev yapan öğretim üyesi ve araştırmacıların yurt dışı ve yurt içi bilimsel toplantılara katılımları desteklenmektedir. Akademik kadronun yetkinliklerinin geliştirilmesi için yayın yapmaları ve ulusal ve uluslararası konferanslara katılmaları, özellikle teşvik edilmektedir. Kurumda eğitim öğretim kadrosunun araştırma becerilerini geliştirmesi için yapılan uygulamalar güçlü yön, öğretim becerilerini geliştirmesi için yapılması gereken uygulamaların eksikliği ise gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Tam zamanlı

akademik kadronun öğrenciler tarafından uzmanlık alanlarında “güçlü, öğrencilerin gelişimine önem veren ve erişebilir” olarak tanımlanması, güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sağlanan imkanlar nelerdir? Bu uygulamalara tüm öğretim üyelerinin katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?**

**Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi nasıl sağlanmakta ve nasıl güvence altına alınmaktadır?**

**Kurumdaki eğiticinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda nasıl güncellenmektedir?**

**Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde tanımlı kurallar nelerdir? Bu kurallar nasıl ilan edilmektedir?**

## **6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler**

Ön ziyaretle birlikte elde edilen kanıtlara dayalı değerlendirmeler şunlardır: Kurum bünyesinde, eğitim-öğretimin etkinliğini arttıracak öğrenme ortamları (derslik, bilgisayar laboratuvarı, kütüphane, toplantı salonu, programın özelliğine göre atölye, aile sağlığı merkezi, laboratuvar, tarım alanları, sergi alanı, bireysel çalışma alanı vb.) yeterlidir ve uygun donanıma sahiptir. Ancak, bazı laboratuvarların öğrenciler tarafından kullanımına yönelik sorunların olduğu belirlenmiştir. Diğer taraftan, özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için sağlanan özel hizmetler bulunmaktadır. Bu durumlar güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyareti sonrasında elde edilen kanıtlarla yapılan değerlendirmeler şunlardır: Engellilerle ilgili bazı yerleşkelerde erişilebilirlik bayraklarının alınmaya başlaması, kurumun güçlü bir yönüdür. Ancak bu tür hizmetlerin henüz bu yerleşkelere yaygınlaştırılamaması, gelişmeye açık bir yöndür. Erasmus değişim programına giden öğrenciler ile akademik ve idari personelin deneyimlerinin iç paydaşlara aktarılmaması da gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar nelerdir?**

**Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler nelerdir ve nasıl desteklenmektedir?**

**Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri nelerdir? Kurumda öğretim elemanları tarafından sağlanan rehberlik ve destek hizmetleri nelerdir?**

**Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetler nelerdir?**

**Kurumda öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması nasıl yapılmaktadır?**

**Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına nasıl karar verilmektedir?**

## **4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**

### **1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri**

Saha ziyaretinden önce Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin araştırma - geliştirme ile ilgili mevcut durumunu belirlemek için kurumun iç değerlendirme raporları, gösterge raporları ve web sayfasında bulunan bilgiler karşılaştırmalı olarak incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Takım üyeleri, ziyaretin başlangıcında kendi aralarında yapmış oldukları toplantılarda kurumun web sayfalarını tekrar incelemiş ve eksik olan kanıtların kurumdan talep edilmesine karar vermiştir. Gerek talep edilen kanıtlar üzerinden ve gerekse saha ziyaretinde yapılan incelemeler sonucunda aşağıdaki değerlendirmeler yapılmıştır.

Kurum, ilin potansiyeli ile uyumlu bir araştırma politikasını benimsediğini, stratejik planında belirtmiştir. Bu kapsamda kurumda bu politika ile uyumlu bazı araştırma merkezleri ile lisansüstü programlarının açılmış olması önemli bulunmuştur. Kurumdaki eğitim - öğretim süreçleri ile araştırma-geliştirme süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar olarak uygulama ve araştırma merkezleri ile birim laboratuvarları gösterilmiştir. Fakat bu merkezlerinin öğretim elemanları ile öğrenciler tarafından etkin kullanıldığına dair kanıtların ve/veya bazı merkezlerin yeterince aktif olmaması, gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun dış paydaşlar ile yapmış olduğu işbirliği protokolleri ve Teknoloji Transfer Ofisi (TTO)'nin varlığı güçlü yön olarak değerlendirilmekle birlikte, bu protokollerin ve koordinatörlüğün iç paydaşlarına yönelik işlevselliği ile ilgili herhangi bir kanıtın sunulmamış olması, gelişmeye açık yön olarak görülmektedir.

Kurumun Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde sempozyum gibi etkinlikleri düzenlemeye puan vermesi, olumlu bir yön olarak değerlendirilmektedir. Kurum İç Değerlendirme Raporunda (KIDR) yapılan araştırmaların toplumsal dokuya katkılarının etkinliklere katılım, davetli sayısı ve basında yer alma oranları ile ölçülüp değerlendirildiği belirtilmiştir. Ancak bu değerlendirme şeklinin somut sonuç veremeyeceği, ölçme ve değerlendirme kıstasları olarak kullanımları uygun görülmemiştir. Bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum ilin potansiyeli ile uyumlu bir araştırma politikasını stratejik planında duyurmuş ve uygulama sürecini başlatmıştır. Politika biyoteknoloji ve enerji teknolojileri alanlarında ihtisaslaşmaya odaklanmıştır. Stratejik planda Bilecik ilinin potansiyelinin dikkate alındığının belirlenmesi, güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu çalışmalar kapsamında, 2017 yılında neler yapıldığı ile ilgili kanıtı ulaşılamamıştır ve bu alan gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir.

İhtisaslaşma alanları belirlenirken, Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesinin bulunduğu ilin coğrafi konumu yanında mevcut öğretim elemanların güçlü olduğu çalışma alanları da göz önünde bulundurulmuştur. Bu iki alan disiplinler arası olup mikro düzeyde bölge ve makro düzeyde ise ülke ekonomisine katma değer sağlayabilecektir.

Bu politika ile uyumlu bazı araştırma merkezleri ile lisansüstü programlarının açılmış olması önemlidir. Ancak bu politikanın hayata geçirilmesi ve sürdürülebilir olması, bu alandaki iki merkezin (Biyoteknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi, Enerji Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi) ilgili öğrenci ve öğretim elemanları ile aktif kullanılması, bu alanlarda projeler üretilmesi halinde mümkün olabileceği değerlendirilmektedir. Fakat bu merkezlerinin öğretim elemanları ve öğrenciler tarafından etkin kullanıldığına dair bulguya rastlanmamış ve/veya bazı merkezlerin yeterince aktif olmadığı görülmüştür.

Kurum, dış paydaşlar ile işbirliğini karşılıklı imzalanan protokollerle sağlamaktadır. Bu işbirliğinin başlatılmış olması önemli bir gelişmedir. Ancak, söz konusu protokollere yeterince işlevsellik kazandırılmamıştır.

Kurum İç Değerlendirme Raporunda (KIDR) yapılan araştırmaların toplumsal dokuya katkılarının ölçülmesi için etkinliklere katılım, davetli sayısı ve basında yer alma oranları ile analiz edildiği

anlaşılmaktadır. Bu tür değerlendirmelerin ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile uyum içerisinde olması, güvenilir ve geçerli sonuçlar verecektir.

Merkezlerle ilgili yönetmeliklerde, merkezlerde öğretim elemanlarının araştırma ve uygulama yapması ve öğrencilerin yetiştirilmesinin teşvik edilmesi gerektiği belirtilmiştir. Örnek olarak seçilen Biyoteknoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Enerji Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin faaliyet raporlarına rastlanılmamış, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin merkezleri kullandığına dair kanıtlara ulaşılmadığı için araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim -öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Kurumun sunmuş olduğu göstergeler içerisinde yer alan yüksek lisans ve doktora programlarına öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı oranlarında hata olduğu görülmektedir.

Saha ziyareti sırasında Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi 2016-2017 faaliyet raporları incelendiğinde, merkezde 2016 yılında alanları ile ilgili 11 kişiye ve 2017 ise 12 kişiye eğitim verildiği belirlenmiştir. Ayrıca Mühendislik Fakültesinde Kariyer Planlama dersinin müfredatta yer aldığı görülmüştür. Bu uygulamalar pozitif bir gelişme olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde sempozyumlara katılım gibi düzenlemeler yapılarak araştırmacıların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkı sağlamaları hedeflenmiştir. Ancak, yapılan araştırmaların toplumsal dokuya katkılarının ölçüldüğüne dair kanıt ulaşılamamıştır. Bu durum gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri ile bunlar doğrultusunda izlediği araştırma politikası bulunmakta mıdır?**

**Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve bu alanlarda izlenen politikalar nelerdir?**

**Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve buralarda izlenen politikalar nelerdir?**

**Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisi nasıl yansıtılmaktadır?**

**Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkı nasıl teşvik edilmektedir?**

## **2. Kurumun Araştırma Kaynakları**

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için ağırlıklı olarak Bilimsel Araştırma Projeleri kaynaklarını kullanmaktadır. Bu kaynakların artırılması için döner sermaye gelirlerini çeşitlendirmeye çalışmaktadır. Bu çaba önemli bulunmuştur. Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesinde, kurumun ihtisaslaşma alanı olarak öngördüğü tematik alan projelerinin uygulama ve araştırma merkezleri üzerinden yapılmasını öngörerek ihtisaslaşma hedeflerine ulaşmak istemesi olumlu bir gelişmedir. Ancak bu kapsamda hangi uygulama ve araştırma merkezine ve kaç projeye ne kadar destek sağlandığı hakkında kanıt rastlanılmamıştır.

Kurum, araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını TÜBİTAK ve Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programlarından sağlamış olduğu destekle yürütülen projeleri kanıt olarak vermektedir. Ancak projelerin bütçeleri açısından yeterli olmadığı değerlendirilmiştir. Dış kaynaklı projelerden daha fazla destek alınması gelişmeye açık bir yöndür.



Kurumda araştırmayı teşvik için ğretim yeliğine Ykseltirme ve Atanma Yönergesinde projelerin puanlandırılıyor olması, olumlu yön olarak değerlendirilmektedir. Kurumun ğretim yeliğine Ykseltirme ve Atanma Yönergesinde Dr. Öğretim yesi kadro yenileme ve atanma şartları arasında dış finansmanlı proje sunumu bulunmaktadır. Bu yoldan kuruma ilave katkı sağlayanlar BAP projeleri sunmaları halinde, getirdiği proje bedelinin %10 oranından ödüllendirilmesi, önemli bir teşvik unsuru olarak görülmüştür. Kurumun araştırma - geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını yıllık faaliyet raporları ile izlemektedir. Ancak, alınan sonuçların sistematik olarak analiz edilmemesi, gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Bu raporlar için verilerin nasıl elde edildiği ve hesaplandığı ile ilgili açıklama ve kanıtla ulaşılamamıştır. Bu alan da gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun proje sayısı, proje alanı ve proje çıktılarının sonuçlarını kamuoyuyla paylaşmadığı belirlenmiştir.

Kurumun, sağladığı dış kaynaklı destekler ile stratejik planda belirtilen ihtisaslaşma alanındaki hedeflere ulaşmak için büyük çaba sarf ettiği görülmektedir. Bu çaba önemli bulunmuştur. Ancak yapılan uygulamalarda eksiklikler göze çarpmış ve bu alanlar gelişime açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetleri için ağırlıklı olarak Bilimsel Araştırma Projeleri kaynaklarını kullandığı belirlenmiştir. Kurumda dış kaynaklı fonlara proje öneren araştırmacılara, BAP üzerinden ek teşvik ve TTO'nun proje yazmaya destek sağlama hizmeti verilmektedir. Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi, AR-GE faaliyetlerine merkezler üzerinden destek sağlanacağını belirtmektedir. Ancak merkezler üzerinden kaynak aktarılan projeler hakkında kanıtla rastlanmamıştır.

Saha ziyareti sırasında araştırma faaliyetlerine paydaşların katılımı ile ilgili TBTAK ve Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları, kurumda yürütülen projelere kanıt olarak verilmiştir. Bu tasarruf pozitif gelişime olarak değerlendirilmekle birlikte ayrılan bte açısından yeterli olmadığı gözlemlenmiştir.

Kurum araştırma çalışmaları için kurum dışı fonları arttırma stratejisi olarak döner sermaye kaynaklarının artırılması için yapılacak faaliyetleri; tezsiz yüksek lisans açmak, kurslar düzenlemek, danışmanlık/bilirkişili vb. etkinlikler şeklinde belirtmiştir. Bu husus güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun dış fonları kullanmak için araştırmacıları teşviki açısından ğretim yeliğine Ykseltirme ve Atanma Yönergesinde Dr. Öğretim yesi kadro yenileme ve atanma şartlarında dış finansmanlı proje sunumu koşulunun bulunması, pozitif uygulama olarak değerlendirilmiştir. Bilimsel Araştırma Projeleri Hazırlama Değerlendirme ve Uygulama Yönergesi uyarınca kuruma dış finansmanlı proje getiren araştırmacılara getirdiği proje bedeli üzerinden %10 oranında BAP 'tan ekstra proje desteği sağlanması, önemli bulunmuştur. Bu uygulama güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun dış kaynaklardan sağladığı desteğe örnek olarak Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından yaptırılmış olan Laboratuvar binasının, stratejik planda belirtilen ihtisaslaşma alanı için önemli bir alt yapı olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumun araştırma-geliştirme strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynakların nasıl planlamakta, tedarik etmekte ve kullanmaktadır? Bu hususta izlenen politikalar nelerdir?**

**Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını nasıl sağlamaktadır? Bu katılımın srekliği nasıl güvence altına alınmaktadır?**

**Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sistemi/yöntemi nasıldır? Bu sonuçları nasıl kullanmaktadır?**

**Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izlediği stratejileri nelerdir?**

**Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek üzere gerçekleştirilen faaliyetler nelerdir?**

**Kurumun dış kaynaklardan sağladığı destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) stratejik hedeflerine ne oranda katkı sağlamaktadır?**

### **3. Kurumun Araştırma Kadrosu**

Kurum, araştırmacıların işe alınmasını ilgili mevzuat ve Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesine göre yapmaktadır. Bu yönergede araştırmacıların yetkinlikler bazında kendilerinden beklenen seviyeleri net bir şekilde tanımlanmıştır. Ancak bu yönergenin, teknolojik gelişmelere bağlı olarak belirli dönemlerle yenilenmesi gerekir. Saha ziyareti sırasında bu kapsamda, öğretim üyelerinin yeniden atanma dönemlerinde, faaliyet raporları değerlendirmeye alındığı gözlenmiştir. Ancak faaliyet raporlarının analizinde kurumsal bir metodolojinin kullanılmadığı gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Araştırma kadrosunun yönergede belirtilen yetkinlikleri başarma düzeyleri, öğretim üyelerinin yeniden atanma dönemlerinde ve faaliyet raporlarından analiz edilerek değerlendirilmektedir. Fakat analizlerde kullanılan metodolojinin belirlenmesi gelişmeye açık bir yöndür.

Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi için KIDR'da belirtilen mevzuat (Bilimsel Araştırma Projeleri Yönergesi, Bilimsel Sanatsal Etkinliklere Katılımı Destekleme Yönergesi, Bilimsel Yayınları Teşvik Yönergesi, Bilim İnsanı Destekleme Koordinatörlüğü ve Yurt Dışında Dil Eğitimi) hükümleri ve destekler, kurumun güçlü yönleri arasındadır. Bu destek ve koşulların yeterliliği, etkinliğinin ölçülmesi, güncellenmesi ve değerlendirilmesi gelişmeye açık bir husustur.

Araştırma kadrosu; araştırma ve teknoloji geliştirme faaliyetleri Teknoloji Transfer Ofisi ve Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü tarafından; bildiri, yayın, vb. faaliyetler ise, Bilim İnsanı Destekleme Koordinatörlüğü ve Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesindeki hükümler kullanılarak teşvik edilmektedir. Kurallar ve koşullar yönergelerde detaylı belirlenmiştir. Bu durum kurumun güçlü yönü olarak ortaya çıkmaktadır. Ancak yasal zeminin ve teşviklerin yeterliliği, etkinliğinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili bir sürecin olmadığı gözlemlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyeleri nasıl tanımlanmaktadır?**

**Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarma düzeyleri nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçülmektedir?**

**Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesi için hangi olanaklar, imkanlar ve destekler bulunmaktadır? Bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?**

**Araştırma kadrosu; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri nasıl teşvik edilmektedir? Bu teşviklere nasıl karar verilmektedir? Sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?**

#### 4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkinlik düzeyini stratejik planında belirlenen hedef ve performans göstergeleri ile altı aylık dönemler şeklinde izlenmekte ve ölçmektedir. Ancak kanıt olarak sunulan izleme formlarında her bir hedefle ilgili değerlendirmenin tam anlamıyla yapılmadığı gözlemlenmiştir. Kurum, araştırma performansının hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini stratejik plan performans gösterge tablolarının doldurulması ile gözden geçirmekte, ileriye yönelik projeksiyonlar yapmaktadır. Ancak gözden geçirme ve projeksiyonlar ile ilgili tablolar detay içermemektedir. Bu hedeflerin takibinin manüel olması ve değerlendirmenin tam anlamıyla yapılmaması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Birimlerden gelen birim faaliyet raporları, konsolide edilerek yıllık idari faaliyet raporu şeklinde sunulmaktadır. Başkaca enstrümanların kullanılmıyor olması, gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkıları uluslararası ranking sistemleri ile takip edildiğini bildirmesine karşın, bu sıralamadaki yerinin daha iyi duruma getirilmesi için değerlendirmenin yapılmaması, gelişmeye açık yön olarak görülmektedir. Kurumda yürütülen araştırmaların bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı hakkında bir ölçüm gözlenmemiştir. Öte yandan kurumun URAP Türkiye sıralamasında göstermiş olduğu ilerleme, önemli bir gelişme olarak değerlendirilmiştir.

Kurum bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısını öğrenci ve mezun sayısı, kamu sanayi işbirliği projeleri sayısı ve fikri mülkiyet hakları ile belirlendiğini ifade etmektedir. Kurum, öğrenci mezuniyet sayısından ziyade istihdam durumlarının değerlendirilmesi gerektiğini savunmaktadır. Kurumda kamu sanayi işbirliğine ilişkin faaliyetlere rastlanmamıştır. Sanayi gelirinin sıfır olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

**Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı nasıl ölçülmekte ve değerlendirilmektedir?**

**Kurum, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini nasıl gözden geçirmekte ve iyileştirilmesini sağlamaktadır?**

**Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları nasıl yayımlanmaktadır?**

**Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkıların yeterliliği nasıl değerlendirilmektedir?**

**Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine nasıl katkılar sağlamaktadır (Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education URAP vb.)?**

#### 5. YÖNETİM SİSTEMİ

##### 1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurumun yapısı, 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu, 2809 Sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu, 124 Sayılı Yükseköğretim Üst Kuruluşları, Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatları Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve 5018 Sayılı Kanun esasları çerçevesinde tanımlanmıştır. Kurumun yönetim yapısına KİDR, stratejik plan ve internet sayfasından ulaşılabilmektedir.

Akademik ve İdari konulardaki yetki kullanma ve karar alma dengesi yönetim kurulu ve senato temsili ile kullanılmakta olup akademik ve idari birim yöneticileri tam yetkili olup, kurul ve komisyonlarda yeterli oranda temsil edilmektedir. Kurum içi süreçlerin, aidiyet bilincini de desteleyecek şekilde toplantı ve yüz yüze görüşmeler yaparak bir uzlaşma ve kurumsal barış ortaya çıkaracak şekilde gerçekleştirmektedir. Stratejik planda yer alan ilgili performans göstergelerinin birimler tarafından içselleştirilmiş ve belirlenmiş bir sistem bulunmamakta ise de birimlerin kendilerine özgü stratejik hedeflerinin olmaması kurum performans göstergelerinin ölçülüyor olması, ileriye yönelik çalışmaların olacağı izlenimi vermektedir. İç kontrol eylem planı 5018 sayılı kanun çerçevesinde hazırlanmış olup stratejik plan ve kalite çalışmaları entegre düzenlenmektedir. Diğer işlemleri kapsayan geliştirilmiş bir yönetim bilgi sistemi mevcut değildir. Araştırma geliştirme konusunda akademik, idari ve öğrencilere farklı düzeylerde özel teşvikler bulunmaktadır. Akademik kadronun eğitim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinin, idari kadronun motivasyonunun artırılmasıyla ilgili tanımlı bir ödül uygulamasının geliştirilmesine yönelik henüz işlerlik kazanmamış olsa da mevcutta bir yönetmelik bulunmaktadır.

Yapılan saha ziyaretlerinde tüm birimlerde öğretim elemanlarının, idari personellerin ve öğrencilerin Rektör, Rektör Yardımcıları, Dekanlar ve diğer birim yöneticilerine kolayca ulaşabildiklerinin ve bunlarla ilgili mekanizmaların oluşturulduğu görülmektedir. Üst yönetimin, kalite güvence sisteminin kurulması ve uygulanmasına yönelik kararlılığı ve desteği gözlemlenmiştir. Ancak, saha ziyaretlerinde alt birimlerde gerek öğretim elemanlarının gerekse de idari personelin ve öğrencilerin kalite güvence sistemine tüm birimlerde dahil olmasında büyük yarar olacağı düşünülmektedir. İç paydaşları ilgilendiren konuların iletişimde farklı mecralar bulunmakla birlikte hızlı ve etkin işleyen bir sistem bulunmamaktadır.

Kurumda, Hizmet İçi Eğitim Şube Müdürlüğü tarafından birimlerden eğitim taleplerinin toplanarak, belirlenen ihtiyaç doğrultusunda idari personelin eğitime, liyakatine ve deneyimlerine göre ilgili birimlerde istihdamına öncelik verilmektedir. Ancak bunun yanı sıra akademik personele birden fazla idari görev verilmesi hem eğitim hem de araştırma performansını olumsuz etkilemektedir. İdari personellerin hizmet içi eğitimle ve bilgilendirme toplantılarıyla donanımlı hale getirilerek niteliğinin artırılmasına çalışıldığı; sunulan hizmetlerin kalitesiyle ilgili olarak idareye periyodik olarak geri bildirimlerde bulunulduğu, üstlendiklerinin görevle uyumunun sağlanması için idari çözümler üretilmeye çalışıldığı ifade edilmiştir. Değerlendirmeler sırasında yapılan görüşmelerden özellikle öğrencilerle doğrudan iletişim içinde bulunacak idari personele hem nitelik, hem nicelik açısından gereksinim duyulduğu; idari personel için teşvik, takdir ve ödüllendirme süreçlerinin daha işlevsel hale getirilmesi gerektiği tespit edilmiştir. Bu kapsamda, öğrenci memnuniyeti, idari personelin memnuniyeti ve yöneticilerin liderliğine ilişkin ölçümün yapıldığı bilimsel yöntem ve standartlara uygun memnuniyet anketlerinin düzenli olarak uygulanıp değerlendirilerek sonuçlarının sürekli iyileştirme faaliyetlerine yansıtılması gerekmektedir.

Birimlerle ve öğrencilerle yapılan görüşmelerde, katılımcı bir yönetim anlayışı vurgulanarak, iç paydaşların yönetim ve kurum memnuniyeti ortaya konulmaya çalışılmıştır. Ancak çalışanların memnuniyetine ve yöneticilerin liderliğine ilişkin doğrudan bir ölçümün yapılmadığı gözlenmiştir. Her ne kadar geçmiş yıllarda kurumda bu yönde bir çalışma başlatılsa da kurumun kontrol edemediği nedenlerden dolayı tamamlanamayan bu tür çalışmaların yapılması ve periyodik olarak tekrarlanacak şekilde PUKÖ döngüsüne uygun planlanması gerekmektedir.

**Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı nasıldır?**

**İç kontrol eylem planı hazırlama süreci nasıldır? Bu eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri nasıl yürütülmektedir?**

**Vakıf yükseköğretim kurumlarında Mütevelli Heyeti ile Yönetim Kurulu (Senato) arasında yetki dağılımı nasıldır? Akademik ve İdari konulardaki yetki kullanma ve karar alma dengesi nasıl gözetilmektedir?**

## **2. Kaynakların Yönetimi**

Kurumun onbir yıllık geçmişi ile oluşturduğu kültür ve personel birikimini kullanarak doğru yöneticileri liyakat esasına göre belirlemeye çalışmaktadır. Yöneticilerin belirlenmesinde güncel değerlendirme sistemleri kullanılmaktadır. İnsan kaynaklarının birimlere dağıtımında mevcut alanları, personel ve öğrenci sayıları gibi unsurlar gözetilmektedir. Personelin görev tanımlarının ne şekilde yapıldığı ve temel süreçlerin iş akışları raporda belirtilmemiştir.

Kurum insan kaynaklarını ilan yoluyla alınan başvuruların arasından bilimsel nitelikleri yüksek olanları seçerek geliştirmektedir. İnsan kaynaklarının verimli kullanılması için açıktan atama ve nakil gibi yöntemler de kullanılmaktadır.

Kurum, personelin üstlendiği görevlerle uyumunu sağlamak üzere iş güvenliği de dahil hizmet içi eğitimler, oryantasyon eğitimleri, kurum dışı ve kurum içi eğitimler düzenlemektedir. Personellerin mesleki gelişimleri kongre, konferans, panel gibi eğitim programlarına katılımı teşvik edilerek sağlanmaktadır.

Yüz yüze ve elektronik ortamda bilgi paylaşımları yoluyla idari süreçleri geliştirmeye yönelik faaliyet önerileri oluşturulmakta ve ileriki dönemlere ait planlama çalışmaları yapılmaktadır. Mali kaynakların yönetimi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Yasası'na uygun şekilde yürütülmektedir. Kurumun taşınır malları Maliye Bakanlığı'nın sunduğu olanaklar kullanılarak bilgisayar ortamında kayıt altına alınmaktadır. Mal ve hizmet alımı süreçleri bazı birimlerde online yürütülmektedir.

**İnsan kaynaklarının yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?**

**Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını nasıl güvence altına almaktadır?**

**İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler nelerdir?**

**Mali kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?**

**Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?**

## **3. Bilgi Yönetimi Sistemi**

Üniversite bilgi yönetimi kapsamında yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin etkin yönetimini güvence altına almak üzere bünyesinde veya satın alma yolu ile bazı yazılımları geliştirmiştir. Bunların önemli kısımları idari ve teknik süreçlerin yürütülmesi ile internet altyapısı ve eğitim-öğretim amacıyla alınan yazılımlar olduğu görülmüştür. Saha ziyaretlerinde kurumsal iç değerlendirme süreçlerine ilişkin tüm veriler Bilgi Yönetim sistemi ile toplanması amacıyla çalışmalar başlatıldığı, bazı iş ve işlemlerin yürütülmesinde kullanılan yazılımların bir biri ile entegrasyonunda sıkıntılar yaşandığı ve bunun giderilmesi ile ilgili çalışmaların sürdüğü saptanmıştır. Toplanan verilerin güvenliği ilgili birimler tarafından güvence altına alındığı ve teknolojik altyapı yatırımlarının gerçekleştirildiği saptanmıştır. Saha ziyaretlerinde özellikle öğrenciler ve öğretim elamanlarına sunulan hizmetlerin sağlanmasında bilgi yönetim sistemlerinin etkin bir şekilde ve sorunsuz olarak

kullanıldığı saptanmıştır. Genel kullanılan bilgi yönetim sistemleri;

- Öğrenci Bilgi Sistemi
- Elektronik Belge Yönetim Sistemi
- Personel Bilgi Sistemi
- Akademik Bilgi Sistemi
- Etkinlik Takvimi
- Kayıtlı Elektronik Postadan oluşmaktadır.

Gerekli veritabanlarının YÖKSİS gibi kurum entegrasyonları yapılmıştır. Öğrencilerin bilgileri ve akademik gelişimleri ile ilgili veriler Öğrenci Bilgi Sisteminde bulunmaktadır. Akademik kadronun proje, yayın, Ar-Ge etkinlikleri Akademik Bilgi Sisteminden erişilmektedir. Mezunlara yönelik bir takip sistemi geliştirme aşamasındadır. Kurumsal iç değerlendirme raporları yıllık olarak oluşturulmakta ve ilgili kurumlara gönderilmektedir. Stratejik Plan, Birim Faaliyet Raporları ve İdare Faaliyet Raporu ile performans göstergeleri ve gerçekleştirmeleri raporlanmakta ve kamuoyuna duyurulmaktadır. Kalite Yönetim Süreçleri ve diğer tüm süreçler Kalite Kurulu ve Kalite Koordinatörlüğünce web sayfasından paylaşılmıştır. İnternet üzerinden erişilebilen sistemler güvenlik duvarları ile korunmaktadır. Kişisel bilgi içeren sistemlere ise merkezi kimlik doğrulama sistemi üzerinden ulaşılabilmektedir.

Kurum iç değerlendirme sistemine temel oluşturacak şekilde idari prosedür ve talimatlar belirlenmiştir. Yüz yüze ve elektronik ortamda bilgi paylaşımları yoluyla idari süreçleri geliştirmeye yönelik faaliyet önerileri oluşturulmakta ve ileriki dönemlere ait planlama çalışmaları yapılmaktadır. Dış değerlendirmeye karşı ilgili ve destekleyici tutum mevcuttur.

**Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim nasıl işletilmektedir?**

**Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergelerinin değerleri nasıl toplanmakta ve paylaşılmaktadır? Bilgi Yönetim Sistemi nasıl desteklemektedir?**

**Kurumda kullanılan bilgi sistemi, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri nasıl desteklemektedir?**

**Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta mıdır?**

**Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ve güvenilirliği nasıl sağlanmakta ve güvence altına alınmaktadır?**

**Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere nasıl uygulamalar yapılmaktadır?**

#### **4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi**

Alınan destek hizmetlerinin kalitesi ihale belgeleri ve sözleşmelerle denetlenmektedir. İmzalanan sözleşme ve lisans anlaşmaları ile dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunun, hakların ve sürekliliğinin ön mali kontrol ve Hukuk Müşavirliğinin kontrolü ile sağlanmaktadır. Bu konuda kurum içi kamuoyu görüşleri sistemli olarak alınmamıştır.

**Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterler nelerdir?**

**Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu ve kalitesi nasıl sağlanmakta ve sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?**

## **5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme**

Yöneticilerin verimliliklerini ölçme ve izlemede kullanılan kurumca belirlenmiş herhangi bir yöntem bulunmamaktadır. Kurum tüm etkinliklerini internet sayfalarında duyurmaktadır. Bu konuda dönemsel değerlendirmeler hazırlamakta ve bunları toplantılarda medya organlarıyla paylaşmaktadır.

Kurum eğitim-öğretim etkinlikleri ve araştırma etkinliklerini internet sitesi sosyal medya, basılı medya kendi radyo ve televizyonu ve Rektörün çeşitli etkinlikleri üzerinden kamuoyuyla paylaşmaktadır. Bilgilerin nesnelliği ve güncelliği kurum içi bilgi paylaşım ve dolaşımında kullanılan yazılımlar yoluyla sağlanmaktadır. Bu konuda sosyal medya üzerinden gelen geri beslemeler de dikkate alınmaktadır.

Çalışanlara sunulan hizmetlerin ve çalışma ortamının iyileştirilmesi, kültürel, sosyal ve sportif faaliyetlerin artırılması, başarılı personelin motive edilmesi, çalışanların beklentilerinin karşılanma düzeyini ölçen anketler yapılmasına yönelik temel stratejiler belirlenmiştir henüz PUKÖ döngüsüne uygunluğu sağlanmamıştır.

**Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla nasıl ve hangi ortamlarda paylaşmaktadır?**

**Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnelliğini nasıl güvence altına almaktadır?**

**Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmekte ve izlenmektedir? Bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapılmaktadır?**

**Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamaları nelerdir?**

## **6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME**

### **2. Kalite Güvencesi Sistemi**

#### **Güçlü Yönler**

Kurumun kalite güvencesi alanında güçlü yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Üst yönetimin kalite felsefesini benimsemiş ve kalite süreçlerini başlatmış olması;
2. Kalite komisyonlarının ve kalite koordinatörlüğünün kurulmuş olması;
3. Kalite politikasının oluşturulması, iç iletişime taşınması ve tüm birimlerin bu politikanın varlığından haberdar olması;
4. Kurumda misyon, vizyon tanımının yapılmış olması, organizasyon şemaları, iş akış süreçleri ile yetki, görev ve sorumlulukların tanımlarının tüm birimler bazında hazırlanmış olması;
5. Tüm süreçlerde kalite güvence sistemin oluşturulması için komisyonların kurulmuş olması;
6. Kalite güvence sistemin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıklarının tamamlanmış ve bu mevzuat çerçevesinde uygulamalara başlanmış olması.

## **Geliştirmeye Açık Yönler**

Kurumun kalite güvencesi alanında geliştirmeye açık yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Akademik personelin katılımıyla düzenli olarak toplanan birim kalite komisyonlarına ilgili birimin idari personeli (birim sekreterleri hariç) ile öğrencilerinin henüz dâhil edilmemiş olması;
2. Uluslararasılaşma ile ilgili bir stratejinin benimsenmiş olmasına rağmen belirtilen performans göstergelerinin anlaşma sayısı, gelen öğrenci sayısı ve misafirhane imkanının sağlanması ile sınırlı kalmış olması;
3. Stratejik planda performans göstergeleri belirtilmiş ve her biri için yıl bazında hedefler tanımlanmış ve izleniyor olmasına rağmen, gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için sürekli iyileştirme değerlendirmelerinin yapılmıyor olması;
4. Dış paydaşların katılımıyla yapılan çalıştayların sürekli olarak yapılmaması ve kalite güvence sürecine henüz entegre edilmemiş olması;
5. Akademik birimlerde danışma kurullarının bulunmaması;
6. Veri toplama amacıyla Anket Hazırlama Koordinatörlüğü oluşturulması olumlu bir gelişme olmakla birlikte, henüz veri toplama ve analiz sürecine başlanmamış olması;
7. Mezunlar ve kariyer merkezi koordinatörlüğünün kurulmuş olması ancak mezun verilerinin ve mezunlarla ilişkilerin düzenli olarak gerçekleştirilmiyor olması;
8. Kalite kültürünün akademik ve özellikle idari personel tarafından içselleştirilmemiş olması; öğrenciler tarafından ise bilinmiyor olması;
9. Kalite komisyonu ve kalite koordinatörlükleri tüm süreçlerde PUKÖ yöntemini benimsemiş olmasına rağmen, döngünün henüz “kontrol et” ve “önlem al” aşamalarına geçilmemiş olması;
10. Kimi birimlerde kullanılmış olan iç paydaş memnuniyet anketlerinin uygunluğu, üst yönetim onayı ve bilimsel yöntemlerle yapılmış olduğu konusunda yeterli bir kanıt bulunmaması.

## **3. Eğitim ve Öğretim**

### **Güçlü Yönler**

Kurumun eğitim-öğretim alanında güçlü yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Öğrenciler tarafından tam zamanlı akademik kadronun uzmanlık alanlarında güçlü, öğrencilerin gelişimine önem veren ve erişebilir olarak tanımlanması;
2. Danışmanlık sisteminin akademik kadro tarafından benimsenmesi ve öğrenciler tarafından etkin bir şekilde kullanılıyor olması;
3. Mezunlar tarafından program öğrenme çıktılarının hangi düzeyde kazanıldığının belirlenmesi için tanımlanmış bir anket yönteminin bulunması ve bu yöntemin akademik birimler tarafından uygulanması;
4. Öğrenci kabullerinin ve mezuniyet koşullarının açık ve tutarlı bir şekilde belirlenmiş olması;
5. Öğrencilere uygulanan kısa sınav, ödev ve projelerin ders geçme notuna dahil edilebiliyor olması;
6. Erasmus değişim programının, Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü ile işbirliği içinde, bölüm bazında koordinatörlükler tarafından güçlü bir destek mekanizması ile işletiliyor olması.



## Geliştirmeye Açık Yönler

Kurumun eğitim ve öğretim alanında geliştirmeye açık yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Bazı fakültelerin, lisans öğrencilerine araştırma yetkinliği kazandırmak amacıyla bitirme projeleri için TUBİTAK vb. kurumlara başvurularını teşvik etmesi olumlu bir uygulama olup, mümkün olduğunca üniversite genelinde yaygınlaşmasının sağlanması;
2. Programların tasarımında eksikliklerin bulunması, izleme ve değerlendirme çalışmalarının yapılmamış olması;
3. Önceki algın (informal) öğrenmelerin tanınmasına ilişkin bir çalışmanın bulunmaması;
4. Eğiticilerin eğitimi anlamında, bir başka deyişle öğretim üyelerinin öğretim becerilerinin ve yetkinliklerinin geliştirilmesi ile ilgili, tanımlanmış bir çalışmanın bulunmaması;
5. Mühendislik fakültesi makine mühendisliği akreditasyon çalışmalarının başlatılması olumlu bir gelişme olup, bu hedefin tüm programlar/fakülteler tarafından benimsenmemiş olması;
6. Derslerin öğrenme çıktıları tanımlanmış olmakla birlikte bu kazanımların edinildiğine dair herhangi bir değerlendirme yapılmadığı gibi ders bazında öğrenci değerlendirme sistemi bulunmaması;
7. Engellilerle ilgili "Mekanda Erişilebilirlik" bayraklarının alınmaya başlanmış olması kurumun güçlü bir yönü olmasına karşın gerekli hizmetlerin tüm yerleşkelerde henüz sağlanmamış olması;
8. Ön lisans ve lisans eğitiminde benimsenmiş olan 3+1/7+1 modeli kurumun güçlü özelliklerinden biri olmakla birlikte, kurumdaki uygulanmasında işyeri eğitim desteği ve yönlendirmelerin yetersizliği nedeni ile programın hedeflenen düzeyde ve nitelikte gerçekleşmesi konusunda endişelerin olması;
9. Erasmus değişim programına giden öğrenci ile, bu programa dahil olan akademik ve idari personelin deneyimlerinin tanımlanmış bir süreç ile iç paydaşlara aktarılmaması;
10. Çift anadal ve yan dal fırsatlarının öğrenciler tarafından yeterince bilinmiyor olmasına ilaveten resmi olarak tanımlanmış ve desteklenen program sayısının kısıtlı olması;
11. Yeni öğrenci oryantasyon programları yapılmakla birlikte içerik ve uygulama açısından bir standardın olmaması; yurt dışından öğrencilere ayrı bir oryantasyon programının bulunmaması.

## 4. Araştırma ve Geliştirme

### Güçlü Yönler

Kurumun araştırma ve geliştirme alanında güçlü yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Bilim insanı destekleme, yayın teşvik ödülü, BAP ek teşvik ve akademik personel yabancı dil eğitim projesi gibi uygulamalar ile Teknoloji Transfer Ofisi ve Tercüme Ofisi vb. kurumun araştırma politikasını destekleyen birimlerin varlığı;
2. Yüksek Öğretim Kurulu'nun 100/2000 YÖK Doktora Bursundan yararlanılıyor olması;
3. URAP Türkiye sıralamasında göstermiş olduğu ilerleme;
4. Misyon farklılaşma ve ihtisaslaşma için gerekli çalışmaların tamamlanıp YÖK'e başvurulmuş olması;
5. Bilecik ilinin sosyo-kültürel açıdan gelişimine yönelik projelere katkıda bulunulması (ör: farklı fakültelerin katkıda bulunduğu Valilik tarafında yürütülen Ortak Akıl Projesi ve Kırısalda Tasarım etkinliği, coğrafi işaretlere ilişkin saha çalışması, Bilecik Bozüyük Kumral Abdal Anadolu Lisesinin Bilim Şenliklerine sağlanan destek, vb.);
6. Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin topluma katkısı boyutunda öncü ve aktif faaliyetlerde bulunan (Endüstriye Dayalı Mesleki Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi,

Deneysel Arkeoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi, Açık ve Uzaktan Öğrenme Uygulama Araştırma Merkezi vb.) merkezlerinin varlığı;

7. Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezinin mesleki alanlarda eğitim kursları düzenlemesi.

### **Geliştirmeye Açık Yönler**

Kurumun araştırma ve geliştirme alanında geliştirmeye açık yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. TTO'nun kurulmuş olması ve proje bilgilendirme toplantıları ile duyurularının düzenli olarak yapılması kurum için olumlu bir kazanım olmakla birlikte, iç paydaşların başvuru öncesi ve süresince akademik kadroya birebir destek sağlanması konusunda faaliyetlerin henüz planlanmamış ve gerçekleştirilmemiş olması;
2. Hem iç hem de dış kaynaklı projelerin BAP Komisyonu tarafından koordine edilmesi olumlu olmakla birlikte bu projelerin bilim alanları ve bütçe bazında dağılımı ve ihtisaslaşma misyonu ile ilişkisine yönelik analizlerin yapılmamış olması;
3. Dış kaynaklı projelerin öğretim üyesi başına düşen sayısı ve bu sayıyı arttırmak için somut bir aksiyon planının gözlemlenmemiş olması;
4. Kütüphanenin fiziki imkanları olumlu değerlendirilmekle birlikte hem akademik kadro hem de öğrenciler tarafından kaynaklar ve özellikle veri tabanlarının yetersiz bulunması;
5. Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının değerlendirilmesinde kullanılan yöntemlerin nicel ağırlıklı olup (ör: protokol sayısı), nitelikleri ile ilgili somut kanıtların yetersizliği;
6. Ar-Ge faaliyetlerinin raporlanmasına rağmen geri besleme mekanizmasının bulunmaması

## **5. Yönetim Sistemi**

### **Güçlü Yönler**

Kurumun yönetim sistemi alanında güçlü yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Temel görevlerine ek olarak çeşitli idari sorumluluğu eş zamanlı üstlenmiş olan, kurum aidiyet duygusu yüksek akademik ve idari kadro;
2. Stratejik planında yer alan ilgili performans göstergelerinin birimler tarafından ölçülüyor olması;
3. Katılımcı bir yönetim anlayışının benimsenmiş olması;
4. İmzalanan sözleşme ve lisans anlaşmaları ile dışarıdan alınan destek hizmetlerinin uygunluğunun, hakların ve sürekliliğinin güvence altına alması;
5. Hizmet İçi Eğitim Şube Müdürlüğü tarafından birimlerden eğitim taleplerinin toplanarak, belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda idari personel eğitimlerin planlanması.

### **Geliştirmeye Açık Yönler**

Kurumun araştırma ve geliştirme alanında geliştirmeye açık yönleri aşağıda listelenmektedir.

1. Akademik ve idari birimlerin kendilerine özgü stratejik planlarının olmaması;
2. Akademik personelin birden fazla idari görev üstlenmesi ve bu tasarrufun hem eğitim (ör: öğrenciler tarafından erişebilirlik) hem de araştırma performansını olumsuz yönde etkilemesi;

3. Akademik kadronun eğitim, araştırma ve topluma katkı faaliyetlerinin ödüllendirilmesi ile ilgili tanımlı bir uygulamanın bulunmaması;
4. İdari kadronun motivasyonunu artırmak amacıyla ödüllendirme mekanizmasının olmaması;
5. Farklı ihtiyaçlara yönelik yazılımlar bulunmakla birlikte bunları bütünleştirecek bir ara yüzün bulunmaması
6. Erasmus değişim programından daha çok sayıda personelin yararlanması için ziyaretlerin 5 günle sınırlandırılması, uluslararası araştırma faaliyetlerini pekiştirmek açısından yeterli olmaması;
7. İç paydaşları ilgilendiren konuların (ör: şikayet, istek, öneri, üretilen çözümlerin paylaşımı, sınav takvimlerinde değişiklikler vb) iletişimde farklı mecralar kullanılmakla birlikte hızlı ve etkin işleyen bir sistemin olmaması; mobil uygulamalara ihtiyaç duyulması.