



**CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ**  
**KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU**

**DEĞERLENDİRME TAKIMI**

**Prof. Dr. Haluk GÖRGÜN (Başkan)**

**Prof. Dr. Süphan NASIR**

**Prof. Dr. Salih Murat AKKIN**

**Prof. Dr. Kenan TAŞ**

**Doç. Dr. Ramazan ERTURGUT**

**Dr. Ahmet TUNCAY**

**Tarih (2017/12/25)**

## KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ.....	3
1. GİRİŞ.....	5
1.1 KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME .....	5
1.2 KURUMA İLİŞKİN BİLGİLER .....	6
1.3 KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME SÜRECİ .....	9
2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ .....	14
3. EĞİTİM ÖĞRETİM.....	17
4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME/TOPLUMSAL KATKI .....	19
5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ .....	21
6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER.....	24
EKLER:.....	27

## ÖNSÖZ

2017 yılı iç değerlendirme raporunu Mayıs 2017 sonu itibariyle Yükseköğretim Kalite Kuruluna sunan ve Kurumsal Dış Değerlendirme sürecine girme talebini beyan eden Cumhuriyet Üniversitesine 6 kişilik değerlendirme takımımızla 26 Ekim 2017 tarihinde ön ziyaret gerçekleştirilmiş, 19-22 Kasım 2017 tarihleri arasında ise saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Ziyareti gerçekleştiren Takım, aşağıda adı geçen Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen üyelerden oluşmaktadır ve bu rapor içinde Değerlendirme Takımı olarak ifade edilecektir:

- Prof. Dr. Haluk GÖRGÜN (Başkan)
- Prof. Dr. Süphan NASIR
- Prof. Dr. Salih Murat AKKIN
- Prof. Dr. Kenan TAŞ
- Doç. Dr. Ramazan ERTURGUT
- Dr. Ahmet TUNCAY

Bu ziyaretler sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, birim yönetimleri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiştir. Saha ziyaretini takiben Değerlendirme Takımı tarafından Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanmıştır.

Değerlendirme sürecinde bizlerle olan ve samimi paylaşımlarda bulunan, başta Sayın Rektörümüz Prof. Dr. Alim YILDIZ olmak üzere, Cumhuriyet Üniversitesi Kalite Komisyonu üyelerine, akademik ve idari personel ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına çok teşekkür ediyoruz.

Bize bu ziyaretimiz sırasında Cumhuriyet Üniversitesi yönetiminin göstermiş olduğu misafirperverliğe, rahat konaklama ve çalışma ortamı sağlanmasına, planlanan zamanlamaya uyulmasında gösterilen özene ve isteklerimizin karşılanmasındaki duyarlılığa teşekkür ederiz.

Bunun yanı sıra;



Üniversitenizin kalite sürecinin gelişmesinde emeği olan Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Meltem SARIOĞLU CEBECİ'ye,

Kurum içinde yürütülen çalışmalarda bize sürekli eşlik eden Üniversite Genel Sekreteri Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ'a, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Mali Hizmetler Uzmanı Yalçın BAL ve Vedat VURUŞAN'a,

Ayrıca çalışmalarımız esnasında çay ve kahve servisi yapan ve ulaşımdan fotoğraf çekimlerine kadar emeği geçen herkese çok teşekkür ederiz.

Cumhuriyet Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

## 1. GİRİŞ

Bu rapor, Cumhuriyet Üniversitesi'nin 19-22 Kasım 2017 tarihleri arasında gerçekleştirilen kurumsal değerlendirme sonuçlarını içermektedir.

### 1.1 KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME

23 Temmuz 2015 tarihinde yayınlanan Yükseköğretim Kalite Güvence Yönetmeliği gereğince Kasım 2015 yılında kurulan Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun üç temel sorumluluk alanından birisi Kurumsal Dış Değerlendirmedir. Kurumsal Dış Değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir Değerlendirme Takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır.

Program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklanılan Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısı ile ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirmesini (Özdeğerlendirme Raporunu) esas alan bir değerlendirmedir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, "Sürekli İyileştirme" yaklaşımı benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (*Kurumun vizyonu, misyonu ve hedefleri*)
- Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (*Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri*)
- Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (*Kalite güvencesi süreçleri, İç değerlendirme süreçleri*)
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (*Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri*)

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında, her yükseköğretim kurumu beş yıl içerisinde en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülen periyodik kurumsal dış değerlendirme sürecinden geçmekle yükümlüdür. Nisan 2016 tarihinde yayınlanan Kurumsal Dış Değerlendirme Kılavuzuna göre yürütülen değerlendirme süreci üç temel evreden oluşur:

1. Kurumsal İç Değerlendirme Raporunun (KİDR) üzerinden ön değerlendirme,
2. Kurum ziyareti,
3. Değerlendirme Takımı tarafından Kurum Geri Bildirim Raporu'nun hazırlanması.

## 1.2 KURUMA İLİŞKİN BİLGİLER

### 1.2.1 Cumhuriyet Üniversitesine Genel Bakış

Cumhuriyet Üniversitesi Kalite Komisyon Başkanı:  
Prof. Dr. Alim YILDIZ  
Rektör

Adres : Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü Sivas  
E-mail : ayildiz@cumhuriyet.edu.tr  
Telefon : +90 346 219 10 10  
Website : www.cumhuriyet.edu.tr

Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ  
Genel Sekreter V.  
Adres : Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü Sivas  
E- mail : hyekbas@cumhuriyet.edu.tr  
Telefon : +90 346 219 10 10

Website : [www.cumhuriyet.edu.tr](http://www.cumhuriyet.edu.tr)

Üniversitenin kuruluş çalışmalarının başlangıç tarihi 1966'dır. Bu çalışmalar 1966 yılında 4 Eylül Üniversitesi Kurma ve Koruma Derneği'nin kuruluşu ile başlamıştır. 29 Ekim 1973'te 50. Yıl Kutlama Kanunu'nun 5. Maddesi ile resmen Cumhuriyet Üniversitesi kuruluş çalışmalarına başlanmıştır. 1974 tarih ve 14794 sayılı yasanın Resmi Gazetede yayımlanmasıyla 1788 sayılı Cumhuriyet Üniversitesi Kuruluş Yasası ile resmen kurulmuştur. Üniversite ilk olarak Tıp

Fakültesine alınan 50 öğrenci ile 1973-1974 eğitim-öğretim yılında eğitim ve öğretime başlamıştır.

Cumhuriyet Üniversitesi, birçok medeniyete ev sahipliği yapmış, Anadolu coğrafyasında tarihi ve kültürel değerleri ile en eski yerleşim yerlerinden biri olan Sultan Şehir Sivas'ta geniş ve güzel bir üniversite kampüsüne sahiptir. 127.965 m<sup>2</sup> kendi arazisi, 6.078.551 m<sup>2</sup> hazinece tahsis edilen arazi, 39.525m<sup>2</sup> üniversite vakıf arazisi, 32.438 m<sup>2</sup> tüzel kişilikler arazisi ve 207.878 m<sup>2</sup> özel mülkiyet arazisi üzerindeki merkez yerleşkesinde; 16 fakülte, 4 enstitü, 1 konservatuar, 3 yüksekokul, 3 meslek yüksekokulu, 24 araştırma ve uygulama merkezi ile rektörlüğe bağlı 3 bölüm bulunmaktadır.

224.412 m<sup>2</sup> eğitim, 109.007 m<sup>2</sup> sağlık, 91.070 m<sup>2</sup> idari, 91.783 m<sup>2</sup> sosyal, 50.054 m<sup>2</sup> ve 12.655 m<sup>2</sup> araştırma alanları olmak üzere toplam 578.981 m<sup>2</sup> kapalı alana sahip olan Üniversite; 40 adet toplantı salonu, 32 adet konferans salonu, 18 adet amfi, 590 adet sınıf, 88 adet araştırma laboratuvarı ve 374 adet rutin hizmet laboratuvarı ile hizmet vermektedir.

223'ü Profesör, 167'si Doçent, 430'u Yardımcı Doçent, 331'i Öğretim Görevlisi, 50'si Okutman, 606'sı Araştırma Görevlisi, 15'i Uzman, toplam 1.822 akademik ve 1.712 idari olmak üzere toplam 3.534 personeli ile Cumhuriyet Üniversitesi, köklü devlet üniversitelerimiz arasındadır.

Saha ziyareti sırasında; üniversite yönetimi, akademik ve idari personeli ve öğrenciler ile bu üniversitede, güçlü ve birbirine bağlı bir aile ortamı yaratıldığını gözlemlemekten etkilendiğimizi ifade etmek isteriz.

### 1.2.2 Organizasyon Yapısı

Cumhuriyet Üniversitesi'nin organizasyon yapısında en üst karar merci olarak Rektör bulunmaktadır. Senato, rektörün başkanlığında, rektör yardımcıları, dekanlar ve her fakülteden fakülte kurullarınca üç yıl için seçilecek birer öğretim üyesi ile rektörlüğe bağlı enstitü ve yüksekokul müdürlerinden ve öğrenci konseyi başkanından oluşmaktadır. Senato, her eğitim-öğretim yılı başında ve sonunda olmak üzere yılda en az iki defa toplanır. Rektör gerekli gördüğü hallerde senatoyu toplantıya çağırır. Senato toplantılarına öğrenci konseyi başkanı daimi üyesi olmamakla beraber, konuya göre çağrıldığı ziyaretimiz sırasında görülmüştür. Üniversite yönetim kurulu; rektörün başkanlığında dekanlardan, üniversiteye bağlı değişik öğretim birim ve alanlarını temsil edecek şekilde senatoca dört yıl için seçilecek üç profesörden oluşur. Rektör gerektiğinde yönetim kurulunu toplantıya çağırır. Rektör yardımcıları oy hakkı olmaksızın yönetim kurulu toplantılarına katılabilirler. Üniversite yönetim kurulu idari faaliyetlerde rektöre yardımcı bir organdır. Karar verme sürecinde rektöre destek veren 3 farklı komisyon vardır. Birincisi, Yüksek Öğretim Kanunu tarafından belirlenmiş komisyonlar, ikincisi Kanunla

belirlenmemiş daimî komisyonlar ve üçüncüsü de belirli konular için kurulmuş süreli komisyonlardır.

### 1.2.3 Misyonu, vizyonu ve hedefleri

Cumhuriyet Üniversitesi'nin misyonu;

*“İnsanı temel alan bir eğitim anlayışı dairesinde, beynelmilel faydalı bilgiye ulaşmayı ve üretmeyi ilke edinen, çevresel, toplumsal ve tarihsel milli ve manevi değerlere sahip ve saygılı, bölgenin ve ülkenin ekonomik, sosyal ve kültürel gelişimine katkı sunan, ulusal ve uluslararası rekabet koşullarında işbirliği ve araştırmalara açık, araştıran, çözümleyen evrensel öğrenci ve akademisyenler yetiştirmektir.”*

Cumhuriyet Üniversitesi'nin vizyonu;

*“İlimiz ölçüğünde temel görevler üstlenerek bilim ve eğitim merkezi olmak, bu sayede bölgenin ve ülkemizin geleceği ve kalkınmasına katkı sağlamak.”*

Cumhuriyet Üniversitesi'nin ilkeleri; insani değerlere saygılı, bilimsel ve sosyo-kültürel ahlaki değerlere saygılı, çevre ve doğaya karşı bilinçli ve saygılı, toplumsal sorunlara duyarlı, güvenilir, bölgesel ihtiyaçlara karşı üretken ve hassas, güleryüzlü ve ulaşılabilir, adil ve hakkaniyetli, etkin ve uyumlu, katılımcı olmaktadır.

Cumhuriyet Üniversitesi'nin kalite politikası; Üniversiteyi eğitim ve araştırmada öncü ve lider konuma taşımak, Kurumu misyonuna uygun özgün, saygın ve tercih edilebilir seviyede tutmak için, emek sarf eden, katılımcı çağdaş yönetim anlayışı ile personel ve paydaşlarının dinamik ihtiyaçlarını karşılayan, sürdürülebilir kalkınmayı destekleyerek hizmet ve faaliyetlerini sürekli iyileştiren, iç ve dış paydaşlarının yenilikçi ve yaratıcı yaklaşımlarını cesaretlendirerek zamanı teknolojiyi ve bilgiyi etkin ve verimli kullanan bir kalite yönetim sistemini oluşturmak, uygulamak ve sürekliliğini sağlamaktır.



### 1.3 KURUMSAL DIŞ DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Cumhuriyet Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme süreci, kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na yaptığı başvurusu ile başlamıştır.

Cumhuriyet Üniversitesine 6 kişilik değerlendirme takımımızla 26 Ekim 2017 tarihinde ön ziyaret, 19-22 Kasım 2017 tarihleri arasında ise saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretler sırasında Üniversite üst yönetimiyle, Kalite Komisyonu üyeleriyle, birim yönetimleri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkesindeki bazı birimler ziyaret edilmiştir.

Tüm bunlar neticesinde Değerlendirme Takımı, 19-22 Kasım 2017 tarihlerinde gerçekleşen kurum ziyareti için Ziyaret Planı'nı (EK 1) hazırlamış ve kurum rektörü ile ziyaret öncesi paylaşmıştır. Değerlendirme Takımı, kurum ziyareti öncesinde kurumsal dış değerlendirme ölçütlerini de dikkate alarak kurumdan ek bilgi talebinde bulunmuş ve istenen ek bilgilerden çoğu kurum ziyareti öncesinde kurum tarafından Değerlendirme Takımı'na sunulmuştur.

Kurum ziyaret süreci, Değerlendirme Takımının ziyaret sırasında konaklayacakları yere varışları ile 19 Kasım 2017 tarihinde başlamış olup; ziyaret planında belirtilen tüm toplantıların tamamlanması, çıkış bildirgesinin okunması ardından Değerlendirme Takımının 22 Kasım 2017 tarihinde kurumdan ayrılması ile sona ermiştir. Bu ziyaret kapsamında gerçekleştirilen tüm toplantı, görüşme ve ziyaretlerle ilgili detaylı bilgiler aşağıda verilmiştir.

#### 0. Gün- 19 Kasım 2017

Kurum ziyaretinin başlangıcı olan bugünde saha ziyareti öncesi hazırlık ve tanışma toplantıları gerçekleştirilmiştir.

- **Saat 14:00-18:00:** Takım üyeleri ziyaret sürecindeki ilk takım toplantısını yaparak önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmalarını gözden geçirmiş, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerini dikkate alınarak kurumun değerlendirilmesine yönelik sorulacak sorular hazırlamıştır.

- **Saat 19.30-21.00:** Takım başkanı, takım üyelerinin, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ali TAŞKIN, Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Meltem SARIOĞLU CEBEÇİ, Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ (Genel Sekreter V.) ile tanışma toplantısı/yemeğinde bir araya gelinmiş ve ziyaret planı ile ilgili olarak genel bir görüşme yapılarak ziyaret planında belirtilen zamanlamaya hassasiyet gösterilmesi konusunda ortak karara varılmıştır.

### 1. Gün- 20 Aralık 2017

Kurum ziyaretinin ilk günü yapılan plana uygun olarak yürütülmüştür.

- **Saat 09.00-10.30:** Öncelikle 09.00-09.30 arasında Değerlendirme Takımı ile Rektör, rektörlük makamında kısa bir değerlendirme toplantısı yaptıktan sonra, Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyeleri bir araya gelerek ve Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, kalite komisyonunun kalite güvence sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine ilişkin çalışmalar ve tüm birimler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyon güncel bir sunum yapmıştır. Sunum sonrasında soru-cevap bölümü gerçekleştirilmiştir.

- **Saat 10.30-12.00:** Değerlendirme Takımı ile Senato ve Yönetim Kurulu üyeleri görüşme yapmıştır. Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içerisindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar görüşülmüştür.

-

- **Saat 12.00-12.40:** Değerlendirme Takımı ile Kurumun CÜTAM birimi Laboratuvarları ile Tıp Fakültesi Simülasyon Merkezi gezisi, yetkililer ile görüşme yapılmıştır. Kurumun araştırma süreçleri, kurum kalite ve araştırma projeleri hakkında bilgi alınmıştır.
- **Saat 12.40-13.30:** Takım başkanı, takım üyeleri, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ali TAŞKIN, Rektör Yardımcıları, Kalite Koordinatörü Prof. Dr. Meltem SARIOĞLU CEBECİ, Kalite Koordinatör Yardımcısı Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ (Genel Sekreter V.), Tıp Fakültesi Dekanı Prof. Dr. İlhan ÇETİN ve diğer ilgililer ile öğle yemeği gerçekleştirilmiştir. Ziyaretle ilgili ilk izlenimler (KİDR, Rektörle ilk görüşme, sabah Kalite Komisyonu üyeleriyle yapılan toplantı ve kampüs ziyaretine ilişkin izlenimlerin) paylaşılmıştır.
- **Saat 13.30-14.15:** Değerlendirme Takımının üçer üyesi eşzamanlı olarak Tıp Fakültesi Dekan ve Dekan Yardımcıları ve Mühendislik Fakültesi Dekan ve Dekan Yardımcıları ile görüşmüştür. Fakültenin hedefleri ve bu hedefleri kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, Fakülte'deki kalite süreçleri, mevcut programların öğrenme çıktıları, Ar-Ge kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileşme yaklaşımı hakkında bilgi alınmıştır.
- **Saat 14.15-15.15:** Değerlendirme Takımının üçer üyesi eşzamanlı olarak Tıp Fakültesinde ve Mühendislik Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmüştür. Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınmıştır.
- **Saat 15.15-16.15:** Değerlendirme Takımının üçer üyesi eşzamanlı olarak Tıp Fakültesinde ve Mühendislik Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşme yapmıştır. Öğrenciler karar alma süreçlerine katılımları, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşmıştır.

- **Saat 16.30-18.00:** Değerlendirme Takımı kurumun dış paydaşlarıyla görüşmüştür. Dış paydaşların Üniversite hakkındaki görüşleri alınmıştır.
- **Saat 18.15-20.30:** Değerlendirme Takımının konaklama yerine transferi sonrası saat 19.30'da Takım Üyeleri ile akşam yemeği gerçekleştirilmiştir.
- **Saat 20.30:** Değerlendirme Takımı üyeleri birinci günkü izlenimlerine ilişkin gözlemlerini değerlendirilmiş ve ikinci gün ziyaretine ilişkin planlamanın konuşulduğu bir toplantı yapılmıştır.

## 2. Gün- 21 Kasım 2017

Kurum ziyaretinin ikinci günü yapılan plana uygun olarak yürütülmüştür.

- **Saat 09.00-09.45:** Değerlendirme Takımı üyeleri iki gruba ayrılarak, eşzamanlı olarak Sosyal Bilimler Enstitüsü Yöneticileri ve Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Yöneticileri ile görüşmüştür. Kalite süreçlerinin birim(ler)e yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, birimlerin içindeki programların öğrenme çıktıları ve sürekli iyileşme çalışmaları gibi hususlarda bilgi alınmıştır.
- **Saat 09.45-10.45:** Değerlendirme Takımı üyeleri iki gruba ayrılarak, eşzamanlı olarak Sosyal Bilimler Enstitüsünde görevli akademik personel ve Cumhuriyet Meslek Yüksekokulunda görevli akademik personel ile görüşme yapmıştır. Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenmiş, kalite güvence sisteminin öğretim elemanlarının faaliyetlerindeki rolü, yeni personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınmıştır.

- **Saat 10.45-11.45:** Değerlendirme Takımının Takımı üyeleri iki gruba ayrılarak, eşzamanlı olarak Sosyal Bilimler Enstitüsünde ve Cumhuriyet Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören öğrenciler ile görüşme yapmıştır. Öğrenciler karar alma süreçlerine katılımları, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşmıştır.
- **Saat 12.30-13.30:** Takım Üyeleri ile birlikte öğle yemeği gerçekleştirilmiştir.
- **Saat 14.00-15.00:** Üniversitede bulunan tüm idari birim (Genel Sekreter, Genel Sekreter Yard., Daire Başkanları, Diğer İdari Birimler) Müdürleri ve yöneticileriyle görüşme gerçekleştirilmiştir. Kalite süreçlerinin birimlere yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı ve sürekli iyileştirme çalışmaları hakkında görüşleri alınmıştır.
- **Saat 15.00-16.00:** Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığında bulunan idari personelle görüşülmüştür. Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, kurum içi iletişim gibi hususlar ele alınmıştır.
- **Saat 16.00-17.30:** Üniversitede bulunan araştırma birimlerinden; CÜBAP, Teknokent ve Teknoloji Transfer Ofisi yöneticileriyle görüşme yapılmıştır. Araştırma birimlerinin hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, kalite süreçleri ve sürekli iyileşme çalışmaları görüşülmüştür.
- **Saat 17.30-19.00:** Değerlendirme Takımının konaklama yerine transferi sonrası saat 18.00’da Takım Üyeleri ile akşam yemeği gerçekleştirilmiştir.

- **Saat 19.30:** Değerlendirme Takımı tarafından Kurum Değerlendirme Formu doldurulmuş ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek “Çıkış Bildirimi” için hazırlık yapılmıştır.

### 3. Gün- 22 Kasım 2017

Kurum ziyaretinin üçüncü günü yapılan plana uygun olarak yürütülmüştür.

- **Saat 09.00-09.45:** Değerlendirme Takımı ile Rektör görüşme yapmıştır. Ziyaret süreci ve “Çıkış Bildirimi”nde yer alan hususlarla ilgili gerekli paylaşımlar yapılmıştır.
- **Saat 09.45-11.45:** Değerlendirme Takımı, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcıları ve Kurum Kalite Komisyonu üyeleri ile görüşme yapmıştır. Rektör ve rektörün davet ettiği ilgili kurum yetkilileriyle çıkış görüşmesi yapılmış olup, “Çıkış Bildirimi” takım başkanı ve değerlendirmeciler tarafından sözlü olarak sunulmuştur. Soru-yanıt bölümünü takiben toplantı Rektör ve Takım Başkanı tarafından sonlandırılmıştır.

## 2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Kalite koordinatörlüğü kısa süre önce kurulmuş olmasına rağmen, paylaşılmış kalite politikasının yanında üst yönetimce sahiplenilmiş güçlü bir kalite güvence kültürü oluşturma iradesi görülmüştür. Kurum yöneticilerinde, kalite çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeyi yüksektir. Ancak bu sahiplenme ve motivasyon kurum içindeki akademik ve idari personele tam olarak yansımamıştır. Kurumun kalite koordinatörlüğünün çok yakın zaman içinde kurulmuş olmasından dolayı komisyon çalışmaları çok kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürütülememiştir. Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri kurum içindeki tüm birimler, iç ve dış paydaşlar da sürece dahil edilerek oluşturulamamıştır. Kalite komisyonunda kurumun misyon, vizyon, stratejik hedef oluşturma çalışmalarında yön verebilecek İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinden bir temsilci (özellikle işletme/yönetim alanından) bulunmamaktadır.

2016 yılında hazırlanan KİDR ile 2018-2022 Stratejik Plan çalışmaları ise yönetimin iradesi doğrultusunda daha katılımcı bir yaklaşım benimsenmiştir. 2018-2022 Stratejik Planlama hazırlanması faaliyetlerine dış paydaşlar da davet edilmiştir. Ancak tüm bu çabalara karşın

KİDR'nin bilinirliği bazı yöneticiler, akademisyenler, idari kadro, öğrenciler ve dış paydaşlar düzeyinde oldukça düşük seviyelerdedir. Kalite Komisyonu yapısı ile iletişim alternatiflerinin gözden geçirilip iyileştirilmesiyle bilinirlik, katılım ve iyi uygulama örnekleri ile yöntemlerin yayılımı sağlanabilir.

Stratejik plan, performans programı ve bütçe arasındaki ilişki fonksiyonel bir şekilde kurulamamıştır. Kurum performans göstergelerinin ana kaynağı olan stratejik planın uygulanması öncesinde kurumun ortak hedefi olan vizyon ifadesinin yeniden gözden geçirilmesi önerilir. Vizyon ifadesinin güncellenmesi sonrasında ortaya çıkacak durum analizi de misyon farklılaşması gereksinimlerine yönelik fırsatlar ortaya koyabilecektir. Başlatılmış olan kalite faaliyetlerindeki kararlılığının kurumsal hafıza sürekliliği oluşturması yönünde hassasiyet gösterilmelidir. Kalite politikası doğrultusunda yönetimin güçlü iradesinin 2018-2022 Stratejik Planı çerçevesinde, tüm iç ve dış paydaşlarla etkin paylaşımı ve kalite kültürünün geliştirilmesi için kalite güvence süreçlerinin oluşturulması önerilir. Kalite yönetim faaliyetlerinin sistematik olarak yeni başlamış olmasından ötürü kurum içi kalite kültürü ve benimsenen yöntemler tam olarak yaygınlaşmamıştır. Kalite güvence süreçlerinin kurum içinde yayılımı tüm birimlerin katılımıyla sağlanmalıdır. Bazı birimlerde oluşturulan kalite komisyonlarınca gerçekleştirilen iyi uygulama örnekleri iç paylaşımlarla ön plana çıkartılmalıdır.

Akreditasyon süreçlerinden geçmiş programların varlığının olumlu izlenimleri alınmış olsa da, akreditasyon gerekliliklerinin sürdürülebilirliği ve eksikliklerinin giderilmesi önem taşımaktadır. Mühendislik Fakültesinin üç bölümü ile Tıp Fakültesi akredite olmuştur. Tıp Fakültesinde kalite odaklı iyi uygulamalar mevcuttur. Tıp Fakültesinin kalite odaklı kurumsal deneyimlerden yararlanılmalıdır.

Kalite güvence sisteminin en önemli bileşenlerinden biri olan ve tespit edilen aksaklıkların giderilmesi yönünde çalışmalar başlatılan Bilgi Yönetim Sistemi yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin etkin yönetimini güvence altına alacaktır. Bilgi yönetimi entegrasyonuna yönelik çalışmalar takdirle karşılanmıştır. Stratejik hedeflerin izlenmesine ilişkin otomasyon sisteminin ilk sonuçlarının 2018 yılının ilk üç ayında alınması beklenmekte, akademik performans sistemi kurulması da 2018 yılı için planlanmaktadır.

Eğitim öğretimde programların sürekli izlenmesinde ve güncellenmesinde iyi uygulama örneği görülen Tıp Fakültesi dışında, PUKÖ döngüsünün Planla ve Uygula adımlarının genel olarak hayata geçirildiği ancak Kontrol Etme ve Önlem Alma adımlarının ise eksik kaldığı gözlemlenmiştir.

Eğitim-öğretim, araştırma, idari ve toplumsal katkı süreçlerinde kuruma özgü anahtar performans göstergeleri tanımlanmamıştır.

Uluslararasılaşmaya yönelik pek çok faaliyet planlanmış olmasına karşın görülür bir uluslararasılaşma stratejisi saptanamamıştır



Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için CÜBAP, Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi (PDO), Teknokent ve TTO birimlerinin sunduğu olanaklar olumlu olarak değerlendirilmektedir. Ancak, üç temel misyondan biri olan araştırma faaliyetlerine ilişkin stratejik amaç, hedef ve örgütsel yapı dikkate alınarak görünür eksikliklerin giderilmesi önerilir. Örneğin, araştırma faaliyetlerinden sorumlu iki rektör yardımcısının bulunması, koordinasyon faaliyetlerinin tek elden izlenmesini zorlaştırmaktadır. Aynı zamanda uluslararası sıralamaların en önemli performans göstergesi olan yayınların izlenme sistematığının eksikliği ise üniversitenin sıralamalarda hak ettiği yerde olmasına engel teşkil etmektedir.

Kalite güvence sisteminde eğitim, araştırma ve idari süreçler konusunda iç ve dış paydaş görüşlerine bütüncül bir yaklaşımla başvurulmamaktadır. Kurumun iç ve dış paydaşları ile yapılandırılmış bir etkileşimi bulunmamaktadır. Tam olarak sistematik olmamasına rağmen iç ve dış paydaş görüşlerini almak üzere anket, toplantılar, arama konferansları yapıldığı ve çeşitli veriler elde edildiği tespit edilmiştir. Bu verilerin süreç iyileştirmelerinde kullanılarak sürekli iyileştirme döngüsünün tamamlanması kalite güvence kültürünü güçlendirecektir. Ancak sistematik olmayan bu uygulamaların kalite süreçleri çerçevesinde sistematik hale getirilmesi önerilir. 2016 yılı sonunda stratejik plana girdi oluşturmak üzere yapılan iç paydaş anketleri buna örnektir. Öte yandan 2016 yılında başlatılmış olan memnuniyet anketlerinin yaklaşık 15.000 akademik ve idari personel ile yapılması olumlu bulunmakla birlikte sonuçlarının izlenmesi, paylaşılması ve iyileştirmelerde kullanımı henüz gerçekleşmemiş, PUKÖ döngüsü kapatılamamıştır. Elde edilen bilgilerin iyileştirme planlamasında kullanımı amaçlı derlenmiş olduğu tespit edilmiştir.

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı Tıp Fakültesinde sağlanmaktadır. Bu olumlu örneğin diğer birimlere de yaygınlaştırılması önemlidir. Genel olarak öğrenci temsilciliği, CÜDER, sosyal, sportif faaliyet platformları olmasına karşın öğrencilerin karar alma süreçlerinde aktif rol aldıklarına dair kısıtlı sayıda örneğe rastlanmıştır. Ancak görünür bir öğrenci memnuniyet algısı da gözlemlenmiştir.

Akredite olan bölümler de dahil olmak üzere yapılandırılmış, kurumsal bir mezun izleme ve iletişim sistemi bulunmamaktadır. Mezunlar Derneği kapanmıştır.

Dış paydaşları tanımlanmakla birlikte, kurum genelinde kurumsallaşmış bir dış paydaş etkileşimi bulunmadığı görülmüştür. Ancak şehirle bütünleşme, dış paydaşlarla ilişkiler ve kurumsallaşma konusunda güçlü bir üniversite yönetimi iradesinin ortaya koyulmaya çalışıldığı, bu konuda Üniversitedeki lider kadronun sürekli diyaloga açık olduğu paydaşlarca da ifade edilmiştir. Aynı zamanda dış paydaşların kalite süreçlerin tam katılımı henüz sistematik olarak sağlanamamıştır.

Kurumun köklü bir üniversite olmasına rağmen Sivas şehri ve sektör ihtiyaçları konusunda önceki yıllarda beklentileri karşılamadığı, şehir ile üniversite arasında iş birliği mekanizmalarının oluşturulmasına ve geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu dış paydaşlarca ifade edilmiştir. Kurumun Veterinerlik Fakültesi (Veteriner Fakültesi) öncülüğünde bölgede Hayvan Pazarı kurulması ve Tıp Fakültesi öncülüğünde Obezite Cerrahisi gibi spesifik alanlara yönelerek ve çekirdek



yetenekler kazanarak “Miyon Farklılaşması” fırsatlarını da değerlendirdiği görülmüştür. İlahiyat Fakültesi faaliyetlerinin şehirle bütünleşme konusunda başarılı bir örnek olduğu tespit edilmiştir. Dış Hekimliği Fakültesinin faaliyetlerinin şehirle bütünleşme konusunda önemli sosyal sorumluluk projeleri arasında iyi uygulama örneği olabileceği de değerlendirilmiştir.

### 3. EĞİTİM ÖĞRETİM

Cumhuriyet Üniversitesi'nin, çoğunluğu 20 yılı aşkın geçmişe sahip akademik birimleriyle, eğitim-öğretim alanında tıp ve sağlık, fen, teknoloji ve mühendislik, sosyal bilimler, eğitim bilimleri, turizm, güzel sanatlar, konservatuar gibi geniş bir spektrumda faaliyet göstermesi kurumsal güçlü yönlerin başında gelmektedir. Bu çeşitlilik, kurumun diğer bir güçlü yönü olan yerleşkesi de göz önüne alındığında öğrencilerin henüz lisans düzeyinde bile farklı disiplinleri tanımlarına olanak verecek bir zemin oluşturmaktadır.

Kurumun çeşitli akademik birimlerinde programların tasarımı ve onayı için kurumsal tanımlı süreçlerin izleri görülsede paydaşlarla yapılandırılmış paylaşım ve her seviyede programların amaçları ve kazanımlarının (öğretim programı için program ve ders bilgi paketlerinin oluşturulup) web sitesinde kolay erişilebilir bir şekilde yayımlanması konuları gelişmeye açık alanlar olarak değerlendirilmiştir. Akreditasyon süreçlerinden geçmiş programların varlığının olumlu yansımaları izlenim olarak alınmıştır. Bununla birlikte akreditasyon gerekliliklerinin sürdürülebilirliği ve eksikliklerinin giderilmesinin önem taşıdığına altı çizilmesi gerekir.

Bazı akademik birimlerde uygulanan programların tercih edilme oranlarının izlenmekte olduğu, çeşitli önlemlerle iyileştirmeler sağlanmaya çalışıldığı memnuniyet verici olarak değerlendirilmiştir. Tercih edilen programlara ağırlık verilmekte, az tercih edilen programlar ise YÖK'e bildirilmektedir. Programların sürekli izlenmesinde ve güncellenmesinde genel bakışta az sayıda iyi uygulama örneği görülmüştür. Diğerlerinde kalite çevriminin eksik kaldığı gözlemlenmiştir. Çevrimin yapılandırılmış yazılı süreçlere dayanan uygulamalar ile tamamlanması önerilir. Bu süreçlere tüm paydaşların, özellikle de öğrenci katılımının sağlanması hayati önem taşımaktadır. Anketler (görüşme, odak grup çalışması vb. uygulamalar) yoluyla yürütülecek değerlendirmelerin tüm programların izlenmesinde, yazılı süreçlere dayandırılarak eksiksiz yapılması ve uygulanan anketlerin analizlerinin çevrimi tamamlayıcı rolünün bütün akademik birimlere yaygınlaştırılması beklenir. Anket sonuçlarının açık erişim şeklinde tüm paydaşlarla paylaşılması önerilir. Dış paydaş konumundaki mezunlara erişebilmek için etkin bir mezun izleme sistemi gereklidir.

Kurum genelinde, olumlu örnekler bulunmakla birlikte, öğrenci merkezilik kavramının yeterince tanınmadığı izlenimi güçlü bir şekilde alınmıştır. Öğrenci merkezli eğitim anlayışının kurumsal politika olarak vurgulanması ve bu kültürün akademik birimler arasındaki anlayış farklılıklarını giderecek şekilde yaygınlaştırılması önerilir. Öğretmeden öğrenmeye geçiş stratejilerine ihtiyaç bulunmaktadır. Öğretim üyelerinin öğrenci merkezli eğitim konusundaki farkındalığının artırılmasına yönelik çalışmalar, üniversite içi olumlu örneklerden de yararlanılarak, farklı

akademik birimlerin birbirlerini desteklediği bir yapıda geliştirilebilir. Olumlu örnekler olarak bazı akademik birimlerde gözlenen eğitici eğitimi uygulamaları, öğrenci merkezli eğitim yaklaşımı ile zenginleştirip yaygınlaştırılabilir.

Bütün akademik birimlerde; öğrencilerin öğrenim sürecinde aktif rol almalarının sağlanması; ders verme tekniklerinin (proje, portfolyo, tartışma grupları, akran eğitimi vb. gibi yöntemlerle) çeşitlendirilmesi, etkileşimli hale getirilmesi ve yeni tekniklerle desteklenmesi; değerlendirme sistemlerinin kazanım (çıkıtı) temelli ve çeşitliliğin artırılması suretiyle (formatif ve summatif sınavlar, dönem ödevleri vb.), çoklu bir yapıda kurgulanıp yürütülmesi ve bunların yanı sıra sadece bazı akademik birimlerde gözlenen öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımlarının artırılması önerilir.

İç paydaşlar Bologna süreci konusunda farkındalığa sahiptirler. Ancak memnuniyetin yüksek olduğu olumlu örneklerle karşılaşılmış olsa da akademik birimler arasında ayrışmaların gözlemlendiği danışmanlık sistemi kurum genelinde yapılandırılarak daha etkin işletilebilir ve bu sayede öğrencilerin eğitim amaçları, AKTS, diploma eki, kalite güvencesi, program akreditasyonu gibi konularda farkındalık ve beklenti düzeyleri artırılabilir.

Öğrencilerin staj ve işyeri eğitimi gibi deneyimler açısından memnuniyet yaratan uygulama örnekleri gözlenmiştir. Buna ek olarak belli akademik birimlerdeki kurum dışı staj uygulamalarının dış paydaşlarla birlikte ele alınması da övgüye değerdir. Bunların yaygınlaştırılması ve bu konuda da kalite çevrimini tamamlayıcı uygulamaların sürece yerleştirilmesi önerilir. Programlardaki seçmeli derslerin öğrenci taleplerine uygun, kurumun güçlü altyapısının değerlendirilip verime dönüşecek şekilde yapılandırılmasının da önem taşıdığı düşünülmektedir

Kariyer planlama ve yönetimi, engelli öğrenci birimi (CENGEL), yemekhane, kütüphane gibi hizmetlerin kurum genelinde öğrenci memnuniyeti açısından çok olumlu izlenimleri alınmıştır. Bu konularda öğrenci geribildirimlerinin alınması da olumlu bir uygulama örneğidir. CENGEL örneğinde tam bir dış paydaş işbirliği söz konusudur ve bu olumlu yön de övgüye değer bulunmuştur. Benzer şekilde yabancı öğrencilere yönelik yapılandırılmış düzenlemeler de önerilir. Sosyal ve sportif faaliyetler için de benzer memnuniyetin yaratılmasına yönelik önlemlerin gerektiği düşünülmektedir. Öğrencilerin memnuniyet açısından tereddütlü yaklaştıkları diğer bir konu olan, yenilenen Öğrenci Bilgi Sistemi ile ilgili olarak da kullanıcı eğitimleri, tanıtımlar vb. önlemler ve çok önemsenen mobil uygulama eklentisinin hayata geçirilmesi uygun olacaktır.

Lisansüstü öğrencilere CÜBAP bütçesinden tez desteği övgüye değer bir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Uygulamanın sürdürülebilirliği ve geliştirilebilirliği açısından kontrol ve önlem aşamalarına önem verilmesi önerilir.

Kurum öğrenci kabulü ve yeterlilikleri açısından tanımlı süreçlere sahiptir. Öğretim elemanlarının işe alım ve atanma süreçleri tanımlıdır. Atama ve yükseltme kriterlerinin misyon

ve hedeflerle ilişkisinin sağlandığı bir yeni yapılanmaya ihtiyaç olduğu gözlenmiştir. Bununla birlikte kurumun coğrafi konumunun öğretim elemanı temininde nicelik ve nitelik açılardan olumsuz etken olarak yer almasının oluşturulacak kriterlerin düzeyini de etkilediği gerçeği tespit edilmiştir. Kalite güvencesi açısından özendirici önlemlere gerek duyulabileceği değerlendirilmiştir. Ayrıca bazı birimlerdeki ikinci öğretimin varlığının birim akademik performansına olumlu yansımadağı görülmüştür.

#### 4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME/TOPLUMSAL KATKI

Araştırma süreçlerinin etkin yürütülmesi amacıyla üniversite çatısı altında veya üniversite ile ilişkili olarak geniş bir yelpazede bir çok birim yapılandırılmıştır. Bu birimler; Cumhuriyet Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü (CÜBAP), Teknokent ve Teknoloji Transfer Ofisi (TTO) ile Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi (PDO) olarak sıralanabilir. Kurulan ve geliştirilen bu birimler, üniversite sanayi işbirliğinin artırılması, proje yapma kültürünün geliştirilmesi, girişimciliğin desteklenmesi, fikri mülkiyet varlıklarının korunması, üniversite kaynaklı teknolojilerin ticarileştirilmesi gibi alanlarda faaliyet göstermekte ve üniversitenin AR-GE alanındaki altyapısını oluşturmaktadır.

TÜBİTAK Girişimci ve yenilikçi endeksine girebilmek amacıyla gerekli adımların atılması, buna yönelik çalışmaların başlatılması ve konuya 2018-2022 stratejik planında yer verilmiş olması olumlu görülmektedir.

Yayın yükümlülüğünü yerine getirmeyen araştırmacıların, projeleri ile ilgili makale yayımlayana kadar yeni bir grup ve katılımlı CÜBAP araştırma projesi ile desteklenmeyeceği kararının alınmış olması bilimsel kontrol bakımından olumlu görülmüştür.

Üniversitenin öğretim elemanlarının akademik performanslarının geliştirilmesi için çeşitli teşvik ve destek mekanizmaları (yılda bir yurt içi ve bir yurt dışı kongre katılım desteği, TÜBİTAK ve Erasmus desteği, yurt içi ve yurt dışı yayınların teşviki, proje ve proje yazılım desteği, Çeviri Ofisi ile yardım vb.) mevcuttur.

Araştırma görevlilerine ücretsiz ek yabancı dil kursu (4 batı ve 4 doğu dili; her biri 16 kontenjanlı; daha sonra ilgili ülkelere gönderme planı) vardır.

Bazı araştırma projeleri ve güdümlü araştırma projeleri ile örnek nitelikte altyapı ve hizmet yeterliklerinin kazanıldığı (Örnek: Turizm Fakültesi, Mutfak ve Restoran Atölyesi, Gıda Mühendisliği Ayran Üretim Tesisi-Proje aşamasında) görülmüştür.

Kurumun araştırma hedefleri her ne kadar stratejik planda belirtilmiş olsa da bu araştırma hedefleri tabana yayılım gösterememiştir. Birim ziyaretlerinde öğretim üyeleri bu araştırma hedefleri hakkında bilgi sahibi değiller.

Kurumun, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle kendi araştırma stratejileri arasında belirgin bir bağ kurulamamıştır.

Dış paydaşlar ile yapılan görüşmede kurumdaki araştırmacıların dış paydaşlar ile araştırma konusunda işbirlikleri çok sınırlı düzeydedir.

Değerlendirme yılı içinde tamamlanan ya da devam eden araştırma faaliyetlerinin sonuçlarının (çıktılarının), ziyaret edilen mühendislik ve tıp fakültelerinde birim bazında takip edilmekte olduğu belirtilse de verilere dayalı ve periyodik olarak kurum genelinde merkezi olarak izlenmesi gözlemlenmemiştir.

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaları oldukça sınırlıdır.

Kurumun hedefleri kurum genelinde paylaşılıp benimsenmediği için kurumun mevcut araştırma faaliyetlerinin belirlenen hedefleriyle tam uyumlu olduğu söylenemez.

Ders yükleri fazla olan birimlerde öğretim üyelerinin araştırma performansının düşük olduğu gözlemlenmektedir. İkinci öğretimin varlığı bilimsel çalışmaya mani olarak görülmektedir.

Kurum, mevcut stratejik planında ve kaynak sağladığı veya kaynak ayırdığı araştırma projelerinde yerel ve bölgesel kalkınmaya katkı adına tanımlanmış bir bağı henüz oluşturamamıştır. Ancak, araştırma alt yapısı ve üretmiş olduğu hizmetlerin bölgenin ve Türkiye'nin kalkınma hedefleri ile uyumlu olduğu, bölgesel ve ulusal açıdan değerlendirildiğinde ekonomik ve sosyokültürel katkısı görülmektedir. Bu gelişmeye açık bir durum oluşturmaktadır.

Dış paydaşlar ile yapılan toplantıda, Sürekli Eğitim Merkezi üzerinden ticaret ve sanayiye yönelik eğitimlerin verilmediği dile getirilmiştir.

Dış paydaşlar ile yapılan toplantıda, öğretim üyelerinin envanterinin oluşturulmamış olmasının büyük bir eksiklik olduğu dile getirilmiş ve bu durumun Üniversite-Sanayi işbirliğinin gelişmesinde güçlükler yol açtığı belirtilmiştir.

YÖK'ün sağladığı proje bazlı değişim programları ve doktora öğrencilerine sağladığı 100/2000 burs programından yeteri kadar bilgi sahibi olunmadığı belirlenmiştir.

Araştırma faaliyetlerinden sorumlu iki rektör yardımcısının bulunması, koordinasyon faaliyetlerinin tek elden izlenmesini zorlaştırmaktadır.

Aynı zamanda uluslararası sıralamaların en önemli performans göstergesi olan yayınların izlenme sistematığının eksikliği ise üniversitenin sıralamalarda hak ettiği yerde olmasına engel teşkil etmektedir.

Proje çağrılarının öğretim üyelerine yeteri kadar duyurulamadığı belirtilmiştir.

Mühendislik, Tıp ve Eczacılık fakülteleri başta olmak üzere, bir çok birimin nitelikli, alandan yetişmiş ve deneyimli akademik personel bulmakta ve istihdam etmede güçlük yaşadığı, aynı durumun öğrenci nitelik ve niceliğini de etkilediği belirlenmiştir.

Atama ve Yükseltme sisteminin tam olarak tanımlanmadığı, Mevcut Akademik Personel Atama ve Yükseltme Yönergesinin disiplinler arası farklılıkları ve Araştırma Geliştirme yönündeki değerleri gözetir bir tarzda gözden geçirilmesi gerektiği belirtilmiştir. İlgili yönergenin değiştirilme sürecine alınmış olduğu ve hedeflere uygun yeni bir yönergenin hazırlanmakta olduğu memnuniyetle görülmüştür.

Kurumun, yeni stratejik plan çalışmaları çerçevesinde güçlü olduğu alanlarda öncelikli olarak kendi bölgesel ve ulusal misyonuna göre ve sahip olduğu fırsatları gözeterek belirli ve kendisi için öncelikli alanlarda araştırma ve geliştirme çalışmalarını yoğunlaştırmasının, bu yönde kaynaklarını öncelikli, etkin ve verimli kullanmasının kuruma önemli rekabet avantajı sağlayacağı düşünülmektedir.

## 5. YÖNETİM SİSTEMİ VE KURUMSAL KARAR ALMA SÜRECİ

Cumhuriyet Üniversitesi yöneticilerinin kurum içinde kalite güvence sisteminin oluşturulması konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeyi yüksektir. Yönetim kadrosunun stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alma yönünde yapıcı liderliği üstlenmek için güçlü bir irade göstermesine rağmen bu sahiplenme ve motivasyon düzeyinin kurum içindeki akademik ve idari personelde oldukça düşük olduğu görülmektedir. Kurum içi kalite kültürü yaygınlaşması yönünde yönetsel ve idari yapılanmanın oluşturulması ve idari kadroların gerekli yetkinliğe sahip olmasının sağlanması tavsiye edilir.

Yönetim hizmet kalitesini artırmak ve idari kadrolarda çalışanların bilgi ve beceri gelişimini sağlayabilmek için önemli bir girişimde bulunarak Personel Daire Başkanlığı altında 2017 yılı başında Eğitim Şube Müdürlüğü kurmuştur. Eğitim Şube Müdürlüğü yeni kurulmasına rağmen eğitim ihtiyaç analizi çalışmaları yaparak 2017 yılı içerisinde farklı alanlarda hizmet içi eğitim düzenlemiştir. İdari personel ile görüşmelerde kurumda “Hizmet İçi Eğitimden” tüm çalışanların yararlanamadığı, sınırlı seviyede kaldığı belirtilmiştir. Ayrıca idari personelin “Hizmet İçi Eğitimlere” katılma isteğinin yüksek olması çalışanların bilgi ve becerilerini geliştirmeye açık olduklarını göstermektedir. Kurumun KİDR’de belirttiği gibi eğitim ihtiyaç analizleri yapılarak idari personellerin görev niteliğine uygun interaktif ve uygulamalı “Hizmet İçi Eğitimler” geliştirilmesi, idari personelin genelinde bu eğitimlerden yararlanması yönünde gerekli adımların

atılması ve bu eğitim faaliyetlerinin değerlendirilmesi önerilir. “Hizmet İçi Eğitimle” katılan çalışanlardan katıldıkları eğitimden memnuniyetleri ile ilgili geri bildirimler alınmalıdır; bu geri bildirimler doğrultusunda yeni eğitimler tasarlanabilir.

İdari personel ile görüşmelerden edinilen izlenime göre insan kaynağının yetkinliğinin sağlanabilmesi için liyakata dayalı atama ve yükseltmeleri güvence altına alınmalıdır. Göreve atama ve yükseltme sınavlarının şeffaf ve objektif bir şekilde gerçekleşmesi yönünde çalışmalar yapılması önerilir. İdari personelin kuruma olan bağlılığının ve motivasyonlarının artırılmasına yönelik sosyal faaliyetlerin yanı sıra kişisel gelişime yönelik faaliyetlere de önem verilmesi gerekir.

Saha ziyareti sırasında yapılan görüşmelerde coğrafyadan kaynaklı nedenler ile birçok birimin nitelikli, alandan yetişmiş deneyimli akademik ve idari personel bulmakta istihdam etmekte güçlük yaşandığı anlaşılmaktadır. Kurumun uzun vadeli hedeflerini dikkate alarak insan kaynağı ihtiyacının planlanması tavsiye edilir. Kurumun vizyonunu gerçekleştirebilmesi ancak stratejik amaçları doğrultusunda insan kaynaklarının gelişimi ile mümkün olacağından; kurumun insan kaynağının etkinliğini ve verimliliğini güçlendirmek üzere sürekli iyileştirme döngüsü kapsamında izlemesi, değerlendirmesi ve iyileştirmeler yapılması tavsiye edilir.

Kurumda yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin etkin yönetimini güvence altına alabilmek için gerekli bilgi ve verilerin periyodik olarak toplanabilmesi, analiz edilmesi ve süreçleri iyileştirmek için kullanabilmesi entegre Bilgi Yönetim Sisteminin olmamasından dolayı bugüne kadar mümkün olmamıştır. Kurum içerisinde birçok bilgiyi izlemekle birlikte ihtiyaç duyulan tüm bilgilere tek bir sistem yoluyla erişilememektedir Entegre Bilgi Yönetim Sisteminin eksikliğinden dolayı anahtar performans göstergeleri izlenememektedir. Kurum yöneticileri Entegre Bilgi Yönetim Sistemini kurmak için önemli girişimlerde bulunmuştur yeni bir program alınmıştır fakat bu sistem henüz tam anlamı ile aktif olamamıştır. Stratejik hedeflerin izlenmesine ilişkin otomasyon sisteminin ilk sonuçlarının 2018 yılının ilk çeyreğinde alınması beklenirken, akademik performans sistemi 2018 yılının sonu için planlanmıştır. Kurumun insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerine ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek, raporlamak ve anahtar performans göstergelerini izlemek üzere kalite süreçleri ile ilişkilendirilmiş Entegre Bilgi Yönetim Sistemi kullanması tavsiye edilir.

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliğini ve de güvenilirliğini sağlayabilmek için üniversitede veri girişi, izleme ve güncelleme yetkilendirmeleri iş ve görev tanımlarına göre yapılarak güvence altına alınmaktadır. Sistemlere girişler kısıtlı ve şifreli olup, her kullanıcı yetkisi ve görevi dâhilindeki bilgi ve belgelere ulaşabilmekte ve işlem yapmaktadır. Kayıt edilen her türlü veri sistem odasında yedekli olarak tutulmaktadır. Bilgi ve Belge Güvenliği ile ilgili olarak Bilgi İşlem Daire Başkanlığı nezdinde belirtilen önlemler alınmakla birlikte bu önlemlerin dokümanete edilmiş prosedürlere bağlanmadığı, bilgi ve belge yedekleme sisteminin etkin bir arşivleme sistemine imkan verecek ve kurumsal bir hafıza oluşturacak şekilde düzenlemesine ihtiyaç olduğu görülmektedir.



Cumhuriyet Üniversitesi yönetimi her ne kadar iletişime açık ve kolay ulaşılabilir olsa da yapılan görüşmelerde dış paydaşlar tarafından, kurumun kurumsal hafızasının oluşmamasından dolayı üniversite ile sürdürülebilir sistematik bir ilişki kurulamadığı belirtilmiştir. Bunun yanı sıra etkin bir kurumsal Mezun İzleme Sisteminin de kurulması dış paydaş olan mezunlar ile iletişimin sağlanmasında oldukça önemlidir.

Üniversitenin ana web sitesinin ve akademik birimlerin web sitelerinin iyileştirilmesine ilişkin çalışmalar bulunmakla beraber birçok fakültenin birden fazla web sitesi bulunmaktadır. Bazı web sitelerinde bilgiye kolay erişilememektedir. Birimlere kendi web sitelerine müdahale etme olanağı verilmediğinden, güncellemeler izne bağlı olduğu ve bilgi işlem merkezi üzerinden gerçekleştiği için web sitelerinde zamanında güncelleme yapılamamaktadır. Kurumun eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri zamanında kolayca kamuoyuyla paylaşma konusunda gerekli önlemleri alması önerilir. Öğrenci Bilgi Sisteminin cep telefonlarına uyumlu hale getirilmesi ve kullanıcı dostu olarak tasarlanması tavsiye edilir.

Kurumsallaşma ve destekler konusunda güçlü bir üst yönetim iradesinin ortaya koyulmaya çalışıldığı açıkça görülmektedir. Kurum üst yöneticilerine öğrenciler, öğretim üyeleri ve dış paydaşlar rahatça ulaşabilmektedirler. “Rektöre Yazıyorum” uygulaması ile her statüdeki akademik ve idari personel ile öğrenciler aracısız olarak yönetimle iletişim kurabilmektedirler. Öğrenci görüşmeleri sırasında bu uygulamanın kullanımının sınırlı kaldığı görülmese rağmen, bu uygulamayı kullanarak görüşlerini üst yönetime ileten öğrencilerin olumlu deneyimlerinin olduğu görülmüştür. Üst yönetim belli aralıklarla ile “Söz Meclisi” kapsamında öğrenciler ile bir araya gelmektedir. Üst yönetimin öğrenciler ile de sürekli iletişim içinde olması da ayrıca takdire değerdir.

Senato kararlarının web sitesi üzerinden yayınlanması suretiyle şeffaf bir yönetim profili oluşturulmaya çalışılmaktadır. Çalışanların ve öğrencilerin memnuniyeti ölçülmekle birlikte liderlik yaklaşımlarının geliştirilebilmesi yönünden liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izleme yapılmamaktadır. Olumlu örneği Tıp Fakültesinde olduğu görülen liderlik ve memnuniyet anketlerinin kurum genelinde yaygınlaştırma ihtiyacı bulunmaktadır. Kurum bünyesinde memnuniyet ve liderlik anketlerinin idari personeli de kapsayacak şekilde yapılması, sonuçlarının analiz edilmesi ve yayınlaması yönetim ve idari kadroların verimliliğini ve hesap verebilirliklerini sağlayacaktır.

## 6. SONUÇ, DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Cumhuriyet Üniversitesi, birçok medeniyete ev sahipliği yapmış, Anadolu coğrafyasında tarihi ve kültürel değerleri ile en eski yerleşim yerlerinden biri olan Sultan Şehir Sivas'ta geniş ve güzel bir üniversite kampüsüne sahiptir. Önceki bölümlerde detaylı olarak paylaşılan güçlü yönler ile iyileştirmeye açık alanlar iyileştirme planlarında, stratejik yaklaşımlarda dikkate alınması ve kurumun gelişmesine katkı sağlaması için aşağıda özetle yinelenmektedir:

- a) Kalite koordinatörlüğünün kısa bir süre önce kurulmuş olmasına rağmen, paylaşılmış kalite politikasının yanında, üst yönetimce sahiplenilmiş güçlü bir kalite güvence kültürü oluşturma iradesi görülmüştür. Bu politika ve iradenin 2018-2022 Stratejik Planı çerçevesinde, tüm iç ve dış paydaşlarla etkin paylaşımı ve kalite kültürünün geliştirilmesi için kalite güvence süreçlerinin oluşturulması önerilir.
- b) Kalite güvence süreçlerinin kurum içinde yayılımı tüm birimlerin katılımıyla sağlanmalıdır. Bazı birimlerde oluşturulan kalite komisyonlarınca gerçekleştirilen iyi uygulama örnekleri iç paylaşımlarla ön plana çıkartılmalıdır.
- c) Akreditasyon süreçlerinden geçmiş programların varlığının olumlu izlenimleri alınmış olsa da, akreditasyon gerekliliklerinin sürdürülebilirliği ve eksikliklerinin giderilmesi önem taşımaktadır.
- d) Kalite güvence sisteminin en önemli bileşenlerinden biri olan ve tespit edilen aksaklıkların giderilmesi yönünde çalışmalar başlatılan Bilgi yönetim sistemi yönetsel ve operasyonel faaliyetlerin etkin yönetimini güvence altına alacaktır. Bilgi yönetimi entegrasyonuna yönelik çalışmalar takdirle karşılanmıştır.
- e) Kurum performans göstergelerinin ana kaynağı olan stratejik planın uygulanması öncesinde kurumun ortak hedefi olan vizyon ifadesinin yeniden gözden geçirilmesi önerilir.
- f) Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için CÜBAP, Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi (PDO), Teknokent ve TTO birimlerinin sunduğu olanaklar olumlu olarak değerlendirilmektedir. Ancak, üç temel misyondan biri olan araştırma faaliyetlerine ilişkin stratejik amaç, hedef ve örgütsel yapı dikkate alınarak görünür eksikliklerin giderilmesi, ulusal ve uluslararası sıralamaların en önemli performans göstergesi olan yayınların izlenme sistematığının oluşturulması önerilir.



- g) Rektörlüğe bağlı olan ve aktif durumda olmayan araştırma ve uygulama merkezleri tespit edilmiştir; bu merkezlerin bütünsel bir bakışla, kaynak etkililiği ve verimliliği açılarından değerlendirilmesi, stratejik yönelimlerle uyumlu olarak gözden geçirilmeleri ve iyileştirme faaliyetleri önerilir.
- h) Ders bilgi paketlerini de içeren programların, eğitim amaçları ve kazanımlarının Web sayfasında kamuoyuna açık bir şekilde ilan edilmesi önerilir.
- i) Eğitim öğretimde programların sürekli izlenmesinde ve güncellenmesinde iyi uygulama örneği olarak görülen Tıp Fakültesi dışında, PUKÖ Döngüsünün Planla ve Uygula adımlarının genel olarak hayata geçirildiği ancak Kontrol Et ve Önlem Al adımlarının ise beklenen düzeyde olmadıkları gözlemlenmiştir. Kalite süreçleri çerçevesinde hem program seviyesinde ve hem de Üniversite' nin bütününe yönelik çevrimlerin tamamlanması ve sürekli iyileştirme döngüsünün etkinliğinin artırılması önerilir.
- j) Engelli öğrenciler ile ilgili olarak CENGEL biriminin kurulmuş olması ve şehirdeki tüm kamu ve sivil toplum kuruluşları ile işbirliği halinde bulunması ve önemli hizmetler yerine getirmesi övgüye değer bulunmuştur.
- k) Mezun izleme sistemi kurulması önerilir.
- l) Uluslararasılaşmaya yönelik pek çok faaliyet planlanmış olmasına karşın görünür bir uluslararasılaşma stratejisi saptanamamıştır. Bir sonraki planda ve/veya mevcut plan revizyonunda dikkate alınması önerilir.
- m) Eğiticilerin eğitimi uygulamasının, yapılandırılmış ve sürdürülebilir Tıp Fakültesindeki örneğinin diğer bölümlere/birimlere de yaygınlaştırılması önerilir.
- n) Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi önerilir.
- o) İlahiyat Fakültesinin dış paydaşlarla etkili iletişim sonucu şehirle bütünleşmesi iyi uygulama örneğidir. Diğer birimlere de yayılımının sağlanması önerilir.
- p) Öğrencilere hizmet veren yemekhane, kütüphane vb. birimlerin memnuniyet düzeyi olumlu bulunmuştur.
- q) Tam olarak sistematik olmamasına rağmen iç ve dış paydaş görüşlerini almak üzere anket, toplantılar, arama konferansları yapıldığı ve çeşitli veriler elde edildiği, tespit edilmiştir. Bu verilerin süreç iyileştirmelerinde kullanılarak sürekli iyileştirme döngüsünün tamamlanması kalite güvence kültürünü güçlendirecektir. Ancak sistematik olmayan bu

uygulamaların kalite süreçleri çerçevesinde sistematik hale getirilmesi önerilir. 2016 yılı sonunda stratejik plana girdi oluşturmak üzere yapılan iç paydaş anketleri buna örnek olarak gösterilebilir.

- r) İdari kadrolarda görev yapan personelin yetkinliğinin sağlanabilmesi için liyakata dayalı atama ve yükseltmeleri güvence altına alınmalıdır.
- s) Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı Tıp Fakültesinde sağlanmaktadır. Bu olumlu örneğin diğer birimlere de yaygınlaştırılması önemlidir.
- t) Başlatılmış olan kalite faaliyetlerindeki kararlılığının kurumsal hafıza sürekliliği oluşturması yönünde hassasiyet gösterilmelidir.
- u) İkinci Öğretimin varlığının birimlerin akademik performansına olumlu katkı sağlamadığı düşünülmektedir.
- v) Saha ziyareti sırasında sosyal imkanlar, sportif ve öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinin gelişmeye açık olduğu iç paydaşlar tarafından dile getirilmiştir.

**EKLER:**

**EK 1- DEĞERLENDİRME TAKIMI ZİYARET PLANI**

CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ DEĞERLENDİRME TAKIMI ZİYARET PLANI				(19-22)
Kasım 2017)				
KARŞILAMA	<b>18 Kasım 2017 (Cumartesi)</b>			
	Değerlendirme Takımı Üyesi	Yer	İçeriği	Varış
	Doç.Dr.Ramazan Ertugut	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	21:45
	<b>19 Kasım 2017 (Pazar) (0.GÜN)</b>			
	Prof.Dr.Haluk Görgün	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	12:15
	Prof.Dr.Süphan Nasır	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	12:15
	Prof.Dr.Salih Murat Akkın	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	12:15
Prof.Dr.Kenan Taş	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	12:15	
Dr.Ahmet Tunçay	Havalimanı	Büyük Otele Transfer	12:15	
19 Kasım 2017 (Pazar) (0.GÜN)	Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği	Yer
	14:00-18:00	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı	* Kurumla işbirliği içerisinde ve zamanı ve amacı belirtilecek şekilde önceden hazırlanmış ziyaret planı kapsamındaki çalışmaların gözden geçirilmesi * Kurumsal Dış Değerlendirme Ölütlerini dikkate alarak kurumun değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığın sağlanması. *Değerlendirme ziyaret planı ile ilgili olarak takım üyelerinin olası sorularının değerlendirilmesi *Varsa gözlemcilerin ziyaret etkinliklerindeki katkılarının değerlendirme takımı ile paylaşılması	Büyük Otel Toplantı Salonu
	19:00	Takım başkanı, takım üyelerinin, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ali TAŞKIN, Koordinatörü Prof.Dr.Meltem SARIOĞLU CEBECİ, Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ (Genel Sekreter V.),diğer ilgililer ile yemeği.	Takım üyeleri ile kurum Rektörünün ve ekibinin tanışması, Ziyaret planı ile ilgili genel görüşme ve karşılıklı görüş alışverişi, Değerlendirme sürecine ilişkin diğer hususlar	Büyük Otel Yemek Salonu

20 Kasım 2017 Pazartesi (1. GÜN)			
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği	Yer
08:30	Değerlendirme Takımının kuruma transferi		Büyük Otel
9:00-09:30	Değerlendirme Takımı ile Rektörün görüşmesi	Kurumun kalite güvence sistemi ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve yönetsel süreçlerle ilgili konular görüşülmesi. 2016-2017 yılı KIDR'lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddide düşülen hususların takım başkanı tarafından gündeme getirilerek açıklığa kavuşturulması.	Rektörlük Ofisi
9:30-10:30	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi, komisyonun sunumu ve soru-cevap bölümünün gerçekleştirilmesi. (EK-1)	Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, kalite komisyonunun kalite güvence sistemi içerisindeki ve karar alma süreçlerindeki yeri, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçlar, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerine ilişkin çalışmalar ve tüm birimler için ortak diğer unsurlar hakkında komisyonun güncel bir sunum yapması. Sunum sonrasında soru-cevap bölümünün gerçekleştirilmesi.	Senato Salonu
10:30-12:00	Değerlendirme Takımı ile Senato (EK-2) ve Yönetim Kurulu üyelerinin (EK-3) görüşmesi.	Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri de dikkate alınarak kurum tarafından oluşturulan kalite güvence sistemi, kurumun stratejik hedefleri ve bu hedeflerin bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri içindeki yeri, eğitim-öğretim, araştırma ve idari süreçlerde kurumun yönetsel yaklaşımı, sürekli iyileşme yaklaşımı ve bu kapsamda elde edilen sonuçların görüşülmesi.	Senato Salonu
12:00-12:40	Değerlendirme Takımı ile Kurumun CÜTAM birimi Laboratuvarları ile Tıp Fakültesi Simülasyon Merkezi gezisi, yetkililer (EK-4) ile görüşme	Kurumun araştırma süreçleri, kurum kalite ve araştırma projeleri hakkında bilgi alınması	CÜTAM Fakültesi Simülasyon Merkezi
12:40-13:30	Takım başkanı, takım üyelerinin, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ali TAŞKIN, Rektör Yardımcıları, Koordinatörü Prof. Dr. Meltem SARIOĞLU CEBECİ, Kalite Koordinatör Yardımcısı Doç. Dr. Hakan YEKBAŞ (Genel Sekreter V.), Prof. Dr. İlhan CETİN ve diğer ilgililer ile öğle yemeği.	Ziyaretle ilgili ilk izlenimlerin (KIDR, Rektörle ilk görüşme, sabah Kalite Komisyonu üyeleriyle yapılan toplantı ve kampüs ziyareti ile ilişkin izlenimlerin) paylaşılması.	Personel Yemekhanesi Protokol Salonu
13:30-14:15	Değerlendirme Takımının üç üyesininin Tıp Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcılarını (EK-5) ile görüşmesi	Fakültenin hedefleri ve bu hedefleri kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, Fakülte'deki kalite süreçleri, mevcut programların öğrenme çıktıları, AR-Ge kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileşme yaklaşımı hakkında bilgi alınması.	Tıp Fakültesi Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının üç üyesininin Mühendislik Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcılarını (EK-6) ile görüşmesi		Mühendislik Fakültesi Toplantı Salonu
14:15-15:15	Değerlendirme Takımının üç üyesininin Tıp Fakültesinde görev yapan akademik personel (EK-7) ile görüşmesi	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkilerinin incelenmesi, kalite güvence sistemindeki rolleri, personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirme ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınması. (Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır. Bu toplantıya sadece akademik personel katılmalıdır.)	Tıp Fakültesi Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının üç üyesininin Mühendislik Fakültesinde görev yapan akademik personel (EK-8) ile görüşmesi		Mühendislik Fakültesi Toplantı Salonu
15:15-16:15	Değerlendirme Takımının iki üyesininin Tıp Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler (EK-9) ile görüşmesi	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması.	Tıp Fakültesi Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının iki üyesininin Mühendislik Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler (EK-10) ile görüşmesi		Mühendislik Fakültesi Toplantı Salonu
16:30-18:00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla (EK-11) görüşmesi	Paydaşların Üniversite hakkında görüşlerinin alınması	Senato Salonu
18:15	Değerlendirme Takımının konaklama yerine transferi		Büyük Otel
19:30-20:30	Takım Üyeleri	Değerlendirme Takımının Akşam Yemeği	Büyük Otel
20:30	Değerlendirme Takım üyelerinin birinci günü izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi ve ikinci gün ziyareti ile ilişkin planlanmamış konuşulduğu bir toplantı.	Birinci gün edinilen izlenimler paylaşılması, ikinci gün yapılacakların konuşulması	Büyük Otel Toplantı Salonu

20 Kasım 2017 Pazartesi (1. GÜN)

21 Ekim 2017 Salı (2. GÜN)			
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği	Yer
08:30	Değerlendirme Takımının kuruma transferi		Büyük Otel
9:00-9:45	Değerlendirme Takımının üç üyesinin Sosyal Bilimler Enstitüsü Yöneticileri (EK-12) ile görüşmesi	Kalite süreçlerinin birim(ler)e yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, birimlerin içindeki programların öğrenme çıktıları ve sürekli iyileşme çalışmaları gibi hususlarda bilgi alınması.	Sosyal Bilimler Enstitüsü Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının üç üyesinin Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Yöneticileri (EK-13) ile görüşmesi		Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Toplantı Salonu
9:45-10:45	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Sosyal Bilimler Enstitüsünde görevli akademik personel (EK-14) ile görüşmesi	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir, kalite güvence sisteminin öğretim elemanlarının faaliyetlerindeki rolü, yeni personelin işe alımı, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınması. (Bu görüşmeye birim yöneticilerinin katılmaması önemle dikkate alınmalıdır. Bu toplantıya sadece akademik personel katılmalıdır.)	Sosyal Bilimler Enstitüsü Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Cumhuriyet Meslek Yüksekokulunda görevli akademik personel (EK-15) ile görüşmesi		Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Toplantı Salonu
10:45-11:45	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Sosyal Bilimler Enstitüsünde öğrenim gören öğrenciler (EK-16) ile görüşmesi	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması.	Sosyal Bilimler Enstitüsü Toplantı Salonu
	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Cumhuriyet Meslek Yüksekokulunda öğrenim gören öğrenciler (EK-17) ile görüşmesi		Cumhuriyet Meslek Yüksekokulu Toplantı Salonu
12:30-13:30	Takım Üyeleri	Değerlendirme Takımının Öğlen Yemeği	Turizm Fakültesi Yemekhanesi
14:00-15:00	Üniversitede bulunan tüm idari birim (Genel Sekreter, Genel Sekreter Yard., Daire Başkanları, Diğer İdari Birim Müdürleri ve yöneticileriyle (EK-18) görüşme gerçekleştirilmesi	İdari birimlerin yöneticileri ile bir araya gelerek kalite süreçlerinin birimlere yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı ve sürekli iyileşme çalışmaları hakkında görüşlerinin alınması.	Senato Salonu
14:00-15:00	Üniversitede bulunan tüm idari birim (Genel Sekreter, Genel Sekreter Yard., Daire Başkanları, Diğer İdari Birim Müdürleri ve yöneticileriyle (EK-18) görüşme gerçekleştirilmesi	İdari birimlerin yöneticileri ile bir araya gelerek kalite süreçlerinin birimlere yayılımı, birim(ler)in hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içerisindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı ve sürekli iyileşme çalışmaları hakkında görüşlerinin alınması.	Senato Salonu
15:00-16:00	Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığında bulunan idari personelle (EK-19) görüşülmesi	Toplantıda idari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, kurum içi iletişim gibi hususlar ele alınması.	Senato Salonu
16:00-17:30	Üniversitede bulunan araştırma birimlerinden; CÜBAP, Teknokent ve Teknoloji Transfer Ofisi yöneticileriyle (EK-20) görüşme.	Araştırma birimlerinin hedefleri ve bu hedeflerin kurumun stratejik hedefleri içindeki yeri, paydaşların süreçlere katılımı, kalite süreçleri ve sürekli iyileşme çalışmalarının görüşülmesi.	Senato Salonu
17:30	Değerlendirme Takımının konaklama yerine transferi		Büyük Otel
18:00-19:00	Takım Üyeleri	Değerlendirme Takımının Akşam Yemeği	Amade Restaurant
19:30	Değerlendirme takımı tarafından Kurum Değerlendirme Formunun doldurulması ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek "Çıkış Bildirimi" hazırlanması	Değerlendirme takımının bir araya gelerek Kurum değerlendirme formunu doldurması ve çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek Çıkış Bildirimi için hazırlık yapması.	Büyük Otel Toplantı Salonu
22 Ekim 2017 Çarşamba (3. GÜN)			
Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği	Yer
08:30	Değerlendirme Takımının kuruma transferi		Büyük Otel
9:00-09:45	Değerlendirme Takımı ile Rektörün görüşmesi	Ziyaret süreci ve "Çıkış Bildirimi"nde yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımların yapılması.	Rektörlük Ofisi
9:45-11:45	Değerlendirme Takımı, Rektör Prof. Dr. Alim YILDIZ, Rektör Yardımcıları ve Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin (EK-21) görüşmesi.	Rektör ve rektörün davet edeceği ilgili kurum yetkilileriyle çıkış görüşmesi yapılması. "Çıkış Bildirimi" takım başkanı ve değerlendiriciler tarafından sözlü olarak sunulması. Soru-yanıt bölümünü takiben toplantı Rektör ve Takım Başkanı tarafından sonlandırılması.	Senato Salonu
Değerlendirme Takımının Kurumdan ayrılışı			
Değerlendirme Takımı Üyesi	Yer	İçeriği	Kalkış
Prof.Dr.Haluk Görgün	Kampüs	Havalimanına Transfer	20:05
Prof.Dr.Süphan Nasır	Kampüs	Havalimanına Transfer	13:10
Prof.Dr.Kenan Taş	Kampüs	Havalimanına Transfer	13:10
Prof.Dr.Salih Murat Akkn	Kampüs	Havalimanına Transfer	13:10
Doç.Dr.Ramazan Ertugut	Kampüs	Havalimanına Transfer	16:30
Dr.Ahmet Tunçay	Kampüs	Havalimanına Transfer	13:10
<b>NOT:</b>			
Sarı renk: Değerlendirme takımının üniversitedeki etkinlikleri,			
Yeşil renk: Değerlendirme takımının kendindeki etkinlikleri,			
Mavi renk: Değerlendirme takımının üniversite temsilcileriyle birlikte yapılacak yemek etkinlikleri,			
Mor renk: Değerlendirme takımının kendi başına yiyeceği yemekleri gösterir.			

**EK 2- DEĞERLENDİRME TAKIMI ZİYARET FOTOLARI:**



**CÜ Rektörü Ziyareti**



**CÜ Kalite Komisyonu Üyeleri ile Görüşme**





**CÜ Kütüphane Ziyareti**



**CÜ Lab Ziyareti**



**Çıkış Bildiriminin Okunması**