

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

ÇAĞ ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. NİHAT BERKER (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. BELMA AKŞİT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ALİ BİLGİN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. MEHMET RÜŞTÜ TANER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

KALİTE KOORDİNATÖRÜ SELİN GÖKÇEN COŞAN (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

EMEL BERKEM SİĞİRCİKOĞLU (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında Çağ Üniversitesine ön ziyaret 3 Aralık 2018, ikinci saha ziyareti ise 26-28 Aralık 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Kuruma ilişkin bilgiler, kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma ve geliştirme/toplumsal katkı, yönetim sistemi ve kurumsal karar alma süreci Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR), stratejik plan, çeşitli dokümanlar, internet sitesi vb. incelenerek takım üyelerimizce incelenmiştir. Bu kapsamda saha ziyaretleri sırasında üniversite yönetimi, iç ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler ile kurumun güçlü yönleri ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir.

Yapılan ziyaret ve görüşmeler esnasında bizlerle samimi paylaşımlarda bulunan başta Mütevelli Heyet Başkan Yardımcısı Sayın Gökhan Baydoğan'a, Rektör Prof. Dr. Ünal Ay ve Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Çetin Bedestenci ve Prof. Dr. Fikri Akdeniz'e, Çağ Üniversitesi Kalite Komisyonu üyelerine, akademik ve idari yöneticilerine, akademik ve idari personeline, öğrencilerine ve dış paydaşlarına teşekkür ediyoruz.

Çağ Üniversitesi, 2017 KİDR'ni 2018 Mayıs ayı itibariyle Yükseköğretim Kalite Kurulu'na göndermiş olup, her yükseköğretim kurumu için en az beş yılda bir tekrarlanacak olan Yükseköğretim Kalite Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Sürecine girmiştir.

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen takımımız, Çağ Üniversitesi'ne iki ziyaret gerçekleştirmiştir. Ön ziyaret Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilen takımımız tarafından 3 Aralık 2018 tarihinde, ikinci saha ziyareti için 26-28 Aralık 2018 tarihleri arasında yapılmıştır.

Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında ziyaretler belirlenen program çerçevesinde Çağ Üniversitesi'nin Yaşar Bayboğan Kampüsü içerisinde gerçekleştirilmiştir.

Kurum Değerlendirme Formu kapsamında (Ek-2) ana başlıklar, ilgili sorular, Üniversitenin 2017 KİDR, takımın sahada yaptığı görüşmeler, toplantılar, tespitler kapsamında değerlendirme takımımız çalışmalarını yürütmüştür. Yürütülen bu çalışmalar sonucunda elde edilen bulgulardan yapılan çıkarımlar ışığında rapor hazırlanmıştır.

Bu rapor, Çağ Üniversitesi'nin kurumsal gelişim, kalite çalışmaları ve sürekli iyileşme sürecine katkı sağlamak amacıyla hazırlanmıştır.

Dış Değerlendirme Süreci; Kurumsal İç Değerlendirme Raporu esas alınarak kurumun misyon, vizyon ve stratejik hedeflerine ulaşma düzeyleri ile kontrol mekanizmalarını bir bütün olarak inceleyen ve değerlendiren bir çalışmadır.

Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde, değerlendirme takımı tarafından Çağ Üniversitesi Kurumsal İç Değerlendirme Raporu ve kurum internet sitesi incelenmiş, ön ziyaret sırasında kararlaştırılan program çerçevesinde saha ziyareti yapılmış ve elde edilen bulgular ışığında Kurumsal Geri Bildirim Raporu hazırlanmıştır.

Çağ Üniversitesi, 9 Temmuz 1997 tarihinde, 4282 Sayılı yasayla, Bayboğan Eğitim Vakfı tarafından, 2547 sayılı yasanın Vakıf Yükseköğretim Kurumları'na ilişkin hükümlerine tabi kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kurulmuştur. Kurumun kuruluşundan itibaren yapılan Stratejik Planlardan; birincisi 2006-2010 dönemine, ikincisi 2011-2015 dönemine, üçüncü plan ise 2016-2020 dönemine aittir. Dinamik yapısı, modern kampüsü, uluslararası öğretim kadrosu ve öğrencilerine sunduğu kaliteli eğitimle ön plana çıkan ve eğitim dili İngilizce olan Çağ Üniversitesi; Akdeniz Bölgesi'nin ilk

Vakıf Üniversitesidir. Kuruluşunda ve 2005 yılından sonra bağışlanan alanlarla yerleşke alanı 523.250 m² ye ulaşmıştır.

Üniversitenin misyonu, dünya standartlarında eğitim ve öğretim vererek, özgür düşünceye ve yaratıcılığa önem veren, evrensel değerlere ve küresel vizyona sahip, Atatürkçü Düşünce Sistemi doğrultusunda çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmayı ilke edinen, değişimlerin gerektirdiği donanımları kazanmış, yaşama hazır bireyler yetiştirmek ve toplumsal gelişime öncülük etmektir. Üniversitenin Vizyonu ise kaliteli eğitim ve öğretim ile ulusal ve uluslararası ortamda "bilgi üretim ve paylaşım merkezi" olacak biçimde bilgi üreten, sosyal, kültür - sanat ve sportif faaliyetlerde katkı sağlayan; uluslararası nitelikte öğrenci ve öğretim elemanına sahip olan ve Türkiye’de önde gelen üniversiteler içinde yer almaktır.

Üniversitenin temel değerleri; adaletli olmak, etik değerlere önem vermek, şeffaflık, çeşitlilik, yenilikçilik ve mükemmeliyetçilik, görev ve sorumluluk bilinci, bilimsel özerklik, yaratıcılık, kalite, liderlik, eşitlik, katılımcılık ve işbirliği, çevreye duyarlılık olarak ifade edilmiştir.

Değerlendirme Süreci, hazırlanan program çerçevesinde 3 Aralık 2018 (ön ziyaret) tarihinde yerleşke ziyareti, üst yönetim ve Kalite Komisyonu toplantıları yapılarak tamamlanmıştır. İkinci ziyaret 26-28 Aralık 2018 tarihleri arasında, Çağ Üniversitesi birim ve yerleşkelerinde gerçekleşmiştir. Bu süreçte Mütevelli Heyet Başkan Yardımcısı, Rektör, Rektör Yardımcıları, Fakülte Dekanları, Meslek Yüksekokul ve Yüksekokul Müdürleri, Enstitü Müdürleri, Senato, Üniversite Yönetim Kurulu üyeleri, Üniversite Kalite Komisyonu üyeleri, öğretim elemanları, öğrenciler, idari birim yöneticileri ve personeli, mezunlar, dış paydaşlar ile görüşmeler yapılmıştır.

Değerlendirme sürecindeki ziyaretlerde ve yapılan görüşmelerde gündeme gelen konularla ilgili olarak kurum ve birimlerden ek bilgi ve belgeler talep edilmiş ve bu belgeler üzerinden de değerlendirmeler yapılmıştır. Yerinde yapılan inceleme ve ziyaretler, elde edilen ek belgeler, toplantılarda dile getirilen görüşler ve Değerlendirme Takımının gözlemlerine dayalı olarak yapılan değerlendirmeler Kurumsal Geri Bildirim Raporuna yansıtılmıştır.

Yapılan değerlendirme 28 Aralık 2018 tarihinde üniversite üst yönetimi, Kalite Komisyonu üyeleri, akademik ve idari personel yöneticileri ve kalite çalışmalarında görev alan çalışanlara Yükseköğretim Kalite Kurulu’nun belirlemiş olduğu ‘Çıkış Bildirimi’ formatında sözlü olarak sunulmuştur.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini yansıtmaktadır. Çağ Üniversitesinin Misyonu: “Dünya standartlarında çağdaş bilime dayanan eğitim ve öğretim vererek, özgür düşünce ve yaratıcılığa önem veren, ulusal bilinci temel alan, evrensel değerlere sahip, Atatürkçü Düşünce Sistemi doğrultusunda çağdaş uygarlık düzeyine ulaşmayı ilke edinen, değişimlerin gerektirdiği donanımları kazanmış, birikimlerini toplum ile paylaşmayı ilke edinmiş, yaşama hazır bireyler yetiştirmek ve toplumsal gelişime öncülük etmektir.” ve Vizyonu: “Kaliteli eğitim ve öğretim ile ulusal ve uluslararası ortamda ‘bilgi üretim ve paylaşım merkezi’ olacak biçimde bilgi üreten, sosyal, kültür - sanat ve sportif faaliyetlerde katkı sağlayan; uluslararası nitelikte toplumun gereksinimi olan öğrenci ve öğretim elemanı yetiştirmek ve Türkiye’de önde gelen üniversiteler içinde yer almaktır.” şeklinde tanımlanmış olup politikalarının da bu paralelde geliştirilmesine çalışılmıştır.

Eğitim-öğretim önceliklerinin sosyal bilim alanlarında olduğu vurgulanan Çağ Üniversitesi için “eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “akademik”, “çevre, kültür ve spor” ve “sürekli eğitim ve topluma katkı sağlama” politikaları tanımlanmıştır.

Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyon ile ilişkili olmasına ilişkin çalışmalar yürütölmüştür Kurum stratejilerinin Stratejik Planda ^[1] yer alan misyonu ve vizyonu ile uyumlu olmasına çalışılmıştır.

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım anlamında sadece “akademik birim açma kararlarının, bölgedeki diğer yükseköğretim kurumlarında bulunmayan alanlarda olmasına öncelik verecek şekilde alınması” olduğu görölmektedir.

Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge kurulmuştur. Kurumsal kaynakların, akademik ve idari birimlerin ihtiyaçlarına ve birimlerin optimum düzeyde gelişmesini sağlayacak şekilde dağıtıldığı ifade edilmektedir

“Eğitim-öğretim”, “araştırma-geliştirme”, “akademik”, “çevre, kültür ve spor” ve “sürekli eğitim ve topluma katkı sağlama” politikaları tanımlanmış olmasına rağmen, kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmamaktadır. Ancak bu önemli eksikliğin üst yönetim ve Üniversitenin kalite komisyonu üyelerince de farkına varılmış olması ve bu anlamda ciddi ve kısa sürede adımlar atılacağına dair kararlılık sergilenmiş olması olumlu bulunmaktadır. Ayrıca, kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve kurumun tercihini yansıtan bir Kalite Politikası geliştirilmesi ve ilan edilmesi, kurumun iç ve dış paydaşları ile paylaşılması kuruma katkı sağlayacaktır. Bu politikanın kurumda benimsendiğini gösteren uygulamaların da görünür ve kanıtlanabilir olmasına özen gösterilmelidir.

Stratejik yönetim ile kurumda geçerli olan kalite yönetimi uygulamaları entegrasyonunun tam olarak sağlanamadığı görölmüştür. Kurumda tanımlı bir “Stratejik Yönetim” ve tanımlı bir “Kalite Yönetimi” yaklaşımı bulunmamakla beraber, “konuların ve çalışmaların devamlı kontrol edilmesi ve birimler arası sıkı iş birliği olduğu; şeffaflık ve kalite artırımına dönük uygulamalara ait bilginin tüm birimlerle paylaşılmasının bu entegrasyonu olumlu kıldığı” belirtilmektedir. Gerek “Stratejik Yönetim” gerekse de özellikle “Kalite Yönetimi” gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda uygulanan bilinçli ve tanımlı bir stratejik yönetim olmamasına rağmen, özellikle “bütçe izleme vb. uygulamaların ‘kurumsal yaklaşım’ ile ele alındığı” belirtilmektedir. Stratejik planda, kaynak ve maliyet tabloları, başlangıç ödenekleri, yılsonu harcama planları belirtilmiştir. Ancak yine yetkililerce ifade edilen “Her durumda mevcut bütçe ile stratejik planın arasındaki bağlantı ve göstergeler ayrı ayrı değerlendirilmektedir” cümlesini destekleyecek kanıtlara rastlanmamıştır. Bu konu da gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Zaten “Stratejik Yönetim” ve “Kalite Yönetimi” yaklaşımları tanımlı, bilinçli ve sürekli hale getirildiğinde bu sorunlar da kendiliğinden çözümlenecektir.

2016-2020 Yıllarına ait Stratejik Planda 7 stratejik amaç, bunlara yönelik hedefler ve yine bu hedeflere yönelik genel performans göstergeleri belirtilmiştir. Kurum yetkililerince “Kurumun stratejik planında söz konusu edilen hedeflere ilişkin performans göstergeleri teker teker tanımlanmış olup, bu göstergelerin hedefleri gerçekteştirmiş olup-olmadığı bir izleme komitesi, uluslararası ilişkiler ve Erasmus ofisi ve kariyer ofisi gibi birimler tarafından izlenmektedir. Söz konusu göstergeler genelde akademik eğitim-öğretim, topluma katkı,

uluslararasılaşma, çevreye duyarlılık ve Ar-Ge konularını kapsamaktadır.” şeklinde açıklamalar yapmışlardır. Ancak terimlerin gösterilmemiş olması ve performans göstergelerinin ölçülebilir olmamasının bu izleme çalışmalarının tam olarak yapılmasını zorlaştırdığı düşünülmektedir. Ayrıca bu anlamda kanıt belgeler de bulunmamaktadır. Bu konu da gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini belirlememiştir. Kurum dokümanlarında anahtar performans göstergelerine ait kanıt bulunmamıştır. Ancak kurum yetkililerince verdikleri yanıtlarda *“Uluslararasılaşma, eğitim-öğretimin kalitesini arttırma, toplumsal katkı ve araştırma-geliştirme gibi hususları ön planda tutmakta, böylece bunları anahtar performans göstergeleri olarak algılamaktadır.”* gibi ifadeler yer almaktadır. Gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Daha sonra yapacakları planlamalar kapsamında anahtar performans göstergelerini tanımlamaları ve aynı doğrultuda kanıtlanabilir uygulamaları gerçekleştirmeleri önerilmektedir.

Kurumun tanımlı ve izlenen bir kalite güvence sistemi bulunmamaktadır. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Bununla beraber, kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları çerçevesinde bugüne kadar yapılan bütün akademik, idari, sosyal faaliyetler temelde eğitim-öğretim kalitesini arttırma çabası olarak değerlendirilebilmektedir. Bu da, sağlam bir kalite güvence sistemi kurulması için önemli bir zemin teşkil etmektedir.

Uluslararasılaşma kurumun önem verdiği konulardan birisidir. Kurumun vizyonunda **“ulusal ve uluslararası ortamda** ‘bilgi üretim ve paylaşım merkezi’ olacak biçimde bilgi üreten, sosyal, kültür - sanat ve sportif faaliyetlerde katkı sağlayan; **uluslararası** nitelikte öğrenci ve öğretim elemanına sahip olan” bir Üniversite olma gibi konulara yer verilmiştir.

Öte yandan 2016-2010 Dönemine ilişkin olarak belirlenen yedi Stratejik Amaçtan iki tanesi *“Uluslararası Düzeyde Tanınma Derecesini Yükseltmek”* ve *“Uluslararası Yükseköğretim Kurumları ile İşbirliğini Geliştirmek”* tir.

Kurum yetkilileri ile yapılan görüşmelerde “Uluslararasılaşma” konusundaki çalışmaların sürdürüldüğü ifade edilmiştir. Ancak bu çalışmaların daha çok ERASMUS+ çerçevesinde kaldığı görülmüştür. Bazı öğretim elemanlarınca da yurt dışındaki meslektaşları ile ortak proje/yayın yapma çabası tespit edilmiştir.

“Uluslararası protokollerin ve işbirliklerinin sonuçları ilgisine göre ya Fakülte Dekanlıklarınca ya da Uluslararası İlişkiler ve ERASMUS Ofisi tarafından izlenmekte olduğu” belirtilmiş olsa da, “uluslararasılaşma” konusunda belirlenen, periyodik olarak izlenerek iyileştirme/geliştirme yönünde bilinçli adımlar atılan bir stratejiden söz etmek olanaksızdır. Bu nedenle gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

[1] 2017 yılına ait Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda, Üniversitenin kuruluşundan itibaren birincisi 2006-2010, ikincisi 2011-2015 ve üçüncüsü 2016-2020 dönemlerine ait Stratejik Planlardan söz edilmektedir. İnternet sayfalarında ilk ikisi bulunmamakta olup üçüncü plan 20.12.2018 tarihinde konulmuş olup 25.12.2018 tarihinde de güncellenmiştir.

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini nasıl yansıtmaktadır?

Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyonu ile ilişkili midir?

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım benimsenmiş midir?

Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge nasıl kurulmaktadır?

Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmakta mıdır?

Kurum Kalite Politikasını tüm paydaşlarına nasıl duyurmaktadır? Kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlamaktadır?

Kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalar nelerdir?

Kalite Politikası kurumun tercihini yansıtmakta mıdır? (standartlara uygunluk, amaca uygunluk ya da her ikisi birlikte..vb)

Stratejik Yönetim ile kurumda geçerli olan Kalite Yönetimi uygulamaları nasıl entegre edilmektedir? Bu entegrasyonun sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar nasıl entegre edilmiştir?

Kurum stratejik planıyla uyumlu olarak izlemesi gereken performans göstergelerini tanımlamış mıdır? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Göstergeler hangi birimleri (akademik, idari ve eğitim-öğretim, arge, topluma katkı) kapsamakta ve hangi seviyelere (bireysel) kadar inmektedir?

Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini belirlemede midir?

Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile nasıl entegre edilmektedir?

Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemede midir?

Kurum bu stratejisini başarmak üzere hedeflerini ve izlemesi gereken performans göstergelerini belirlemiş midir? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Sonuçlarına göre neler yapılmaktadır?

Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçları nasıl izlenmekte ve değerlendirilmektedir?

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen bir Kalite Yönetim Sistemi ya da benzer uygulamalar bulunmamaktadır. Yalnızca Meslek Yüksekokulu için Pearson'dan alınan akreditasyon belgesi ile İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü için başlatılan akreditasyon çalışmalarından söz edilebilmektedir. Dolayısıyla, bu durum da, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Üniversite Kalite Komisyonunun yanı sıra kalite odaklı ve yalnızca iç paydaşlardan oluşan bir Danışma Kurulunun bulunduğu bildirilmişse de bu kurulun çalışmalarına ilişkin bir belge

sunulamamıştır. Ancak yine görüşmeler sırasında “Danışma Kurulunun iyileştirme kapsamında dış paydaşlarla da desteklenmesinin planlanmakta olduğu”nun bildirilmesi olumlu bulunmuştur. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum yetkilileri, “akademik birimlerin yönetici yardımcılarının kaliteden sorumlu oldukları ve kalite komisyonu ile de doğrudan ilişkili oldukları” yönünde bilgi vermişlerdir. Kalite çalışmalarının kurumdaki herkesi kapsama zorunluluğu yaklaşımı ile bu açıklamanın ters düştüğü dikkate alınacak olursa, gelişmeye açık bir yön olduğu ortaya çıkmaktadır.

Kurumda yapılan görüşmelerde “Kalite Yönetimi” anlayışının benimsenmediği, tanımlı süreçlerin ve bunlara yönelik dokümantasyonun olmadığı görülmüştür. Tüm birimlerin içinde olacağı bir Kalite Yönetimi çalışmalarının olmaması gelişmeye açık bir yöndür.

Kurum akreditasyon çalışmaları kapsamında ise kurumda program akreditasyonu açısından aşağıdaki çalışmalardan söz edilebilmektedir:

- İngilizce Hazırlık Sınıfı Eğitimi Programı Akreditasyonu tamamlanmıştır. Pearson Assured statüsü ile Üniversitenin Hazırlık Okulunda verilen İngilizce Dil Eğitiminin uluslararası standart ve kalitede olduğu kanıtlanmış ve akredite edilmiştir.
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Programı Akreditasyonu, Educational Member of the International Accreditation Council for Business Education (IACBE) ile sürmektedir.
- Fen-Edebiyat Fakültesi İngilizce Öğretmenliği Akreditasyonu çalışmalarına, Pearson Assured ile Aralık 2017 yılında başlanmış olup, çalışmalar devam etmektedir.
- Ayrıca Hazırlık Okulunda verilen eğitimin ve öğretim elemanlarının geliştirilmesi için “Professional Development Unit” adlı bir birim kurulmuş olup hem programların güncellenmesi hem de öğretim elemanlarının mesleki gelişimleri için hizmet-içi eğitim çalışmaları yapıldığı belirtilmektedir.

Ancak, kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri ve deneyimlerden öğrenimleri ve kazanımları ile ilgili sistematik ve Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al (PUKÖ) döngüsünü yansıtan bir dokümantasyon görülemez. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi hususunda ise ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde, kalite kültürünün yaygınlaşması amacı ile son zamanlarda düzenli toplantılar yapıldığı belirtilmiştir. Kurumda tam anlamıyla bir Kalite Güvence Sisteminin olmaması ve buna bağlı olarak kalite kültürünün kurum içinde yaygınlaşması ve benimsenmesi konusu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

“Kurumdaki tüm personelin aynı doğrultuda ve aidiyet duygusuyla hareket etmeleri halinde hedef birliğinin sağlanabileceği” yönünde bir yaklaşım bulunmaktadır ki bu olumlu olarak değerlendirilmektedir. Yine buna paralel olarak bu amaçla çalışanların memnuniyet derecelerinin en üst seviyede tutulmasına çalışılmaktadır. Bununla beraber kurumda kalite güvencesi kapsamında bir yaklaşımın olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü tam olarak sağlanmamıştır. Üniversitedeki her bölümün amaç ve hedefleri, program tanımları, ders programları, ders içerikleri ve program çıktıları ile dersler arasındaki ilişkiler, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi ile program çıktıları arasındaki ilişki internet sitesinde güncellenerek yayınlanmaktadır. Ayrıca bu uygulamaların iyileştirilmesi/geliştirilmesi için her dönem sonunda, öğrenci memnuniyet anketi,

program değerlendirme anketi ve mezunlar anketi olmak üzere üç farklı anket uygulanmakta olduğu ve bunlarla yapılan değerlendirmeler dikkate alınarak eğitim-öğretim programında iyileştirmeler yapılmakta olduğu belirtilmiş olmakla beraber, bu güncellemelerin hangi sistematik içinde ve nasıl yapıldığı; eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsünün adımları açık olarak dokümanite edilmemiştir. Gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü sağlanmamıştır. Kurumda tanımlı ve izlenen, dokümanite edilen araştırma-geliştirme süreçleri bulunmamaktadır. Dolayısı ile bu anlamda da araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsünden söz edilememektedir.

Kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler sırasında, kurum yetkililerince genel olarak PUKÖ döngüsünün tam olarak anlaşılınmamış olduğu görülmüştür. Gelişmeye açık bir yöndür.

Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü sağlanmamıştır. Kurum yetkililerince “*sürekli eğitim merkezi bünyesinde akademisyenler tarafından toplumun çeşitli kesimlerine yararlı olacak şekilde eğitim faaliyetleri düzenlenmektedir. Bu eğitimlerle ilgili eğitim ihtiyaç analizi yapılarak verilecek eğitimler planlanmaktadır. Bu eğitimler sonucunda da katılımcılardan geri bildirimler alınarak iyileştirilmeler yapılmakta*” olduğu belirtilmekle beraber bu konudaki görüşmelerde de toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsünün tam olarak anlaşılınmamış olduğu görülmektedir. Gelişmeye açık bir yöndür olarak değerlendirilmektedir.

Yönetimsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü tam olarak sağlanmamıştır. Kurum yetkililerince “*Yönetimsel/idari süreçlerde iç paydaşların görüşleri alınarak PUKÖ döngüsü hem stratejik plan hem yıllık faaliyet raporları hem de günlük/haftalık toplantılar çerçevesinde ayrı ayrı değerlendirilmektedir.*” deniliyor olsa da, yönetimsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü anlaşılınmadığından bu anlamda herhangi bir dokümantasyon bulunmamaktadır. Gelişmeye açık bir yöndür.

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen Kalite Yönetim süreçleri (sistemi, yaklaşımı, mekanizması vb.) bulunmakta mıdır?

Kalite komisyonunun yansıra, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmakta mıdır?

Kurumda Kalite Yönetiminden sorumlu birim/birimler Kalite Komisyonu ile nasıl ilişkilendirilmektedir?

Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti nasıl sağlanmaktadır?

Kurumun geçmişten bugüne kadar geçirmiş olduğu ve devam eden kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri nelerdir? Bu deneyimlerden öğretileri ve kazanımları nelerdir?

Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için neler yapılmaktadır?

Kurumdaki liderler çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini nasıl sağlamaktadırlar?

Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Yönetsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanmaktadır?

3. Paydaş Katılımı

Paydaş iletişimi kapsamında ise kurumda

- *“akademik personel, idari personel, öğrenciler veya bunların temsilcileriyle sık sık toplantılar yapılmakta ve bilgi paylaşımına dayalı olarak stratejik plan doğrultusunda yönetimin gerçekleştirildiği; etki-önem matrisine bağlı olarak önceliğin öğrencilerin eğitim, öğretim ve araştırmalarına verilmekte olduğu” ve*
- *“Paydaşların görüş ve önerilerinin değerlendirilmesi sonuçları stratejik plana yansıtılarak kurumda etkilenen, kurumu etkileyen, kurum içindeki kişiler (öğrenciler, kurum çalışanları ve yöneticiler) ile kurumdan etkilenen, kurumu etkileyen kurum dışındaki kişiler, kurumlar/kuruluşlar, kuruma girdi sağlayanlara (kurum iç dünyasından olmayanlar) eşit yaklaşımda bulunulmakta olduğu” ifade edilmektedir.*

Bununla birlikte, özellikle dış paydaş analizlerinin nasıl yapıldığına, önceliklerin nasıl belirlendiğine ilişkin bir bilgi edinilememiştir. Gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, kurumda yapılan hizmet-içi eğitimler, bilgilendirme/değerlendirme toplantıları ile kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımının sağlandığı bildirilmiştir. Bu tür mekanizmaların çeşitlendirilmesi ve tanımlı süreçler haline getirilmesi uygun olacaktır. Gelişmeye açık bir yöndür.

Her eğitim-öğretim yılı başında yapılan oryantasyon programları ve tanışma toplantılarında öğrencilerle etkin ve açık bir iletişim kurularak fakültelerin uygulamaları hakkında bilgi verilerek öğrencilerin sorularının yanıtlanması; her bir programın öğrencileriyle, o programa özgü toplantılar yapılarak bilgilendirmenin sağlanması; öğrencilerin akademik danışmanlarla etkili bir iletişim halinde olması, dolayısıyla fakülte ve program bazındaki her karar ve uygulamaya ilişkin bilginin öğrencilere aktarılması; öğrencileri ilgilendiren karar ve uygulamaların öğrenci duyuru panoları ve öğrenci otomasyon sistemleri aracılığıyla bildirilmesi; öğrencilere ders aldıkları öğretim üyeleri ile ilgili görüşlerinin sorulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Her eğitim-öğretim yılı güz ve bahar dönemi başında akademik personel ile olağan toplantıların yapılması ve kendilerine kararlar ve uygulamalar hakkında bilgi verilmesi; eğitim-öğretim yılı içinde her programın öğretim elemanlarının periyodik toplantılar yaparak programlarını değerlendirmeleri ve geliştirme çalışmaları ve her yıl öğrencilere uygulanan öğretim elemanı değerlendirme anketlerinin sonuçlarının kendileri ile paylaşılması kurumun güçlü yanlarından biridir.

Bu tür mekanizmaların çeşitlendirilmesi ve tanımlı süreçler haline getirilmesi, sistematik olarak dokümanite edilmesi ise gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda iç paydaşların görüşlerini karar alma ve iyileştirme süreçlerine yansıtmak amacıyla her akademik yılsonunda öğrencilere anketler doldurtulmakta ve geri bildirim alınmakta oluşu olumlu bir yön olarak ortaya çıkmaktadır. Öte yandan bu anlamda, hem öğrenciler hem de

akademik ve idari personelle yapılan sözlü görüşmelerden söz edilmektedir. Kalite Yönetimi anlamında yazılı iletişim ve dokümantasyonun eksik oluşu burada da ortaya çıkmaktadır. Gelişmeye açık bir yöndür.

Dış paydaşların görüş ve önerileri ise aşağıdaki yöntemlerle öğrenilmektedir:

- Öğrencilerin staj yaptıkları kurum yetkililerinin değerlendirmeleri:
- İngilizce Öğretmenliği Bölümü öğrencileri (Milli Eğitim Bakanlığı bünyesindeki okullar)
- Psikoloji Bölümü öğrencileri (resmi ve özel hastanelerin psikiyatrik ve psikolojik hizmet veren birimleri; yuva, kreş ve özel eğitim merkezleri, Adliye, İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü, aile danışmanlık merkezleri, kamu ve özel sektör kurumları)
- İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencileri

Staj değerlendirme raporları fakülteelerde oluşturulan staj komisyonları tarafından değerlendirilmekte ve öğrencilerin staj yapılan yerde karşılaştıkları zorluklar ve teorik anlamda eksik kaldıkları konular belirlenmekte ve programlarda iyileştirmeler yapılmaktadır. Güçlü yanlardan biridir.

- Mezunlar Derneği aracılığıyla da mezunlara ulaşılarak geri bildirim alınmaktadır.
- Derslere misafir konuşmacı olarak davet edilen konusunda uzman firmaların üst düzey yetkilileri ders sonrasında öğrencilerle konuşmakta ve ilgili fakülte yetkililerine öğrencilerin eksiklikleriyle ilgili geri bildirimde bulunabilmektedir. Yukarıda anılan geri bildirim mekanizmaları önemli olmakla birlikte sistematik olarak dokümanite edilmemiş ve iyileştirmelere yansıtılmamış olması, gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum yetkililerince “dış paydaşlarla ilişkileri iyileştirme amacıyla danışma kurulu oluşturulduğu, kurul üyelerince dış paydaşların ziyaret edilerek kendilerinin beklentilerini öğrenerek bunları ders programlarına ve öğrenme çıktılarına yansıtıldığı; ayrıca Üniversitede gerçekleştirilen diğer faaliyetlerle ilgili olarak da bilgilendirildikleri” söylenmektedir. Öte yandan, staj için öğrenci gönderilen Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullardaki mentörler Fen-Edebiyat Fakültesi tarafından hazırlanan ve kendilerine iletilen belgeler aracılığı ile bilgilendirilmektedirler. Daha farklı yollardan ve çok bilgilendirilmelerinin sağlanması gelişmeye açık bir yöndür.

Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmalarının bulunmayışı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kalite Komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı sağlanmamaktadır. Komisyon üyelerinin arasında dış paydaşlar bulunması uygun olacaktır. Gelişmeye açık bir yöndür. “Her düzeydeki (ön-lisans, lisans, lisansüstü) mezunların, Çağ Üniversitesi Mezunlar Derneği aracılığıyla kayıt altına alınmakta olduğu ve çeşitli sosyal medya mecraları (Facebook, LinkedIn, Instagram vb.) aracılığıyla izlendiği” belirtilmiştir. Yine Mezunlar Derneği tarafından her yıl en az bir faaliyet gerçekleştirilmeye çalışılmaktadır. Ayrıca her yıl kariyer günleri ve mezunlarla buluşmalar gibi etkinliklerle mezunların öğrencilerle görüşmesi sağlanmaktadır. Derneğin internet sitesi aracılığı ile mezunların kariyer koşulları ve ilerlemeleri izlenmekte; şirketlerindeki açık pozisyonlarla ilgili bilgi alınmaktadır. Bunlar önemli ve olumlu gelişmelerdir. Ancak mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan bir sistematik yaklaşım ya da süreçlerden söz edilememekte ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğrenci Konseyi Başkanı, öğrencilerle ilgili konular konuşulacağı sırada Üniversite Senatosuna

katılmakta ve fikrini/görüşünü bildirmektedir. Ayrıca Öğrenci Kulüp Başkanlarıyla da periyodik toplantıların yapılmakta olduğu ve kendilerinin derslerle ve ders dışı faaliyetlerle ilgili taleplerinin değerlendirilmekte olduğu belirtilmektedir.

Yerel yönetimlerin yöneticileri, sivil toplum örgütlerinin ve bakanlıkların resmi temsilcileri ile yapılan toplantılarda bilgi akışı sağlanmaktadır. Araştırma ve uygulama merkezleri aracılığıyla sivil toplum örgütleriyle ortak çalışmalar yapılmak üzere ilişkiler geliştirilmektedir. Bu konu da gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemiştir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?

Kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kurum dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda dış paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan yaklaşım, süreç ve sistemler nelerdir? Bunlarla elde edilen geri bildirimler tüm süreçlerde nasıl kullanılmaktadır?

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı hangi ortamlarda, hangi araçlarla ve mekanizmalarla sağlanmaktadır?

Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar, kurumsal gelişime nasıl katkıda bulunmaktadır?

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurum yöneticileri tarafından, yeni program açma hedeflerinin Üniversitenin odaklandığı alanlarla uyumlu olmak koşulu ile bölgesel ihtiyaçlar gözetilerek ve iç ve dış paydaş görüşleri ışığında belirlendiği belirtilmiştir. Bu ihtiyaç analizinin nasıl yapıldığını ve bu konudaki paydaş geribildirimlerinin planlama sürecine hangi sistematik yaklaşımla dahil edildiğine dair tanımlı

bir süreç gözlemlenmemiştir. Açılması kararlaştırılan programların tasarımının kurumda görevli ve açılacak programın kapsamı ile ilgili konuda uzmanlığa sahip akademik personel tarafından, yurt içi ve yurt dışı örnekler ve paydaş görüşleri ışığında planlandığı bildirilmiştir. Bu gözlemler doğrultusunda, eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması konusunda bir kurum geleneğinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu geleneğin bir süreç tanımı içerisinde kayıt altına alınmamış olması nedeniyle izlenmesi ve sürekliliğinin sağlanmasına yönelik bir güvence bulunmadığı tespit edilmiştir.

Programların tasarımında paydaş görüşlerinin alınması yöntemlerine ilişkin ise eğitim ve öğretim programlarının tasarımına yönelik olarak iç paydaş görüşlerinin alınması için sistemli ve kayıtlı bir yöntem izlendiği gözlemlenmemiştir. Kurum yöneticileri, iç paydaş görüşlerinin yarıyıl başında ve sonunda birim yöneticileri ve paydaşlar arasında yapılan toplantılarla alındığını belirtmiş olmakla birlikte, değerlendirme ekibiyle bu toplantıların tutanakları paylaşılmamıştır. Benzer şekilde dış paydaş görüşlerinin de yüz yüze görüşmelerle sözel olarak alındığı, buna ek olarak öğrenci staj raporlarındaki işveren geri bildirimlerinin ve öğretmenlik programları için Milli Eğitim Bakanlığı tarafından gönderilen belgelerin dikkate alındığı bildirilmiştir. Değerlendirme ekibine iç ve dış paydaş görüşlerinin alındığı toplantı tutanakları ve/veya bu görüşlerin hangi çerçevede dikkate alındığını gösteren kanıt mahiyetinde herhangi bir yazılı bir belge sunulmamıştır. Bu durum paydaş görüşlerinin sürece katkısının sistematik ve kayıtlı bir süreçle gözetilmediği ve güvence altına alınmadığına işaret etmektedir.

Fakültelerde tasarlanan programlar Üniversite Senatosunun onayından geçip etkin hale geldikten sonra üniversitenin internet sitesinde yayınlanmaktadır. Kurum yöneticileri tasarlanan programların her yarıyıl başında duyuru panolarında da yayınlandığını belirtmiştir. Ayrıca akademik personele tasarlanan programların bilgisinin kendileriyle yapılan toplantılarda sözel olarak verildiği bildirilmiştir.

Birçok programın eğitim öğretim sürecinde öğrencilerin araştırma yetkinliklerini arttırmak için derslere bütünlük araştırma projeleri, vaka analizleri ve benzeri uygulamaların mevcut olduğu görülmüştür. Bu konuda bir yönergeye rastlanmamış olmakla birlikte, öğrenci araştırmalarının mali olarak da desteklenmesi için, öğrencilerin seminer, araştırma projesi ve diğer dersler için hazırlanmış oldukları proje ödevlerini ulusal ve uluslararası kongre, seminer ve sempozyumlarda sunmaları durumunda kayıt, katılım ve yol ücretlerinin üniversite tarafından karşılanmakta olduğu bildirilmiştir. Kurumda derslere bütünlük olarak araştırma yetkinliğini destekleyecek faaliyetler yürütülüyor olması bir güçlü yön olarak öne çıkmaktadır.

Tüm programlar için, Bologna eğitim sistemine uyumlu olarak hazırlanmış olan program çıktıları, ders programları, ayrıntılı ders içerikleri ve ayrıca program çıktıları ve dersler arasındaki ilişkiler, program öğrencileri ve kamuoyu ile üniversitenin internet sitesi üzerinden paylaşılmaktadır.

Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu TYYÇ'nin ilgili programlarında belirtilen temel yeterlilikler ve programların çıktıları uyum matrisleri yoluyla eşleştirilmiş ve tüm programların internet siteleri üzerinden yayınlanmıştır. Benzer şekilde, programlara ait dersler de program çıktılarıyla ilişki matrisleri üzerinden bağlanmış ve bu matrisler de tüm programların internet sitesi üzerinden yayınlanmıştır. Program yeterlilikleri ve TYYÇ ile uyumunun sağlanmış olması bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, staj ve mesleki uygulama derslerinin zorunlu veya seçmeli ders olarak sunulduğu programlarda, bu dersler için de ayrıntılı ders içerikleri oluşturulup ilgili programın internet sitesi üzerinden yayınlanmıştır. Bu dersleri yürüten öğretim elemanının öğrencilerin iş yükü

konusunda yaptığı değerlendirme ve buna karşılık gelen AKTS kredisi de yayınlanan bu ayrıntılı içerik dokümanının bir parçası olarak sunulmaktadır. Bu anlamda staj ve uygulama derslerinin iş yüklerinin programlara yansıtılması için bir uygulama bulunmaktadır. Ancak, Meslek Yüksekokulu'nda olduğu gibi, staj ve alan çalışmalarının programların tanımlı bir parçası olmadığı, öğrencilerin gönüllü olarak bu tür etkinliklerde buldukları tespit edilmiş olup, doğal olarak bu durumlarda öğrenci iş yüklerinin programa doğrudan bir yansıması bulunmamaktadır. Kurumda öğrencilere mesleki beceri kazanmaya yönelik mesleki uygulama ve stajların aktif olarak kullanılıyor olması bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda eğitim-öğretim programları nasıl tasarlanmaktadır? Bu sürecin sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Programların tasarımında paydaş görüşleri hangi yöntemlerle alınmaktadır? Bunlar program tasarımlarına nasıl yansıtılmaktadır?

Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere projelerle desteklenen faaliyetler bulunmakta mıdır?

Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile programların eğitim amaçları ve kazanımlarının kurum içinde/dışında hangi ortamlarda/araçlarla paylaşılmaktadır?

Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu nasıl sağlanmıştır?

Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen mesleki uygulama/alan çalışması ve stajlarının iş yükleri programlara nasıl yansıtılmaktadır?

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Programların düzenli aralıklarla ayrıntılı bir şekilde gözden geçirilmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılmasına yönelik olarak üniversite genelinde yürütülen tanımlı bir süreç bulunmamaktadır. Özellikle akreditasyon başvurusu sürecine giren programları yürüten bölümlerin bu konuda bazı yöntemler geliştirme girişimleri olduğu gözlemlenmiştir. Diğer programlar ise gözden geçirme ve güncelleme süreçlerini eğitim-öğretim yılı başında yapılan kurumsal toplantılarda, değişen dünya düzeni ve ihtiyaçları dikkate alarak yürüttüklerini ve gerekli eklemeler ve çıkarmaları yaptıklarını beyan etmişlerdir. Değerlendirme ekibiyle bu ilgili toplantıların tutanakları veya program güncellemelerinin nasıl bir yöntem izlenerek yapıldığını gösteren herhangi bir yazılı belge paylaşılmamış da olsa, programların periyodik olarak değerlendiriliyor ve güncelleniyor oluşu bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Program güncelleme çalışmalarına paydaşların katkısının sağlanma yöntemi olarak kurum yöneticileri program güncelleme çalışmalarında iç ve dış paydaş (KOSGEB, İŞKAD, AKAMDER ve bazı lojistik merkez yönetimlerinin vd.) katkısının anketler ve yüz yüze görüşmeler ile sağlandığı belirtmiştir. Dış paydaş anketinde program güncelleme çalışmalarına doğrudan katkı sağlayacak bir soru bulunmamakla birlikte, bazı programların uyguladığı çıkış anketleri, üniversite tarafından uygulanan mezun anketi ve öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketi bu konuda yararlı bilgiler sunma potansiyeline sahiptir. Geçmişte

uygulanan anketler veya doğrudan görüşmeler yoluyla elde edilen bulguların program güncelleme çalışmaları için ne şekilde kullanıldığı ve ne tür geliştirmelere katkı sağladığını gösteren belgeler bulunmamakla birlikte eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesinde dış paydaş katkısının alınmıyor olması güçlü bir yön olarak ortaya çıkmaktadır.

Özellikle akreditasyon başvurusu sürecine giren bazı programlarda eğitim amaçlarının ve öğrenme çıktılarının ölçümüne yönelik bazı çalışmalar başlatılmıştır. Ancak bu konuda üniversitenin tüm programlarında yaygın olarak yürütülen tanımlı bir uygulama olmadığı görülmüştür. Ayrıca derslerde öğrenme çıktılarının ölçümünü yapan öğretim elemanlarının bu ölçümleri herhangi bir birime rapor etmedikleri gözlemlenmiştir. Tanımlı, yaygın ve izlenen bir ölçüm süreci olmadığından tüm programlarda eğitim amaçlarının ve öğrenim çıktılarının sağlanmasının güvence altına alınmamış olduğu sonucu ortaya çıkmakta olup bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Tüm programların program çıktıları ve dersleri arasındaki ilişkiler matrisler yardımı ile kurulmuş ve internet sitelerinde yayınlanmış olsa da, bu ilişkiler ışığında derslerde yapılan ölçümlerin program çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığının mezun anketleriyle ve mezunların iş hayatındaki başarılarının izlenmesi yoluyla yapıldığını belirtmektedir. Özellikle mezun ve çıkış anketlerinin bu konuda önemli veriler sağlama potansiyeli bulunmakla birlikte, bu verilerin program çıktılarına ölçümü için sistemli bir yöntem çerçevesinde kullanıldığını belgeleyen bir kayıt sunulmamıştır. Program çıktılarına ulaşılıp ulaşılmadığının belli bir sistem çerçevesinde izlenip kayıt altına alınmıyor olması eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmediğini ortaya koymakta ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak öne çıkmaktadır.

Program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları için kurum, çalışma hayatına başlamış olan mezunların izlenmesi sürecinde uygulanan yazılı ve sözlü anket ve mülakatlardan edinilen geri beslemenin olumsuz olduğu durumlarda mülakatı genişletilerek bu olumsuzluğun nedenlerinin araştırıldığını belirtmiş, ancak bu konuda herhangi bir tutanak veya bu yolla yapılan iyileştirmelerin belgelendiği bir kayıt sunulmamıştır.

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda paydaşların bilgilendirmesi programlarda yapılan değişiklikler konusunda öğrencilere yönelik bilgilendirme öğrenci otomasyon sistemi üzerinden, diğer paydaşlara ve kamuya yönelik bilgilendirme ise üniversitenin internet sitesi üzerinden yapılan duyurularla gerçekleştirilmektedir.

Bunların yanı sıra, akredite olmak isteyen programlar teşvik edilmekte ve programa ait tüm harcamalar Üniversite tarafından karşılanmaktadır. Ancak akreditasyon süreçlerine idari katkı sağlayacak koordinasyon birimi bulunmamaktadır. Kalite Komisyonu'nun da komisyon üyelerinin kendi akademik birimlerine bağlı programlara yönelik katkısı dışında akreditasyon çalışmalarına yönelik bir destek sağladığı gözlemlenmemiştir.

Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmaktadır?

Program güncelleme çalışmalarına paydaşlar nasıl katkı vermektedir? Paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreci var mıdır?

Kurum, tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını nasıl güvence altına almaktadır?

Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar kullanılmaktadır?

Program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları nasıl gerçekleştirilmektedir?

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Akredite olmak isteyen programlar nasıl desteklenmektedir?

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurumun genel anlamda öğrenci merkezli bir yaklaşıma sahip olduğu her alanda görülmektedir. Eğitim-öğretim programında yer alan derslerin çoğunda ders içeriklerinde belirtildiği gibi öğrenciler proje ve sunumlarla aktif öğrenme sürecine dâhil edilmektedirler. Üniversite ders içinde öğrenci-öğretim üyesi etkileşimini özellikle vurgulamaktadır. Dersler ve ders programları ile ilgili öğrenci görüşlerinin anketler yolu ile düzenli olarak akademik yarıyıl sonlarında alındığı ve bu anket sonuçlarının geliştirmeye yönelik olarak kullanılması için öğretim elemanları ile paylaşıldığı bildirilmiştir.

Öğrenci merkezli tüm uygulamalar Üniversite/Fakülte/Bölüm düzeylerinde tüm akademisyenlerin katıldığı toplantılarda gündeme getirilip öğrenci merkezli eğitim politikasının benimsenmesi sağlanmaktadır. Birimler bu uygulamaları kendi öğrencilerine internet sayfaları üzerinden duyurmaktadırlar. Ayrıca akademik danışmanlar ve öğretim elemanları bu uygulamaları sözlü olarak öğrencileri ile paylaşmaktadır. Öğretim elemanları ve öğrenciler ile yapılan görüşmeler sırasında öğrenci merkezli eğitim politikası konusunda yaygın bir bilinirlik düzeyi gözlemlenmiştir ve bu kurumun eğitim ve öğretimle ilgili bir güçlü yönü olarak öne çıkmaktadır.

Ancak, kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve aktif öğrenme konusunda öğretim elemanlarının yetkinliklerini geliştirmeye yönelik bir yaklaşım veya program uygulanmamaktadır. Kurum yöneticileri ve öğretim elemanları arasında “eğiticilerin eğitimi” konusunda yeterli farkındalık bulunmadığı gözlemlenmiştir. Kurum kuşkusuz ki, öğretim elemanlarının kendi uzmanlık alanlarında konferans ve çalıştaylara katılımını desteklemekte, ayrıca üniversitede bu tür etkinlikler gerçekleştirilmektedir. Fakat bu etkinliklerin kapsamının öğrenci merkezli eğitim veya aktif öğrenme konularıyla doğrudan bir ilişkisi bulunmadığı görülmüştür.

Ders bilgi paketleri her programın internet sitesinde ayrıntılı ders içeriği şeklinde yayınlanmış olup, bu paketlerin içerisinde derse ait AKTS kredisi ve bu krediye karşılık gelen tahmini öğrenci iş yükü bilgisi listelenmiştir. Bu bilginin ilgili öğretim elemanları tarafından öğrenci görüşü de alınarak belirlendiği bildirilmiştir. Öğrenci görüşünün hangi yolla alındığında ilişkin bir kayda rastlanmamış olup bu iş yüklerinin tahminlere uygun şekilde gerçekleşip gerçekleşmediğinin de takip edilmediği belirlenmiştir.

Öğrenci görüşlerinin anket yoluyla ve öğrencilerle yapılan görüşmelerle alındığı belirtilmiş olmakla birlikte öğrencilere yönelik olarak uygulanan anketlerde konuyla ilgili bir soruya rastlanmamıştır. Değerlendirme ekibine öğrencilerle yapılan ilgili görüşmeler sonucunda üretilen herhangi bir rapor da sunulmamıştır.

Haftalık kredi değerleri uluslararası hareketlilik programlarında belirlenen kredi değerlerine uygun şekilde düzenlenmiştir. Üniversitenin yürütmekte olduğu uluslararası değişim programları kapsamında AKTS esaslı transfer sisteminin sorunsuz şekilde uygulandığı anlaşılmaktadır.

Staj veya işyeri eğitimi programlarının seçmeli veya zorunlu ders olarak tanımlandığı (İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesine bağlı programlar ve öğretmenlik programları gibi) programlarda bu derse ait bilgi paketleri oluşturulmuş ve programın yürütülmesi ve notlandırılması ile ilgili süreçler ayrıntılı bir şekilde tanımlanmıştır. Bu programlarda staj ve işyeri eğitimi deneyimlerinin genel olarak tanımlı süreçlere bağlı şekilde ve ilgili dış paydaşlarla iletişim halinde yürütüldüğü gözlemlenmiştir. Gönüllü staj faaliyetlerinin yürütüldüğü ve stajla ilişkili bir dersin tanımlı olmadığı akademik programlarda da öğrencilere staj yeri bulma konusunda dış paydaşlarla iletişim kurularak gerekli desteğin sağlanması önerilmektedir.

Kurumda yabancı dil öğrenimine özel bir önem verilmekte olup, öğrenciler İngilizceye ek olarak ikinci bir yabancı dil öğrenmektedirler. Bu öncelik kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmektedir. Ancak, farklı akademik birimlere bağlı akademik programların ders programları üzerinde yapılan incelemeler programlarda kültürel derinlik kazanımına ve diğer disiplinleri tanımaya yönelik seçmeli derslerin oldukça sınırlı sayıda olduğunu ve seçmeli ders alternatiflerinin de yeterli düzeyde sunulmadığını ortaya koymaktadır. Öğrencilerle yapılan görüşmelerde de bu durum teyit edilmiştir. Bunun bir nedeninin üniversitenin yabancı dil öğrenimine verdiği özel önem nedeniyle programlarda yüksek sayıda yabancı dil seçmeli bulunması olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte üniversitede öğrenci kulüplerinin aktiviteleriyle özellikle spor ve bunu takiben, toplumsal sorumluluk, sanat ve benzeri konularda birçok ders dışı faaliyet yürütüldüğü görülmüştür.

Ayrıca, fakülte ve yüksekokul düzeyinde verilen seçmeli derslerin ilgili programlara yönelik mesleki ihtiyaçları karşılamak hedefi ile planlandığı gözlemlenmiştir. Bu dersler ilgili programların zorunlu derslerine paralel yöntemlerle yürütülmektedir. Üniversite düzeyinde verilen seçmeli derslerin çoğunluğunun yabancı dil dersleri olduğu ve bu derslerin yönetiminin konuyla ilgili olarak görevlendirilmiş bir koordinatör birim tarafından yürütüldüğü belirtilmiştir. Yabancı dil dersleri dışındaki seçmeli ders alternatiflerinin sınırlı olması geliştirmeye açık bir yön olarak öne çıkmaktadır.

Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları için ise kurumda her yarıyıl başında danışmanlara danışmanlık sisteminin işleyişi ile ilgili bilgilendirme toplantısı yapılmaktadır. Ayrıca danışmanlık etkinlikleri ile ilgili bir bilgi mesajı danışmanlara e-posta olarak da gönderilmektedir. Danışmanlar özellikle ders kayıtları sırasında doğabilecek sorunları çözmek için fakülte yönetimi ve öğrenci işleri ile sürekli iletişim kurabilmektedir. Öğrencilerle yapılan görüşmeler gerek kayıtlar, gerekse kariyer planlaması anlamında danışmanlık süreçlerinin genel anlamda sorunsuz ve etkin bir şekilde yürütüldüğünü göstermektedir. Kurumda danışmanlık süreçlerinin değerlendirilmesine yönelik tanımlı özel bir süreç bulunmamasıyla birlikte genel anlamda karşılaşılan sorunların tekrarının önlenmesi yönünde önlemler alındığı ifade edilmiştir. Danışmanlık faaliyetlerinin etkin ve sorunsuz bir biçimde işlemesi bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Üniversitede uygulanan Başarı Ölçme ve Değerlendirme Yöntemi (BDY) süreçlerine ilişkin genel düzenlemeler “Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ve “Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği”nde tanımlanmış ve Öğrenci İşleri Müdürlüğü’nün İnternet sitesinde (<https://www.cag.edu.tr/tr/ogrenci-isleri-mudurlugu-yonetmelikler>) yayınlanmıştır. Örneğin lisans düzeyinde verilen derslerde yarıyıl ve yılsonu sınavlarının ders

notuna etkisinin %50'den az olmayacağı hükme bağlanmıştır. Programlar çerçevesinde ders içerikleri hazırlanırken ölçme ve değerlendirme ile ilgili kısımlar bu yönetmelik doğrultusunda açıkça yazılarak ilgili programların internet siteleri üzerinden ilan edilmektedir. Konunun takibi ve sürecin uygulanmasının denetimi ve güvence altına alınması konusunda derslerin bağlı bulunduğu akademik birim yöneticileri yetkilendirilmiştir. Öğretim üyeleri ve birim yöneticileriyle yapılan görüşmelerde öğretim elemanlarının yarıyıl sonunda o yarıyıldan verdikleri derslere ilişkin bir raporlama yapmaları konusunda Üniversite genelinde uygulanan tanımlı bir mekanizma bulunmadığı anlaşılmıştır.

Öğrencinin mezuniyet koşulları tanımlanmış olup, lisans ve ön-lisans programlarından mezuniyet koşulları ilgili yönetmelikte aşağıda belirtildiği şekilde tanımlanmış ve İnternet sitesi üzerinden yayınlanmıştır

Diploma Verilme Şartları

MADDE 39 –(1) Öğrenciler kayıtlı oldukları bölüm veya programda bulunan tüm dersleri başarıyla tamamladıklarında GNO'su 2.00 veya daha yüksek ise lisans diploması almaya hak kazanır. GNO'su 3.00-3.49 olan öğrenciler şeref, 3.50 ve üstü olanlar yüksek şeref öğrencisi olarak mezun olur.

(2) Üniversiteye başka bir yükseköğrenim kurumundan yatay geçiş yoluyla gelen öğrencilerin Üniversiteden mezun olabilmeleri için en az son iki yarıyıldan Üniversitede eğitim-öğretim görmeleri gerekir.

Lisans Diploması

MADDE 40 –(1) Bu Yönetmelik hükümlerine uygun olarak sekiz yarıyıllık bir programı en az 140 kredi alarak tamamlayan öğrencilere lisans diploması verilir.

Ön Lisans Diploması

MADDE 41 – (1) Orta öğretime dayalı en az dört yarıyıllık bir programı veya lisans öğretiminin ilk kademesini teşkil eden yükseköğretimi en az 70 kredi alarak tamamlayan öğrencilere ön lisans diploması verilir.

Benzer şekilde lisansüstü programlarından mezuniyet koşulları da ilgili yönetmelikte (<https://www.cag.edu.tr/uploads/files/ogrenci-isleri/yonetmelikler/lisansustu-egitim-ogretim-yonetmeliği-en-son.pdf>) tezli ve tezsiz yüksek lisans programları ve doktora programları için ayrı ayrı tanımlanmış ve İnternet sitesi üzerinden yayınlanmıştır.

Program ve ders öğrenme çıktıları ölçme yöntemi olarak program çıktıları ve ders öğrenme çıktıları derslerin ayrıntılı içerik dosyalarında birbirleriyle ilişkilendirilmiş ve bu dosyalara programların internet siteleri üzerinden genel erişim sağlanmıştır. Aynı dosyalarda öğrenci başarısını ölçme amacıyla kullanılacak yöntemler (BDY) ve bu yöntemlerin ders notuna yüzdelerle katkısı da belirtilmiştir. Bununla birlikte BDY ile ders öğrenme çıktıları arasında herhangi bir ilişki belgelenmemiş, derslerde öğrenme çıktılarının ölçülmesine yönelik yaygın bir uygulama ve raporlama sisteminin bulunduğu dair kayıtlar sunulmamış, ayrıca program çıktılarının ölçülmesi için ders başarılarının kullanılıp kullanılmadığı veya nasıl kullanıldığında dair herhangi bir belgeye ulaşılamamıştır. Kurumun tüm programlarda öğrenme çıktılarına ulaşılmasını güvence altına alacak bir sistem geliştirmemiş ve bu yolla bir iyileştirme mekanizması kurgulamamış olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimlerin yeterli düzeyde yapılmadığı görülmektedir. Kurumda eğitimcilerin eğitimi konusunda yerleşik bir farkındalık oluşmadığı ve bu konuda rutin programlar yürütülmediği gözlemlenmiştir. Buna bağlı olarak BDY konusunda da bir eğitim programı uygulanmadığı, ölçme değerlendirme konusundaki bilgi ve deneyimlerin öğretim elemanları arasında tanımlı ve

biçimsel olmayan karşılıklı fikir alışverişi gibi yöntemlerle paylaşıldığı belirtilmektedir. Değerlendirme ekibine bu paylaşımlara ait her hangi bir yazılı kayıt sunulmamıştır.

Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan bazı düzenlemeler mevcuttur. Kurumda, öğrencinin devam zorunluluğu koşullarını kapsayan düzenlemeler üniversitenin ilgili eğitim ve öğretim yönetmeliklerinde (<https://www.cag.edu.tr/tr/ogrenci-isleri-mudurlugu-yonetmelikler>) İngilizce Hazırlık, ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencileri için ayrı ayrı belirtilmiş ve bu yönetmelikler internet sitesi üzerinden genel erişime açılmıştır.

İngilizce hazırlık okulunda öğrencilerin derslere %90 oranında devam zorunluluğu bulunmakta, öğrencilerin sağlık raporu getirmeleri durumunda kaçırdıkları aylık sınavların telafisi olanağı sağlanmakta ancak bu raporlar derslere devam yükümlülüğünü karşılamak veya kaçırılan habersiz küçük sınavların telafisini talep etmek amacıyla kullanılamamaktadır.

Ön-lisans ve lisans programlarında ders ve uygulamalara devam konusu ilgili yönetmeliğin aşağıda sunulan 16 numaralı maddesinde açıklanmıştır.

MADDE 16– (1) Öğrenciler, ilgili fakülte veya meslek yüksekokulunun belirlediği esaslar doğrultusunda derslere, laboratuvar ve uygulamalara devam etmek, yarıyıl içinde verilen sınavlara ve öğretim elemanlarının uygun gördüğü diğer çalışmalara katılmakla yükümlüdür.

(2) Öğrenciler derslerin en az %70'ine devam etmek zorundadır. Öğrencilerin devam durumları ilgili öğretim elemanı tarafından izlenir.

(3) Rapor ve disiplin cezası nedeniyle bir dersin devam yükümlülüğünü yerine getirmeyen öğrenci başarısız sayılır.

(4) Seçmeli dersler, diğer fakülte ve/veya meslek yüksekokulu programlarından da alınabilir. Bu tür derslerle ilgili düzenlemeler öğrencinin kayıtlı bulunduğu fakülte veya yüksekokul kurulunca yapılır.

(5) Fakülte veya meslek yüksekokul kurulu kararıyla öğrencilere, mezun olabilmeleri için zorunlu tez veya mezuniyet çalışması yaptırılabilir. Bu çalışmalarla ilgili esaslar fakülte veya yüksekokul kurulunca düzenlenir.

Bu maddenin 3 numaralı bendinden anlaşılacağı üzere, devamsızlığı gerektirecek neden rapor bile olsa öğrencinin başarısız sayılacağı hükme bağlanmıştır.

Lisansüstü eğitim-öğretim programları ve sınav yönetmeliğine göre, lisansüstü derslere de %70 devam yükümlülüğü bulunmakta ve devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunda nasıl bir düzenleme yapılacağı konusunda açık bir bilgi bulunmamaktadır.

Öğrenciler şikâyetlerini yazılı veya sözlü olarak öncelikle bağlı oldukları bölüm başkanlıklarına iletmektedirler. Bölüm tarafından Dekanlığa/Müdürlüğe iletilen şikâyetler ilgili yönetim kurulları tarafından değerlendirilip sonuca bağlanmaktadır. Şikâyete neden olan unsurlar incelenmekte ve öğrencinin haklı olduğu durumlarda tekrarlanmaması ve öğrencinin mağduriyetinin giderilmesi sağlanmaktadır. Soruşturmayı gerektiren durumlar ilgili yönetmelikteki esaslara göre işleme tabi tutulmaktadır. Genel uygulamada, öğrencilerin şikâyetlerini daha çok sözlü olarak ve kendilerine yakın hissettikleri öğretim elemanlarıyla paylaştıkları anlaşılmaktadır. Bu nedenle de genellikle sorunların yukarıda sözü edilen aşamalardan geçmeden çözümlendiği tespit edilmiştir. Öğrencilerle ve akademik birim yöneticileri ile yapılan görüşmeler öğrencilerin bağlı oldukları birim yöneticileri ile kolaylıkla görülebildiklerine işaret etmektedir.

Öğrencilere alana özgü olmayan ve dil dersleri dışında sunulan seçmeli ders havuzlarında yeterli sayı ve çeşitliliğin olmadığı gözlemlenmiştir. Tıpkı alan derslerinde olduğu gibi alana özgü olmayan derslerde de öğrenme çıktı ve kazanımlarının ölçümüne yönelik sistemli bir mekanizmanın bulunmadığı görülmüştür ve bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda öğrenci merkezli öğrenme (aktif) konusunda uygulanan politikalar nelerdir? Kurumun öğrenci merkezli eğitim konusundaki politikası nedir?

Öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların yayılımı nasıl sağlanmaktadır? Bu politikanın kurumdaki bilinirlik düzeyi nedir?

Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi nasıl sağlanmaktadır?

Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri nasıl belirlenmiştir?

Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri nasıl alınmaktadır?

Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında nasıl kullanılmaktadır?

Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları nasıl yürütülmektedir? Tanımlı süreçleri bulunmakta mıdır? Paydaşların katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kültürel derinlik kazanımına yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler bulunmakta mıdır ve öğrenciler bu derslere yönlendirilmekte midir?

Kurumda seçmeli derslerin yönetimi nasıl sağlanmaktadır? Bu hususta kurumda uygulanan mekanizmalar nelerdir?

Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları ne şekilde yürütülmektedir? Bunların etkililiği nasıl değerlendirilmektedir? Değerlendirme sonuçlarına göre ne yapılmaktadır?

Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçler nelerdir? Bu süreçler öğrencilere nasıl ilan edilmektedir? Tüm programlarda bu süreçlerin uygulanması nasıl güvence altına alınmaktadır?

Öğrencinin mezuniyet koşulları nasıldır?

Program ve ders öğrenme çıktıları nasıl ölçülmektedir?

Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimler nasıl yapılmaktadır?

Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler nelerdir?

Öğrenci şikayetleri nasıl, hangi mekanizmalarla alınmaktadır? Bu şikayetleri gidermek için uygulanan politika nedir?

Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanmaları nasıl güvence altına alınmaktadır?

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Fen Edebiyat Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Meslek Yüksekokuluna öğrenci kabulü, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından düzenlenen seçme ve yerleştirme sınavı sonuçlarına ve Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenen diğer düzenlemelere göre yapılır. Lisans/ön lisans öğrenci kabulünde açık ve tutarlı kriterler uygulanmakta olup; ÖSS’de başarılı olan ve kurumu tercih ederek kaydolun öğrencilere Üniversitenin teklifi doğrultusunda Yükseköğretim Kurulunca, ÖSYM’den aldıkları puana göre % 100, % 75, %50 ve %25 oranında burs verilmektedir. Burs verme konusuyla ilgili kriterler elektronik ortamda duyurulmakta ve yazılı olarak da yayınlanmaktadır. % 100 burslu statüsüne denkleştirildiğinde, toplam öğrencinin % 53’ünün burslu öğrenci olduğu ve bunların bölümlere/programlara göre dağılımının da dengeli olduğu görülmektedir.

Meslek Yüksekokulunda Uygulamalı İngilizce ve Çevirmenlik Programında İngilizce eğitim verilmekte olup Meslek Yüksekokulunun diğer programlarında eğitim Türkçedir. Fakültelerde ise Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü hariç İngilizce eğitim-öğretim yapılmaktadır. Hukuk Fakültesinde derslerin % 30’u İngilizce işlenmektedir. İngilizce Hazırlık Okulunda, yapılan İngilizce seviye tespit sınavında %70 barajını geçemeyen öğrencilere zorunlu İngilizce eğitim-öğretim programı uygulanmaktadır.

Sosyal Bilimler Enstitüsü Lisansüstü öğrencilerine “bilim desteği” adı altında öğrencilerin aldıkları beş yıldan eski olmayan ALES puanlarından herhangi birinden 60,000 - 64,999 arasına % 25 burs, 65,000 79,999 arasına %50 burs, 80,000 üstü puan alanlara ise % 75 burs verilmektedir. Ayrıca Çağ Üniversitesi Lisans Mezunlarına ve sadece Çağ Üniversitesi’nde halen 4. Sınıflarında okuyan öğrencilerine “özel öğrenci statüsünde” ders alabilmeleri için Yüksek lisans programlarına kayıt yaptırmak isteyenlere ALES puanlarına bakılmaksızın ya da 79,999-altı puan almış olanlara doğrudan % 50 Çağ bursu verilmektedir. Kurumsal grup indirimleri de mümkün olup, yönetimin onayına sunularak burs oranları için onay alınmakta ve genel olarak en az 20-üstü öğrencinin kaydının yapılması durumunda ALES puanlarına bakılmaksızın % 60 burs, yönetimin onayını takiben uygulanmakla birlikte ayrıca ALES’in 80,000 üstünde olması halinde % 75 burs verilmektedir. İşletme Yönetimi, Özel Hukuk, Kamu Hukuku, Psikoloji, Türk Dili ve Edebiyatı Yüksek Lisans Programlarına herhangi bir lisans diplomasına veya geçici mezuniyet belgesine sahip olanlar kesin kayıt için başvurabilmektedir. Yüksek lisans program kayıtlarında kontenjan, dil puanı, not ortalaması, mülakat sınavı vb. gibi konularla ilgili yönetmelikler dışında herhangi bir ön koşul bulunmaksızın kayıt olmayı düşünen öğrenciler, düşünülen programlara başvuru koşullarında istenilen belgelerin eksiksiz tamamlanması halinde kesin kayıtlarını yapabilmektedirler. İngilizce lisans mezunu olanlar da gerekli diğer koşulları sağladıklarında İngilizce Öğretmenliği Yüksek Lisans Programına kayıt yaptırabilmektedirler. Lisans mezunu olmayan ancak halen lisans son sınıf öğrencileri için de özel öğrenci statüsünde ders almak üzere ders kaydı özel statülü öğrenci olarak yapılmaktadır. Bunun için öğrencinin en az 4.sınıf öğrencisi olması, önceki dönemlerden sorumlu olduğu, NA, FF ve FD gibi başarısız dersinin olmaması, Genel Not

Ortalamasının en az 2.00 veya üstünde olması ve yukarıda belirtilen şartları sağladığına dair

kayıtlı olduğu Dekanlığın bu şartları sağladığını içerir onay yazısı gerekmektedir.

Yatay geçiş, dikey geçiş, ÇAP ve yandal programlarına ğrenci kabul kriterleri ve yurt dışından ğrenci kabulü ğrenci İşleri Müdürlüğü'nün internet sitesi (<https://www.cag.edu.tr/tr/ogrenci-isleri-mudurlugu>) zerinden açık ve ayrıntılı bir şekilde duyurulmuş olup, bu kriterlerin tutarlı bir şekilde uygulanmakta olduğu anlaşılmaktadır.

Kurumda nceki formal öğrenmelerin tanınması ile ilgili hususlar ğrenci İşleri Müdürlüğü ve programların internet sitelerinde duyurulmuştur. Bu hususun daha çok yatay ve dikey geçişlerde gündeme geldiğİ ve başvuruların ğrenci transkriptleri üzerinden fakülte kurullarınca incelenerek karara bağlanmakta olduğu anlaşılmaktadır.

Ancak, non-formal ve informal öğrenmeler ile ilgili süreçlerin Yükseköğretim Kurulu kararlarına ve ilgili Senato kararlarına göre yürütüldüğü belirtilmiş olup bu konuyla ilgili bir yönerge bulunmamaktadır ve bir Senato kararı sunulmamıştır. Dolayısıyla bu süreçlerle ilgili herhangi bir kayıt görülmemiştir.

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurumda eğitim-ğretim kadrosunun ve lisansüstü programlara devam etmekte olan öğrencilerin mesleki konferans, alıştay ve benzeri yurt içi ve yurt dışı etkinliklere katılmaları için gerekli kaynakların sağlandığı ancak bunun tanımlı bir program ve yönerge çerçevesinde yapılmadığı görülmüştür. Kurumda eğitim-ğretim kadrosunun ğretim becerilerini geliştirmek amacıyla uygulanan özel bir program bulunmamaktadır. Bununla birlikte, akademik personele yönelik olarak belli konularda seminerler düzenlendiğİ ve mevcut kadronun bu seminere katılımının teşvik edildiğİ anlaşılmaktadır. Bu tür etkinliklere katılımın takibi ve güvencesi konusunda bir önlem planlanmamıştır.

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-ğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi için kuruma özgü bir atama ve yükseltme yönergesi bulunmamaktadır. Öğretim Elemanlarının atama ve görevde yükseltme işlemleri 2547 Sayılı Yükseköğretim Mevzuatı, Kanun ve Yönetmelikleri ile Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliğİ esaslarına göre yapılmaktadır. Ders görevlendirmeleri ilgili bölüm kurullarınca, ğretim kadrosunun uzmanlık alanları ve yetkinliklerinin dersler ile olan örtüşmesi sağlanacak şekilde belirlenmektedir.

Kurumdaki eğiticinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda gncellenmemektedir. Kurumda zaman zaman akademik personele yönelik mesleki seminerler ve benzeri diğerk etkinlikler düzenlenmekle birlikte, bu tür etkinlikleri belirli bir program çerçevesinde yürütmeye yönelik planlı bir çaba gösterilmemektedir. Eğiticilerin eğitimi konusunda kurumun hedefleri doğrultusunda tasarlanmış, izlenen ve belirlenen fırsatlar doğrultusunda güncellenip geliştirilen sistemli bir yaklaşım uygulanmıyor olması gelişmeye açık bir yön olarak değerkendirilmektedir.

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere ğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde ders programında yer alan herhangi bir ders için ek ğretim elemanı ihtiyacı olduğunda 2547 sayılı kanunun 40/a ve 40/b maddeleri uyarınca, diğerk üniversitelerden o dersi verebilecek uygun ğretim elemanı belirlenerek görevlendirilme sağlanmaktadır. Ayrıca bazı derslerde kamu kurum ve kuruluŐları ve ilgili bilim dallarından lisans düzeyinde eğitimi tamamlayıp serbest olarak meslekte en az 5 yıl deneyim kazanarak yetkin duruma gelen uzmanlardan da yararlanılmaktadır.

Kuruma bu yollarla dışarıdan ders vermek üzere gelen öğretim elemanları Yükseköğretim Mevzuatında belirlenen usul ve esaslara uygun şekilde yürütülmekle beraber, bu konuya ilişkin olarak kuruma özgü kurallar tanımlanmamıştır.

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sağlanan imkanlar nelerdir? Bu uygulamalara tüm öğretim üyelerinin katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi nasıl sağlanmakta ve nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki eğiticinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda nasıl güncellenmektedir?

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde tanımlı kurallar nelerdir? Bu kurallar nasıl ilan edilmektedir?

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kütüphane olanakları, bilgisayar laboratuvarları ve sunulan yazılımların yeterli düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Yerleşkeye öğrenci servisleriyle ücretsiz ulaşım imkânı ve öğrenci otopark olanakları sunulmaktadır. Kurumda öğrenci ve personelin kullanımına yönelik olarak Orman Cafe, Starbucks, Burger King, Amigo Cafe, Garden Cafe ve Meydan Cafe isimli kafe ve restoran işletmeleri bulunmaktadır. Yerleşke genelinde kablosuz internet erişimi sağlanmaktadır. Yerleşke dışından üniversitenin bilgi işlem ve kütüphane sistemine erişim için VPN hizmeti sunulmaktadır. Ayrıca öğrencilerin sportif etkinlikler gerçekleştirebilecekleri halı saha (futbol), basketbol sahası, tenis sahası, badminton, kum voleybol sahası, mini golf sahası, fitness salonu, kum futbol sahası, mini futbol, bocce sahası, masa tenisi ve bilardo salonu mevcuttur. Yerleşkenin fiziksel ve teknolojik altyapısı ve estetik görüntüsü güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır.

Kurumda öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler üst düzeyde desteklenmektedir. Üniversitede 50'ye yakın öğrenci kulübü bulunmakta ve yıl içerisinde bu kulüpler birçok sosyal, kültürel ve sportif etkinlik gerçekleştirmektedirler. Kulüplerin talepleri doğrultusunda yerleşkenin bir bölümü kulüplere tahsis edilerek bu bölgede kulüp odaları oluşturulmuş ve her kulübe bir oda tahsis edilmiştir. Öğrenci kulüplerinin hem üniversitedeki diğer kulüplerle hem de diğer üniversitelerin öğrenci kulüpleri ve konseyleri ile işbirliği içinde çalışmakta oldukları belirtilmiştir. Kurum tarafından her kulübe özel bir bütçe tahsis edilmemekle birlikte kulüpler tarafından düzenlenecek etkinliklere yönelik bütçe talepleri Kültür ve Basın Halkla İlişkiler Müdürü tarafından yönetime iletilerek karara bağlanmaktadır. Üniversite yönetimi tarafından öğrenci kulüplerine danışman ve koordinatör olarak görevlendirilen akademik ve idari yöneticiler kulüplere danışmanlık hizmeti sunma ve kulüplerin Üniversitenin diğer birimleri ile iletişimlerinde destek sağlamaktadırlar. Çeşitli öğrenci kulüplerinin varlığı ve üniversite tarafından destekleniyor olması bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, öğrenci gelişimine yönelik pek çok sosyal, kültürel ve sportif faaliyet sunuluyor olması da bir başka güçlü bir yön olarak öne çıkmaktadır.

Ayrıca, öğrenciler akademik konularda kendilerine atanan akademik danışmanlardan destek alabilmekte ve gerektiğinde akademik yöneticilerle de kolaylıkla görüşme olanağı bulabilmekteledir. Üniversitenin Fen-Edebiyat Fakültesinde Psikoloji Bölümü bulunmakta olup, bu bölüm akademik faaliyetlerinin yanında öğrencilere psikolojik danışmanlık ve rehberlik hizmeti veren bir birim olarak da çalışmaktadır. Ancak, üniversitede akademik birimlerden bağımsız ve akademik personel dışında

uzman psikologların hizmet verdiği bir psikolojik danışmanlık ve rehberlik merkezi bulunmamaktadır. Psikolojik danışmanlık hizmetlerinin bu hizmete özgü ayrı bir birim tarafından verilmiyor olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Özel yaklaşım gerektiren öğrencilerle, ilgili Rektör Yardımcısı başkanlığındaki Engelli Öğrenciler Birimi ilgilenmekte olup, bu öğrencilerin sorunları ele alınıp, çözümlenmeye çalışılmaktadır. Engelli öğrenciler ile kampüse ziyaret için gelen engelli bireylerin ihtiyaç halinde kullanabilmeleri için Sağlık Ofisinde bir engelli sandalyesi mevcuttur. Dersliklere erişimi kolaylaştırmak amacıyla engellilerin kullanımına uyumlu olan ana ve mini asansörler bulunmaktadır. Engelli Öğrenciler Birimi her ay engelli öğrencilerle toplantı yaparak varsa tespit edilen soruları rapor etmektedir. Ayrıca kurum tarafından her yıl Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına engelli öğrenciler ve engelli personel ile ilgili rapor gönderilmektedir. Kurumda engelli öğrencilere yönelik bilinçli çabaların yürütülüyor olması güçlü bir yan olarak görülmekte olup, özellikle inşaat ve onarım faaliyetleri sırasında ortaya çıkan ve özellikle engelli öğrencileri etkileyen aksaklıkları gidermek üzere hızlı önlemler alınması önerilmektedir.

Uluslararası öğrenciler Üniversiteye “Yabancı Öğrenci Kabul Yönergesi” kapsamında kayıt edilmektedir. Kurum bu öğrencilere uyum ve iletişim konusunda, üniversite içinde ve dışında destek sağlamaktadır. Ayrıca uluslararası öğrencilerin sosyal ve üniversite hayatına uyumlu olmalarına yardımcı olabilmek için her öğrenciye bir mentör öğrenci atanmaktadır.

ERASMUS programı kapsamında gelen ve giden öğrencilerle ilgili olarak Uluslararası ERASMUS koordinatörlüğü ofisi görevlileri hizmet vermektedir. ERASMUS programı aracılığıyla gelen uluslararası öğrencilere konaklama, ulaşım ve öğle yemeği bedelsiz olarak sağlanmaktadır. Bu öğrencilere özel dil dersleri açılmaktadır.

Öğrenciye sunulan hizmet ve destekler merkezi bir kurumsal planlamadan çok öğrencilerin talep ve şikâyetlerinin değerlendirilmesi yoluyla yapılmaktadır.

Bunun yanı sıra, kurumda bütçe planlaması yapılırken öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler konusunda belirli bir yüzde dağılımını kararlaştırmadığı ifade edilmiştir. Harcama dengesinin bu alanda gelen bütçe kullanım taleplerin üst yönetim tarafından değerlendirilip karara bağlanması yoluyla ve bütçenin gerçekleşmesi sırasında gözetildiği anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar nelerdir?

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler nelerdir ve nasıl desteklenmektedir?

Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri nelerdir? Kurumda öğretim elemanları tarafından sağlanan rehberlik ve destek hizmetleri nelerdir?

Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetler nelerdir?

Kurumda öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması nasıl yapılmaktadır?

Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına nasıl karar verilmektedir?

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Çağ Üniversitesi, 2016-2020 stratejik planında araştırma politikasını “araştırmak, bilgi üretmek ve başta yakın çevresi olmak üzere içinde yaşadığı topluma katkıda bulunmak” olarak tanımlamıştır. Yine aynı stratejik planda araştırma hedefleri olarak; “*Üniversitenin bilimsel konuları kapsamında araştırma geliştirme çalışmalarını arttırma yönünde çaba göstermek, uluslararası yayın sayısını arttırmak, her öğretim üyesinin yılda en az bir yayın yapmasını teşvik etmek, bilimsel uluslararası etki sayısı yüksek makale sayısı ile atıf sayısını arttırmak, indekslerde taranan Çağ Üniversitesi dergi sayısını arttırmak, yurtiçi ve yurt dışı, araştırma ve proje sayılarını arttırmak, ulusal ve uluslararası bilimsel toplantıları arttırmak*” şeklinde belirlenmiştir. Ancak, stratejik planda belirlenen araştırma hedefleri çok genel ifadelerle tanımlanmış olup, birçoğunun ölçülebilir olmaması ve somut hedefler belirlenmemiş olması nedeniyle hedeflere ne ölçüde ulaşılabildiği konusunda bir değerlendirme yapılamamıştır. Üniversitenin bu anlamda gerek bir birimi gerekse bir otomasyon sistemi olmadığı için şifai bilgilerin dışında somut bir veri elde edilememiştir. Üniversitenin yapısı incelendiğinde; sözel ağırlıklı bir yapılanmanın olduğu görülmektedir. Bu kapsamda yapısında; Hukuk Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi (sözel alanları aktif), İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Sosyal Bilimler Meslek Yüksek Okulu’nu bulundurmaktadır. Üniversite ayrıca lisansüstü eğitimlerin yürütüldüğü Sosyal Bilimler Enstitüsü ve birçok Araştırma Merkezine sahiptir.

Yapılan saha ziyaretinde Üniversitenin stratejik planında belirtmiş olduğu araştırma hedeflerine ulaşması noktasında uygulamaya koyduğu bir yapılanmanın olmadığı, aktif bir araştırma stratejisinin olmadığı, bilimsel araştırma çalışmalarını koordine eden bir birimin olmadığı, destekleme mekanizmalarının olmadığı ve böyle bir kültürün de oluşmadığı gözlemlenmiştir. Üniversite üst yönetiminin bilimsel faaliyetlerin artması noktasında indeksli dergilerde yayınlanan makalelere akademik teşvik vermesi, akademik personelin ve öğrencilerin bilimsel aktivitelere katılmasını maddi olarak desteklemesi güçlü yönler olarak görülmektedir. Ancak bütün bu süreçleri takip eden ve kayıt altına alan süreçlerin oluşturulmamış olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Üniversitenin Teknoloji Transfer Ofisinin olmaması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilirken özellikle ön kuluçkanın kurulmuş olması önemli bir gelişme olup ön kuluçka merkezi sayesinde genç girişimciler yaratmak, eğitimler vermek ve danışmanlık hizmetlerinde bulunmak güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun hukuk ve psikoloji alanındaki uygulama ve araştırma merkezleri bölgesel anlamda sosyo-kültürel faaliyetlerde bulunmakta ve üniversite ile çeşitli kuruluşlar arasında pozitif ilişkiler kurmaktadır.

Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri ile bunlar doğrultusunda izlediği araştırma politikası bulunmakta mıdır?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği

alanlar ve bu alanlarda izlenen politikalar nelerdir?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve buralarda izlenen politikalar nelerdir?

Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisi nasıl yansıtılmaktadır?

Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkı nasıl teşvik edilmektedir?

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Çağ üniversitesi sözel ağırlıklı bir üniversite olması nedeniyle araştırma laboratuvarlarının bulunmaması olağan olarak değerlendirilmektedir. Üniversite bünyesinde 10 adet Araştırma Merkezinin kurulmuş olması ve bu merkezlerin aktif bir şekilde bölgesel düzeyde sosyal projeler üretmeleri olumlu olarak değerlendirilmektedir. Bu araştırma merkezleri ile ilgili bilgilerin internet sitesinde yer alması ve yapılan etkinliklerin duyurulması da son derece önemlidir.

Ancak, Üniversitenin Stratejik Planında belirtilen araştırma hedeflerine ulaşmak için, mevcut uygulama ve araştırma merkezlerinin bu hedeflere ulaşması noktasında bir plan ve programın olmayışı gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Yine üniversitede bir araştırma kültürünün oluşmamış olması, Bilimsel Araştırma Projeleri koordinatörlüğünün kurulmamış olması, araştırma için ayrılmış belli bir bütçenin olmayışı ve en önemlisi bütün bu süreçleri takip edecek bir sistemin (yazılım) olmayışı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Yine öğretim elamanları tarafından önerilen projelerin değerlendirilmesi, kabulü, desteklenmesi bunlara ilişkin hizmetlerin yürütülmesi, izlenmesi, sonuçların değerlendirilmesi ile ilgili usul ve esasları düzenlemek üzere bir BAP Yönergesinin olmaması da gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte üniversitenin bölgesel anlamda yapmış olduğu iş birlikleri ve dış paydaşları ile birlikte yürütmüş olduğu sosyal sorumluluk projeleri güzel örnek uygulamalarıdır. Yine kalkınma ajansı başta olmak üzere diğer STK ve özel kuruluşlarla ortak proje yapma girişimleri çok önemli gelişmeler olarak değerlendirilmektedir. Ancak TÜBİTAK'ın ARDEB ve BİDEB gibi desteklerinden faydalanmanın son derece sınırlı olduğu, IPA ve HORIZON 2020 gibi projelerin ise kurumda hayata geçirilemediği görülmüştür.

Mütevelli heyeti ve üniversite üst yönetiminin indeksli dergilerde yayın yapan araştırmacılara teşvik ödülü vermesi ve yine araştırmacıların bilimsel toplantılara katılımı için maddi destek sağlaması Ar-Ge yönünden önemli gelişmeler olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun araştırma-geliştirme strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynakların nasıl planlamakta, tedarik etmekte ve kullanmaktadır? Bu hususta izlenen politikalar nelerdir?

Kurumun araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını nasıl sağlamaktadır? Bu katılımın sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumun araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sistemi/yöntemi nasıldır? Bu sonuçları nasıl kullanmaktadır?

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izlediği stratejileri nelerdir?

Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek üzere gerçekleştirilen faaliyetler nelerdir?

Kurumun dış kaynaklardan sağladığı destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) stratejik hedeflerine ne oranda katkı sağlamaktadır?

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Çağ Üniversitesi'nde öğretim üyeliğine yükseltme ve atanma süreçleri ile ilgili Senatoca belirlenmiş kriterlerin olmaması ve tamamen üst yönerge çerçevesinde atanma işlemlerinin gerçekleştirildiği gözlemlenmiştir. Araştırmacı kadrosunun oluşturulmasında belirli ölçütlerin konmamış olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Bunun yanında Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğünün kurulmamış olması, araştırmacıların proje yazma konusunda deneyimsiz olması ve bir proje destek biriminin kurulmamış olması da gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Çağ Üniversitesi'nde görev yapan öğretim görevlilerinin büyük çoğunluğunun yüksek lisans ya da doktora yapıyor olması kuruma büyük katkı sağlayacak niteliktedir.

Yine kurumun yabancı dilde eğitim vermesi ve başta Hukuk Klinikleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sosyal Sorumluluk ve Araştırma Merkezi ve Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi olmak üzere araştırma merkezlerinin aktif olarak faaliyet göstermesi önemli bir faaliyet olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyeleri nasıl tanımlanmaktadır?

Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarıma düzeyleri nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçülmektedir?

Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesi için hangi olanaklar, imkanlar ve destekler bulunmaktadır? Bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

Araştırma kadrosu; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri nasıl teşvik edilmektedir? Bu teşviklere nasıl karar verilmektedir? Sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Üniversitenin araştırma ile ilgili hedeflerinin net olmadığı ve ölçülebilir bir sistem bulunmadığı için takibi de söz konusu değildir. Sadece şifaen bir ya da birkaç projenin varlığından söz edilmekte olup bunun dışında somut bir veri söz konusu değildir. Kurumun mevcut durumunun takip edilmesi, izlenmesi ve iyileştirme çalışmaları noktasında somut herhangi bir faaliyetin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı nasıl ölçülmekte ve değerlendirilmektedir?

Kurum, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini nasıl gözden geçirmekte ve iyileştirilmesini sağlamaktadır?

Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları nasıl yayımlanmaktadır?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkıların yeterliliği nasıl değerlendirilmektedir?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine nasıl katkılar sağlamaktadır (Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education URAP vb.)?

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurumun stratejik hedeflerine nitelik ve nicelik olarak ulaşması için yönetim tarafından kurum içi toplantılar düzenlenmekte, yönetim kadrosu tarafından liderlik üstlenilmektedir. Ancak, bu çalışmaların daha sistematik, bütünsel, kalite süreçlerini yürütülmesinde araç olabilecek bilgi yönetim sistemleri ile yönetilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. İdari kadrolar gerekli yetkinliğe sahip olmakla birlikte süreç akışlarının öncelikle tanımlanmamış olması, iş süreçlerinin çıkartılmamış olması ve bu kapsamda eğitimler verilmiyor oluşu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dahil olmak üzere yönetim ve idari yapısı 2547 sayılı kanun ve Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği çerçevesinde yapılandırılmıştır. Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği kapsamında tanımlanmış mütevelli heyet, senato ve üniversite yönetim kurulu yapılanması mevcuttur. Kurumun organizasyon yapısına KİDR, stratejik plan ve internet sitesinden ulaşılabilir. Ancak, yönetim sisteminin işleyişinin dokümente edilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda iç kontrol eylem planı kapsamında bazı uygulamalar mevcuttur ancak kapsamlı bir iç kontrol eylem planının bulunmadığı görülmüştür.

Kurumda Mütevelli Heyeti ile Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato arasında yetki dağılımı dengelidir. Mütevelli Heyetin kurumda yürütülen akademik faaliyetler ve karar alma süreçleri üzerinde müdahalede bulunmuyor olması olumlu bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı nasıldır?

İç kontrol eylem planı hazırlama süreci nasıldır? Bu eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri nasıl yürütülmektedir?

Vakıf yükseköğretim kurumlarında Mütevelli Heyeti ile Yönetim Kurulu (Senato) arasında yetki dağılımı nasıldır? Akademik ve İdari konulardaki yetki kullanma ve karar alma dengesi

nasıl gözetilmektedir?

2. Kaynakların Yönetimi

Kurum; insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullandığını 2547 sayılı kanun kapsamında güvence altına almıştır. Genel sekreterlik yapılanması altında süreçler yönetilmektedir. Ancak, kuruma özgü uygulamalar ile mevzuat hükümlerinin ötesinde bir sistem kurulmamış olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

İnsan kaynaklarının yönetimi akademik kadro bazında akademik birimler ve insan kaynakları departmanının koordine çalışmaları ile yürütülmektedir. İdari kadro yönetiminde süreçlerin oluşturulmamış olması, süreçlere göre iş tanımlarının ve akışlarının oluşturulmamış olması, performans kriterlerinin belirlenmemiş olması ve idari kadronun bu kapsamda eğitimler almıyor oluşu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Akademik yöneticilerin, personelin ve personelin atamaları yükseköğretim mevzuatı kapsamında yapılmaktadır. Akademik ve idari kadronun yaptıkları iş ile ilgili motivasyon düzeylerinin çok yüksek olduğu ve gerekli yetkinliklere sahip oldukları görülmüştür. Ancak akademik ve idari personelin görev tanımlarının tanımlanmadığı ve erişilebilir şekilde oluşturulmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. Kurumun, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına alacak bir mekanizması, yönergesi vb. olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda bazı eğitimler mevcut olmakla birlikte idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere güvenlik birimi dışında tanımlı süreçler bulunmayışı gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir. İdari kadrolar gerekli yetkinliğe sahip olmakla birlikte süreç akışlarının öncelikle tanımlanmamış olması, iş süreçlerinin çıkartılmamış olması ve bu kapsamda eğitimler verilmiyor oluşu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kampüs güvenlik önlemlerinin alınmış olması ve altyapısının tamamlanmış ve kurumun bu kapsamdaki tutarlılığının olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Mali kaynakların yönetimi mevzuat kapsamında merkezi olarak sağlanmaktadır. Raporlamalar, amaç ve hedeflere uygunluk ve birim ihtiyaçları göz önünde bulundurularak gerekli tüm destek sağlanmaktadır.

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi, yapılan iyileştirmeler bütçe planlamaları dahilinde gerçekleştirilmekte, amaç ve hedeflere yönelik olarak kaynak ihtiyacı belirlenmektedir.

İnsan kaynaklarının yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını nasıl güvence altına almaktadır?

İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri

görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler nelerdir?

Mali kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri yıllık raporlamalarla toplamakta, denetleme kapsamında verilen geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları yapmaktadır.

Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim sistemi Bilgi İşlem Merkezi bünyesinde akademik veri yönetim sistemi, öğrenci işleri bilgi sistemi, özlük yönetim sistemi gibi sistemler ile entegre olarak yürütülmektedir. Ancak, öğrencilerin bilgi yönetim sistemi ile ilgili sorunlar yaşaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergeleri henüz belirlenmemiş olup, gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir

Kurumda kullanılan bilgi sisteminin entegre olması olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri destekleme alanları kısıtlı olup, Stratejik Plan ve kalite güvence sistemlerinin otomasyon sistemini araç olarak kullanıp yönetilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumsal değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta, gerekli raporlamalar yapılmaktadır.

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği şifreleme, risklere karşı kullanılan yazılımlar, yetki dahilinde bilgilere erişim gibi yöntemlerle sağlanmaktadır.

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) kullanılmakta olup, kurum arşivinin olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim nasıl işletilmektedir?

Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergelerinin değerleri nasıl toplanmakta ve paylaşılmaktadır? Bilgi Yönetim Sistemi nasıl desteklemektedir?

Kurumda kullanılan bilgi sistemi, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri nasıl desteklemektedir?

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta mıdır?

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ve güvenilirliği nasıl sağlanmakta ve güvence altına

almaktadır?

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere nasıl uygulamalar yapılmaktadır?

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini kanun ve yönetmelikler ile güvence altına almakla birlikte özellikle satın alma süreçlerinin tam olarak oluşturulmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Tedarikçi sistemi ve tanımlı süreçlerin bulunmaması gelişmeye açık yön olup, süreçlerin tanımlanması ve süreç akışlarının belirlenmesi gerekmektedir. Kurumda 'Satın Alma ve İhale Komisyonu' da bulunmamakta olup, 'Satın Alma ve İhale Komisyonu'nun da bulunmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum dışından alınan hizmetlerine örnek olarak akademik ve idari personel ile öğrenci taşıma (servis) hizmetleri, yemekhane, kantin ve kafeterya hizmetleri, bina ve tesis bakım-onarım hizmetleri verilmektedir. Taşıma (servis) hizmetlerinin masraflarının Mütevelli Heyetin onayı ile kurum tarafından karşılanması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterler nelerdir?

Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu ve kalitesi nasıl sağlanmakta ve sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurum, eğitim - öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde yayımlamakta ve kamuoyunu bilgilendirmektedir. Kurumun yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan yaklaşımlar konusunda süreçlerin tanımlanmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla internet sitesi üzerinden ve afiş vb. yoluyla paylaştığı görülmüştür. Ancak kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnelliğini güvence altına almasını sağlayacak tanımlı bir süreci olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum içerisinde iletişimin üst düzeyde olduğu görülmektedir. Üst yönetimin akademik personel, idari personel ve öğrenciler ile iletişimi çok güçlü olup, üst yönetime rahatlıkla ulaşılabilirdiği görülmüş olup, kurum içi iletişim güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum hesap verebilirlik ve şeffaflık konusundaki çalışmalarını, izleme, değerlendirme faaliyetleri ve bilimsel faaliyetlerin yayın organları ve internet sitesinde yayımlanması gibi uygulamalar ile sağlamaktadır.

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme

faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla nasıl ve hangi ortamlarda paylaşmaktadır?

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini nasıl güvence altına almaktadır?

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmekte ve izlenmektedir? Bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapılmaktadır?

Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamaları nelerdir?

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Çağ Üniversitesi,2547 sayılı yasanın Vakıf Yükseköğretim Kurumları'na ilişkin hükümlerine tabi kamu tüzel kişiliğini haiz olarak kurulmuştur. Dinamik yapısı, modern kampüsü, uluslararası öğretim kadrosu ve öğrencilerine sunduğu kaliteli eğitimle ön plana çıkan ve eğitim dili İngilizce olan Çağ Üniversitesi; Akdeniz Bölgesi'nin ilk Vakıf Üniversitesidir. Üniversite, bulunduğu lokasyon, eğitim-öğretim anlayışı ve öğrenci odaklı yaklaşımıyla hem çevre halkı, hem de bölge gelişimi açısından önemli bir yere sahiptir.

Kurumun üst yöneticilerinde, akademik ve idari personelde kalite güvence sistemi konusunda motivasyon ve çaba görülmüştür. Ancak, üniversitede kurum genelinde bütünsel bir kalite güvence sisteminin kurulması gerekmektedir. Bu kapsamda, kalite güvence sisteminin bütünlük bir yapıda kurulması için kalite çalışmalarından sorumlu bir koordinasyon biriminin bulunması önerilmektedir. Bunun yanı sıra, araştırma-geliştirme faaliyetleri için operasyonel destek verebilecek bir birim kurulması, öğrencilere psikolojik rehberlik yapabilecek uzman idari psikolog çalışan(ların) bulunduğu bir psikolojik danışmanlık birimi yapılanmasının kuruma büyük yarar sağlayacağı değerlendirilmektedir.

Uygun bir yapılanma kurulması ile sistem kurma çalışmalarının sağlam temelli ve sürdürülebilir bir şekilde Çağ Üniversitesi'nde oluşturulabileceği değerlendirilmektedir.

Değerlendirme Takımınının, Çağ Üniversitesi KİDR, dokümanlar, internet sitesi vb. incelemeleri ve saha ziyaretleri esnasında yaptığı görüşmeler neticesinde edindiği izlenimlere göre kurumun güçlü yönleri ve gelişmeye açık yönleri aşağıda özetlenmiştir:

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumun misyon, vizyon ve temel değerlerinin oluşturulmuş olması olumlu bulunmaktadır.
- İlgili bazı uygulamalar mevcut olmakla beraber henüz istenilen düzeyde, kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir kalite politikası mevcut değildir. Ancak, en kısa sürede oluşturulması için çaba gösterilmektedir.
- Avrupa Komisyonu tarafından AKTS Etiketli ve Diploma Eki Etiketli almaya hak kazanmışlardır.
- Akademik ve idari personelin kurum aidiyet ve memnuniyetinin üst seviyelerde olduğu görülmüştür.

- Öğrencilerin kurum aidiyet ve memnuniyet düzeylerinin yüksek olması memnuniyet vericidir.
- Akreditasyon çalışmalarının başlamış olması ve üst yönetim tarafından bu yaklaşımın sahiplenilmiş olması son derece önemlidir.
- ERASMUS + Programı kapsamında aktif olarak yürütülen uluslararası anlaşmaların olması ve ayrıca ERASMUS+ kapsamı dışındaki ülkelerde yer alan yükseköğretim kurumları ile de işbirliği kurma çabası olumlu olarak değerlendirilmektedir.
- Çalışan ve öğrencilerin geri bildirimleri doğrultusunda fiziksel alanların iyileştirme çalışmaları yapılmıştır.
- Karar alma süreçlerinde öğrencilerin görüşlerinin dikkate alınmakta olduğu görülmüştür.
- Kurumun dış paydaşlarla iletişim halinde olduğu ve dış paydaşların görüşleri ve taleplerinin dikkate alınmakta olduğu dikkate değerdir.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve kurumun tercihini yansıtan bir Kalite Politikası geliştirilmesi ve ilan edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.
- Kalite Güvence Sisteminin tam anlaşılmamış ve benimsenmemiş olduğu ve sistematik ve bütüncül bir yaklaşımın olmadığı görülmüş olup kalite çalışmalarının koordinasyonunu sağlayacak bir birim kurulması önerilmektedir.
- Stratejik Plan hakkında genel farkındalık eksiktir.
- Stratejik plandaki performans göstergelerinin akademik, idari ve eğitim-öğretim, Ar-Ge, topluma katkı olmak üzere her düzeyde ve ölçülebilir şekilde olması ve her biri için konulan periyodik terminler doğrultusunda izlenmesi, kısacası öz-değerlendirme çalışmaları yapılarak gerçekleştirilemeyen performans göstergeleri için yeni faaliyetler ve terminler belirlenmesi uygun olacaktır.
- Stratejik Plan ve Kalite Güvence Sistemi arasındaki ilişkinin kurulmamış olduğu düşünülmektedir.
- Stratejik Yönetim, Kalite Güvence Sistemi ve Stratejik Plan çalışmalarının bütüncül, sistematik ve kurumun iç ve dış paydaşlarını da içine alarak yapılması ve belirlenen terminler ve performans göstergeleri doğrultusunda sürekli olarak düzeltici/geliştirici faaliyetlerin planlanması gerektiği değerlendirilmektedir.
- Kurum dokümanlarında anahtar performans göstergelerine ait kanıt bulunmamıştır. Daha sonra yapacakları planlamalar kapsamında anahtar performans göstergelerini tanımlamaları ve aynı doğrultuda kanıtlanabilir uygulamaları gerçekleştirmeleri önerilmektedir.
- Özetle, Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme ve Yönetim Sistemi ile ilgili süreçlerin hiç birinde PUKÖ döngüsünü gerçekleştirmek üzere hareket edilmediği anlaşılmaktadır.
- Tanımlı süreçlerin olmadığı ve tüm faaliyetlerin sistematik olarak kayıt altına alınmadığı gözlemlenmiştir.
- Yazılı iletişim ve dokümantasyon eksiktir.
- ERASMUS kapsamında imzalanan anlaşma sayısının gerek ülke gerekse de Üniversite çeşitliliği açısından az olduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca, öğrencilerin uluslararası işbirlikleri konusundaki bilgileri yetersiz bulunmuştur.
- Kalite Komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılmadığı görülmüştür.
- Bahsi geçen Üniversite Danışma Kurulunun etkin bir iz bırakmadığı görülmüştür. Gerek Üniversite gerekse de Fakülte/Enstitü/Yükseköğretim düzeyinde oluşturulması planlanacak Danışma Kurullarına dış danışmanların da katılmasının uygun olacağı düşünülmektedir.
- Mezunlarla ilişkilerin ve kariyer planlama konusunda mezun olacak öğrencilere verilen desteklerin yeterli düzeyde olmadığı görülmüştür.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Kurumun İngilizceye ek olarak başka bir yabancı dil öğretme konusunda önceliği vardır.
- Çeşitli öğrenci kulüplerinin varlığı ve bu kulüplerin yönetim tarafından desteklenmektedir.
- Yerleşkenin fiziksel altyapısı, estetik görüntüsü ve teknolojik olanakları bulunmaktadır.
- Mesleki beceri kazanmaya yönelik uygulamalar aktif olarak kullanılmaktadır.
- Akademik programlar periyodik olarak değerlendirilmekte ve güncellenmektedir.
- Program yeterlilikleri ve TYYÇ ile uyum sağlanmıştır.
- Kurum öğrenci merkezli bir yaklaşıma sahiptir.
- Kurumda eğitim-öğretim sürecinde öğrencilerin araştırma yetkinliklerini artırmak için derse entegre araştırma projeleri, vaka analizleri ve benzeri uygulamalar bulunmaktadır.
- Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetlerin yeterlidir.
- Kurumda akademik danışmanlık faaliyetleri sorunsuz şekilde yürütülmektedir.
- Eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesinde dış paydaşların görüşlerinin alınması olumlu olarak değerlendirilmektedir.
- Kurumda engelli öğrenciler için bilinçli çabaların olması güçlü yönler arasında öne çıkmaktadır.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Eğitimcilerin eğitimi konusunda daha fazla bilinçli çaba sarf edilmesi önerilmektedir.
- Üniversite seçmeli ders havuzu sisteminin yeterince aktif olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.
- Kurumun tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını güvence altına alacak bir sistemin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.
- Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin bu hizmetlere özgü bir birim tarafından verilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.
- Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Akademisyenlerin ve öğrencilerin bilimsel aktivitelere katılmasının teşvik edilmesi, maddi olarak desteklenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.
- Dış paydaşların üniversitede yürütülen proje faaliyetlerine katılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.
- Farklı branşlarda yüksek lisans ve doktora programlarının bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.
- Bazı Uygulama ve Araştırma Merkezlerinin araştırma-geliştirme potansiyelinin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.
- Üst yönetimin araştırma-geliştirmeyi destekleyen teşvik ödemelerinin bulunması öne çıkan güçlü yönlerdir.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Projelere hazırlanırken operasyonel ve idari desteğin verilmesi için bir birimin olmaması

gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

- Bilimsel araştırma projelerinin değerlendirilmesi ve desteklenmesinde tanımlı süreçler bulunmaması ve bilimsel araştırma projeleri komisyonunun kurulmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir
- Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda izlediği işlevsel bir araştırma politikasının olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir
- Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsünün işletilmemesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumun organizasyon yapısına KİDR, stratejik plan ve internet sitesinden ulaşılabilmektedir.
- Kurumda Mütevelli Heyeti ile Üniversite Yönetim Kurulu ve Senato arasında yetki dağılımı dengelidir.
- Mütevelli Heyet kurumda yürütülen akademik faaliyetler ve karar alma süreçleri üzerinde müdahalede bulunmamaktadır
- Akademik ve idari kadronun yaptıkları iş ile ilgili motivasyon düzeylerinin çok yüksek olduğu ve gerekli yetkinliklere sahip oldukları görülmüştür.
- Kampüs güvenlik önlemleri alınmış ve altyapısı tamamlanmıştır
- Akademik veri yönetim sistemi, öğrenci işleri bilgi sistemi, özlük yönetim sistemi gibi sistemler entegre olarak yönetilmektedir
- Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) kullanılmaktadır.
- Kurum arşivi mevcuttur.
- Tüm faaliyetler ile ilgili güncel veriler kamuoyuyla internet sitesi üzerinden ve afiş vb. yoluyla paylaşılmaktadır
- Kurum içerisinde iletişim üst düzeydedir
- Üst yönetimin akademik personel, idari personel ve öğrenciler ile iletişimi çok güçlüdür.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Yönetim sistemi işleyişi dokümante edilmemektedir.
- Kapsamlı bir iç kontrol eylem planının bulunmadığı görülmüştür.
- İdari kadro yönetiminde süreçlerin oluşturulmamış, süreçlere göre iş tanımlarının ve akışlarının oluşturulmamış, performans kriterleri belirlenmemiş ve idari kadro bu kapsamda eğitimler almamaktadır
- Akademik ve idari personelin görev tanımlarının tanımlanmamış ve erişilebilir şekilde oluşturulmamıştır
- Kurumun, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını güvence altına alacak bir mekanizması, yönergesi vb. bulunmamaktadır.
- İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere güvenlik birimi dışında tanımlı süreçler bulunmamaktadır
- Öğrenciler bilgi yönetim sistemi ile ilgili sorunlar yaşamaktadır
- Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergeleri henüz belirlenmemiştir
- Stratejik Plan ve kalite güvence sistemi otomasyon sistemini araç olarak kullanıp yönetilmemektedir
- Tedarikçi sistemi ve tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

- Kurumda ‘Satın Alma ve İhale Komisyonu’ bulunmamaktadır.
- Kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnelliğini güvence altına almasını sağlayacak tanımlı bir süreci yoktur.

Değerlendirme Takımımızın Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında Çağ Üniversitesi’ne sunduğu geri bildirimlerin Çağ Üniversitesi’ne kurumsal gelişim ve kalite çalışmalarında katkı sağlamasını dileriz.