

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. SULTAN TAŞCI (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. SENAR AYDIN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. AHMET DOĞANAY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. MAVİŞ EMEL KULAK KAYIKCI (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. REMZİ ALTUNIŞIK (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI DİLBER SARIKAYA (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

OSMAN TÜRKYILMAZ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

ÖNSÖZ

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) Yükseköğretim Kalite Kurulu adına Kütahya Dumlupınar Üniversitesini değerlendirmek üzere, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun belirlemiş olduğu "Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri" çerçevesinde ve Üniversitenin 2015, 2016 ve 2017 yılları için hazırlamış olduğu "Kurum İç Değerlendirme Raporları" ile üniversitenin sunduğu diğer dokümanlar ve saha ziyaretlerinde yapılan gözlem ve görüşmeler göz önünde bulundurularak değerlendirme;

Takım başkanı

Prof. Dr. Sultan TAŞCI

Akademik değerlendiriciler

Prof. Dr. Ahmet DOĞANAY

Prof. Dr. Remzi ALTUNIŞIK

Prof. Dr. Senar AYDIN

Doç. Dr. Maviş Emel KULAK KAYIKCI

İdari Değerlendirici

Dilber SARIKAYA

Öğrenci Değerlendirici

Osman TÜRKYILMAZ

tarafından hazırlanmıştır. Kurumsal Dış Değerlendirme süreci kapsamında Kütahya Dumlupınar Üniversitesine 5 Kasım 2018 tarihinde ön ziyaret ve 16-19 Aralık 2018 tarihlerinde saha ziyareti olmak üzere iki aşamalı ziyaret gerçekleştirilmiştir. Ziyaretler süresince yaptığımız toplantı ve incelemelerde kurumsal dış değerlendirme takımımıza destek olan ve özenli yaklaşımlarıyla samimi paylaşımlarda bulunan, başta Sayın Rektör Prof. Dr. Remzi GÖREN, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Halis AYDEMİR, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Şükrü ŞENTÜRK, Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Kaan ERASLAN, Kalite Koordinatörü Öğr. Gör. Bahar ÇELİK olmak üzere, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi tüm yöneticilerine, Kalite Komisyonu üyelerine, akademik ve idari personel ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına ziyaret programına vermiş oldukları önem, ziyarete katılan ekibimize gösterdikleri içten misafirperverlik ve yakın ilgi için çok teşekkür ediyoruz.

1. GİRİŞ

Bu rapor; 2018 yılına ait Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR)'nin Mayıs 2018'de Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunulmasıyla Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 2018 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programına alınan Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nin hazırlamış olduğu KİDR'in değerlendirilmesini ve Değerlendirme Takımı tarafından yapılan saha ziyaretleri sonucu ortaya çıkan Kurumsal Dış Değerlendirme (KDD) sonuçlarını içermektedir.

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinde Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun belirlemiş olduğu Dış Değerlendirme Takımı tarafından Üniversitenin 2017 yılına ait KİDR'i ve web sitesi de dâhil olmak üzere diğer dokümanları incelenmiş; 6 Kasım 2018 tarihinde EK-3A'da belirtilen program çerçevesinde ön saha ziyareti yapılmış; bu ziyarette KİDR ile ilgili görüş alışverişinde bulunulmuş, kurumun olanakları ve sunulan hizmetler gözlemlenmiş ve yapılacak olan saha ziyareti planlanmıştır. Saha ziyareti ise EK-3B'de belirtilen programa bağlı kalınarak 16-19 Aralık 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimi, Kalite Komisyonu üyeleri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla ayrı ayrı toplantılar yapılmış, üniversitedeki akademik ve idari faaliyetleri temsil edecek şekilde örnekleme yöntemiyle belirlenen bazı birimlerde incelemelerde bulunulmuştur. Saha ziyaretinden sonra Değerlendirme Takımı tarafından Kütahya Dumlupınar Üniversitesinin kalite çalışmaları sürecine katkı sağlamak amacıyla Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR)

hazırlanmıştır.

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmî Gazete 'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nin 10. Maddesi uyarınca ülkemizdeki yükseköğretim kurumları, iç değerlendirme çalışmalarını her yıl Ocak-Mart aylarında tamamlamak ve hazırladıkları İç Değerlendirme Raporunu Nisan ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kalite Kurulu'na göndermekle yükümlüdür. Yine aynı Yönetmeliğin 12. Maddesi uyarınca Yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir. Kurumsal dış değerlendirme süreci, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklı olup kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanılarak Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla gerçekleştirilmektedir.

Bu sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon / vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, "Sürekli iyileşme" yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme (Öz değerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun değerlendirilmesi, iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin de alındığı akran değerlendirme yaklaşımı ile gerçekleştirilir.

Kurumsal dış değerlendirme süreci ve hazırlanan geri bildirim raporu, fakülte/bölüm/birim bazında olmayıp, Yükseköğretim kurumunun bir bütün olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. Uluslararası anlamda akran değerlendirmesi yaklaşımıyla ve tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanan kurumsal dış değerlendirme geri bildirim raporunun amacı, değerlendirmeden geçen kurumun yönetim ve iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişimini sağlamaktır.

Dış değerlendirme süreci kapsamında, kurum ile ilgili olarak aşağıda yer alan sorulara cevap aranmaktadır:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Kurum yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

Dış değerlendirme süreci;

- Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinden ön değerlendirme,
- Kurum ziyareti,
- Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler,

olmak üzere üç temel evreden oluşur. Sürecin başarısı, bu üç evrenin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmesine ve zamanında tamamlanmasına bağlıdır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süreç sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların doğru ve eksiksiz geri bildirim sunmalarına bağlıdır.

1.2. Kurum Hakkında Bilgi

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, 03.07.1992 tarih ve 3837 sayılı kanunla 'Kuruluş ve Kurtuluş' mücadelesinin verildiği kentin üniversitesi olarak kurulmuştur. Kütahya il merkezinde; Kütahya Evliya Çelebi Yerleşkesi ve Germiyan Yerleşkesi olmak üzere iki yerleşkeye, 9 ilçede de ayrı bina ve yerleşkelere sahiptir. Evliya Çelebi Yerleşkesinde 7.541.371 m², Germiyan Yerleşkesinde 481,727 m² ve İlçe yerleşkelerde ise 786.119 m²'lik alanda eğitim ve öğretim faaliyetlerini sürdüren üniversite de yerleşkeler Osmanlı-Selçuklu mimari felsefesi üzerine inşa edilmiştir.

Üniversite, 3 Enstitü, 8 Fakülte, 4 Yüksekokul, 14 Meslek Yüksekokulu, 18 Araştırma ve Uygulama Merkezi ile hizmet vermektedir. Kurumda 2018 yılı itibarıyla 19.951 ön lisans, 32.106 lisans, 5.499 lisansüstü ve 363 doktora öğrencisi olmak üzere toplam 57.919 öğrenci eğitim ve öğrenim görmektedir. Üniversite bünyesinde 916 öğretim elemanı ve 1223 idari personel görev yapmaktadır.

Üniversitenin Yerleşke dağılımı;

Evlıya Çelebi Yerleşkesi: Rektörlük ve Bağlı Birimler, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, İslami İlimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Mimarlık Fakültesi, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Fen Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Spor Tesisleri ve Konukevi, Bedesten, Sosyo-park, Öğrenci Yurtları.

Germiyan Yerleşkesi: Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Kütahya Teknik Bilimler, Sosyal Bilimler ve Güzel Sanatlar Meslek Yüksekokulları, Spor Tesisleri.

Simav Dr. İbrahim Naci Eren Yerleşkesi: Simav Teknoloji Fakültesi ve Simav Meslek Yüksekokulu, Spor Tesisleri, Kafeterya, Öğrenci Yurtları.

Tavşanlı Yerleşkesi: Tavşanlı Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu ve Tavşanlı Meslek Yüksekokulu, Spor Tesisleri, Kafeterya, Öğrenci Yurtları.

Akademik Birimler;

Enstitüler: [Eğitim Bilimleri Enstitüsü](#), [Fen Bilimleri Enstitüsü](#), [Sosyal Bilimler Enstitüsü](#).

Yüksekokullar : [Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu](#), [Tavşanlı Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu](#), [Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu](#), [Yabancı Diller Yüksekokulu](#).

Fakülteler : [Eğitim Fakültesi](#), [Fen Edebiyat Fakültesi](#), [Güzel Sanatlar Fakültesi](#), [İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi](#), [İslami İlimler Fakültesi](#), [Mimarlık Fakültesi](#), [Mühendislik Fakültesi](#), [Simav Teknoloji Fakültesi](#).

Meslek Yüksekokulları : [Altıntaş MYO](#), [Çavdarhisar MYO](#), [Domaniç Hayme Ana MYO](#), [Dumlupınar MYO](#), [Emet MYO](#), [Gediz MYO](#), [Hisarcık MYO](#), [Kütahya Güzel Sanatlar MYO](#), [Kütahya Sosyal Bilimler MYO](#), [Kütahya Teknik Bilimler MYO](#), [Pazarlar MYO](#), [Simav MYO](#), [Şaphane MYO](#), [Tavşanlı MYO](#).

Rektörlük Birimleri [Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Bölümü](#), [Enformatik Bölümü](#), [Türk Dili Bölümü](#)

Araştırma Faaliyetlerinin Yürütüldüğü Birimler: İleri Teknolojiler Tasarım, Araştırma – Geliştirme ve Uygulama Merkezi, Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Zoonozlar Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sürekli Eğitim Araştırma ve Uygulama Merkezi, Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi, Yabancı Diller Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Tarih Araştırmaları Merkezi, Gelişim Stratejileri Araştırma Merkezi, Ekonometri ve İstatistik Uygulama ve Araştırma Merkezi, Avrupa Birliği Araştırma ve Uygulama Merkezi (DAUM), Kütahya Folklor Araştırma ve Uygulama Merkezi, Çevre Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi (ÇESAUM), Çini-Seramik Teknolojisi Araştırma ve Uygulama Merkezi, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Araştırma Merkezi, Alternatif Enerji Kaynakları Araştırma ve Uygulama Merkezi, Afet ve Acil Durum Yönetimi Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Fotonik Teknolojiler Uygulama ve Araştırma Merkezi.

Misyon ve Vizyon, Temel Değerler, Stratejik Amaç ve Hedefleri;

Misyon:

Bilimsel araştırma ve topluma hizmet sorumluluğuyla çeşitli alanlarda mesleki yeterliklere sahip bireyler yetiştiren eğitim ağırlıklı bir üniversitedir.

Vizyon:

Alanında tercih edilen, girişimci, mesleki bilgi ve becerilere sahip mezunlar yetiştirmektir.

Temel Değerleri:

Uygulamalı eğitim,

Girişimcilik,

Yabancı dil,

Teknoloji ve bilişim,

Yaşam boyu öğrenme.

Stratejik Amaç ve Hedefler: (2018-2022 Stratejik Plandan alınmıştır)

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi 2018-2022 Stratejik Planı kapsamında belirlenen temel stratejik

amaçlar aşağıda belirtilmiştir.

AMAÇ-1. Plan dönemi içerisinde kurumsal kalitenin artırılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması.

Hedef-1.1. İç Kontrol Sisteminin faaliyete geçmesini sağlamak,

Hedef-1.2. Kurumsal Bilgi Yönetimini zenginleştirerek bilgi alt yapısını güçlendirmek,

Hedef-1.3. Kurum İçi Koordinasyonu artırmak ve iletişim ağını genişletmek,

AMAÇ-2. Eğitim öğretim ve Araştırma Geliştirme kalitesinin artırılarak ulusal ve uluslararası düzeyde rekabetin sağlanması.

Hedef-2.1. Plan döneminde ilk yılında bilgi paketinde güncel olmayan ders/ programlara yönelik güncellemeleri yapmak,

Hedef-2.2. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısını azaltmak,

Hedef-2.3. URAP (University Ranking by Academic Performance) Türkiye sıralamasında toplam puanı artırmak,

Hedef-2.4. Ulusal ve uluslararası eğitim alma ve ders verme hareketliliğine katılan öğrenci ve personel sayısını artırmak,

Hedef-2.5. Ulusal ve uluslararası projeleri artırmak,

Hedef-2.6. TEKNOKENT bünyesinde kurulan şirket, üretilen proje, fikri sanayi ve mülkiyet hakları sayısı ile proje sayısını artırmak,

AMAÇ-3. Personel verimliliğinin artırılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması.

Hedef-3.1. Personel bilgi ve donanımını artırmak,

Hedef-3.2. İdeal personel planlamasını sağlamak ve norm kadro çalışmalarını hızlandırmak,

AMAÇ-4. Ulusal ve uluslararası standartlar ve akreditasyonlara yönelik faaliyetlerin artırılması.

Hedef-4.1. Kamu Üniversite Sanayi İşbirliği'ne yönelik faaliyetleri güçlendirmek,

Hedef-4.2. Üniversite içerisinde bölüm, birim, laboratuvar vb. yapılarda akreditasyon çalışmalarını başlatmak,

Üniversitenin Kurumsal İletişim Bilgileri

Üniversite Adı : Kütahya Dumlupınar Üniversitesi

Adresi : Evliya Çelebi Yerleşkesi Tavşanlı Yolu Üzeri 10. km KÜTAHYA

Telefon/Faks : (274) 265 20 31/1485 Faks: (274) 265 20 13

Web Adresi : www.dpu.edu.tr

Komisyon Başkanı : Prof. Dr. Remzi GÖREN (Rektör)

Komisyon Başkan Vekili : Prof. Dr. Halis AYDEMİR (Rektör Yardımcısı)

1. İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

Kurumda iyileştirmeye yönelik çalışmalar aşağıdaki şekilde özetlenmiştir;

- Kalite Koordinatörlüğü kurulması,
- Kalite Güvencesi Yönergesi çıkarılması,
- Kalite Danışma Kurulu kurulması,
- Kalite alt çalışma gruplarının oluşturulması,
- Kalite İstatistik Portalı oluşturulması,
- Kalite Yönetimi eğitimlerinin verilmeye başlanması,
- Stratejik Plan'ın KİDR raporuna göre yeniden revize edilmesi,
- İç Tetkikçi Eğitimi Projesi hazırlanarak Zafer Kalkınma Ajansı'na sunulması,
- Mobil e-yoklama sisteminin oluşturulması,
- Personel Yoklama Sistemi (PYS) kurulması,
- Mühendislik Fakültesinde (7+1) uygulamasına geçiş için pilot çalışma başlatılması.

Tarihsel Gelişim

Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Eğitim-Öğretim Hizmeti Sunan Birimleri

Araştırma Faaliyetinin Yürütüldüğü Birimleri

İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Kurum, misyonunu “bilimsel araştırma ve topluma hizmet sorumluluğuyla mesleki yeterliliğe sahip bireyler yetiştiren eğitim ağırlıklı bir üniversite” olarak belirlemiştir. Kurum 2018-2022 Stratejik Planı’nda misyon ve vizyonu ile odaklı belirlediği amaç, hedef ve performans göstergelerini tanımlamıştır. Ancak bu tanımlamaların kalite güvence sistemi ile entegrasyonunun tam olarak sağlanamadığı, eğitim öğretim sürecini izleme ve değerlendirmede yeterli olmadığı izlenimi edinilmiştir. Eğitim odaklı vizyon, misyon ve hedeflere ulaşabilmek için kurumda pilot çalışmalar yapılmaktadır. Örneğin, İslami İlimler Fakültesi için akreditasyon çalışmaları yürütülmektedir. Mühendislik, Fen Edebiyat ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde müfredat güncelleme çalışması kapsamında pilot bölümler belirlenmiştir. Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini yansıtmakla birlikte uygulamada kurum geneline yayılmamıştır. Üniversitenin uygulamalı eğitim ağırlıklı bir üniversite olarak misyonunu belirlemiş olması, eğitim birimlerinde bu farkındalığın yüksek düzeyde benimsenmesi dikkate değerdir. Bu farkındalığın eğitim öğretim kalite güvence süreçlerinin oluşturulmasına katkı sunacağı düşünülmektedir.

Kurumda birimler arası mali kaynakların paylaşımında harcama kalemlerine göre yıllık ortalama harcamalar dikkate alınarak gerçekleştirildiği izlenimi edinilmiştir. Örneğin BAP kaynaklarının dağıtılmasında öncelikli alanlara, öğretim elemanı yetkinliklerine ve lisansüstü tez projelerine öncelik verilmesi yaklaşımının benimsenmiş olması gibi. Birimler arası insan kaynakları dengesini izlemek için kurum anket çalışmaları gerçekleştirilerek her ne kadar ihtiyaçlar doğrultusunda bir denge sağlamaya çalışsa da bu uygulama sonuçlara henüz olumlu olarak yansımamıştır.

Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmaktadır. Kurumun Kalite Politikasını paydaşlara web sayfası aracılığı ile duyurması, Kalite Komisyonu’nun aldığı kararların paydaşlara gönderilmesi kurumda konuya ilişkin iyi bir geri bildirim akışının sağlandığını göstermektedir. Bu yaklaşım Kalite Komisyonu faaliyetlerinin birimler düzeyinde içselleştirilmesi açısından takdire değerdir.

Kurumda Kalite Koordinatörlüğü kurulmuş ve Kalite Güvence Yönergesi hazırlanmıştır. Kalite Danışma Kurulunun oluşturulması ile iç ve dış paydaş eşgüdümünün sağlanması önemli bir girişimdir. Her ne kadar tanımlı süreçlere başlanmamış olsa da Kalite Danışma Kurulu aracılığı ve kurumların ziyaret edilmesi ile kurumun kalite politikası, hedefleri ve vizyonuna yönelik bilgi sağlandığı uygulamalarda görülmektedir.

Kalite Komisyonu’nun yedi alt başlıkta çalışma grubu oluşturması ve bu gruplarda planlama çalışmalarını başlatmış olması önemlidir. Bu çalışma gruplarındaki başlatılan planlamaların henüz başlangıç aşamasında olduğu görülmektedir. Kurumda birim düzeyinde farkındalığın artırılması, kalite güvence sistemini garanti altına almak için tüm birimlerin sürece dahil edilerek uygulama aşamasına geçirilmesine ihtiyaç olduğu kanaatine varılmıştır.

Stratejik planda kalite yönetim sistemine yer verilmiş olup katılımcı yönetim anlayışıyla koordinasyonun sağlandığı ve buna ilişkin geri bildirimlerin alındığı ve kalite güvence sisteminin kurgusunun oluşturulduğu izlenimi edilmiştir.

Kurum Stratejik Planında 4 stratejik amaç, 13 hedef ve 42 adet performans göstergesi belirlemiştir. Ancak kurumun anahtar performans göstergelerinin net olarak tanımlanmadığı görülmüştür. Kurum

tarafından performans göstergelerinin yıllık faaliyet raporları ve 4'er aylık izlem dönemleri ile yapıldığı belirtilmektedir. Ancak izlem ve değerlendirme sürecinin belirtildiği şekilde henüz uygulanmadığı gözlenmiştir. Stratejik Plan uygulanma sürecini garanti altına almak için oluşturulan acil eylem planının hayata geçirilmesi ve bu planın sonuçlarının hedeflerin gerçekleştirilmesine katkısının değerlendirilmesi, düzeltici iyileştirici faaliyetlerin harekete geçirilmesi kurumun gelişmeye açık yanı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda kalite çalışmalarına YÖK'ün belirlediği strateji doğrultusunda 2005 yılında ADEK ile başlamış, 2008 yılında BEK, yeniden 2011 yılında ADEK yapılanması ile devam etmiştir. Ancak bu çalışmalarda 2015 yılında Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nin yayımlanmasına kadar beklenen düzeyde kurumsal hafıza oluşturulamamış ve süreç devamlılığı sağlanamamıştır. Bu kapsamda Birim Kalite Komisyonlarının kurulması yaklaşımı süreci de genel olarak tamamlanmıştır. Birimlerde Kalite Güvence Kültürünün oluşması açısından bu uygulamanın sonuçları zaman alacaktır.

Kurumun Örgütsel Strateji Dış İlişkiler Koordinatörlüğü ve Yabancı Uyruklu Öğrenciler Birimi yapılanması ile sürdürdüğünü belirttiği uluslararasılaşma stratejisi bulunmaktadır. Bu kapsamda Erasmus KA107, KA2 gibi çeşitli sonuç getiren girişimler bulunmasına karşın nicel göstergelere henüz yansımadağı ve bu durumun gelişmeye açık yan olduğu değerlendirilmiştir. Bu sonuçların izlem ve değerlendirilmesinin kurumun uluslararasılaşma stratejisine fayda getireceği düşünülmektedir.

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini nasıl yansıtmaktadır?

Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyonu ile ilişkili midir?

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım benimsenmiş midir?

Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge nasıl kurulmaktadır?

Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmakta mıdır?

Kurum Kalite Politikasını tüm paydaşlarına nasıl duyurmaktadır? Kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlamaktadır?

Kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalar nelerdir?

Kalite Politikası kurumun tercihini yansıtmakta mıdır? (standartlara uygunluk, amaca uygunluk ya da her ikisi birlikte..vb)

Stratejik Yönetim ile kurumda geçerli olan Kalite Yönetimi uygulamaları nasıl entegre edilmektedir? Bu entegrasyonun sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar nasıl entegre edilmiştir?

Kurum stratejik planıyla uyumlu olarak izlemesi gereken performans göstergelerini tanımlamış mıdır? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Göstergeler hangi birimleri (akademik, idari ve eğitim-öğretim, arge, topluma katkı) kapsamakta ve hangi seviyelere (bireysel) kadar inmektedir?

Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini

belirlemede midir?

Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile nasıl entegre edilmektedir?

Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemede midir?

Kurum bu stratejisini başarmak üzere hedeflerini ve izlemesi gereken performans göstergelerini belirlemiş midir? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Sonuçlarına göre neler yapılmaktadır?

Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçları nasıl izlenmekte ve değerlendirilmektedir?

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen bazı Kalite Yönetim çalışmalarının bulunduğu, ancak bu çalışmaların istenilen düzeye ulaşması için zamana ihtiyaç olduğu kanaati edinilmiştir.

Üniversitenin Kalite Komisyonu Organizasyon Şeması oluşturularak, Kalite Danışma Kurulu ve Kalite Güvence Yönergeleri ile yapılanmaların tanımlı süreçlere dönüştürülmüş olması önemlidir. Kalite Komisyonu Kalite Güvence Sistemi'nin tüm üniversiteye yayılımını Alt Çalışma Grupları ve Birim Kalite Komisyonları ile sağlamayı hedeflemiştir. Kurumda mevcut kurumsal dış değerlendirme, program ve laboratuvar akreditasyonu, sistem standartları hakkında deneyim bulunmamasıyla birlikte İslami İlimler Fakültesi'nin öncülüğünde İlahiyat Akreditasyon Ajansı'nın kurulmuş olması takdire değerdir. Bu yaklaşımların sonuçlarının zamana yaygın bir süreçte kurumda kalite kültürünün oluşmasına zemin hazırlayacağı öngörülmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, yönetsel ve idari süreçlerde planlama aşamasının kısmen gerçekleştirildiği, ancak bazı akademik personelde gözlenen direnç nedeni ile kurumda sürecin içselleştirilmesi için daha fazla zamana ve çabaya ihtiyaç duyulacağı izlenimi edinilmiştir. Bu bağlamda uygulama, izlem ve değerlendirme çevriminin kapatılması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Kalite kültürünün yaygınlaştırılması adına Kalite çalışmalarında tüm birimlerden akademik ve idari personellere farklı görevler verilerek çok sayıda personel doğrudan kalite çalışmalarına dahil edilmiştir. Birim Kalite Komisyon Üyelerine verilen "Kalite Yönetim Sistemi Eğitimi" nin üniversite genelinde tüm personele yaygınlaştırılması hedeflenmiştir. Toplumsal katkı süreçlerini yönetebilmek için kurum bünyesinde "Sosyal Sorumluluk Projeleri" birimi kurulmuştur.

İç/dış paydaş memnuniyeti Kalite Komisyonu'nun denetiminde akademik ve idari birimlerce yapılmaktadır. Üniversite-Sanayi ve Üniversite-Bölge işbirliği kapsamında farklı kurumlardan/birimlerden temsilciler atanmıştır. Üniversitede öncelikli alanlar ve Bilimsel Araştırma Projeleri Finansal Destek vb. konularda tüm birim ve bölümlerin görüşleri alınmaktadır.

Kurumda İç Kontrol Sistemi'nin kurulması için bir komisyon oluşturulmuş ve gerekli hazırlıklar tamamlanmış ancak uygulama ve sonuçlara henüz yansımamıştır.

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen Kalite Yönetim süreçleri (sistemi, yaklaşımı, mekanizması vb.) bulunmakta mıdır?

Kalite komisyonunun yansısı, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmakta mıdır?

Kurumda Kalite Yönetiminden sorumlu birim/birimler Kalite Komisyonu ile nasıl ilişkilendirilmektedir?

Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti nasıl sağlanmaktadır?

Kurumun geçmişten bugüne kadar geçirmiş olduğu ve devam eden kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri nelerdir? Bu deneyimlerden öğretileri ve kazanımları nelerdir?

Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için neler yapılmaktadır?

Kurumdaki liderler çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini nasıl sağlamaktadırlar?

Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Yönetimsel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanmaktadır?

3. Paydaş Katılımı

Kurum öncelikli paydaşlarını vizyon, misyon, amaç ve hedeflere dayalı olarak belirlemiştir. Öncelikli paydaşlar kurumun öğrencileri ve çalışanları olarak tanımlanmıştır. Ancak KİDR’de vurgulandığı ve saha ziyaretindeki görüşmelerde gözlemlendiği şekilde öğrencilerin karar alma süreçlerine henüz yeni dahil edildikleri anlaşılmıştır.

Her yıl düzenli olarak iç paydaşlar (öğrenciler ve çalışanlar) ile memnuniyet analizleri yapılmakta, web ve whatsapp ihbar hattı üzerinden görüş, öneri ve şikâyet bildirimleri alınmaktadır. Gelen bildirimler ilgili birimlere çözüm üretmek üzere yönlendirilmektedir. Karar alma süreçlerinde kullanılan bu mekanizmaların eğitim-öğretim ve Ar-Ge faaliyetlerini de içerecek şekilde yaygınlaştırılması beklenmektedir.

Üniversitenin dış paydaşları belirlenirken, öğrencilerin gelişimine ve kariyerine doğrudan katkısı olabilecek Sanayi ve Ticaret Odası, Meslek Odaları, Belediyeler, KOSGEB, Zafer Kalkınma Ajansı gibi kurumlara öncelik verilmesi ve bu konuda Üniversite Üst Yönetiminin yüksek gayretleri kurumun güçlü yanı olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca yılda 2 kez yapılan Danışma Kurulu toplantıları, bazı birimlerde yapılan dış paydaş toplantıları, paydaşlarla yapılan yazışmalar ve kurum ziyaretleri ile gerçekleştirilen paydaş memnuniyet düzeyi ve beklenti değerlendirilmesi kurumun kalite güvence sürecini iyileştirmesine katkı sağlayacak uygulamalar olarak göze çarpmaktadır. Bu toplantıların çıktısı olarak imzalanan protokoller, lisansüstü öğrencilere sağlanan burs imkanları gibi uygulamalar bunun somut bir göstergesidir.

Kalite Komisyonu’nda, kalite çalışmalarının daha etkin yürütülebilmesi için alt çalışma grupları (mevcut durum ve memnuniyet analizi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, yönetim sistemi, uluslararasılaşma) oluşturulmuştur. Mevcut durum ve memnuniyet analizi grubu, her yıl düzenli olarak farklı kurumlarla toplantılar düzenleyerek dış paydaşlardan görüş ve öneri almaktadır. Eğitim-öğretim grubu, üniversite-sanayi işbirliği, kalite danışma kurulu, mezun öğrenci portalı, staj komisyonları, kariyer günleri vb. çalışmalardan aldıkları geri bildirimleri değerlendirerek müfredat iyileştirme çalışmalarına yansıtılmaktadır. Uluslararasılaşma grubu, uluslararası projelere, işbirliği görüşmelerine ve toplantılara farklı birimlerden alanında yetkin personelin katılımını sağlayarak geniş bir geri bildirim ağı oluşturmaktadır.

Kurum düzeyinde alınan kararlarda birim çalışanlarının görüş ve önerileri sorularak elde edilen bilgiler derlenmekte ve değerlendirilmektedir. Yine bölüm, birim ve kurum düzeyinde öğrenci

temsilcileri karar alma ve iyileştirme süreçlerine dahil edilmektedir. Ancak öğrencilerin üniversitenin karar alma süreçlerine katılımının henüz yeterli düzeyde olmadığı gözlenmiştir.

Bölge kurumlarının üniversite ile işbirliği ve katkılarına bakıldığında; KOSGEB, İŞKUR, Türkiye Ulusal Ajansı, Zafer Kalkınma Ajansı gibi finansal destek sağlayan kuruluşların üniversite ile protokol imzalayarak öğrencilere ve araştırmacı personele finansal olanak sağladığı görülmektedir. Ayrıca, kurumlar tarafından değişik zamanlarda üniversitede gerçekleştirilen bazı faaliyetler hem öğrencilerin hem de personelin girişimcilik yönünün gelişmesine katkıda bulunmaktadır.

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar üniversite web sitesi, EBYS, aylık bültenler ile dış paydaşlara duyurulmaktadır. Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlara web sitesi, EBYS, OBS, DPÜ Mobil ve SMS üzerinden bilgi verilmektedir.

Üniversitenin alt yapısını yeni tamamladığı mezun portalına veri girişini sağlamak için ilgili kurum ve kuruluşlarla Üniversite Üst Yönetimince girişimlerde bulunulmuştur. Söz konusu portalda toplanan verilerin Kalite Güvence Sistemi'ne entegre edilmesi için zamana ihtiyaç vardır. Bu da kurumun gelişmeye açık bir yanıdır.

Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemiştir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?

Kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kurum dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda dış paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan yaklaşım, süreç ve sistemler nelerdir? Bunlarla elde edilen geri bildirimler tüm süreçlerde nasıl kullanılmaktadır?

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı hangi ortamlarda, hangi araçlarla ve mekanizmalarla sağlanmaktadır?

Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar, kurumsal gelişime nasıl katkıda bulunmaktadır?

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurumda yeni programlar bölgenin ve ülkenin ihtiyaçları, doluluk oranları, istihdam edilebilme potansiyeli göz önüne alınarak açılmaktadır. Ayrıca, bu özellikleri taşımayan programlar

kapatılmakta veya revize edilmektedir. Programların tasarımı ve onayının; ön lisans programlarında Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü, lisans ve lisansüstü programlarda ise ilgili kurul ve komisyonlar tarafından değerlendirilmenin yapıldığı belirtilmektedir. Ancak saha ziyaretinde, ön lisans ve lisans programlarının açılması ile ilgili süreçlerin yönetiminde belirtilen şekilde mekanizmaların bazen işletilemediği ve birim yönetimlerinin sürece dahil edilemediği gözlenmiştir. Farklı fakülte veya meslek yüksekokullarında aynı programların var olduğu, ancak aynı programlara ait program tasarımlarının birbirlerinden bağımsız olarak yürütüldüğü gözlenmiştir.

Açılan bir programın program yeterliliklerinin, programdaki derslerin isimlerinin ve seçmeli/ zorunlu ders dağılımlarının iç ve dış paydaşların görüşlerinin de dikkate alınarak tasarlanması önem taşımaktadır. Ayrıca programla ilgili ulusal ve uluslararası gelişmelerin de dikkate alınması ve tüm bunların prosedürlerinin güvence altına alınması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması gerekir. Bu bağlamda kurumda özellikle programların tasarımı için ilgili mevzuat dışında kurumun tanımlı süreçleri bulunmamaktadır. Ancak Kalite Komisyonu ve Koordinatörlüğü'nün çalışmaları ile birlikte bu durumun öneminin anlaşıldığı ve farkındalık oluşturularak uygulamaların başlatıldığı gözlenmiştir. Bu doğrultuda kurumda ilgili birimlerden iç ve dış paydaşlarını belirlemeleri istenmiştir. Ayrıca, Fen Edebiyat, Mühendislik ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinde belirlenen bazı bölümlerde pilot olarak çalışmalara başlanmıştır. Bu pilot uygulamaların, programların tasarım ve onayı için tanımlı süreçlere dönüştürülmesinde katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Ayrıca, bunun eğitim öğretim Kalite Güvence Sistemi'nin kurgusuna katkı sağlayacağı öngörülmektedir.

Kurumda ön lisans, lisans, lisansüstü programlar hakkında ders bilgi paketleri Türkçe ve İngilizce olarak hazırlanmış ve web sitesi aracılığıyla ilgili paydaşların bilgisine sunulmuştur. Bununla birlikte ders bilgi paketlerinin incelenmesi sonucunda, yapı olarak uygunluğun gerçekleştirildiği, ancak içerik ile AKTS hesaplamalarında revizyona ihtiyaç olduğu görülmüştür. Ayrıca, bazı derslerin amacı ve içeriği, yapısı, öğrenme çıktıları, konuları, değerlendirme ölçütleri gibi başlıklarda bilgi paketi yazım kurallarına uyulmadığı anlaşılmıştır. Bazı birimlerde ders bilgi paketi olmayan derslere rastlanılmıştır. Bunun yanı sıra, ders bilgi paketinin ana sayfası İngilizce seçilerek açıldığında program adlarının liste halinde İngilizce geldiği fakat programa tıklandığında Türkçe sayfaya yönlendirdiği görülmüştür. Üniversite'nin hedefleri arasında mesleki uygulama becerisi olmasına ve ders içerikleri uygulama esaslı belirlenmesine rağmen Meslek Yüksekokullarının tüm ders kredilerinin teorik olarak belirlendiği dikkati çekmektedir.

Proje faaliyetleri kapsamında ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerin araştırma yetkinliği kazanmaları amacıyla kurum içi ve dışı fırsatlar bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak, verilen örneklerin çağrılı projeler olmadığı ve tanımlı prosedürler olarak yer almadığı görülmektedir.

Programların yeterlilikleri ders öğrenme çıktıları ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile büyük ölçüde ilişkilendirilmiştir. Ancak, bazı derslerde ya hiç ilişkilendirme yapılmadığı ya da dikkatli yapılmadığı anlaşılmaktadır. Örneğin, bazı derslerin öğrenme çıktıları program yeterliliklerinin tamamıyla en yüksek düzeyde (5) ilişkilendirilirken, bazı derslerin ise program yeterlilikleriyle hiç ilişkilendirilmediği görülmektedir. Bir dersin program yeterlilikleriyle hiç ilişkili olmaması, programda o derse hiç ihtiyaç olmadığı anlamına gelmektedir. Bir dersin program yeterliliklerinin tamamıyla en yüksek düzeyde ilişkilendirilmesi ise, programda o dersin tek başına tüm yeterliliklerin kazandırılması için yeterli olduğu anlamına gelmektedir.

Programlarda öğrencilerin staj iş yükleri belirlenmiş (AKTS) ve programların toplam iş yüküne dahil edilmiştir. Staj iş yüklerinin belirlenmesinde öğrencilerin stajda kaldıkları sürenin temel alındığı, staj dışında bir etkinlik ya da proje vb. çalışmaların genellikle staj iş yüküne dahil edilmediği görülmüştür.

Kurumda eğitim-öğretim programları nasıl tasarlanmaktadır? Bu sürecin sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Programların tasarımında paydaş görüşleri hangi yöntemlerle alınmaktadır? Bunlar program tasarımlarına nasıl yansıtılmaktadır?

Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere projelerle desteklenen faaliyetler bulunmakta mıdır?

Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile programların eğitim amaçları ve kazanımlarının kurum içinde/dışında hangi ortamlarda/araçlarla paylaşılmaktadır?

Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu nasıl sağlanmıştır?

Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen mesleki uygulama/alan çalışması ve stajlarının iş yükleri programlara nasıl yansıtılmaktadır?

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Kurumda Kalite Komisyonu'nun oluşturulmasıyla birlikte program izleme, gözden geçirme ve güncelleme çalışmalarına alt yapı oluşturmak amacıyla üç birimde pilot uygulamaların başladığı görülmektedir. Bu bağlamda; Fen Edebiyat, Mühendislik ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültelerinden Kimya, Endüstri Mühendisliği, Uluslararası Ticaret ve Finans Bölümlerinde pilot çalışmalar başlamıştır. Bu çalışma kapsamında bölüm programlarının ulusal ve uluslararası programlarla karşılaştırılarak değerlendirilmeye başlandığı anlaşılmaktadır. Bu pilot çalışmalar sonucunda kurumda tüm programların sürekli izlenerek güncellenmesi için tanımlı bir sürece dönüşmesi önem taşımaktadır. Bu tanımlı süreçte paydaş görüşlerinin hangi sıklıkla ve nasıl toplanacağı ve birim programlarına hangi ilkeler doğrultusunda yansıtılacağı belirlenmesi gerekmektedir.

Kurumda dış paydaşların memnuniyet anketi çerçevesinde görüşlerinin alındığı, ayrıca mezun bilgi takip sistemi aracılığıyla mezunlardan bazı bilgilerin edinildiği anlaşılmaktadır. Bu bilgilerin birim programlarıyla ne derece ilgili olduğu ve programların geliştirilmesinde nasıl kullanılacağı açık ve net değildir. Bu konu kurumun gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda tüm programların eğitim amaçlarına ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılamadığını izlemek amacıyla derslerde ara sınav, final sınavı ve ödevlerin değerlendirildiği belirtilmektedir. Derslerin öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılamadığını değerlendirmek için ara sınav, final sınavı ve ödevlerin yapıyor olması tek başına yeterli görülmemektedir. Önemli olan bu ölçme araçlarının ders öğrenme çıktılarıyla ne derece ilişkili olduğunun değerlendirilmesidir. Bu konuda kurumda belirlenmiş tanımlı bir sürecin olmadığı anlaşılmaktadır. Gediz Meslek Yüksekokulu gibi bazı birimlerde mezunların program yeterliliklerine ne derece sahip olarak mezun oldukları konusunda çalışmalar olmakla birlikte kurumda bu uygulamanın yaygınlaştırılmasına ihtiyaç olduğu kanaatine varılmıştır. Kurumda bu amaçla Eğitim Öğretim Komisyonu'nun kurulmasının planlanmasının bu sürece katkı yapacağı düşünülmektedir. Derslerin öğrenme çıktılarıyla ölçme değerlendirmenin uyumunun ilişkilendirilmesi kurumun gelişmeye açık yanı olarak değerlendirilmiştir.

Mezun Bilgi Sisteminden mezunların işe yerleşme oranları, işlerindeki pozisyonları; dış paydaşlardan SGK İl Müdürlüğü ve İş Kur İl Müdürlüğünden mezunların işe yerleşme, pozisyonları ve bilgi ve beceri düzeyleri ile ilgili bilgiler toplandığı belirtilmektedir. Öte yandan bu bilgilerin analiz edildiği ve bu analiz sonuçlarının programa katkı seviyesine ilişkin bir değerlendirmeye ulaşılamamıştır.

Üniversitenin henüz akredite bir programı olmamasına rağmen Kalite Komisyonu'nda akreditasyona ilişkin çalışmaların tüm birimlerde başlatılması kararlarının alınmış olması, Üniversite Üst Yönetiminin konuya verdiği önem ve hassasiyeti göstermektedir. İslami İlimler Fakültesi'nin bu konudaki çalışmaları diğer birimlere örnek olması açısından değerlidir.

Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmaktadır?

Program güncelleme çalışmalarına paydaşlar nasıl katkı vermektedir? Paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreci var mıdır?

Kurum, tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını nasıl güvence altına almaktadır?

Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar kullanılmaktadır?

Program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları nasıl gerçekleştirilmektedir?

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Akredite olmak isteyen programlar nasıl desteklenmektedir?

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Kurum İç Değerlendirme Raporunda (KİDR-2017) öğrenci merkezli eğitim uygulamalarının genel bir politika değil, öğretim elemanları ve birimler arası etkileşimler sonucu yayıldığı ifade edilmektedir. Bu konuda incelenen belge, rapor ve gözlemler sonucunda, kurumdaki programların öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif rol almalarını teşvik edici şekilde yürütülmesi konusunda tanımlı bir sürece ve/veya uygulamaya sahip olmadığı anlaşılmaktadır.

Ders bilgi paketlerinde AKTS hesaplamalarında öğrenci iş yüküne dayalı bir çalışmanın henüz yapılmadığı, ancak bu konuda farkındalığın olduğu ve özellikle lisansüstü programlarda bu farkındalıkla bazı çalışmaların başlatıldığı izlenimi edinilmiştir.

Üniversitenin staj gibi uygulama çalışmalarının yönerge ile tanımlanmış ve paydaşlarının sürece katılımının sağlanmış olması, kurumun bu konudaki hassasiyetinin önemli bir göstergesi ve güçlü yanıdır.

Kurumda seçmeli derslerin alan içi mesleki dersler şeklinde yürütüldüğü, farklı disiplinleri kapsayan ortak seçmeli ders havuzunun olmadığı görülmektedir. Üniversite'nin bu eksikliğin farkında olarak Seçmeli Ders Yönergesini hazırlaması ve uygulama çalışmalarına başlamış olması da önemlidir. Bu çalışmaların birimlerde program yeterlilikleri dikkate alınarak yaygınlaştırılması yerinde olacaktır.

Kurumda öğrencilere birimleri tarafından danışman atanmakta, kayıt yenileme süreçlerinde etkileşimli danışmanlık hizmeti alınmaktadır. Saha ziyaretinin yapıldığı İİBF, Gediz MYO, Kütahya Teknik Bilimler MYO ve Enstitüler bünyesinde yürütülen iyi uygulama örneklerinin kurum bazında Danışmanlık Yönergesi gibi tanımlı süreçlerle sürdürülmesinin Kalite Güvence Sistemini garanti altına alacağı öngörülmektedir.

Öğrencilerin başarılarının ölçülmesi ve değerlendirilmesinde Sınav Yönetmeliğinde belirlenen tanımlı süreçler mevcuttur ve bu süreçler akademik takvim aracılığıyla da öğrencilere duyurulmaktadır.

Kurumda ders öğrenme çıktılarının ölçülmesi genellikle geleneksel ölçme araçları ile yapılmaktadır. Bunun yanı sıra lisansüstü programlarda ödev, proje ve bildiri gibi sürece dayalı ölçme araçlarının kullanılması değerli bulunmuştur. Bu çalışmaların lisansüstü programlarda yürütüldüğü şekilde ön lisans ve lisans programlarındaki uygulamalara dâhil edilmesi için ölçme değerlendirme, eğitim becerileri eğitimi gibi düzeltici ve iyileştirici çalışmaların başlatılması da önem arz etmektedir.

Kurumda öğrenci merkezli öğrenme (aktif) konusunda uygulanan politikalar nelerdir? Kurumun öğrenci merkezli eğitim konusundaki politikası nedir?

Öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların yayılımı nasıl

sağlanmaktadır? Bu politikanın kurumdaki bilinirlik düzeyi nedir?

Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi nasıl sağlanmaktadır?

Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri nasıl belirlenmiştir?

Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri nasıl alınmaktadır?

Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında nasıl kullanılmaktadır?

Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları nasıl yürütülmektedir? Tanımlı süreçleri bulunmakta mıdır? Paydaşların katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kültürel derinlik kazanımına yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler bulunmakta mıdır ve öğrenciler bu derslere yönlendirilmekte midir?

Kurumda seçmeli derslerin yönetimi nasıl sağlanmaktadır? Bu hususta kurumda uygulanan mekanizmalar nelerdir?

Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları ne şekilde yürütülmektedir? Bunların etkililiği nasıl değerlendirilmektedir? Değerlendirme sonuçlarına göre ne yapılmaktadır?

Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçler nelerdir? Bu süreçler öğrencilere nasıl ilan edilmektedir? Tüm programlarda bu süreçlerin uygulanması nasıl güvence altına alınmaktadır?

Öğrencinin mezuniyet koşulları nasıldır?

Program ve ders öğrenme çıktıları nasıl ölçülmektedir?

Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimler nasıl yapılmaktadır?

Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler nelerdir?

Öğrenci şikayetleri nasıl, hangi mekanizmalarla alınmaktadır? Bu şikayetleri gidermek için uygulanan politika nedir?

Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanmalarını nasıl güvence altına alınmaktadır?

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Kurumda öğrencilerin kabulü ve gelişimi, tanıma ve sertifikalandırma, devamsızlık, sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenler, mezuniyet gibi programın sürdürülmesini kapsayan süreçlere ilişkin mevzuatların yer aldığı ve bunların birimlerde uygulandığı bulgusuna erişilmiştir. Üniversitede önceki formal öğrenmelerin tanınması konusunda; yabancı dil hazırlık sınıflarında

uygulanan muafiyet ve düzey belirleme gibi uygulamalar yer almaktadır. Öte yandan önceki informal öğrenmelerin tanınmasına ilişkin tanımlı bir süreç bulunmamaktadır.

Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulanmakta mıdır? Özellikle merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler nelerdir?

Kurumda önceki “formal” öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır?

Kurumda önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır? (yönerge, senato kararı vb.)?

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve eğitim becerilerini iyileştirmek için Kalite Yönetimi, veri tabanı, kaynak tarama ve dil eğitimleri gibi çeşitli eğitimler verilmektedir. Bu eğitimlerin performansına ne kadar yansıdığı ölçen bir uygulama gözlenmemiştir. Ayrıca, öğretim elemanlarının aktif öğrenme ve öğretme konularında mesleki gelişimlerine katkı sağlayan eğitimlerin de olması önem arz etmektedir.

Birimlerde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ve ders yükünün fazlalığı, öğretim elemanlarının eğitim öğretimdeki Kalite Güvence Sistemi uygulamalarını tehdit etmektedir.

Ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi konusunun her akademik dönemde bölüm ve fakülte akademik kurullarında tartışıldığı belirtilmekte, ancak bu konuda yazılı bir kural bulunmadığı anlaşılmaktadır. Eğitim öğretim kadrosunun atanma ve yükseltme kriterlerinde tanımlanan ölçütlerdeki beklenti düzeyinin azlığı ile aktif öğrenme-öğretme konularında mesleki eğitimlerin olmaması gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Kontenjanlarda öngörülme ve planlanmayan artış nedeniyle fiziki mekânlarda oluşan daralmanın Üniversitenin hareket kabiliyetini sınırladığı ve iyileştirme çalışmalarını yavaşlattığı da görülmektedir.

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sağlanan imkanlar nelerdir? Bu uygulamalara tüm öğretim üyelerinin katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi nasıl sağlanmakta ve nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki eğiticinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda nasıl güncellenmektedir?

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde tanımlı kurallar nelerdir? Bu kurallar nasıl ilan edilmektedir?

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurumda öğrencilerin kullanımına yönelik yeterli sayıda sportif, eğitsel ve sanatsal tesis ve altyapılar vardır. Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için (mülteciler, engelli ve uluslararası öğrenciler) Üniversitede çeşitli birim, tesis ve altyapıların bulunması takdir edilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir. Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetlerine ilişkin uygulamaların ivedilikle başlatılmasına ihtiyaç vardır.

Uluslararası öğrencilerin izlem ve değerlendirmelerinde yaşanan aksaklıklar, Üniversitenin merkez

kampüsü haricinde çok sayıda kampüsün bulunması, sunulan hizmetlere erişimde eşitsizliğe yol açabilmektedir.

Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar nelerdir?

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler nelerdir ve nasıl desteklenmektedir?

Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri nelerdir? Kurumda öğretim elemanları tarafından sağlanan rehberlik ve destek hizmetleri nelerdir?

Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetler nelerdir?

Kurumda öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması nasıl yapılmaktadır?

Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına nasıl karar verilmektedir?

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Kurum, akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir Ar-Ge faaliyetlerini teşvik etmek üzere 2018-2022 Stratejik Planı'nda "Eğitim- Öğretim ve Araştırma Geliştirme kalitesinin artırılarak ulusal ve uluslararası düzeyde rekabetin sağlanması" stratejik amacı başlığında araştırma sürecini tanımlamıştır. Bu doğrultuda "Ulusal ve Uluslararası projelerini artırmak" ve "Teknokent bünyesinde; kurulan şirket, Fikri, Sanayi ve Mülkiyet hakları sayısı ile proje sayısını artırmak" şeklinde belirlediği hedeflerinin faaliyetlerini ve bu hedeflere ulaşmak için performans göstergelerini de yıllara göre belirlemiştir. Üniversite Bilimsel Araştırma projelerinde Ar-Ge'ye dayalı eğitim öğretime, öğrencinin gelişimine, öğrencinin proje yapabilirliğinin geliştirilmesine katkı sağlayan projelerin desteklenmesine öncelik verdiğini beyan etmektedir. Bu kapsamda Kurumun belirlediği öncelikli alanlara ait Bilimsel Araştırma Projelerine öncelik vermesi oldukça önemlidir.

Kurumun KİDR'de, Faaliyet Raporlarında verdiği göstergeleri yıllara göre değerlendirildiğinde; proje sayılarının azlığı dikkati çekmektedir. Bu sonuçlara ilişkin Acil Eylem Planı örnekleri mevcut olsa da bu sonuçların izlem ve değerlendirilmesinin yapılabildiğini, sürecin iyileştirildiğini gösterir kanıtlara henüz ulaşılamamıştır.

Üniversite, araştırma yönetim sürecini kapsayıcı ve katılımcı bir yönetim anlayışıyla yürütmek için organizasyonel yapısını oluşturmuştur. Üniversitenin Ar-Ge süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirilmesi amacıyla, alanlara özgü proje ve araştırma dersleriyle öğrencide Ar-Ge farkındalığı yaratıldığı ve proje yarışmalarının düzenlendiği, araştırma sonuçlarının ulusal ve uluslararası kongrelerde sunulduğu ve desteklendiği belirtilmiştir. Projelerde Üniversite'nin öncelikli alanlarıyla, yerel ve bölgesel kalkınma hedefleriyle uyumun dikkate alındığının belirtilmiş olması önemli bir planlamadır. Verilen örneklerin çağrılı ulusal ve uluslararası projeler şeklinde olmadığı, tanımlı süreçlerle yürütülmediği ve izlem ve değerlendirme planlamasına ilişkin somut verilerin olmadığı dikkati çekmektedir. Bununla birlikte Dış İlişkiler Koordinatörlüğü, Fen Bilimleri Enstitüsü ile UYGAR Merkezleri kapsamında yürütülen proje faaliyetlerine ilişkin çabaların ve bazı sonuçların alındığı da görülmektedir. Bu çaba ve sonuçların Üniversite Üst Yönetimi tarafından farkındalık ve desteğinin olması oldukça önemlidir.

Araştırma yönetim sürecindeki mekanizmalar ile bunların görev ve sorumluluklarına ilişkin yapılar,

Rektörlük Ofisinin sahiplenmesi ile sürdürülmektedir. Bununla birlikte araştırma yönetim sürecine ilişkin işleyişin dokümantasyonunun yeni oluşturulmaya başlandığı görülmektedir. Bu çerçevede Teknopark ve Teknoloji Transfer Ofisi yapılandırılması gerçekleştirilmiş, faaliyete geçmek üzere çalışmaların yürütüldüğü gözlenmiştir. Ar-Ge ve UYGAR Merkezlerindeki Danışma Kurulu ve Üniversite Kalite Danışma Kurulu yapılanmasıyla birlikte iş yapış yöntemi, hedefler ve proje çeşitliliğinde artışa gitme hedefi önemli olsa da bunun ilgili paydaşlarca içselleştirilmesindeki adımların henüz yeni ve gelişmeye açık olduğu görülmüştür. Özellikle, Sürekli Eğitim ve Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezleri'nin aktif olarak işbirliklerini yapılandırmaları önemlidir. Kurum, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri doğrultusunda öncelikli alanlarını belirlemiştir. İleri Teknoloji Merkezi (İLTEM) öncelikli alanları destekleyecek alt yapı ve teknik donanımlara sahiptir. Ancak, laboratuvarların akreditasyonlarının ivedilikle yapılmasının Ar-Ge sürecine olan katkıyı hızla arttıracak olması açısından son derece önemli olduğu düşünülmektedir. Üniversitede 2015 yılında yürütülen ve tamamlanan "KİPAM- Bilgi güçtür, yaş mühim değildir" projesi, Ressam Ahmet Yakupoğlu'na ait eserlerinin üniversite bünyesinde muhafaza edilmesi ve Dumlupınar Müzesi'nde Seyitömer Höyük kazılarında bulunan eserlerin sergilenmesi gibi faaliyetlerin sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı dikkate değer bulunmuştur. Bununla birlikte "Kütahya'ya Değer Katanlar", "İnsanlık Ölmedi" "Dumlupınar'dan Dumlupınar'a" gibi faaliyetler Üniversite'nin toplumla kucaklaşmasına katkı veren ve dikkat çeken uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Bu çalışmaların nitelik ve çeşitliliğinde artış sağlanması ve topluma katkı düzeyinin ölçülmesinin de ivedilikle yapılmasının gerekliliği önem arz etmektedir.

Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri ile bunlar doğrultusunda izlediği araştırma politikası bulunmakta mıdır?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve bu alanlarda izlenen politikalar nelerdir?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve buralarda izlenen politikalar nelerdir?

Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisi nasıl yansıtılmaktadır?

Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkı nasıl teşvik edilmektedir?

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Üniversitenin hazırladığı "*Yurt İçi/Yurt Dışı Görevlendirme Yönergesi*", araştırma kaynaklarının etkin bir şekilde planlanmasına katkı sağlayacak önemli bir tanımlı süreç olarak değerlendirilmiştir. Üniversite Üst Yönetiminin sahiplenmesi ile kamu ve özel kurumlarla birçok işbirliği çalışmaları da yer almaktadır. Kurumun özel bütçesi, döner sermaye gelirleri ve projelerden elde edilen kurum hisselerinden oluşan bir araştırma bütçesi varlığı ile az sayıda dış fon katkısı, hibeler ve aldığı bağışlar söz konusudur. Döner Sermaye bütçesinden elde edilen gelirlere büyük oranda katkı sağlayan Tıp Fakültesi'nin Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesine devredilmesinin Ar-Ge bütçesi açısından endişe yarattığı görülmektedir. Öte yandan, bu sürecin bütçede yarattığı daralmaya karşın Üniversite Üst Yönetimi'nin kurum dışı fonların miktarını artırma girişimleri de hız kazanmıştır. Kurumun Ar-Ge faaliyetlerine paydaş katılımının güvence altına alınmasına ilişkin tanımlı bir Kalite Güvence Sistemi yer almamakla birlikte, imzaladığı işbirliği protokolleri ile gösterdiği çaba dikkate değerdir. Araştırma faaliyetlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi için belirlenen çerçeve ve oluşturulan sistem yeni kurgulanmış olup sürece yansımalarının etkin olacağı düşünülmektedir.

Kurumda İdare Faaliyet Raporu bir izleme sonucu olarak görülse de izlemin değerlendirilmesine ilişkin somut bir veriye veya önlem alma/iyileştirme faaliyetine ilişkin bir bulguya rastlanılmamıştır.

Kurumda Üniversite dışı fonların araştırıcı teşvikinde kullanılmasına ilişkin proje pazarları düzenlenmesi, akademisyenlerin proje becerilerini tanıtmak amacıyla kurum ziyaretleri yapılması gibi uygulamalar var olsa da Üniversitenin BAP sistemi/yönergesi dışında tanımlı bir süreci bulunmamaktadır. Kurumun paydaşlarına Kalite Güvence Sistemi eğitimi, Danışma Kurullarında yaptığı eğitim, tanıtım ve işbirliği çerçevesinde sürdürülen faaliyetlerle sürece katılımın artırılacağı öngörülmektedir. Belirtilen bu çalışmaların iyileştirme sürecine katkısının belirlenmesi gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

Üniversite en temel stratejik hedefini uygulama ağırlıklı bir eğitim olarak tanımlamıştır. Bu bakımdan Kurumun TUBİTAK, TEYDEB, ikili işbirliği projeleri ile yaptığı staj anlaşmaları bu hedefe doğrudan katkı sağlayıcıdır. Kurumun yıllık faaliyet raporları ve KİDR'de belirttiği göstergeleri incelendiğinde; dış kaynaklı fonları sağlayan proje sayısının iç kaynaklı proje sayılarına göre oldukça az olduğu, ancak dış kaynaklı fon miktarının (TL) daha iyi olduğu görülmektedir. Üniversitenin öz kaynaklarından sağlanan araştırma fonlarından temel araştırmalara da fon ayırması, Ar-Ge faaliyetlerinin zenginleşmesi açısından önem arz etmektedir.

Üniversite'nin kamu ve özel kurumlarla ortak yürüttüğü birçok işbirliği çalışmaları bulunmaktadır. Farklı alanlarla ilgili kurulan işbirlikleri yardımıyla üniversite de bölge ve ülkeye katkı sağlayacak projeler gerçekleştirilmektedir. Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı (SKS) bünyesinde kurulan "Üniversite Sanayi Kamu İşbirliği Geliştirme Topluluğu" aracılığı ile öğrencilerin ve bölgenin ortak girişim çalışmaları desteklenmektedir. Farklı kurum ve kuruluşlarla yapılacak işbirliği protokolü sayısının artırılmasının yanısıra elde edilen sonuçların Ar-Ge'ye katkısının yansıtılmasının önemli olduğu düşünülmektedir.

Dış fonlamalarla desteklenen proje yürütücüsü ve araştırmacısı olan öğretim üyesi ve araştırma görevlileri, düzenli olarak Üniversite'nin web sayfasında yayınlanmakta olan e-bülten ve web sayfası duyurularında ilan edilmektedir. Yüksek düzeyde katkı sağlayan ve özgün olan projeler "Kütahya'ya Değer Katanlar" ödülü ile ödüllendirilmektedir.

Kurum'da tamamlanan ve devam eden Ar-Ge faaliyetleri her yıl faaliyet raporları ile takip edilmektedir. Akademisyenlerin tamamlanan projeleri, bilimsel çalışmaları ve ortak yürüttüğü çalışmalar <http://istatistik.dpu.edu.tr/index/sayfa/7> web adresinde yer alan portal aracılığıyla takip edilmektedir. Akademisyenlerden yurt dışı kongre, sempozyum gibi bilimsel faaliyetlere katılımı sonrası bir değerlendirme raporu talep edilmektedir. Ancak, bu sonuçların Kurumdaki kalite güvence sistemine yansımalarının ortaya konması kurumun gelişmeye açık yanı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun araştırma-geliştirme strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynakların nasıl planlamakta, tedarik etmekte ve kullanmaktadır? Bu hususta izlenen politikalar nelerdir?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını nasıl sağlamaktadır? Bu katılımın sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sistemi/yöntemi nasıldır? Bu sonuçları nasıl kullanmaktadır?

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izlediği stratejileri nelerdir?

Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek üzere gerçekleştirilen faaliyetler nelerdir?

Kurumun dış kaynaklardan sağladığı destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) stratejik hedeflerine ne oranda katkı sağlamaktadır?

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurumun daha önceden tanımladığı atama ve yükseltme ölçütlerinde araştırma performansının yeri açık bir şekilde görülmektedir. Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesinde Kurum araştırmacılara; yurtiçi/dışı araştırma izinleri, laboratuvar imkânları, veri tabanlarına erişim imkânı ve BAP destekleri gibi çeşitli imkanları sağlamaktadır. Üniversitenin öz kaynaklarındaki daralmanın Ar-Ge destek faaliyetlerini olumsuz etkilediği de sahada gözlenmiştir.

Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri yeniden atama ve yükseltme kriterleri ile bu kriterlere göre elde ettiği puana göre değerlendirilmektedir. Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarıma düzeyleri yeniden atama formunda belirtilen kriterlere ve unvana göre 1-3 yıl süre ile gerçekleştirilmektedir. Kriterlerde belirlenen puanları sağlayamayanlar için 1 yıl izleme süresi uygulandığı belirtilmektedir. Ancak, bu izlem sonucunda alınan önlemlerin neler olduğuna ilişkin somut verilere rastlanmamıştır. Ayrıca, seminer, sempozyum, kongre, sergi vb. etkinliklere katılım sonrasında, araştırmacılardan talep edilen değerlendirme raporlarının izlem ve değerlendirme sürecinde nasıl kullanıldığı da tam olarak belirtilmemiştir.

Bununla birlikte Üniversite'nin ERASMUS, Mevlana gibi hareketlilik programları kapsamında giden öğretim elemanı sayısında artırmayı teşvik edecek uygulamalara ihtiyacı olduğu dikkati çekmektedir. Kurumda öğrencilerin araştırmaya katılımının artırılması ve bunun sistematik bir süreç haline getirilmesi Ar-Ge kültürünün yaygınlaştırılması için önerilmektedir.

Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyeleri nasıl tanımlanmaktadır?

Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarıma düzeyleri nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçülmektedir?

Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesi için hangi olanaklar, imkanlar ve destekler bulunmaktadır? Bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

Araştırma kadrosu; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri nasıl teşvik edilmektedir? Bu teşviklere nasıl karar verilmektedir? Sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansının ölçümünde tanımlı bir süreç varlığı ile değerlendirme sonucuna ilişkin açıklayıcı bir bilgi yer almamaktadır. Kurumda hazırlanan AEP'nin da uygulama ve hedef bazında kaldığı izlenimi edinilmiştir.

Üniversitenin Eğitim, Sosyal ve Fen Bilimleri Enstitülerinde görev yapan öğretim üyeleri ve eğitim gören lisansüstü öğrencilerinin Ar-Ge, UYGAR Merkezlerinde sürdürülen/sürdürülecek olan projelere yönlendirilmesi, sağlanan destek ve teşviklerin artırılması, Enstitülerde disiplinler arası çalışmaların sağlanmasının Kurumun lisansüstü programlarına çeşitlilik ve dinamiklik kazandıracığı düşünülmektedir.

Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmeler web sayfası aracılığıyla Ranking sistemlerindeki yerine ilişkin bilgilendirme ve duyuru şeklindedir. Kurumda, araştırma performansının hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini ölçecek ve ilk 50'de sürekli kılacak

mekanizmalar üzerinde çalışılmaktadır. Üniversite'nin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın belirlediği "Yenilikçilik ve Girişimcilik Endeksi" 'nde son iki yıldır yükselerek ilk 50 Üniversite içinde yer alması, Kurum adına önemli bir performans göstergesidir.

Kurumun, yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri doğrultusunda Üniversitenin öncelikli alanlarını belirlemesi ve bunu ortaya çıkaracak mekanizmaları harekete geçirme yaklaşımı çok önemli olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda Kurumun öncelikli alanlar yaklaşımıyla belirlediği hedeflerinin Ar-Ge sürecine katkısını ölçecek izlem ve değerlendirme yöntemlerini harekete geçirmesinin önemli olduğu dikkate alınmalıdır.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı nasıl ölçülmekte ve değerlendirilmektedir?

Kurum, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini nasıl gözden geçirmekte ve iyileştirilmesini sağlamaktadır?

Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları nasıl yayımlanmaktadır?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkıların yeterliliği nasıl değerlendirilmektedir?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine nasıl katkı sağlanmaktadır (Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education URAP vb.)?

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Üniversitenin bir devlet üniversitesi olması sebebiyle Akademik ve İdari Teşkilat yapısı ilgili mevzuat çerçevesinde belirlenmiştir. Kurumun üst yönetimi dahil tüm birimlerinde organizasyon şeması oluşturulmuş olsa da bazı birimlerin organizasyon şemaları eksik veya verilmemiştir. İdari birimlerin yapılanmasında görev tanımlarına uygun şekilde hiyerarşik bir yapılanmanın kurgusunda ve işleyişinde bazı iyileştirmelere ihtiyaç olduğu kanaatine varılmıştır.

Stratejik Plan, İç Kontrol Eylem Planı ve bu doğrultuda hazırlanan Performans Programı'nın paydaşlar dahil edilerek hazırlanmış ve paylaşılmış olması, kurum adına olumlu bir çaba olarak değerlendirilmektedir. Sürecin izlem ve değerlendirilmesine ilişkin planlamanın yapılmasının risklerin tespiti ve önlem alınması bakımından yararlı olacağı düşünülmektedir.

Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı nasıldır?

İç kontrol eylem planı hazırlama süreci nasıldır? Bu eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri nasıl yürütülmektedir?

2. Kaynakların Yönetimi

Kurumda akademik personel alımı akademik birimlerin ihtiyaçları dikkate alınarak yasal çerçevenin belirlediği sınırlar içinde özel şartlar belirlenerek yapılmaktadır. Üniversite Üst Yönetiminin personel alımına ilişkin olumlu hassasiyeti sürecin iyileşmesine katkı sağlayacak bir yaklaşım olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte kurumun öğretim üyeliğine atanma ve yükseltme kriterlerinin

oldukça düşük olduğu dikkati çekmektedir.

İdari ve destek kadrolarındaki elemanların eğitim ve liyakatlerinin yaptıkları işlerle uyumunun sağlanması norm kadro çalışmaları ile düzenlenmektedir. İdari personelin hizmet alanlarına ilişkin Görevde Yükseltme ve Unvan Değişikliği sınavlarının yapılmış olması da olumlu uygulamalar olarak algılanmıştır.

Kurumda hizmet içi eğitimlerle akademik, idari ve destek hizmet çalışanlarının uyum ve performanslarının iyileştirilmesine yönelik gayretlerin olduğu görülmektedir. Aday memur eğitimi dışında kurum içindeki akademik ve idari personelin hizmet içi eğitimlerinin planlanmasına ihtiyaç olduğu farkındalığı ve hizmet içi eğitim yönetmeliği hazırlığı olumlu yaklaşımlar olarak gözlemlenmiştir.

Kurumda mali kaynakların yönetiminde ve ilgili birimlere dağıtımında; etkin, verimli ve ekonomik kullanımı kadar fayda maliyet analizi ışığında düzenleme yapılarak kaynak kullanımında optimizasyon sağlanmaya çalışılmaktadır.

Taşınır ve taşınmaz malların yönetimi ve takibi ise yine mevzuat çerçevesinde yürütülmekte olup, satın alımlar mevzuatta belirtilen kurallar esasına göre yapılmakta, taşınmazların kaydı ve takibi ise Maliye Bakanlığının Taşınır Kayıt Yönetimi Sistemi ile yapılmaktadır.

İnsan kaynaklarının yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını nasıl güvence altına almaktadır?

İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler nelerdir?

Mali kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum bilgi yönetimi sürecini bilişim teknolojileri üzerinde oluşturulan portallara dayalı olarak yapma yoluna gitmiştir. Kurumda tüm veri ve bilgilerin doğru ve güvenilir bir şekilde toplanması ve yönetilmesi için istatistik portalı mevcuttur. Bu portalın veri beslemesi ve kontrolü için bir yapılandırma oluşturulmuştur. Bu, veri güvenliğine yönelik Üniversite Üst Yönetim hassasiyetinin anlamlı bir göstergesidir.

Kurumda izlenmesi gereken anahtar performans göstergelerinin Stratejik Plan ve Yıllık Programlarda belirlenen göstergeler temel alınarak hazırlandığı belirtilmektedir. Performans göstergelerine ilişkin veriler ve bilgiler ilgili birimlerden toplanarak Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının web sayfasında yayınlanmaktadır.

Bilgi yönetim sisteminin; akademik ve idari süreçleri kolaylaştırarak kontrol altına alan, yönetim ve karar destek sistemini besleyen, bu yolla kurumsal hafızanın korunmasını sağlayan, bilgi üreten modüllerden oluştuğu ve modüllerin bütünleşik veya tekil olarak çalışabildiği ifade edilmektedir. Ancak belirtilen sistemlerde zaman zaman bazı aksaklıkların da yaşandığı belirtilmektedir.

Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim nasıl işletilmektedir?

Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergelerinin değerleri nasıl toplanmakta ve paylaşılmaktadır? Bilgi Yönetim Sistemi nasıl desteklemektedir?

Kurumda kullanılan bilgi sistemi, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri nasıl desteklemektedir?

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta mıdır?

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ve güvenilirliği nasıl sağlanmakta ve güvence altına alınmaktadır?

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere nasıl uygulamalar yapılmaktadır?

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum dışından tedarik edilen hizmetler ilgili mevzuat çerçevesinde yapılmaktadır. Özellik arz eden yazılım türü ürünlerde ise uzman kişilerce belirlenen özelliklere uygun ürünlerin alımı söz konusudur. Teslim alınan malların kontrolü ve takibinde bilişim teknolojileri kullanılmaktadır. Satın alınan ürün ve hizmetlerin uygunluğunun sağlanması ise uzman veya konuda yetkin kişilerin satın alma veya ihale komisyonlarında bulunması sağlanarak teminat altına alınmaktadır.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterler nelerdir?

Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu ve kalitesi nasıl sağlanmakta ve sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Üniversite Üst Yönetimi'nin katılımcı, şeffaf, ulaşılabilir, paydaş ilişkilerine önem veren, dinamik yaklaşımı ve paylaşımcı liderlik özellikleri kurumun tüm paydaşları tarafından ifade edilen kurum için güçlü yan vurgusudur.

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla nasıl ve hangi ortamlarda paylaşmaktadır?

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini nasıl güvence altına almaktadır?

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmekte ve izlenmektedir? Bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapılmaktadır?

Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamaları nelerdir?

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Sonuçta; güçlenen, özveriyle çalışan ve Üst Yönetimin paylaşımcı yaklaşımının gözlemlendiği bir Üniversite ile karşılaşmıştır. Kurumda Kalite Güvence sistemlerinde Kalite Koordinatörlüğü kurulması, Kalite Yönetimi eğitimleri, müfredat güncelleme çalışmaları, istatistik portalı ve mezun

sistemi gibi PUKÖ döngüsü çerçevesinde planlama ve uygulamaların olduğu görülmüştür. Bilindiği şekilde Kalite Güvence kültürünün oluşturulması açısından bu uygulamaların sonuçlarını görmek zaman alacaktır.

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Eğitim odaklı vizyon, misyon ve hedeflere ulaşabilmek için kurumda pilot çalışmaların yapılması,
- Üniversitenin uygulamalı eğitim ağırlıklı bir üniversite olarak misyonunu belirlemiş olması, eğitim birimlerinde bu farkındalığın yüksek düzeyde benimsenmesi,
- Kurumda birimler arası mali kaynakların paylaşımının harcama kalemlerine göre yıllık ortalama harcamalar dikkate alınarak gerçekleştirilmesi,
- Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunması ve paydaş bildirimini sağlaması,
- Kurumda Kalite Koordinatörlüğü kurulmuş olması, Kalite Güvence Yönergesi hazırlanması, Birim Kalite Komisyonlarının oluşturulması ve Kalite Danışma Kurulu ile iç ve dış paydaş eşgüdümünün ve katılımının sağlanmaya çalışılması,
- İslami İlimler Fakültesi'nin öncülüğünde İlahiyat Akreditasyon Ajansı'nın kurulması,
- Dış Paydaşlarla Üniversite Üst Yönetiminin imzaladığı protokoller, lisansüstü öğrencilere sağlanan burs imkanları gibi uygulamaların olması,
- Üniversitenin alt yapısını yeni tamamladığı bir mezun portalı sistemi oluşturması.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Stratejik Plan ile Kalite Güvence Sistemi entegrasyonunun sağlanması,
- Kalite güvence sistemini garanti altına almak için tüm birimlerin sürece dahil edilerek planlamaların uygulamaya geçirilmesi,
- Stratejik Plan uygulanma sürecini garanti altına almak için oluşturulan acil eylem planının hayata geçirilmesi ve bu planın sonuçlarının hedeflerin gerçekleştirilmesine katkısının değerlendirilmesi,
- Uluslararasılaşma stratejisi çerçevesinde sürdürdüğü Erasmus K107, K2 gibi çeşitli sonuç getiren girişimler bulunmakla birlikte nicel göstergelere henüz yansımadağı için bu sonuçların izlem ve değerlendirilmesinin yapılması,
- Kalite güvence sistemi çalışmalarında eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, yönetsel ve idari süreçlerde planlama aşamasının kısmen gerçekleştirildiğı, ancak bazı akademik personelde gözlenen direnç nedeni ile kurumda sürecin içselleştirilmesi için daha fazla zamana ve çabaya ihtiyaç duyulması,
- Kurumda İç Kontrol Sistemi'nin kurulması için gerekli hazırlıkların tamamlanmasına rağmen uygulama ve sonuçlara henüz yansımaması,
- Öğrencilerin eğitim-öğretim başta olmak üzere Ar-Ge süreçlerini kapsayacak şekilde karar alma süreçlerine dahil edilmesine ihtiyaç olduğu,
- Üniversitenin alt yapısını yeni tamamladığı mezun portalına veri girişini sağlamak için ilgili kurum ve kuruluşlarla Üniversite Üst Yönetimince girişimlerde bulunulmuştur. Söz konusu portalda toplanan verilerin Kalite Güvence Sistemi'ne entegrasyonunun tamamlanması.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Eğitim programlarının tasarım ve onayı için paydaş katılımını sağlamak için bazı birimlerde pilot uygulamaların başlatılması,
- Ders bilgi paketlerinin oluşturulması ve yapı olarak uygunluğunun sağlanması,
- Programlarda öğrencilerin staj iş yüklerinin belirlenmiş olması ve programların toplam iş yüküne dahil edilmesi,
- Programların yeterlilikleri, ders öğrenme çıktıları ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile büyük ölçüde ilişkilendirilmiş olması,
- Akreditasyona ilişkin çalışmaların tüm birimlerde başlatılması kararlarının alınmış olması, Üniversite Üst Yönetiminin konuya verdiği önem ve hassasiyeti,
- Üniversitenin staj gibi uygulama çalışmalarının yönerge ile tanımlanmış ve paydaşlarının sürece katılımının sağlanmış olması,
- Seçmeli Ders Yönergesini hazırlaması ve uygulama çalışmalarına başlanmış olması,
- Kurumda öğrencilerin kullanımına yönelik yeterli sayıda sportif, eğitsel ve sanatsal tesis ve altyapıların varlığı,
- Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için (mülteciler, engelli ve uluslararası öğrenciler) Üniversitede çeşitli birim, tesis ve altyapıların bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Ön lisans ve lisans programlarının açılması ile ilgili süreçlerin yönetiminde birim yönetimlerinin sürece dahil edilmesi,
- Farklı fakülte veya meslek yüksekokullarda yer alan programların tasarımlarının birbirleriyle koordineli olarak yürütülmesi,
- Yapı olarak uygunluğu tamamlanan ders bilgi paketlerinde içerik ile AKTS hesaplamalarında öğrenci iş yüküne dayalı revizyonların gerçekleştirilmesi,
- Kurumda dış paydaşların memnuniyet anketi çerçevesinde alınan bilgilerin birim programlarıyla ne derece ilgili olduğu ve programların geliştirilmesinde nasıl kullanılacağı tanımlanması,
- Derslerin öğrenme çıktılarıyla ölçme değerlendirme uyumunun ilişkilendirilmesi,
- Eğitim programlarında akreditasyon çalışmalarına ağırlık verilmesi,
- Farklı disiplinleri kapsayan ortak seçmeli ders havuzunun olması, bu çalışmaların birimlerde program yeterlilikleri dikkate alınarak yaygınlaştırılması,
- Öğrenci danışmanlıklarının tanımlı sürece dönüştürülmesi,
- Birimlerde öğretim elemanlarına yönelik olarak ölçme değerlendirme, eğitim becerileri, aktif öğrenme eğitimi gibi düzeltici ve iyileştirici çalışmaların başlatılması,
- Önceki informal öğrenmelerin tanınmasına ilişkin tanımlı sürecin oluşturulması,
- Birimlerde öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı ve ders yükünün fazlalığını dikkate alarak gerekli düzeltici ve iyileştirici çalışmaların başlatılması,
- Eğitim öğretim kadrosunun atanma ve yükseltme kriterlerinde tanımlanan ölçütlerdeki beklenti düzeyinin düşük olması,
- Uluslararası öğrencilerin izlem ve değerlendirmelerinde yaşanan aksaklıklar, Üniversitenin merkez kampüsü haricinde çok sayıda kampüsün bulunması, sunulan hizmetlere erişimde eşitsizliğe yol açması.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri doğrultusunda öncelikli alanlarını belirlemesi ve Projelerde Üniversite'nin öncelikli alanlarıyla, yerel ve bölgesel kalkınma hedefleriyle uyumu dikkate alması,

- Araştırma yönetim sürecini kapsayıcı ve katılımcı bir yönetim anlayışıyla yürütmek için organizasyonel yapısını oluşturması,
- Araştırma yönetim sürecindeki mekanizmalar ile bunların görev ve sorumluluklarına ilişkin yapılar, Rektörlük Ofisinin sahiplenmesi ile sürdürülmesi,
- “Kütahya’ya Değer Katanlar”, “İnsanlık Ölmedi”, “Dumrupınar’dan Dumrupınar’a” gibi faaliyetlerle Üniversite’nin toplumla kucaklaşmasına katkı veren ve dikkat çeken uygulamaları sürdürmesi,
- Üniversite’nin Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın belirlediği "Yenilikçilik ve Girişimcilik Endeksi" ’nde son iki yıldır yükselerek ilk 50 Üniversite içinde yer alması.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Proje sayılarının azlığı dikkati çekmektedir. Bu sonuçlara ilişkin Acil Eylem Planı örnekleri mevcut olsa da bu sonuçların izlem ve değerlendirilmesinin yapılabildiğini, sürecin iyileştirildiğini gösterir kanıtların yer almaması,
- Araştırma yönetim sürecine ilişkin işleyişin dokümantasyonunun yeni oluşturulmuş olması,
- Laboratuvarların akreditasyon çalışmalarına ağırlık verilmesi,
- Ar-Ge ve UYGAR Merkezlerindeki Danışma Kurulu ve Üniversite Kalite Danışma Kurulu yapılanmasıyla birlikte iş yapış yöntemi, hedefler ve proje çeşitliliğinde artışa gitme hedefi önemli olsa da bunun ilgili paydaşlarca içselleştirilmesindeki adımların henüz yeni ve gelişmeye açık olması,
- Stratejik Planın İdare Faaliyet Raporu bir izleme sonucu olarak görülse de izlemin değerlendirilmesine ilişkin somut bir veri veya önlem alma/iyileştirme faaliyetine ilişkin bir bulguya rastlanılmamış olması,
- Kurumun paydaşlarına Kalite Güvence Sistemi eğitimi, Danışma Kurullarında yaptığı eğitim, tanıtım ve işbirliği çerçevesinde sürdürülen faaliyetlerle sürece katılımın artırılacağı öngörülmektedir. Belirtilen bu çalışmaların iyileştirme sürecine katkısının belirlenmesi,
- Ar-Ge faaliyetlerinin zenginleşmesi açısından Üniversitenin öz kaynaklarından sağlanan araştırma fonlarından temel araştırmalara da fon ayırması,
- Farklı kurum ve kuruluşlarla yapılacak işbirliği protokolü sayısının artırılmasının yanı sıra elde edilen sonuçların Ar-Ge’ye katkısının yansıtılması,
- Akademisyenlerden yurt dışı kongre, sempozyum gibi bilimsel faaliyetlere katılımı sonrası bir değerlendirme raporu talep edilmektedir. Ancak, bu sonuçların Kurumdaki kalite güvence sistemine yansımalarının ortaya konması,
- Üniversitenin öz kaynaklarındaki daralmanın Ar-Ge destek faaliyetlerini olumsuz etkilemesi,
- Seminer, sempozyum, kongre, sergi vb. etkinliklere katılım sonrasında, araştırmacılardan talep edilen değerlendirme raporlarının izlem ve değerlendirme sürecinde nasıl kullanıldığının tam olarak belirtilmemiş olması,
- Üniversite’nin ERASMUS, Mevlana gibi hareketlilik programları kapsamında giden öğretim elemanı sayısını artırmayı teşvik edecek uygulamaların hayata geçirilmesi,
- Kurumda Ar-Ge kültürünün yaygınlaştırılması için öğrencilerin araştırmaya katılımının artırılması ve bunun sistematik bir süreç haline getirilmesi,
- Kurumun lisansüstü programlarına çeşitlilik ve dinamiklik kazandırılması için lisansüstü öğrencilerinin Ar-Ge, UYGAR Merkezlerinde sürdürülen/sürdürülecek olan projelere yönlendirilmesi, sağlanan destek ve teşviklerin artırılması, Enstitülerde disiplinler arası çalışmaların teşvik edilmesi,
- Kurumun öncelikli alanlar yaklaşımıyla belirlediği hedeflerinin Ar-Ge sürecine katkısını ölçecek izlem ve değerlendirme yöntemlerini harekete geçirmesi.

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Stratejik Plan, İç Kontrol Eylem Planı ve bu doğrultuda hazırlanan Performans Programı'nın paydaşlar dahil edilerek hazırlanmış ve paylaşılmış olması,
- İdari personelin hizmet alanlarına ilişkin Görevde Yükseltme ve Unvan Değişikliği sınavlarının yapılıyor olması,
- Kurumda tüm veri ve bilgilerin doğru ve güvenilir bir şekilde toplanması ve yönetilmesi için istatistik portalının oluşturulması,
- Üniversite Üst Yönetimi'nin katılımcı, şeffaf, ulaşılabilir, paydaş ilişkilerine önem veren, dinamik yaklaşımı ve paylaşımcı liderlik özelliklerinin kurumun tüm paydaşları tarafından ifade edilmesi.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumun üst yönetimi dahil tüm birimlerinde organizasyon şeması oluşturulmuş olsa da bazı birimlerin organizasyon şemaları eksik veya verilmemiştir. İdari birimlerin yapılanmasında görev tanımlarına uygun şekilde hiyerarşik bir yapılanmanın kurgusunda ve işleyişinde bazı iyileştirmelere ihtiyaç olması,
- Bilgi yönetim sisteminin; akademik ve idari süreçleri kolaylaştırarak kontrol altına alan, yönetim ve karar destek sistemini besleyen, bu yolla kurumsal hafızanın korunmasını sağlayan, bilgi üreten modüllerden oluştuğu ve modüllerin bütünleşik veya tekil olarak çalışabildiği ifade edilmektedir. Ancak belirtilen sistemlerde zaman zaman yaşanan bazı aksaklıkların da giderilmeye çalışılması.