

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

İĞDIR ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. MUZAFFER ŞEKER (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. BÜLENT EKER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ABDİ KÜKNER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. BEYZAGÜL POLAT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DR. ÖĞRETİM ÜYESİ NACİ POLAT (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ HASANASLAN TÜRK (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Kurumun belirlenmiş bir kalite politikası henüz bulunmamaktadır. Kurum vizyon ve misyonunu belirlemiştir ancak kalite güvence sistemleri ve süreçleriyle desteklememiştir. Yıllara göre değişen stratejik planı bulunmakta ancak KİDR içinde stratejik plan ile ilişkilendirilmiş kalite süreci yer almamaktadır. Kalite politikasının ve kültürünün kurum içinde benimsenmesi ve yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar son beş ay önce kurumun gündemine gelmiştir. Bundan dolayı da kurumun kurumsal hafıza, aidiyet ve kurum kültürünün oluşması yönündeki uygulama ve örnekleri henüz farkındalık oluşturma aşamasındadır. Kurum herhangi bir değerlendirme süreci deneyimine sahip değildir. Akreditasyon ile ilgili herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Kalite yönetiminin stratejik yönetime entegre edildiğini gösteren uygulamalar henüz başlangıç aşamasındadır. Üniversitenin bulunduğu konum itibarıyla çevresindeki komşu ülkeler ile uluslararası protokoller imzalanmış olup bunun dışında farklı coğrafyalardan da az sayıda imzalanmış protokoller mevcuttur. Bu protokoller çerçevesinde bazı ülkeler ile eğitim iş birliği kapsamında öğretim elemanı ve öğrenci değişimi yapılmaktadır. 50 kuruma gönderilen ve 19 kurumdan cevap alındığı belirtilen bir anket çalışması haricinde, kurumun stratejik planına kurum dışı paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeye rastlanmamıştır. Anahtar performans göstergeleri belirlenmiş ve izleme yöntemlerine yönelik tablolar oluşturulmuştur. Eğiticilerin eğitimi programı bulunmadığı için izlenememekte ve katkı oranları belirlenememektedir. Atama ve yükseltme kriterlerinin vizyon ve hedeflerle ilişkisi sağlanmıştır. Akademik yükseltme sürecine ilişkin yönerge mevcut olup kurumunu akademik personel gereksinimini karşılayabilmesi için bölgenin şartları gereği kriterler asgari düzeyde tutulmuştur.

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumsal olarak tüm süreçlerde PUKÖ döngüsünün uygulandığı yönünde bir izlenim edinilmemiştir.

Kalite komisyonu çalışmaları komisyonun gecikmeli 2019 yılı Nisan ayında görevlendirilmesi nedeniyle öncelikli olarak YÖKAK'a sunulmak üzere iç değerlendirme raporuna odaklanmış, kalite komisyonunun akademik ve idari birimlere yönelik örgütlenmesi ve işletilmesi sağlanamamıştır. Kalite komisyonunda görevlendirilmiş olan kurul üyelerinin gerek temsil ettikleri akademik ve idari birimlerin gerekse de kurulun diğer üyeleri ile ve dış paydaşlarla sağlıklı bir iletişim ve paylaşım içerisinde bulunmadıkları görülmektedir.

3. Paydaş Katılımı

- İç ve dış paydaşların iyileştirme süreçlerine katılımını gösteren uygulamalar bulunmaktadır. Kurumun iç ve dış paydaşlarından gelen şikayet, öneri ve memnuniyetlerini iletebileceklerini gösteren bir sistem mevcut değildir. Bu durum paydaşların sisteme katılımını sağlayacak bir ortam oluşturmamaktadır. Mezun izleme sistemi bulunmamaktadır. Bugüne kadar yapılan takipler sosyal medya üzerinden kurumsal olarak değil bireysel olarak iletişim yürütüldüğü ifade edilmiştir. Dış değerlendirme takımı ile dış paydaşların yaptığı toplantıda paydaşların çoğu bu tarz toplantıların daha önce yapılmadığını belirtmişlerdir. Bu durumun iç paydaşlar için de geçerli olduğu tespit edilmiştir.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Kurumun stratejik planında tanımlanmış olduğu akademik birim sayısını artırmak ve yeni programlar açma yönündeki hedeflerine uygun çalışmalar gerçekleştirmiş olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan eldeki fiziki ve coğrafi şartlara uygun bir şekilde yürütülmediği gözlenmektedir. Ancak yürütülmekte olan eğitim-öğretim politikasına, müfredat içeriğine, bu içeriğin değerlendirilmesine ve güncellenmesine iç ve dış paydaşların katkısının sınırlı düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ölçme ve değerlendirme konusunda bilgilendirme ve uygulamaya yönelik yetersizlikler belirlenmiştir. Ön lisans eğitim planlaması daha sağlıklı olarak planlanıp yürütülmekte olup, lisans eğitiminde benzer bir durum görülmemektedir.

Kurumun her seviyedeki eğitim-öğretim programında öğrenci iş yükü paketi Bologna süreci çerçevesinde tanımlanmıştır. Mesleki uygulama ve staj programları kapsamında ikili anlaşmalar yapılmıştır. Program kazanımları (jenerik-alana özgü olmayan yetkinlikler de dahil) ve kazandırmak üzere kullanılan ders içi/dışı etkinlikleri yeterliliği ile ilgili kanıt sunulamamıştır.

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) yönergesi mevcuttur. İş yükü belirleme anketi ve öğrenci katkısı yöntemleri ile ilgili kanıt sunulamamıştır. Programların yıllık öz değerlendirmelerine ilişkin uygulama örneğine rastlanılmamıştır. Üniversitede yürütülen programlara ait izleme ve güncelleme çalışmalarının toplumsal katkısını gösterecek istihdam verileri vb. kanıtlara rastlanamamıştır. Bunun da temelinde mezun izleme sisteminin olmayışı yatmaktadır. Aynı durum iş dünyasının talep ve görüşlerini içerecek şekilde bilgi ve kanıtla rastlanılmamıştır. Dış değerlendirme takımımızın dış paydaşlarla yapmış olduğu toplantıda bu konu paydaşlarca gündeme getirilmiştir. Üniversitede herhangi bir yabancı dil hazırlık sınıfı bulunmadığından konu ile ilgili değerlendirme ve iyileştirme verileri oluşturulmamıştır. Akademisyenlerin öğrencilere öğrenim hayatlarına yönelik yeterli rehberlik desteği kurumsal olarak planlanmamıştır, bireysel uygulamaların olduğu gözlemlenmektedir. Seçmeli derslerin belirlenmesinde öğrenci tercihleri yerine, eldeki öğretim elemanlarının öncelikleri kriter olarak alınmaktadır.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Öğrenci merkezli eğitim uygulamaları yerine öğretim elemanı merkezli eğitimin ön lisans ve lisans düzeyinde yürütüldüğü, buna karşın lisansüstü eğitim düzeyinde kısmen uygulandığı görülmüştür. Eğitim-öğretim döneminde öğrencilere verilen derslerle ilgili paydaş görüşleri göz önüne alınmadığından dolayı, iş yükü değerlendirmelerinin sağlıklı olmadığı anlaşılmıştır. Üniversitenin öğretim elemanlarının çoğunun genç ve enerjik olması öğrenme, öğretme ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin tam olarak kavranamamasına yol açmaktadır. Sadece staj uygulamasının toplam krediye etki ettiği görülmektedir.

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Bazı programlarda öğretim elemanlarının sayısının yetersiz olması, buna bağlı olarak da aşırı ders yükleri olması eğitim-öğretimin kalitesini olumsuz etkilemektedir. Öğrencinin akademik ve kariyer gelişimini izlemek üzere tanımlı süreçler ve mevcut uygulamalar yeterli düzeyde değildir. Alternatif olarak yapılan çift anadal programı, yandal öğrenci kabulleri tüm programlarda yeterli düzeyde uygulanamamaktadır. Üniversitenin üç ülke ile temasta olmasına rağmen yeterli düzeyde uluslararası ilişki kurulamamakta ve buna bağlı olarak yabancı uyruklu öğrenci sayıları hedeflenen düzeylere ulaşamamaktadır. Kabul edilen yabancı öğrencilere Yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS)

gerçekleştirilmemektedir. Öğrencilerin akademik gelişiminin ölçülüp takip edildiği bir sistem bulunmamaktadır. Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Merkezi bulunmamakta, herhangi bir rehber, kılavuz ve süreç tanımı ile ilgili bir faaliyete rastlanılmamıştır.

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Kurum öğretim elemanlarının işe alınması ve atanması sürecini mevcut tanımlı süreçlerle yürütmektedir. Ancak gerçek düzeyde takdir-tanıma ve ödüllendirmeye yönelik bir süreç tanımlanmamıştır. Üniversitede eğitimcilerin eğitimi uygulamalarına ilişkin uygulamaları yetersizdir. Bununla ilgili olarak işleyiş, veriliş yöntemi, katılım bilgileri oluşturulmamıştır. Ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının alan yetkinlikleri ile ders içerikleri uyumu gözetilmeden belirlendiği, ders görevlendirme usul ve esaslarının bulunmadığı belirlenmiştir. Ancak KİDR’de bazı dersler için kurum dışından ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarının görevlendirme süreçleri ifade edilmiş olsa da kanıt olarak gösterilen web linkine erişim sağlanamamıştır. Eğitim öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğrenim becerilerini iyileştirmek için ilan edilmiş bir teşvik yönergesi mevcut değildir. Yükseköğretim Başkanlığının Akademik Teşvik Yönetmeliği uygulanmaktadır.

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Üniversite bünyesinde özel yaklaşım gerektiren öğrencilerle ilgili uygulamalar yetersizdir. Sunulan desteklerin üniversitenin tüm yerleşkelerini kapsamadığı belirlenmiştir. Üniversite bünyesinde 47 adet öğrenci topluluğu olmasına rağmen faal durumda olan topluluk sayısının düşük seviyede olduğu, bazı toplulukların kağıt üzerinde kaldığı Dış Değerlendirme Takımımızın öğrencilerle yapmış olduğu toplantıda belirlenmiştir. Varolan toplulukların da mekansal, işlevsel ve finansal sorunlardan dolayı aktiflik derecesi düşük düzeydedir. Konuyla ilgili olarak öğrencilere verilen hizmetlerle ilgili öğrenci geri bildirim araçları kullanılmamaktadır. SKS Daire Başkanlığından öğrencilere sunulan hizmet giderlerinin bütçe kalemlerine yönelik dağılımına ilişkin bilgi ve belge talep edilmiş ancak takımımıza belge olarak sunulamamıştır.

Öğrenciler başta olmak üzere, akademik ve personele sunulan sosyokültürel hizmetlere (internet erişimi, kütüphane, kantin, spor alanları, bilimsel kültürel faaliyetler, beslenme ve barınma, ulaşım vb.) yönelik nicel ve nitel dengesizlikler söz konusudur. Bu konudaki taleplere yönelik yapılanlar yerel dinamiklerin direnci, dış paydaşların yaklaşımı, mevcut bütçe ve fiziki yetersizliklerden dolayı sorunun çözümüne ilişkin yapılan çabalar yeterli düzeyde olumlu sonuçlanmamaktadır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Kurumun araştırma stratejisi doğrultusunda, bölgesel kalkınma odaklı üniversite olma yönündeki hedef tespiti ve girişimleri olmuştur. Ancak bu doğrultuda kurum inisiyatifi dışında gelişen şartlardan dolayı yeterli bir ilerleme sağlanamadığı gözlemlenmiştir. Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesi kapsamında öğretim elemanları ve öğrencilerin birlikte yürüttükleri ulusal düzeyde projelerin sayıları yıllara bağlı olarak gelişmektedir. Ancak bu konu ile alakalı belirlenmiş bir politika izlenmemektedir. Iğdır Üniversitesi’nde düzenlenen birinci Ar-Ge proje pazarı çalışmaları gelecek vaat etmektedir. BAP kaynaklarının yeterli düzeyde olmayışı, arzulanan çalışmaların gerçekleşmesini engellemektedir. Stratejik planda belirlenen hedeflere katkı

sağlayacak birimlerin faaliyet raporları mevcut değildir. Sadece üniversitenin toplam faaliyet raporu gözlenmektedir. Birim bazında performans ve hedeflerin izlenmediği gözlemlenmektedir. BAP'tan Üniversite lisansüstü eğitim giderleri desteklenmektedir. Kurum stratejik olarak özellikle tarım alanında faaliyet göstermeyi hedeflemektedir. Ancak yerel ve bölgesel ulusal kalkınma hedefleri ile kurumun kendi araştırma stratejileri arasında belirgin ve somut bir ilişkilendirme yapılmamıştır. Kurumda yapılan araştırmalar kısmen sosyo-ekonomik ve kültürel dokuya katkı sağlamakla birlikte, bu araştırmaların teşvik edilmesine ilişkin sistematik bir sürecin bulunmadığı görülmüştür.

Üniversitede araştırmalara yönelik bir merkezi laboratuvar oluşumu çalışmalarını sürdürülmektedir. Dış paydaşlardan destekli olarak yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik 2018 yılında 500 KWh'lık Güneş Enerjisi Projesi yatırımı gerçekleştirilmiştir. Kampüsün kısmi elektrik gereksinimini karşılayan bu çalışma özellikle öğrenci eğitimi için de önemli somut bir uygulama alanıdır.

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki ve teknik altyapı ile ek mali kaynak oluşturulması konusunda talebi ve özel stratejisi bulunmaktadır. Bu konuda insan kaynakları da dahil olmak üzere sahip olduğu öz kaynaklarını verimli ve etkin kullanmak üzere bir politikası bulunmaktadır. Kurumun farklı dış kaynaklardan temin ettiği kazanımlar hedeflenen politikalar doğrultusunda araştırma geliştirme faaliyetleri için gerekli alt yapı için önem arz etmektedir. Bunlar kurumun öncelikli alanlar gözetilerek hayata geçirilmeye çalışılmaktadır. Yapılan faaliyetler içinde özellikle patent vb. uygulamalar dahil olmak üzere sağlanan bütün finansal bilgiler ve protokoller ile ilgili talep edilmesine karşın kanıt sunulmamıştır

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Üniversitenin araştırma-geliştirme performansını izlemek üzere bir uygulaması bulunmamaktadır. Bunun sonucunda araştırma-geliştirme ile ilgili kriterler değerlendirilememektedir. Bununla ilgili kanıt rastlanmamıştır. Ayrıca üniversitenin araştırma-geliştirme yetkinliğini artırmak ve motivasyonunu yükseltmek için akademik personele düzenli olarak yapılan eğitim faaliyeti bulunmamaktadır. BAP tarafından desteklenen projelerin tamamlanmış ve devam etmekte olan projelerin listesi web sayfasında yayınlanmış olmasına karşın bu sayfadaki bilgilendirme; projenin içeriği, paydaşları ve desteklenme türü ve bütçelendirilmesi konularında detaylı ve yeterli bilgiye sahip değildir. Öte yandan araştırma faaliyetlerine yapılan destek sürecinin yürütülmesindeki süreç tanımı ve öz değerlendirilmesine ait süreç ve sonuç belgeleri yayınlanmasına dair kanıt rastlanmamıştır.

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Araştırma performansının iyileştirilmesine ilişkin sadece performans göstergeleri içinde bir bütçelendirme ve insan kaynağı iyileştirme projeksiyonu bulunmakta olup bunun dışında kanıt rastlanmamıştır. Üniversite-sanayi iş birliği şehrine yapısı dolayısıyla yeterli düzeyde olmadığı görülmektedir. Kurum araştırma-geliştirme performansına göre yapılan değerlendirmeler içinde URAP'a göre öğrenci sayısı 6000'den az olan üniversiteler sıralamasında 29.'ncu sırada yer almasına karşın girişimci ve yenilikçi üniversiteler içinde ilk 50'ye girememiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

2547 sayılı YÖK kanununa göre unsurları tanımlanmış bir devlet üniversitesi olan kurumun web sitesinde yer alan organizasyon şeması bu kanuna uygun olarak şekillendirilmemiştir. Ancak KİDR’de organizasyon şeması doğru olarak sunulmuştur. İdari kadroların gerekli yetkinliğe sahip olarak işe alındığına dair herhangi bir taslak, belge sunulmamıştır. Kurumun yöneticilerinin özelliklerini ve yetkinliklerini ölçen herhangi bir yöntem bulunmamaktadır. İş-akış şemaları ve süreç tanımları bulunmamaktadır. Kurumda idari görev dağılımlarında sayısal dengesizlikler mevcuttur.

Kurumda iç kontrol standartlarına uyum eylem planının varlığı ve uygulamasıyla ilgili bilgi edinilememiştir.

İdari personelin görevleri ile ilgili tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Senato toplantıları geniş katılımlı, düzenli bir takvimle ve demokratik bir şekilde yürütülmektedir.

2. Kaynakların Yönetimi

Üniversitenin vizyon, misyon ve temel değerleriyle uyumlu ve değerlere katma değer sağlayacak ulusal ve uluslararası insan kaynaklarını planlamak, performans kriterlerini oluşturmak, mesleki yetkinliklerini sürekli iyileştirmek amacıyla kişisel eğitim programlarını organize etmek, kariyer yönetimi konusunda yol haritasını belirlemek amacıyla insan kaynakları hedefleri belirlenmiştir. Bu konu ile ilgili herhangi bir kalite belgesi kanıt olarak sunulmamıştır.

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum eğitim öğretim, araştırma geliştirme, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerini gerçekleştirmek, takip etmek, süreçlere ilişkin verileri toplamak, analiz edip raporlamak üzere istenilen düzeyde bilgi yönetim sistemine sahip değildir. Mevcut olanların da aktif olarak kullanılmamaktadır.

Bilgi güvenliği konusunda yeterli önlem alınmadığı da gözlenmiştir.

Kurumda var olan obs, ebys, bap, veri tabanları birbirinden bağımsız çalışmaktadır. Sistemlerin entegrasyonu gerekmektedir. Kurumun izlemesi gereken anahtar performans gösterge verilerini nasıl toplandığına ilişkin kanıt bulunamamıştır. Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgilerin önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplandığı ifade edilmekte ancak toplantı tutanakları, gündemler, katılımcı listesi gibi kanıtlar sunulmamıştır. Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere uygulamalar bulunmamaktadır. Bütün bu uygulamalarda bilişim ve iletişim araçları kullanım yönergesi oluşturulmamıştır.

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Kurum dışından alınan hizmetlerin tedarik sürecindeki uygunluğu kalitesi sürekliliği yasal mevzuat ile yürütülmektedir. Ancak kurumda ilgili idari ve/veya destek hizmetlerine ait kriterler kanıt belge olarak sunulmamıştır. Öte yandan bu işlemlerin sürekliliğine dair bir uygulamaya rastlanmamıştır.

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurum topluma karşı sorumluluğunun bir gereği olarak eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm etkinliklerine ilişkin bilgileri web sayfasında yayınlamaktadır. Ancak raporlara kolay bir şekilde erişilebilirlik açısından kurum web sayfasının kullanıcı dostu olmadığı; içeriklerin ilgisiz yerlerde yerleştirildiği ve güncellenmenin zayıf olduğu

gözlemlenmiştir. Güncel verilerin ve faaliyet raporlarının kamuoyu ile paylaşımı, web sayfasının yanı sıra sosyal medya ve yerel basın aracılığıyla daha aktif olarak yapılmadığı gözlenmiştir. Kurum içi üst idari birimler arasında ayrıca akademik ve idari personel arasında iletişim, işbirliği ve koordinasyonda aksaklıklar olduğu gözlenmiştir.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

Geliştirmeye Açık Yönler

Güçlü Yönler

1. Rektörün yeni atanmış olması ve buna bağlı olarak oluşturulan Kalite Komisyonunun genç ve istekli oluşu

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Üniversite tarım alanında tematik bir kurum olma yapısı göstermekle birlikte, misyon odaklı yaklaşımı tam olarak yansıtamamaktadır.
2. Kurumsal Dış Değerlendirme sürecinin başlaması ile birlikte kurumda kalite sürecinin önemi anlaşılmış ve gerekli çalışmaların başlatılmış olmasına rağmen, kurum genelinde kalite kültürü yeterli düzeyde yaygınlaşmamış ve uygulamalara yeterince yansıtılmamıştır.
3. Oluşturulan Kalite Komisyonu deneyimli bilgi ve donanıma sahip üyelerle desteklenmelidir.
4. Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri; kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini açık ve anlaşılabilir düzeyde yansıtmamaktadır.
5. Üniversitenin kalite güvence sistemini besleyecek tanımlı bir mekanizma henüz oluşturulmamıştır.
6. Kurumun anahtar performans göstergeleri açık bir biçimde tanımlanmamıştır.
7. Üniversitenin tüm birimlerinde eğitim- öğretim, araştırma, toplumsal katkı süreçleri ile idari ve yönetsel süreçlerde PUKÖ döngüsü etkin bir biçimde işletilmemektedir.
8. Üniversite bünyesindeki birimlerde paydaşlardan oluşan danışma kurulları oluşturulmamıştır.
9. Kalite uygulama süreçlerinde mentör-kurum ilişkisi yeterli düzeyde sağlanamamıştır.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

Geliştirmeye Açık Yönler

Güçlü Yönler

1. Yeni açılan programlara atanan genç ve dinamik öğretim elemanı kadrosunun bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kurumda öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımı tüm öğrencileri kapsayacak şekilde yerleşmemiştir.
2. Seçmeli derslerin sayı ve çeşitliliği ile staj olanakları bazı bölümlerde öğrencilerin

beklentilerini karşılamamaktadır.

3. Kurumun öğrenci ve akademik personele yönelik derslik ve uygulama alanları açısından açık ve kapalı alanları yeterli düzeyde değildir.
4. Kütüphane, fiziksel alan, erişilebilir kaynakların güncelliği ve sayısı açısından öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamamaktadır.
5. Öğrenci kulüp ve topluluklarına yeterli fiziksel alan ayrılmamıştır.
6. Eğitimcilerin Eğitimi Programı Üniversitenin tüm birimlerini kapsayacak şekilde uygulanmamaktadır.
7. Yürürlükteki yönetmelikler kapsamında engelsiz üniversite şartları yeterince oluşmamıştır.
8. Öğrencilerin Erasmus+ vb. öğrenci hareketliliği istenen düzeyde değildir.
9. Fen Edebiyat Fakültesinde temel bilimler bölümleri bulunmamaktadır.
10. Bölgenin ihtiyacı doğrultusunda açılması talep edilen Lojistik gibi bölümler yerine yeterli ve etkin akademik kadro olmadığı halde çok sayıda yeni bölüm açılması.
11. Mezun takip sistemi bulunmamaktadır
12. Kariyer merkezi amacı doğrultusunda faaliyetleri yeterli değildir.
13. Öğrencinin derinleşmiş barınma ve ulaşım sorunu, üniversite tercihini ve eğitim hayatını olumsuz etkilemekte ve bu durum nedeni ile de en kısa sürede çözüm üretilmesi gerektiği görülmektedir. Dış paydaşların bu konudaki yardımlarının alınması tercih edilmelidir.
14. Kurum güncel teknolojilerle entegre edilmiş modern eğitim alanlarına ve laboratuvarlara sahip olduğu halde etkin kullanımı söz konusu değildir.
15. Kurum; uluslararasılaşma stratejilerinin geliştirilmesi, işbirliklerinin arttırılması, danışma kurullarının oluşturulması ve uluslararası öğrencilerin sisteme entegrasyonu açısından orta düzeyde yöntem ve mekanizmalara sahip değildir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

Geliştirmeye Açık Yönler

Güçlü Yönler

1. Kurumun araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesine yönelik faaliyetleri önemsemesi ve bunu üst yönetimin desteklemesi.
2. Bölge sorunlarına akademik çözüm yaklaşımı konusunda çabaların bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri tanımlanmış olmakla birlikte, bu stratejilere yönelik olarak ilan edilmiş somut bir araştırma politikası bulunmamaktadır.
2. Kurumda 19 adet araştırma-uygulama merkezi kurulmuş olmakla birlikte birkaç merkez aktif durumdadır.
3. Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleriyle kurumun kendi araştırma stratejileri arasında belirgin/somut bir ilişkilendirme görülmemiştir.
4. Kurumda yapılan araştırmalar kısmen sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkı sağlamakla birlikte, bu araştırmaların teşvik edilmesine ilişkin sistematik bir süreç bulunmamaktadır.
5. Kurumda araştırma faaliyetlerine önem ve destek verilmekte ancak akademik personele yönelik teşvik ve ödüllendirme sistemi bulunmamaktadır.

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

Geliştirmeye Açık Yönler

Güçlü Yönler

1. Rektör yapıcı, şeffaf, ulaşılabilir, değişime ve yeniliğe açık bir yönetim anlayışına sahiptir.
2. Üniversitenin konum itibariyle üç ülke ile sınırı olan bir coğrafyada bulunması sonucu stratejik öneminin artmasından dolayı ülke içerisinde iş birliklerinin geliştirilmesine olanak sağlamaktadır.

Geliştirmeye Açık Yönler

1. Üniversitedeki akademik ve idari işleyişe ilişkin eylem planları tanımlanmamıştır.
2. İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin hizmet içi eğitimlerine yönelik programlar yeterli düzeyde değildir.
3. Genel Sekreter başta olmak üzere idari ve akademik personel üzerinde birden fazla görevlendirme ve iş yükü bulunması verimliliği düşürmekte ve çalışma şartlarını olumsuz etkilemektedir.
4. Veri ve bilgi güvenliği sistemi yeterince etkin değildir.
5. Üniversite web sayfası veri akışı ve erişiminde sık sık sorunlarla karşılaşıldığı ve bunun sonucunda güncelleme takibinin etkin yapılmadığı gözlemlenmiştir. Bu durum kurumun görünürlüğünü olumsuz etkilemektedir.
6. Akademik ve idari birimler arasında etkin bir iletişim zaaflığı gözlemlenmiştir.
7. Kurum hafızası ve veri takibinde karşılaştırma tablolarına yönelik alt yapının yeterli düzeyde olmadığı gözlemlenmiştir.
8. Üniversitenin web sitesinin ana sayfasında ayrı bir “Kalite” sekmesi bulunmadığından kalite ile ilgili bilgi ve verilere erişim zor olmaktadır.
9. Üniversitede “İş Sağlığı ve Güvenliği Sistemi”nin yeterli düzeyde olmadığı tespit edilmiştir.
10. KİDR ve Web sayfasındaki organizasyon şeması arasında fark bulunduğundan yeniden gözden geçirilip düzenlenmesi gerekmektedir.
11. Kurumda iç paydaşlar için kayıt, izleme, değerlendirme ve çözüm üretme amaçlı özgün yazılımlar ve uygulamalar etkin şekilde kullanılmamaktadır.
12. Kurumda akademik ve idari personel ile öğrencilerde güçlü bir aidiyet duygusu bulunmamaktadır.
13. Kurum, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendiren, hesap verilebilirliği sağlayan yaklaşımlara sahip değildir.