

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

İSTANBUL TOPKAPI ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. NİGAR DEMİRCAN ÇAKAR (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. COŞKUN KÖSE (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ÖNDER KUTLU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. BİRKAN TAPAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. TURAN SAĞER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

FAKÜLTE SEKRETERİ MESUT RAMAZAN EKİCİ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

MUHAMMED İYİSAN (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

Resmî Gazete'nin 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayısında yayımlanarak yürürlüğe giren "Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nin 10. maddesine dayalı olarak yükseköğretim kurumları, her yıl Ocak-Mart aylarında iç değerlendirme çalışmalarını tamamlamak ve hazırladıkları "Kurum İç Değerlendirme Raporu"nu Nisan ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kalite Kuruluna göndermekle yükümlüdür. Yönetmeliğin 12. maddesi gereğince de yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir.

Tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanan kurumsal dış değerlendirme geri bildirim raporunun amacı, değerlendirmeye tabi yükseköğretim kurumunun yönetim ve kalite kültürünün sürekli gelişimini garanti altına almaktır. Dış değerlendirme süreci, kurumlar tarafından yürütülen özdeğerlendirme süreçlerine ilişkin bilgiler de temel alınarak Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla gerçekleştirilmektedir. Dış değerlendirme sürecinde; uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme süreci yürütülmesi, kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, "Sürekli iyileştirme" yaklaşımının benimsenmesi, kurumun özdeğerlendirme aşamasının temel alınması, kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin alınması temel alınmaktadır. Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun genel değerlendirmesi ve kurumda benimsenen kalite güvence sistemi ve kurum kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına odaklanmakta olup, program akreditasyonlarından farklıdır.

Dış değerlendirme süreci kapsamında; kurumun ne yapmaya çalıştığı, kurumun yapmak istediklerini nasıl gerçekleştirdiği, kurumun yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin olduğu, kurumun süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planladığı değerlendirilmektedir. Kurumsal dış değerlendirme süreci ve hazırlanan geri bildirim raporu, fakülte/bölüm/birim/program bazında hazırlanmamakta, yükseköğretim kurumunun topyekûn değerlendirilmesini içermektedir. Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) üzerinden ön değerlendirme, kurum ön ziyareti, Kurum saha ziyareti ve Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) hazırlanması aşamalarından oluşan sürecin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütüncül bir yapıda yürütülmesi ve zamanında tamamlanmasına özen gösterilmiştir.

1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi; Plato Vakfı tarafından 24/11/2016 tarihli ve 29898 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 6761 numaralı kanun 16/11/2016 kabul tarihi ile kurulmuştur. Bilim, sanat ve tasarım üçlüsünü bir arada yeniden yorumlayarak inovasyon ve sürekli gelişimi, dönüşüm ve ilerlemeyi hızlandıracak öncü teknolojileri hayata geçirmeyi hedefleyen bir vakıf üniversitesidir. 2009 yılında 4 ön lisans programı ile yolculuğuna başlayan Plato Meslek Yüksekokulu, 50'ye yakın ön lisans programıyla İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'ne bağlanmış, buna ek olarak 13 yüksek lisans, 12 lisans, 34 ön lisans programı ile akademik hayatına devam etmektedir. Sürekli Eğitim Merkezi, Personel Belgelendirme Koordinatörlüğü, Türkçe Öğrenme Merkezi, Almanya Göç Araştırma Merkezi (ALMAR) ve Göç Araştırma Merkezlerine (GÖÇAR) sahip Üniversite, Merter, Balat ve Yenibosna yerleşkeleri olmak üzere üç yerleşkede faaliyet göstermektedir. Misyonunu, "Bilim, sanat ve tasarımın birlikte yorumlandığı kendi ekolüne ve özgün modeline sahip bir öğretim sistemiyle, hayatın içinde ancak geleceğin peşinden koşan, girişimcilik kültürünü benimsemiş, özgüveni yüksek mezunlar yetiştirmek" olarak belirleyen Üniversite, Vizyonunu da "evrensel ve çağdaş değerleri benimsemiş, bunları yerel değerlerle bütünleştirerek kendi ekolünü yaratacak tarzda ve sürekli gelişimi esas alan bir kalite anlayışıyla çalışmalarını sürdürmek" olarak ilan etmiştir.

1.3. Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği hükümleri gereğince Prof. Dr. Nigar Demircan Çakar başkanlığında, **Prof. Dr. Önder Kutlu, Prof. Dr. Coşkun Köse, Prof. Dr. Turan Sağer, Doç. Dr. Birkan Tapan, Mesut Ramazan Ekici ve Muhammed İyisan** İstanbul Ayvansaray Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirmesini yapmak üzere Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından görevlendirilmiştir.

Görevlendirmeyi takiben, 25 Haziran 2019 tarihinde Dış Değerlendirme Takımı tarafından İstanbul Ayvansaray Üniversitesine bir ön ziyaret gerçekleştirilmiştir. Bu ön ziyarette Rektör ve Rektör yardımcısı başta olmak üzere, İstanbul Ayvansaray Üniversitesi Kalite Komisyonu ile toplantı yapılmış ve Üniversitenin kalite yönetim sistemi ve kalite yönetimine ilişkin süreçler hakkında bilgi ve fikir sahibi olunması amaçlanmıştır. Ziyarete Üniversitenin kampüs alanı da ziyaret edilerek, örnek bazı alanları fiziksel olarak görülmüştür. Ön ziyarette ayrıca Dış Değerlendirme saha ziyaretinin gerçekleştirilmesine ilişkin olarak planlama da yapılmıştır. Bu planlamada saha ziyaretinde Üniversitenin Merter ve Balgat'ta bulunan kampüslerinin değerlendirme kapsamına alınması kararlaştırılmıştır. Ön ziyareti takiben Üniversite Yöneticileri ile saha ziyareti programında mutabakat sağlanarak 30 Haziran-3 Temmuz 2019 tarihleri arasında dış değerlendirme saha ziyareti gerçekleştirilmiştir.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nin kalite değerlendirme ve güvencesi çalışmaları "Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği" gereği, "İstanbul Ayvansaray Üniversitesi Kalite Komisyonu" sorumluluğunda ve koordinasyonunda "İstanbul Ayvansaray Üniversitesi Kalite Güvence Yönergesi" uyarınca yürütülmektedir. İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nin kalite süreçlerine ilişkin bilgiler ve ilgili materyaller kurum web sayfasında "Kalite Sistemi" başlığı altında (<https://www.ayvansaray.edu.tr/tr-TR/asu-kalite-sistemi/27884>) yer almaktadır. Kurumun, kalite güvence sistemi çerçevesinde Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunmak üzere hazırladığı kurum iç değerlendirme raporlarına **bu siteden** erişilebilmektedir.

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kurumun misyonu ve vizyonu kurumun duruşu, öncelikleri, tercihlerini yansıtmaktadır. Kurum 2020-2024 yıllarını kapsayacak bir stratejik planı büyük ölçüde hazırlamış bulunmaktadır. İlgili planın hazırlanmasında kurumun hedefleri ile uyumlu olmasına dikkat edildiği görülmüştür. Buna karşın misyon, vizyon, stratejik hedefler ve performans göstergelerinin belirlenmesi, izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin süreçler ile elde edilen performans gösterge ve sonuçların misyon ve vizyon ile ne ölçüde ilişkili olduğunun sistematik olarak değerlendirildiği bir sistem henüz tanımlanmamıştır. Kurumun misyon farklılaşması odaklı yaklaşımı belirli bir aşamada geliştirmiş olması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, kurumun misyon farklılaşması konusunda öne çıkardığı alanlarla ilgili daha açık ve tüm kurumca benimsenmiş bir yaklaşım geliştirmesi buna bağlı hedefler oluşturması ve kaynaklarını bu alanları öne çıkaracak şekilde önceliklendirerek kullanması önerilmektedir.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nde kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge gözetilmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Lisans programlarında mevcut durumda birinci ve ikinci sınıf öğrenciler eğitim-öğretim görmektedir. Sürecin üçüncü ve dördüncü sınıfları kapsayacak şekilde ilerlemesi ile ilgili birimlerde özellikle kadro, altyapı ve kurumsal destek açısından iyi bir denge kurulması kalite iyileştirme süreçlerine katkı sağlayacaktır.

Kurumda kalite yönetimi çalışmalarına birimlerin yeterli temsiliyetinin sağlanması güçlü yön olarak dikkat çekmiştir. Kurumun tanımlı bir kurum kalite politikası olmakla birlikte, bir kalite güvence sistemini hayata geçirmek amacıyla belirlenen stratejilerin geliştirilmesi ve tüm paydaşlara ilan edilmesi konusu gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Bunun yanı sıra, oluşturulan stratejik plan ve kalite güvence sisteminde **tüm paydaşların görüş ve önerilerinin alınabileceği, düzenli olarak geri bildirimlerin yapılabileceği mekanizmaların ivedilikle kurulması ve bu çalışmaların birimler bazında yaygınlaştırılmasının gerektiği anlaşılmıştır.**

Büyük ölçüde hazırlanmış olan 2020-2024 yıllarını kapsayacak kurum stratejik planında yer alan performans göstergelerinin periyodik olarak izlenmesi ve anahtar performans göstergelerinin belirlenmesine yönelik sistematik bir yaklaşım oluşturulması, stratejik yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmesi ve bu süreçler ile uyumlu bir kalite yönetimi uygulamalarının başlatılması ve sürekliliğinin garanti edilmesi konuları gelişmeye açık yön olarak dikkat çekmiştir.

Uluslararasılaşma alanında kurumun bir stratejisi henüz kapsamlı ve yeterli düzeyde tanımlanmamış olmakla birlikte, uluslararası öğrenci ve öğretim elemanı değişim programlarının yürütüldüğü, bazı fakültelerde akademisyenlere yurtdışı araştırma kapsamında olanak sağlandığı görülmüştür. Kurumun araştırma ve eğitim stratejileri içerisinde uluslararasılaşmaya sistematik ve tüm birimleri kapsayacak bir anlayışla yer vermesi, uluslararası protokoller ve işbirliklerinin izlendiği bir sistemin kurulması bu alanda önemli katkılar sağlayacaktır.

Kurumun Kalite Komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön verme faaliyetleri gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun Kalite Komisyonunun faaliyetlerinin kamuoyu ile açık bir şekilde paylaşılması, komisyonun çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla yürütmesi, öncelikli olarak kurum içinde tüm çalışanlar tarafından kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için gerekli çalışmalara başlanması ve komisyon çalışmalarının kurumsal olarak daha fazla desteklenmesi gerektiği düşünülmektedir.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nin bazı birimlerinin laboratuvar akreditasyonu süreçlerini başarıyla tamamlamaları güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Akreditasyon çalışmalarının ilgili diğer laboratuvarları kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması, eğitim programlarını kapsayacak şekilde her programa uygun ulusal veya uluslararası akreditasyon ajansları belirlenerek bir yol haritası oluşturulması ve akredite olmuş laboratuvarların ise akreditasyon sürelerini uzatmaları kurumun kalite güvence sistemini kısa zamanda çok daha güçlendirecek, kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesini sağlayacaktır.

Kalite güvence sisteminde en önemli konu planlanan, ölçülen ve kontrol edilip değerlendirilen her alanda alınan geri bildirimlerin tümünün sisteme geri beslenerek gerekli iyileştirmelerin yapılması ve çevrimin kapatılmasıdır. Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sağlayan, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, yönetsel-idari ve topluma katkı süreçlerinde PUKÖ döngülerinin bütün birimlerde işletildiği bir sistemin ivedilikle kurulması önerilmektedir.

3. Paydaş Katılımı

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nde program bölümlerinde eğitim amaçlarının ve program çıktılarının oluşturulmasında dış ve iç paydaşların görüşlerinin kısıtlı da olsa alındığı görülmüştür. Tüm paydaşların görüşlerinin alındığı, eğitim amaç ve program çıktılarının ölçülmesine yönelik bir sistematik yaklaşımın tanımlandığı süreçler oluşturulmalı ve ilan edilmelidir. Bazı birimlerde uygulanan öğrenci ders değerlendirme anketleri ile çalışan memnuniyeti anketlerinin tüm dersleri ve

birimleri kapsayacak şekilde, sürekliliği de garanti altına alınarak yaygınlaştırılması çok yararlı olacaktır. Kalite güvencesi kapsamında düzenlenen anketler uzman kişilerce hazırlanmalı, anketlerden edinilen bilgilerin ve çıkarılan sonuçların nasıl ele alındığı, bu sonuçların sürekli iyileştirme süreçlerinde nasıl değerlendirildiği ve duyurulduğu belirtilmelidir.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nin sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlarla mevcut işbirliklerinin olması güçlü yön olarak dikkat çekmiştir. Bu kapsamda paydaşların gerek işleyiş gerek mevzuattaki değişikliklerle ilgili daha fazla bilgilendirilmesi kalite süreçlerine önemli katkılar sunacaktır.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Eğitim öğretim programlarının tasarımı ve sürekliliğinin sağlanması ile ilgili mekanizmalara işaret eden kanıtların bulunması ile birlikte bu kanıtların tüm akademik birimlerde yaygın olarak izlenmemesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Programların tasarımında özellikle benzer programlarda eğitim veren üniversitelerden görüş alınmış olmakla birlikte, Sektör temsilcileri, meslek örgütleri, mezunlar gibi paydaşlardan da geri bildirim alınması ve tasarlanan programlar hakkında paydaşların bilgilendirilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun, eğitim öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliği kazandırmak üzere proje destek faaliyetlerinde bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile programların amaç ve kazanımlarının kurumu içi/dışı ortamlarda/araçlarda paylaşılması ile ilgili uygulamaların geliştirilmesi ve program yeterliliklerinin TYÇÇ ile uyumu ile ilgili bazı kanıtlara ulaşılmakla birlikte uygulamaların kanıtlarının tüm akademik birimlerde daha belirgin şekilde sunulması hususu gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun mesleki uygulama ve staj iş yüklerinin programlara yansıtılması ile ilgili uygulamalarının mevcudiyeti güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Kurumun programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi ile ilgili mevcut uygulamaları olmakla birlikte paydaş görüşlerinin gözden geçirme ve güncelleme çalışmalarına güçlü şekilde yansıtılması önerilmektedir. Kurumun program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığı izlemesi açısından bazı uygulamalar kanıtlarıyla mevcut olup mevcut uygulamaların çıktılara ulaşmasını güvence altına almak hususunda olgunlaştırılabileceği değerlendirilmiştir. Program çıktılarına ulaşamaması durumunda iyileşme çalışmalarının ve bu iyileştirmelerin paydaşlara duyurulması ile ilgili süreçlerin sistematik temele dayandırılarak güçlendirilmesi önerilmektedir. Kurumda laboratuvar akreditasyonu ile ilgili bazı uygulamalar izlenmiş olmakla birlikte, akredite olmak isteyen birimlerin daha güçlü şekilde teşvik edilmesi hususu gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme ile ilgili esaslar belirlenmiştir. Kurumun öğrenci merkezli öğrenme konusundaki politikası, "Yüz yüze eğitim verilmesi ve uygulamalarla desteklenen eğitim-öğretim faaliyetleridir" şeklinde ifade edilmektedir. Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığı yüksektir. Uygulamalı dersler, işyeri eğitimi ve proje gibi kurum dışı deneyim kazanabilecekleri dersler ile öğrenci-öğretim elemanı "birebir eğitim modeliyle"

çalışmaktadır. Bu durum öğretim elemanının birebir öğrenciyle ilgilenmesi, onları tanınması ve başarılarını desteklemesi açısından önemlidir. Kurum içi eğitim programlarında (eğiticilerin eğitimi), öğrenci merkezli eğitim yaklaşımları ile ilgili bilgiler daha önce eğitim programları ile paylaşılmıştır. Eğitici ve öğrenci için tanımlanan yeni ve iyi uygulamalara yönelik örneklerin aktarıldığı, öğrenci merkezli eğitim stratejileri, katılımcı öğrenme yöntemleri ile farklı hedef düzeylerine yönelik güncel ve objektif ölçme, değerlendirme yöntemleri gibi konularda sistematik, süreklilik gösteren ve gereksinimler doğrultusunda yenilenen "Eğitici Eğitimi" daha önceki yıllarda yapıldığı ve yakın zamanda yeniden yapılacağı ifade edilmiştir.

Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunun sistematik ve yaygın bir yöntem ile geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerleri (Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS)) belirlenmiş ancak gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimlerinin alınması ve iş yükü anketlerinin uygulanması yapılmamıştır. İş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşlerinin dikkate alındığına ilişkin bir kanıt bulunmamaktadır. İş yüküne dayalı kredi değerlerinin öğretim elemanlarının görüşmelerine dayalı olarak belirlendiği ve tüm birimlerde uygulandığı anlaşılmaktadır. Öğrencilerin alan çalışması ve stajlarının zorunlu olduğu durumlarda AKTS kredileri belirlenmiş ve programların toplam iş yükü içerisine eklenmiştir. Derslerin öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri (AKTS) kullanılmakta olup, ders bilgi paketlerinde AKTS bilgisi yer almakla birlikte sistematik olarak iç ve dış paydaş görüşleri alınarak gerçekçi öğrenci iş yükü belirlenmemiştir. Yurt içinde veya yurt dışında gerçekleşen uygulamaların ve stajların birimlerin Staj yönergelerine göre yürütülmesi ve genel olarak iş yüküne dâhil edilmesi kurumun güçlü yanlarından biridir. Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi; ilgili komisyonlarca öğrenci değişim programına (Erasmus) gitmeden önce yapılan intibak programı aracılığı ile uluslararası hareketlilik programlarında kullanılmaktadır. Üniversite içindeki faaliyetlere katılan firma yetkilileri ile iletişim devam ettirilmekte ve öğrencilere staj/iş olanaklarını paylaşma konusunda kaynak oluşturulmaktadır.

Eğitim programlarında öğrencilerin seçebileceği geniş bir seçmeli ders havuzu sunulmaktadır. Tüm öğrencilerin talep ettiği seçmeli dersleri, kişisel kariyer planlarına ve üniversitenin hedeflediği kaliteli eğitim ve öğretim sürecine katkı sağlayacaktır. Seçmeli derslerin kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı verecek tarzda yapılandırıldığı ve derslerin danışmanlar aracılığıyla yönetildiği görülmüştür. Kurumda danışmanlık yönergesi adı altında bir yönerge bulunmamakla birlikte Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne göre öğrencilere eğitim-öğretim, sosyal ve kültürel yönden yardımcı olmak üzere, bölüm başkanlıklarınca, ilgili bölümün öğretim elemanları arasından danışmanlar görevlendirilmektedir. Görevlendirilen öğretim elemanı, danışmanlığını üstlendiği öğrenciler mezun oluncaya kadar bu görevi sürdürmektedir. Yeni öğrenciler için akademik yılın başında genel olarak fakülte ve bölümlerce bilgilendirme toplantıları yapılmaktadır. Öğrenciler, danışman öğretim elemanları tarafından, tespit edilen konularda bilgilendirilmekte, ayrıca danışman öğretim elemanlarının sürekliliğinin sağlanmasına özen gösterilmektedir. Akademik danışman, öğrenci mezun olana kadar ders alma, sınıf geçme, sınavlar, üniversite ile ilgili yönetmelikler ve eğitim öğretim ile ilgili çeşitli konularda öğrencilere danışmanlık yapmaktadır. Kurumda öğrencilere sunulan Rehberlik ve Psikolojik danışmanlık hizmetlerinin bulunması önemli bir kazanımdır. Danışmanlık kurumda aktif olarak yürütülmekte, öğrencilerin bilgi ve becerilerine göre seçimlik ders havuzunda bulunan dersleri alması sağlanmaktadır. Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlanmıştır. Öğrencinin derslerdeki başarılı olma durumuna ve öğrencinin mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararlar şeffaf ve tanımlı süreçlerle tanımlanmıştır. Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenim çıktılarına ulaşılabildiğini ölçecek biçimde tasarlandığını gösteren bilgi ve belgeler görülmüştür.

Öğrencinin mezuniyet koşulları Ayvansaray Üniversitesi Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ve Ayvansaray Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği ile belirtilmekte ve internet sayfası aracılığıyla tüm paydaşlara duyurulmaktadır. Öğrencilerin mezuniyet şartları tanımlı ve belirlidir. Mezuniyet koşulları tanımlıdır ve ilgili yönetmeliklerle güvence altına alınmış olup öğrencilerle yapılan görüşmelerinde mezuniyet koşullarının bilinirliği gözlemlenmiştir. Program ve ders öğrenme çıktılarına rastlanmasına rağmen, program ve ders öğrenme çıktılarının ölçümlerinin yapıldığına dair bilgi ve belgeye rastlanılmamıştır. Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler vardır. Öğrencilerin şikâyetlerini rahatlıkla yapacakları ve bunlarla ilgili genel değerlendirmeyi yapan bir sistem bulunmamaktadır. Şikâyetlerin yüz yüze veya birim yöneticilerine bizzat yapılarak çözülmeye çalışıldığı öğrenciler ile yapılan görüşmelerden öğrencilerin bu konuda memnuniyetlerinin yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Gelen taleplerde genellikle yüz yüze görüşülerek çözüme kavuşturulduğu, Öneri/İstek/Şikâyet sisteminin sürdürülebilirlik açısından önemli olduğu ifade edilmiştir. Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarına kazanmaları ile ilgili bir yönerge/esas bulunmamaktadır.

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

ÖSYM sınav sonuçlarına göre ilgili birimlere kayıt hakkı kazanan öğrenciler, belirtilen başvuru tarihlerinde gerekli belgeleri sağlamaları koşuluyla üniversiteye öğrenci olarak kabul edilmektedir. Merkezi sınavlar dışında Dikey ve Yatay Geçiş ile üniversite birimlerine başvuran öğrenciler için “Yükseköğretim Kurumlarında Önlisans Ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş, Çift Anadal, Yan Dal İle Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik” hükümleri uygulanmaktadır. Bunun dışında özel yetenek sınavı ile öğrenci kabul eden birimlerde öğrenci alımı, ilgili sınav yönergelerine göre şeffaf olarak yapılmaktadır. Özel öğrenci ve değişim programları kapsamında öğrenci kabulü yapıldığı görülmüştür. Uluslararası öğrenci kabulü ile ilgili başvuru koşulları, kontenjanları ve gerekli belgeler, Uluslararası İlişkiler birimi tarafından Üniversite resmi internet sayfasında yayınlanmaktadır. Üniversiteye yeni katılan ulusal ve uluslararası öğrencilerin üniversiteye uyumlarının sağlanması amacıyla oryantasyon programı kapsamında öğrencilere fakülte ve bölümlerinin yanı sıra üniversite genelinde mevcut olan topluluklar, imkânlar ve organizasyonlar hakkında bilgi verilmektedir. Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulamaktadır. İlgili mevzuatta önceki öğrenmelerin nasıl değerlendirileceği ve intibaklarının nasıl yapılacağı Muafiyet ve İntibak yönergesi ile tanımlanmıştır. Önceki “formal” öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta birlikte önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmamaktadır. Kurum, öğrencilerin akademik gelişimini ölçülebilir yöntemlerle izlemektedir. Öğrencilerin program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı, program değiştirme oranı gibi akademik gelişimlerini ölçülebilir yöntemlerle izlediği sistematik ve sürdürülebilir bir süreç bulunmamaktadır. Kurumda öğrencilerin akademik gelişimini izlemek için ders başarı notları dışında ölçüm aracı bulunmamakla bir sistemin kurulup işletilmesi önerilmektedir.

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Akademik kadronun atanma ve yükseltme süreçleri 2547 sayılı Kanunun ilgili maddeleri doğrultusunda açık ve şeffaf biçimde yürütülmektedir.

Eğitim Öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürebilmesi ve öğretim becerilerini geliştirebilmesi adına henüz olgunlaşmış bir uygulama mevcuttur. Bununla birlikte, alan farklılıklarının yansımaları olarak farklı bölümlerde kendi yapılarına uygun bazı güncellemeler yapılması fayda sağlayacaktır.

Ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi

için paydaşlardan geri dönüşler alınmaktadır ancak henüz tüm alanlarda işleyen sistematik bir yapı mevcut değildir.

Kurumun hedefleri doğrultusunda bir eğiticinin eğitimi programının kurumsallaşmasına yönelik olarak bazı uygulamalar mevcuttur, fakat henüz olgunlaşmamıştır. Ayrıca dışarıdan ders vermek için öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usulleri hakkında da henüz olgunlaşmasını tamamlamamış olan uygulamalar bulunmaktadır.

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Kurum eğitim öğretim faaliyetlerini yürütmek için gerekli mali kaynaklara sahiptir ve öğrenme kaynakları tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir durumdadır. Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler desteklenmektedir. Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler için oluşmuş bir kurum kültürü mevcuttur ve dezavantajlı öğrenci gruplarına çeşitli imkânlar sağlanmaktadır. Engelsiz üniversite çalışmaları kapsamında kampüs içerisinde düzenlemeler yapılmış ve engelli öğrencilere ihtiyaçları doğrultusunda yardımcı olacak bazı aksiyonlar alınmıştır. Genel olarak öğrencilere sunulacak olan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması düzenli olarak yapılmaktadır. Yıllık bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına karar verilmesi konusunda belirli bir sistem bulunmamaktadır. Öncelikler, kurullar ve üniversite yönetimi tarafından belirlenmekte, önem derecesi yüksek ihtiyaçlara verilerek planlama yapılmaktadır.

Akademik danışmanlık sisteminin etkin ve yaygın bir biçimde uygulanması, öğrencinin akademik performansına olumlu katkıda bulunacaktır. Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlanmıştır. Öğrencinin derslerdeki başarılı olma durumuna ve öğrencinin mezuniyet koşullarını sağlayıp sağlamadığına ilişkin kararlar şeffaf ve tanımlı süreçlerle tanımlanmıştır.

Öğrencilerin mezuniyet şartları tanımlı ve belirlidir. Öğrencilerle yapılan görüşmelerinde mezuniyet koşullarının bilinirliği gözlemlenmiştir. Program ve ders öğrenme çıktılarına rastlanmasına rağmen, program ve ders öğrenme çıktılarının ölçümlerinin yapıldığına dair bilgi ve belgeye rastlanılmamıştır. Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler vardır. Öğrencilerin şikâyetlerini rahatlıkla yapacakları, kayıt altına aldıkları ve bunlarla ilgili genel değerlendirmeyi yapan bir sistem bulunmamaktadır. Şikâyetlerin yüz yüze veya birim yöneticilerine bizzat yapılarak çözülmeye çalışıldığı öğrenciler ile yapılan görüşmelerden anlaşılmaktadır. Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarına kazanmaları ile ilgili bir yönerge/esas bulunmamaktadır.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinin, belirlenmiş bir araştırma stratejisi bulunmamaktadır. Akademik personelin bilimsel araştırma, yenilikçilik ve girişimcilik yeteneğinin geliştirilmesi için Proje Destek veya Teknoloji Transfer Ofisinin kurulması faydalı olacaktır. Araştırma çalışmalarına öncülük eden merkezler, araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkı sağlamayı hedeflemektedir. Bu katkının ölçümüyle ilgili herhangi bir somut veriye rastlanmamış olup, bu durum geliştirilmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi'nde Araştırma ve Geliştirme kapsamında yürütülen faaliyetler birimlerde görevli akademik personel tarafından yapılmaktadır. Üniversitenin çeşitli birimlerinde araştırma faaliyetlerini yürütmek üzere laboratuvarlar, atölyeler, uygulama alanları vb. mevcuttur.

Araştırma-geliştirme faaliyetlerinde düzenli olmayan aralıklarla dış paydaşlarla SWOT analizleri ve çalıştayların yapıldığı, dış paydaşlarla yeni araştırma-geliştirme faaliyetlerinin planlandığı izlenmiştir.

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Kurumun spesifik bir araştırma politikasının bulunmaması, üniversitenin araştırma geliştirme kapsamında faaliyet gösteren TTO veya BAP gibi birimlerinin bulunmaması, üniversite dışı araştırma fonlarının sağlanması için gerekli alt yapının henüz oluşturulmaması gelişmeye açık yanlar olarak değerlendirilmekle birlikte, özellikle dış paydaşlar ile ortak yapılan araştırma geliştirme faaliyetleri, öğrencilere staj imkânı verilmesi kurumun güçlü yanları olarak değerlendirilmiştir.

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurumun, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak birey, bölüm, birim ve üniversite bazında ölçmemesi, değerlendirmemesi ve sonuçlarını yayımlamaması, yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmemesi, araştırma kadrosunun yetkinliklerinin araştırma hedeflerini başarma düzeylerini nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçüldüğünün tanımlanmaması gelişmeye açık yönler olarak kaydedilmiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinde; hızlı, esnek ve aktif süreçlerin yürütüldüğü, ortak kaynak kullanım bilincinin yüksek olduğu ve kurumsallaşma süreçlerinin geliştirilmesi için gayret gösterildiği anlaşılmıştır.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinin, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olduğu görülmüş, yönetim kadrosunun yapıcı bir liderlik tarzı benimsediği görülmüştür. Buna göre kurumun idari ve akademik yapılanmasının YÖK yasası çerçevesinde tanımlanmış usul ve esaslara uygun olarak yürütüldüğü, atama ve yükseltmede liyakate dayalı, şeffaf bir sistemin bulunduğu ve tüm süreçlerin ilgili mevzuata dayalı olarak gerçekleştirildiği anlaşılmış olmasına karşın eğitim-öğretim ve araştırma ile idari destek süreçlerinin Üniversite Kalite Komisyonu tarafından izlendiğine ve analiz edilerek gerekli önlemlerin alındığına dair deliller görülemez.

Kurumda, öğretim elemanı temin etme konusunda sorun yaşanmadığı, öğretim elemanlarının atama ve yükseltme süreçlerinin objektif ve şeffaf bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmıştır. Öğretim elemanlarının performansı ile ilgili bir olumsuzluk yaşandığında, önce bölüm başkanı düzeyinde çözüm arayışında bulunulması, çözümlenemediğinde ise dekan ve sonrasında Rektörlük düzeyinde konunun ele alınarak çözümlenmesi, hiyerarşik iş akışına uygunluk açısından olumlu bir çaba olarak değerlendirilmiştir. Kurumda, personel tahsis ve ihdasının ne şekilde gerçekleştirildiği, idari personelin terfi ve yükseltilmesinin hangi kriterler çerçevesinde yürütülmekte olduğunun somut biçimde ortaya konmamış olması da, gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.

2. Kaynakların Yönetimi

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinde; insan kaynakları yönetimini etkin ve verimli kullanmak üzere İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlayacak süreçlerin tanımlanması gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir. Kamu

mali disiplini titizlikle uygulanmaya çalışılan Üniversitede, Vakıf Üniversitelerine yönelik mevzuat çerçevesinde mali kaynakların geçmiş yıllardan gelen deneyimler ışığında yönetildiği anlaşılmıştır. Üniversitede, taşınır ve taşınmaz mal ve hizmet tedarikine yönelik bir gereklilik ortaya çıktığında konunun, birimlerden gelen taleplerin rutin talep olması hâlinde Daire Başkanı düzeyinde, rutin dışı alımlarda ise Genel Sekreter ile Rektörlük düzeyinde çözüldüğü ifade edilmiştir.

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurum, eğitim-öğretim ve Ar-Ge faaliyetleri ile mezunlar çerçevesinde yönetsel ve operasyonel faaliyetin etkin şekilde yönetilmesini güvence altına alabilmek ve bunlara ilişkin süreçleri iyileştirmek amacıyla gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplayıp analiz etmeye henüz başlamamış olsa da elde edilen her tür bilgiyi kurum içi erişime açık bilgi yönetim sistemi üzerinden ilgili birimlerde paylaşmaya özen göstermektedir. Kurumda kullanılan bilgi sisteminin, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçlerle etkileşimine, kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgilerin önceden planlanmasına ve ilan edilmesine, kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere çeşitli uygulamalar gerçekleştirildiğine dair kanıtlar bulunamamıştır.

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

İstanbul Ayvansaray Üniversitesi; bazı hizmetlerde kurum dışarısından destek hizmetleri satın almakta olup bu hizmetlerin uygunluğu ile kalitesi ve sürekliliği bakımından nasıl yapılacağına ilişkin usul ve esasları henüz belirlememiştir. Üniversitenin satın alma, mali denetim ve ihale süreçlerini mevzuat ile güvence altına almış olması, satın alınan bu hizmet(ler)in akademik ve idari personel ile öğrencilerden müteşekkil üniversite bileşenlerine göre memnuniyet değerlendirmesinde sistematik bir sürecin bulunması güçlü yönler olarak değerlendirilmiştir. Ancak kurum dışından tedarik edilen hizmetlerden memnuniyetsizlik durumunda ne yapılacağına ilişkin biçimsel bir sistemin bulunmadığı anlaşılmıştır.

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak eğitim-öğretim programlarının yanı sıra araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde Üniversite internet sayfasında yayımlamakta ve kamuoyunu bilgilendirmektedir. Bununla birlikte kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini güvence altına alan tanımlı bir mekanizmasının olmayışı, Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçülmesine dair sistem geliştirilmemiş olması, Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politika ve uygulamalarının açıklanmamış olması gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinde, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan bir yaklaşım olmamasına karşın, birim yöneticilerinin seçiminde tecrübe, yaş, akademik birikim ve temsil gücünün kriter olarak benimsendiği anlaşılmış, yönetici seçimine ilişkin genel kurallar dışında biçimsel bir metodolojinin ise bulunmadığı görülmüştür. Kurumun kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlaması gerektiği değerlendirilmiştir.

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak eğitim-öğretim programlarının yanı sıra araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde Üniversite internet sayfasında yayımlamakta ve kamuoyunu

bilgilendirmektedir. Bununla birlikte kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini güvence altına alan tanımlı bir mekanizmasının olmayışı, Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçülmesine dair sistem geliştirilmemiş olması, Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politika ve uygulamalarının açıklanmamış olması gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.

İstanbul Ayvansaray Üniversitesinde, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan bir yaklaşım olmamasına karşın, birim yöneticilerinin seçiminde tecrübe, yaş, akademik birikim ve temsil gücünün kriter olarak benimsendiği anlaşılmış, yönetici seçimine ilişkin genel kurallar dışında biçimsel bir metodolojinin ise bulunmadığı görülmüştür. Kurumun kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlaması gerektiği değerlendirilmiştir.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

- Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge gözetilmesi,
- Kurumun bazı süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunması,
- Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına birimlerin yeterli temsiliyetinin sağlanması,
- Kurumun bazı birimlerinin geçirmiş olduğu laboratuvar akreditasyonları,
- Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşımın belirli bir aşamada geliştirilmesi,
- Sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlarla mevcut işbirliklerinin olması,

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlenmesi, izlenmesi ve iyileştirme süreçlerinin bulunmaması,
- Planla Uygula Kontrol Et Önlem Al (PUKÖ) döngülerinin kurulmaması,
- Paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımı ve desteğinin sağlanmasının sistematik hale getirilmemesi,
- Stratejik Plan ve Kalite süreçlerinin iç ve dış paydaşlarla birlikte yürütülmemesi,
- Kurum Kalite Politikasının henüz tüm paydaşlarına duyurulmamış ve kurum dışında yayılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak kalite yönetimi uygulamalarının başlatılmamış olması,
- Stratejik Yönetim süreçleri ile uyumlu olarak bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamaların entegre edilmemiş olması,
- Kalite komisyonunun sürdürülebilir, birimlere liderlik eden ve kalite çalışmalarına yön vermede yetersiz olması,
- Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için çalışmalara henüz başlamış olması,
- Kurumdaki liderlerin çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini sınırlı biçimde sağlaması,
- Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları bulunmaması,

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Bazı birimlerde öğrencinin çoktan seçebileceği seçimlik derslerin bulunması,
- Öğrenme kaynaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olması,
- Öğrencilerin üniversitenin dezavantajlı öğrenci gruplarına sağladığı imkânların bulunması,
- Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programlarının bulunması,
- Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçlerin ve mezuniyet koşullarının açıkça ilan edilmiş olması,
- Henüz lisans programlarından mezun verilmemiş olmasına rağmen, MYO mezunları ile sürekli iletişim halinde bulunularak mezunların Üniversite iş süreçlerinde etkin rol almaları sağlanması,
- Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri bulunması,
- Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından kullanımına kurumsal karar süreçleri ile karar veriliyor olması,
- Öğrenci şikayetlerinin doğrudan alındığı sürdürülebilir bir mekanizmanın bulunması,

Geliştirmeye Açık Yönler

- Program yeterliliklerinin açık, gözlemlenebilir ve ölçülebilir, alan yeterliliklerine dayalı bilgi, beceri ve yetkinlik kavramları esas alınmaması, bu konudaki iyi uygulamaların bütün birimlere yaygınlaştırılmaması,
- Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredilerin (AKTS) öğrenci geri bildirimlerinin dikkate alınarak gerçeğe ve iş yüküne uygun olarak belirlenmemesi,
- Non-formal ve İnfomal öğrenmelerin tanınması için gerekli olan süreçlerin hazırlanmaması,
- Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından ve öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için paydaşlarını düzenli olarak izleme ve programlarını periyodik olarak gözden geçirerek güncelleme konusunda sistem bulunmaması,
- Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirmede faaliyetlerin eksik olması,
- Öğrenci temsilcilerinin bölüm ve fakülte kurullarına düzenli katılımının sağlanmaması,
- Dış paydaşlardan oluşan danışma kurullarının bulunmaması,
- Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumunun tüm programlarda sağlanmamış olması,

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Öğretim elemanlarının, iş dünyası ve kamu ile yakın ilişkiler içerisinde olması ve önemli projelerde yer alması,
- Bazı Lisans öğrencilerinin toplumsal projeleri ilgilendiren süreçlere katılımının sağlanabilecek olması,
- Özellikle dış paydaşlar ile ortak yapılan araştırma faaliyetlerinde, öğrencilerin staj imkânı verilmesi,

Geliştirmeye Açık Yönler

- Üniversitenin araştırma yönünü iyileştirme kapsamında paydaşlardan etkin olarak faydalanmaması,
- Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak birey bölüm, birim ve üniversite bazında ölçmemesi, değerlendirmemesi ve sonuçlarını yayımlamaması,

- Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısının ölçülmemesi,
- Araştırma kadrosunun yetkinliklerinin araştırma hedeflerini başarma düzeylerini nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçüldüğünün tanımlanmaması,

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

- Son bir yıl içerisinde geliştirilen ve düzenlenen yönergeler ile kurumsallaşma çalışmalarına önemli ve mit vaat eden bir giriş yapılmış olması,
- Stratejik planlama çalışmalarının başlatılmış olması,
- Kurum, eğitim-ğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek bazı bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde internet sayfasında yayımlaması ve kamuoyunu bilgilendirmesi,
- Türkiye genelindeki “Engelsiz niversite” kapsamındaki çalışmaların açık ve kapalı tüm meknlarda yaygınlaştırılması,
- Mali kaynakların etkin ve verimli değerlendirilmesi,

Geliştirmeye Açık Yönler

- Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplamak, analiz etmek ve süreçleri iyileştirmek üzere kullanmaması,
- Kurumsal veri toplama ve analiz süreçlerinin iyileştirilmemesi,
- İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler bulunmaması,
- Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliğinin güvence altına alam süreçlerinin henüz başlamış olması,
- Kurum yöneticilerinin liderlik özelliklerinin ölçülmesi ve izlenmesine yönelik sürekli bir sistemin bulunmaması,