

## **KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU**

### **İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ**

#### **Değerlendirme Takımı**

PROF. DR. HÜSEYİN KARAMAN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. BÜLENT EKER (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. RİFAT TÜRKEL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. YASEMİN AYDOĞAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇ. DR. ERDEM CAM (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. AYTEKİN İŞMAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER LEVENT KÜPELİ (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

SERDAR KARADAĞ (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

# GİRİŞ

## KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ

### ÖN SÖZ

- Giriş
  - Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci
  - Kuruma İlişkin Bilgiler
  - Değerlendirme Süreci
- Kalite Güvence Sistemi
- Eğitim-Öğretim
- Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı
- Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci
- Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

### ÖN SÖZ

Bu rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun 2020 yılı Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin Kurumsal Dış Değerlendirme sürecini yürütmek ve sonuçlandırmak üzere kurulan Değerlendirme Takımının, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi tarafından sunulan Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ve ekleri ile 07 Ocak 2021 tarihinde gerçekleştirilen on line ziyaret ve 14 Ocak 2021 tarihinde gerçekleştirilen saha ziyaretine dayanılarak tüm takım üyelerinin katkıları ile hazırlanan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin Kurumsal Geri Bildirim Raporudur (KGBR).

Değerlendirme takımımızın tüm üyelerinin işbirliği içerisinde, etik ilkelere bağlı gerçekleştirdikleri bu sürecinin ve hazırladıkları raporun İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin kalite süreçlerine ve sürekli iyileşme çalışmalarına katkı sağlamasını umuyoruz.

Kurumun dış değerlendirme sürecinin önemini kavraması, görüşmeler süresinde dikkat çekilen hususlar konusunda hemen çalışmaya başlaması ve süreci sahiplenerek kendini kalite süreçlerine adapte etmesi takdire şayan bir durumdur.

Ayrıca dış değerlendirme sürecinde bizlere göstermiş oldukları konukseverlik, yapıcı ve paylaşımcı yaklaşımlar dolayısıyla başta Sayın Rektör Prof. Dr. Mustafa SİNANOĞLU ve Rektör Yardımcısı Prof. Dr. İlyas ÇELEBİ olmak üzere, Kalite Komisyonu üyelerine İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin tüm akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına teşekkür ederiz.

**İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi**  
**Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı**

### Genel Bilgiler

#### 1. Giriş

Kurum İç Değerlendirme Raporunu Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunan ve 2020 yılında Kurumsal Dış Değerlendirme sürecine girme talebini beyan eden İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin bu talebi, olumlu olarak değerlendirilmiş ve Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından 2020 yılında kurumsal dış değerlendirmesi gerçekleştirilecek kurumlar listesine alınmıştır.

Değerlendirme süreci kapsamında önce Kurumum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) değerlendirilmiş, daha sonra ise İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne 07 Ocak 2021 tarihinde on line ön ziyaret ve 14 Ocak 2021 tarihinde de saha ziyareti olmak üzere iki ziyaret gerçekleştirilmiştir. Bu ziyaretler sırasında üniversite üst yönetimi, kalite komisyonu üyeleri, birim yöneticileri, akademik ve idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla toplantılar yapılmış, üniversite yerleşkelerinde bazı birimler ziyaret edilmiş, öğrenci ve çalışanlara sunulan imkanlar yerinde görülerek değerlendirilmiştir.

Bu rapor, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin iç değerlendirme raporları ve saha ziyaretlerine ilişkin değerlendirme sonuçları ile performans göstergeleri ve tarafımıza iletilen ek bilgi ve belgeleri kapsayacak şekilde Üniversitenin kalite süreçleri açısından kendini geliştirme ve sürekli iyileşme yolculuğuna katkı sağlaması amacıyla hazırlanmıştır.

Raporda, iç ve dış paydaşlarla yapılan toplantılarda edinilen bilgiler yanında performans göstergeleri, stratejik plan, kurum iç değerlendirme raporları (KİDR) ve İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin çeşitli yönergeleri ve dokümanları ile Kurumun web sayfası göz önüne alınmıştır. Raporda, üniversitenin güçlü ve geliştirmeye/iyileşmeye açık yönleri üzerine yapılan değerlendirme ve ifade edilen görüşler takım üyelerinin tam mutabakatına dayanmaktadır.

### **1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci**

23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği'nin 10.maddesi uyarınca, ülkemizdeki yükseköğretim kurumları, iç değerlendirme çalışmalarını her yıl Ocak-Mart aylarında tamamlamak ve hazırladıkları Kurumsal İç Değerlendirme Raporunu (KİDR) Nisan ayı sonuna kadar Yükseköğretim Kalite Kuruluna göndermekle yükümlüdür. Yine aynı Yönetmeliğin 12.maddesi uyarınca yükseköğretim kurumlarının beş yılda en az bir defa Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından yürütülecek dış değerlendirme sürecinden geçmeleri gerekmektedir. Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirilmesini kapsamaktadır. Bu süreç, program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri aşağıda verilmektedir:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, "sürekli iyileşme" yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme (Öz değerlendirme) aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirmedir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme süreci ile değerlendirilmesini kapsar.

Kurumsal dış değerlendirme süreci ve hazırlanan geri bildirim raporu, fakülte/bölüm/birim bazında olmayıp, yükseköğretim kurumunun bir bütün olarak değerlendirilmesini kapsamaktadır. Uluslararası anlamda akran değerlendirmesi yaklaşımıyla ve tüm paydaşların görüşleri alınarak hazırlanan kurumsal dış değerlendirme geri bildirim raporunun amacı, değerlendirmeden geçen kurumun yönetim ve iç kalite güvence kültürünün sürekli gelişimini sağlamaktır. Dış

değerlendirme süreci kapsamında, kurum ile ilgili olarak aşağıda yer alan sorulara cevap aranmaktadır:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor?
- Kurum yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Kurum yapmak istediklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

Dış değerlendirme süreci;

- a) KİDR üzerinden ön değerlendirme,
- b) Kurum ön ziyareti, Kurum saha ziyareti ve
- c) Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler olmak üzere üç temel evreden oluşur.

Sürecin başarısı, bu üç evrenin kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmesine ve zamanında tamamlanmasına bağlıdır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süreç sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların doğru ve eksiksiz geri bildirim sunmalarına bağlıdır.

## 1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, 24.04.2010 tarih ve 27561 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 15 Nisan 2010 tarih ve 5981 sayılı kanunla kurularak kamu tüzel kişiliği kazanmıştır. Üniversitenin kurucu vakfı Türkiye Diyanet Vakfı’dır.

Üniversitenin kuruluş kanunu; Edebiyat Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesinden oluşan dört (4) fakülte, bir (1) Yabancı Diller Yüksekokulu, Sağlık Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsünden oluşan iki (2) enstitü içermektedir.

Sonraki dönemde kuruluş kanununda yer alan birimlere ilaveten şu birimler de kurulmuştur: 2010 yılında Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi ile Fen Bilimleri Enstitüsü, 2011 yılında Uluslararası İslam ve Din Bilimleri Fakültesi ve 2020 yılında da Hukuk Fakültesi kurulmuştur. Ancak bu akademik birimlerin hepsi aktif değildir.

2020-2021 Akademik Yılı itibariyle; Edebiyat Fakültesi; İlahiyat Fakültesi; İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi; Eğitim Fakültesi; Hukuk Fakültesi; Yabancı Diller Yüksekokulu; Sosyal Bilimler Enstitüsü aktif durumdadır.

Bu akademik birimlerde; 2020 yılı sonu itibariyle, 83’ü öğretim üyesi olmak üzere 126 kadrolu öğretim elemanı ile 65 idari personel görev yapmakta olup 16 lisans, 24 yüksek lisans ve 5 doktora programı bulunmaktadır. Bu programlarda 2176 öğrenci eğitim görmektedir.

Üniversitede bu birimlerin dışında; Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kur'an-ı Kerim Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Arapça Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, Psikoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi, Ekonomik ve Finansal Sistemler Uygulama ve Araştırma Merkezi gibi araştırma merkezleri de bulunmaktadır.

Kuruluşundan itibaren ağırlıklı olarak İstanbul Üsküdar İlçesinde yer alan Altunizade Yerleşkesinde eğitim öğretim faaliyetlerine devam eden üniversite 2018 yılında Ümraniye Elmalıkent Ana Yerleşkesine taşınmıştır.

Kurumda Altunizade, Ümraniye Yamanevler, Ümraniye Elmalıkent Yerleşkelerinde 63.668 m<sup>2</sup> eğitim alanı (Derslik vb.), 1495 m<sup>2</sup> araştırma alanı (Lab.vb.), 5145 m<sup>2</sup> idari alan, 5285 m<sup>2</sup> sosyal

alan (Kantin, Kafeterya, Yemekhane, Spor alanı vb.), 39697 m<sup>2</sup> diğer alan (Kütüphane, sirkülasyon, barınma, ıslak hacim, otopark) olmak üzere toplamda 57.990 m<sup>2</sup> kapalı alan, 38.000 m<sup>2</sup> açık alan bulunmaktadır.

Ümraniye yerleşkesinde; Yarı Olimpik Kapalı Yüzme Havuzu, Basketbol Sahası, 800 kişilik konferans salonu, bin kişilik yemekhane, jimnastik salonu ve 110 araçlık kapalı otoparkın inşaat çalışmaları devam etmektedir. İnşaatı devam etmekte olan bu sosyal, sportif, kültürel ve sanatsal etkinlik mekânlarının toplamı yaklaşık 9.500 m<sup>2</sup> dir.

### 1.3. Değerlendirme Süreci

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun uyguladığı Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci'ne dahil olmak isteyen İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, 2019 yılına ait Kurumsal İç Değerlendirme Raporunu (KİDR) 2020 Yılı Mayıs ayı sonunda Yükseköğretim Kalite Kurulu'na göndermiştir. Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından talebi uygun görülen İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi için 8 kişilik Değerlendirme Takımı oluşturulmuştur. Değerlendirme takımı aşağıdaki kişilerden oluşmaktadır ve bu raporda Değerlendirme Takımı olarak ifade edilecektir:

Prof. Dr. Hüseyin Karaman	: Takım Başkanı
Prof. Dr. Aytekin İşman	: Değerlendirici
Prof. Dr. Bülent Eker	: Değerlendirici
Prof. Dr. Yasemin Aydoğan	: Değerlendirici
Doç. Dr. Erdem Cam	: Değerlendirici
Doç. Dr. Rifat Türkel	: Değerlendirici
Levent Küpeli	: Değerlendirici
Serdar Karadağ	: Öğrenci Değerlendirici

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ndeki kurumsal dış değerlendirme süreci, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri temel alınarak kurum tarafından hazırlanan, kurum hakkındaki bilgilerin, kurumun kalite güvence sisteminin, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetleri ve toplumsal katkıları ile yönetim sisteminin özetlendiği kurum iç değerlendirme raporunun (KİDR) incelenmesiyle başlamıştır. Yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünün benimsenmesine ve yaygınlaşmasına önemli katkılar sağlayan dış değerlendirme süreci; doküman incelemesi ve saha ziyaretlerinden oluşmaktadır. Bu çerçevede, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne 07 Ocak 2021 tarihinde on line ön ziyaret ve 14 Ocak 2021 tarihinde de saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Online yapılan ön ziyarette; İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mustafa Sinanoğlu, farklı birimlerden örnekleme yoluyla belirlenmiş olan akademik personel, daire başkanları, idari personel, öğrenciler ve dış paydaşlarla ayrı ayrı görüşmeler yapılmıştır. Çevrimiçi toplantı, değerlendirme takımının kendi arasında yaptığı değerlendirme görüşmesiyle sonlanmıştır. 14 Ocak tarihinde gerçekleşen saha ziyaretinde ise; mütevelli heyet başkanı, kalite komisyonu üyeleri, yönetim kurulu ve senato üyeleri ile görüşmeler yapılmış ve Üniversite kampüsünde görülmesi istenen yerler görülmüştür.

Değerlendirme Takımı, Kurumsal Dış Değerlendirme Programı kapsamında, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin Kurum İç Değerlendirme Raporuna, Kurum Gösterge Raporuna, Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Ek Raporuna, Değerlendirme Takımının istediği üzerine kurum tarafından gönderilen ek kanıtlara, kurumun resmi web sayfasına ve çevrimiçi yapılan ziyaret ile saha ziyaretinden edildiği izlenimlere dayalı olarak Kurumsal Geri Bildirim Raporunu (KGBR) hazırlamıştır. Raporda yer alan tüm ifadeler, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin güçlü yönleri ile geliştirmeye/iyileşmeye açık yönleriyle ilgili değerlendirme ve görüşler takım üyelerinin fikir birliği

sağlanarak oluşturulmuştur.

## A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

### 1. Misyon ve Stratejik Amaçlar

#### Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde stratejik plan kapsamında stratejik amaçlar-hedefler ve bazı uygulamalar bulunmaktadır. (Stratejik Plan El Kitabı, Öğrenci, İdari ve Akademik Anketler). Bununla birlikte stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmaların oluşturulmadığı, stratejik planın tam anlamıyla karar alma süreçlerinde kullanılmadığı görülmektedir. Kurumun stratejik amaçlarını gerçekleştirmek için çaba göstermesi önemlidir. Ancak stratejik planı izlemek için gerekli mekanizmaları oluşturması ve karar alma süreçlerinde etkin bir biçimde kullanması önem arz etmektedir. KİDR'de "Kurum olarak, kurumsal kimlik inşa edilmektedir. Bu bağlamda;

- Kurumsal etkinlik alanlarımızda ölçülebilir ve değerlendirilebilir politikalar tanımlamak,
- Bilimsel bilgi üretebilen özgün bir kurumsal yönelimi ön planda tutmak,
- İç ve dış paydaşlarımızın memnuniyetini esas alan uygulamalara öncelik vermek,
- Toplumsal sorumluluğumuza uygun sosyal projeleri dış paydaşlarımızla eş güdümlerle gerçekleştirmek,
- Etkinliklerde öğrenci, akademik ve idari personelin tümünün katılımını sağlamak,
- Eğitim öğretim ve akademik faaliyetlerde eleştirel düşüncüyü önelemek,
- Kalite yönetim sistemi ile tüm kurumsal işleyişimizi sürekli iyileştirmek, kalite politikamızın unsurlarını oluşturmaktadır"

ifadelerine yer verilmiştir.

#### Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları

Kurumun kalite güvencesi kapsamında uygulama sonuçlarını izlemek için kurduğu mekanizmalarla ilgili yeterli kanıtı ulaşılamamıştır. Aynı şekilde kalite ile ilgili uygulamaların sonuçlarını izleme mekanizmalarının bulunmaması, sonuçta uygulamaların izlenememesi geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

#### Kurumsal performans yönetimi

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin "Anahtar Performans Göstergeleri"ni hazırlamış olması önemli ve dikkate değer olmakla birlikte bu göstergelerin açık ve net olmaması, bazı kanıtların eksik olması geliştirmeye açık bir yandır. Diğer taraftan anahtar performans göstergelerinin sistematik olarak gözden geçirilmesi ve tüm alanları kapsayacak şekilde tespit edilmesi beklenmektedir.

#### Misyon, vizyon, stratejik amaç ve hedefler

**Olgunluk Düzeyi:** Stratejik plan kapsamında stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda kurumun tamamında yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmalar oluşturulmamıştır ve/veya stratejik plan ve/veya herhangi bir karar alma sürecinde kullanılmamaktadır.

#### Kalite güvencesi, eğitim öğretim, araştırma geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi politikaları

**Olgunluk Düzeyi:** Kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi alanlarının tümünde tanımlı politikalar doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarını izlemek için gerekli mekanizmalar bulunmamaktadır.

### **Kurumsal performans yönetimi**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm alanlarla ilişkili olarak performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri belirlenmiştir. Ancak bu göstergelerin izlenmesi sistematik olmayan ve tüm alanları kapsamayan şekilde yapılmaktadır.

## **2. İç Kalite Güvencesi**

### **Kalite Komisyonu**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi iç kalite güvencesi sistemini oluşturmuş ve bu sistem ile tüm süreçlerini gözden geçirip sürekli iyileştirilmesini sağlamaya çalışmıştır. Kurum, Kalite Komisyonu'nun görev, sorumluluk ve organizasyon yapısını "Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi"nde tanımlamış, 07.03.2018 tarih ve 2018/07-2 sayılı Senato kararı ile "Kalite Komisyonunu" yeniden oluşturmuştur. Ayrıca stratejik plan ve hedefleri doğrultusunda, eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetleri ile idari hizmetlerinin değerlendirilmesi, kalitesinin geliştirilmesi, kurumun iç ve dış kalite güvence sisteminin kurulması, kurumsal göstergelerin tespit edilmesi, kalite sisteminin işleyişinin takip edilmesi, bu kapsamda yapılacak çalışmaların yürütülmesi amacıyla tüm akademik ve idari birimleri temsil eden kalite komisyonları oluşturmuştur. Diğer taraftan Kalite Komisyonu ve kalite alt komisyonlarının yanı sıra eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetleri ile idari hizmetlerin iç ve dış kalite güvencesi, akreditasyon ve bağımsız dış değerlendirme kurumlarının yetkilendirilme süreçlerinden sorumlu olmak ve bu konudaki önerilerini Rektörlüğün onayına sunmak üzere Üniversite Yönetim Kurulunun 06.04.2016 tarih ve 2016/09-3 sayılı kararı ile "Kalite Güvencesi ve Akreditasyon Koordinatörlüğü" kurmuştur. Kurum web sayfasında "Kalite Güvence Sistemi" adı altında bir sayfa açmış, Kalite Komisyonunun çalışma usul esaslarını belirlemek üzere "Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi"ni uygulamaya koymuştur. Bu Yönergenin 8. maddesine göre Kalite Komisyonunun çalışma esasları, görev ve sorumlulukları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- Komisyon, gerekli gördüğü takdirde komisyon üyesi olmayan kişilerin de yer alabileceği alt komisyonlar, çalışma grupları ve danışma kurulları oluşturabilir.
- Rektör, gerektiğinde akademik ve idari personeli komisyon çalışmalarında görevlendirebilir.
- Kalite Komisyonunun ofis ve destek hizmetleri genel sekreterlik tarafından yürütülür.
- Üniversite birimleri, Kalite Güvence Sistemi kapsamında Kalite Komisyonu tarafından talep edilen her türlü bilgi ve belgeyi sağlamakla yükümlüdür.

Kurum kurumsal kalite güvencesi çalışmalarını Kalite Komisyonu öncülüğünde devam ettirmektedir. Bu doğrultuda Kalite Komisyonu:

Eğitim ve Öğretim Faaliyetlerini, Öğrenci Merkezli Üniversite Yapılanmasını, Topluma Yönelik Hizmetlerini, Paydaş İhtiyaç Analizlerini, Stratejik Yönetim Faaliyetlerini kalite güvence sistemi kapsamında değerlendirmektedir.

### **İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin sahiplenmesi)**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Kalite Güvencesi Sistemine yönelik her adım için sürekli iyileştirme bakış açısına dayalı olarak PUKÖ çevrimi yöntemini benimsemiştir. Kurumun PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) basamaklarını uygulamaya çalışması memnuniyet vericidir. Kurumsal

düzeyde her birimin bu süreçte aktif yer almasını kurum temel ilkelerden biri olarak benimsemiş, Kalite Güvencesi organizasyonel yapısını bu anlayışla oluşturmuştur.

Kurum kalite güvencesi çalışmaları kapsamında; eğitim politikası ile uyumlu bulunduğu takdirde eğitim-öğretim programlarının akredite olması için çalışmalara önem vermiştir. Bu çalışmaların bir sonucu olarak Yabancı Diller Yüksekokulu İngilizce Hazırlık Birimi "Pearson Assured" tarafından gerçekleştirilen kalite denetleme sürecinden başarıyla geçmiş ve akredite edilmiştir. Kurumun, diğer programların da akredite olmaları yönünde çalışmalar yapmalarını teşvik etmesi önemlidir.

Kurum, Kalite Kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik çalışmalarını kalite güvencesi organizasyonel yapısının tamamlanması, kurumsal kalite güvencesi ve işleyişi eğitim sertifikasyonu, Kurumsal Kalite Günü olmak üzere üç temel süreç üzerinden yürütmektedir. Bu temel süreçler Kurumun kalite kültürünün yaygınlaştırılması için gerekli politika, yöntem ve mekanizmayı da belirlemiştir.

### **Liderlik ve kalite güvencesi kültürü**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde "Kalite Güvencesi" kültürü ve liderlik yaklaşımının bulunması önemli bir yön olarak görülmektedir. Ancak kurumda "Kalite Güvencesi" kültürü ve liderlik yaklaşımını destekleyen yeterli uygulamaların bulunmaması, bu uygulamaların tüm alan ve birimleri kapsamaması da geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

### **Kalite Komisyonu**

**Olgunluk Düzeyi:** Kalite komisyonunu yetki, görev ve sorumlulukları kapsamında çalışmalarını kapsayıcı ve katılımcı bir yaklaşımla şeffaf olarak yürütmektedir. Ancak bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

### **İç kalite güvencesi mekanizmaları (PUKÖ çevrimleri, takvim, birimlerin yapısı)**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun tüm alanları ve süreçleri kapsayacak şekilde iç kalite güvencesi mekanizmaları (süreçler, PUKÖ çevrimleri, görevler, yetki ve sorumluluklar, kalite araçları) bulunmakta olup; bu iç kalite güvencesi mekanizmalarından bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak bu mekanizmalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

### **Liderlik ve kalite güvencesi kültürü**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda kalite güvencesi kültürünü destekleyen, tüm birimleri ve süreçleri kapsayan kurumsal kültür ve liderlik anlayışı bulunmakta olup; bu kapsamında gerçekleştirilen faaliyetlerden bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemekte ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

## **3. Paydaş Katılımı**

### **İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde "Kalite Komisyonuna" akademik/idari personeli temsilen birim sorumlularının katıldığı görülmüştür. Kurumun belirli periyotlarla akademik ve idari personelle toplantılar düzenlemesi, kalite komisyonunda akademik ve idari personeli temsilen birim sorumlularının bulunması, personelin görüş ve önerilerini alması, öğrenci temsilciliği sisteminin tüm birimlerde olmasa da bazı birimlerde bulunması, öğrenci konseyi başkanının kalite komisyonunda yer alması güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.



Kurumda eğitim ve öğretim faaliyetleri ile ilgili olarak ders değerlendirme anketleri düzenli olarak her yarıyıl sonunda yapılmakta, görüş ve öneriler alınmaktadır. Kurum öğrencilerden ve mezunlardan bilgi toplamak üzere "Kariyer Merkezi ve Mezunlarla İlişkiler Müdürlüğü" kurmuştur. Ancak, "Kariyer Merkezi ve Mezunlarla İlişkiler Müdürlüğü'nün" yaptığı uygulamalar geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurum mezunlarla iletişimi sağlamak üzere "Mezun Bilgi Sistemi" uygulamaya almış olup, bu sistemle mezunlarının görüş ve önerilerini almaktadır. Kalite çalışmaları kapsamında 2019 yılında akademik ve idari personel ile öğrenci memnuniyet anketleri uygulamaya konulmuştur.

Dış paydaş anketlerinin planlama aşamasında olması ve henüz uygulamaya konulmaması geliştirmeye açık bir yandır. Kurumda uygulanan anket yapısının gözden geçirilmesinde yarar olduğu düşünülmektedir. Kurum iç ve dış paydaşların kalite güvence sistemine katılım ve katkısını geliştirmeye çalışması memnuniyet vericidir.

### **İç ve dış paydaşların kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, yönetim ve uluslararasılaşma süreçlerine katılımı**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda yürütülen tüm süreçlerle ilişkili olarak belirlenmiş olan paydaşların süreçlere ve karar alma mekanizmalarına katılımı sağlanmıştır ve bu etkileşimden bazı uygulama sonuçları elde edilmiştir. Ancak tüm bu uygulamalar kurumdaki bütüncül kalite yönetimi kapsamında yürütülmemektedir ve bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

## **4. Uluslararasılaşma**

### **Uluslararasılaşma politikası**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde son yıllarda uluslararası öğrenci ve akademisyen sayısı artmış olmakla birlikte henüz istenilen seviyeye ulaşmamıştır. Kurumun stratejik planında ortaya koymuş olduğu amaç ve hedeflere ancak uluslararası bir araştırma yönelimi ve eğitim-öğretim kalitesi ile ulaşabileceği düşünülmektedir. Kurumda yabancı akademisyen ve öğrenci bulunması ve kurumun inanç ve kültürümüze yakın coğrafyalar ile özel ilişkiler geliştirmesi önemlidir. Kurumun bazı birimlerdeki yabancı dil eğitiminde belli bir oranda kaliteyi yakalamış olduğu gözlenmektedir. Bununla birlikte kurumdan akademik performans ve üretkenliğini (ulusal ve uluslararası yayın) artırmak amacıyla projeler geliştirmesi beklenmektedir. Bu çerçevede kurumun uluslararası indeks sıralamalarındaki sıralamasını yükseltmeye yönelik çalışmalarını sürdürmesi ve bu konuda bir yol haritası belirlemesi gerekmektedir.

### **Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi kalite yaklaşımında uluslararasılaşmaya yönelik kalite süreçleri bulunmaktadır. Kurum uluslararasılaşma faaliyetlerine yönelik organizasyonel planlamaları yapmıştır.

### **Uluslararasılaşma kaynakları**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planların bulunmaması geliştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

### **Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde uluslararasılaşma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ile tanımlı süreçlerin bulunması önemlidir. Ancak bu plan ve süreçler doğrultusunda tüm birimleri kapsayan uygulamalar bulunmamaktadır.

## Uluslararasılaşma politikası

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun tanımlı uluslararasılaşma politikası bulunmaktadır. Ancak bu politika doğrultusunda gerçekleştirilmiş uygulamalar bulunmamaktadır.

## Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır.

## Uluslararasılaşma kaynakları

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planlar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

## Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda uluslararasılaşma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### 1. Programların Tasarımı ve Onayı

#### Programların tasarımı ve onayı

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde yürütülen programların tasarımı ve onayı konusunda tanımlı süreçler mevcuttur. Kurumun eğitim öğretim stratejilerinde 2023 yılına kadar gerçekleştirilmesi planlanan hedefler açık şekilde vurgulanmıştır. Aynı şekilde stratejik amaçların uygulanması konusunda da yoğun çaba sarf edildiği gözlenmektedir. Ancak belirlenen her bir hedefin (örneğin, değişim programlarından yararlanan lisans öğrenci sayısının her yıl %20 artırılması) sürece bağlı gerçekleşme yüzdesinin somut olarak ortaya konması ve tüm paydaşlarla değerlendirilmesi önemlidir.

KİDR raporunda "eğitim öğretim faaliyetleri ile programların mevcut müfredat, eğitim amaçları ve program çıktıları, iç ve dış paydaşların katkıları oluşturulur" ifadesi vurgulanmıştır. Bu kapsamda öğrenci (784), akademisyen (43) ve idari personel ile (33) 2018 yılında memnuniyet anketleri yapılmış ve katılımcıların önerileri alınmıştır. Ancak, anket soruları, kapsamı ve değerlendirilmesi geliştirilmeye ihtiyaç duymaktadır. Programların eğitim amaçlarının belirlenmesinde ve tasarımlarında iç ve dış paydaşların katkı türü ve düzeyinin somut göstergelerle ortaya konması yararlı olacaktır.

#### Program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Eğitim Öğretim Bilgi Sistemi (<http://ebs.29mayis.edu.tr>) incelendiğinde müfredata ve ders izlencelerine ilişkin önemli kararların alındığı ve genel bir şablonun oluşturulduğu gözlenmiştir. Yapılan değerlendirmelerde;

- TYYÇ 6. Düzey (Lisans Eğitimi) Yeterlilikleri tablosunun tüm programlarda olduğu, ancak matrisin Edebiyat Fakültesi-Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü dışında hemen hemen hiçbir bölümde olmadığı,
- Mevcut şablonda ders programı yeterlik ilişkisi başlığı olduğu halde, içeriklerinin olmadığı,
- Program öğrenme çıktılarının bazı bölümlerde (Mütercim Tercümanlık-Arapça vb.) olmadığı,
- Dersin program çıktılarına katkısının/matrisin yer almadığı,
- Bazı bölümlerdeki akademik kadro listesinin boş olduğu,
- Bazı programlardaki ders izlencelerinin hiç olmadığı, bazılarında ise mevcut ders izlencelerinin (örnek, Psikolojiye Giriş, Morphology) haftalık içeriklerinin sınırlı olduğu,
- Mevcut izlencelerde güncel kaynakça olmasına rağmen, özellikle yazımlarında güncellemeye ihtiyaç duyulduğu
- Derslerin değerlendirme sisteminde genellikle ara sınav ve dönem sonu sınavının tercih edildiği, puanlamalarda %100'e tamamlanmayan durumlar vb. problemlerin olduğu

belirlenmiştir.

### **Ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi**

Kurumda, ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi konusunda kanıt olarak Edebiyat Fakültesi Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü TYYÇ ve program çıktıları matrisi verilmiştir. Ancak dersler ile program öğrenme çıktıları ilişkisi/matrisi birçok programda mevcut değildir.

### **Programın yapısı ve ders dağılım dengesi**

Kurumda program ve ders bilgi paketlerinin ilan edildiği web sayfasında eksiklikler olmakla birlikte tüm programlarda alan, meslek bilgisi ve genel kültür dersleri dengesinin sağlandığı gözlenmiştir. Kurum politikasında zorunlu ve seçmeli ders dağılımı konusunda işlevsel kararlar mevcuttur. Ancak kurum genelinde tüm programlarda farklı disiplinleri tanıma imkanlarının geliştirilmesi yararlı olacaktır.

### **Öğrenci iş yüküne dayalı tasarım**

Kurumda öğrenci iş yükü kredisinin hesaplanmasında değişim programları, staj, proje ve uygulamalara ilişkin tanımlı süreçler mevcuttur. Aynı şekilde önceki öğrenmelerin tanınmasında da tanımlanmış süreçler vardır (İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Muafiyet ve İntibak Esasları).

Kurum iç değerlendirme raporunda kanıt olarak sunulan web sayfası (<http://ebs.29mayis.edu.tr/>) öğrenci iş yükleri açısından incelendiğinde; çoğu program ve derste AKTS iş yükünün yer almadığı (örnek İlahiyat Fakültesi), öğrenci iş yüklerinin ödev ve sunumlar ile sınırlı olduğu, toplamaların ve AKTS'lerin hesaplamalarında hataların olduğu, bununla birlikte mevcut haliyle paydaşların ulaşımına açık olduğu gözlenmiştir. Programlarda öğrenci iş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlanmasına ilişkin uygulamalara rastlanılmaması geliştirmeye açık bir yandır.

### **Ölçme ve değerlendirme**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi lisans eğitim ve öğretim yönetmeliğinde başarı ve değerlendirmeye ilişkin esaslar belirtilmiştir. Ancak programlarda ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin izleme-değerlendirme çalışmalarına ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu başlıkta kanıt olarak sunulan 2018 tarihli memnuniyet anketinde ölçme değerlendirmeye ilişkin soruların yer almadığı gözlenmiştir. Dolayısıyla ölçme değerlendirmeye ilişkin sonuçların paydaşlarla paylaşılmadığı anlaşılmıştır.

### **Programların tasarımı ve onayı**

**Olgunluk Düzeyi:** Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

## **Program amaçları, çıktıları ve programın TYYÇ uyumu**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programların amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumu tanımlanmış, ilan edilmiştir ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

## **Ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesi**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda dersin bilişsel seviyesini (Bloom seviyesini) açıkça belirten ders kazanımları ile program çıktıları eşleştirilmiş ve bu eşleştirme ilan edilerek, eğitim-öğretimle ilgili uygulamalara (ders profilleri ve izlenceler gibi) yansıtılmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

## **Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (Zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları)**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda program ve ders bilgi paketleri, yapı ve ders dağılım dengesi (alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkânları vb.) gözetilerek hazırlanmıştır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

## **Öğrenci iş yüküne dayalı tasarım**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda tanımlanmış olan öğrenci iş yükleri, paydaşlarla paylaşılmakta (program ve ders bilgi paketleri yoluyla) ve eğitim-öğretimle ilgili tüm uygulamalarda (öğrenci hareketliliği, önceki öğrenmelerin tanınması vb.) kullanılmaktadır. Ancak öğrenci iş yükü ve bununla ilgili uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

## **Ölçme ve değerlendirme**

**Olgunluk Düzeyi:** Programlarda yeterlilik temelli ölçme ve değerlendirme sisteminin tasarımı tüm programları kapsamaktadır ve tasarımın uygulanmasından bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak tasarlanan bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

## **2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi**

### **Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi (Örgün eğitim, yaygın eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler)**

Üniversiteye öğrenci kabulü ulusal kriterlere göre yapılmaktadır. Yurtdışından öğrenci kabulüne ilişkin yönerge mevcuttur. Önceki öğrenmelerin tanınmasında, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Muafiyet ve İntibak Esasları gibi tanımlanmış süreçler vardır. İlgili yönetmelikler ile kayıt duyuruları web sayfası aracılığı ile paylaşılmaktadır. Ancak paydaşların bilgilendirildiği mekanizma, web sayfası ile sınırlıdır. Tüm bu tanımlı süreçlere rağmen izleme-değerlendirme çalışmaları ile sonuçlar doğrultusunda alınan önlemlere ve iyileştirme çalışmalarına ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır.

### **Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması**

Kurumda diploma, derece, çift anadal, yandal, muafiyet ve intibak usul ve esaslarına ilişkin ilişkin yönerge ve esaslar mevcuttur. Ancak söz konusu yönergeler doğrultusunda sürecin sistematik olarak izlendiğine ve paydaşlarla değerlendirildiğine ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır.

## **Öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi (Örgün eğitim, yaygın eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve beceriler)**

**Olgunluk Düzeyi:** Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmaktadır.

## **Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması**

**Olgunluk Düzeyi:** Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenerek paydaşlarla birlikte değerlendirilmekte ve izlem sonuçlarına göre önlem alınmaktadır.

### **3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme**

**Öğretim yöntem ve teknikleri** (Aktif, disiplinlerarası çalışma, etkileşimli, araştırma/öğrenme odaklı)

Öğrencilerin öğrenimleri süresince tabi oldukları ders planları üniversite web sayfasında duyurulmaktadır. Ancak ders bilgi paketlerinde öğretim yöntemlerine ilişkin özel bir bölüm bulunmamaktadır. AKTS iş yükleri ve değerlendirme sistemi altında öğretim yöntemleri verilmeye çalışılmıştır. Ancak üniversite tarafından belirlenen mevcut şablon pek çok derste boş olarak yer almıştır. Var olanlarda ise aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerinin kullanılmadığı gözlenmiştir.

Sunulan kanıtlarda öğretim elemanlarının öğrenci merkezli öğretim, öğretim yöntem ve teknikleri konusundaki sertifikalarına/belgelerine ve disiplinlerarası çalışmaları teşvik eden uygulama örneklerine rastlanmamıştır.

**Ölçme ve değerlendirme** (Öğrencilerin özelliklerine ve öğrenme düzeylerine göre farklılaştırılmış alternatif ölçme yöntem ve tekniklerine yer verme gibi)

Üniversitede lisans ve lisansüstü öğrencilerin başarının ölçülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak, web tabanlı Öğrenci Bilgi Sisteminde ders tanıtım bilgilerinde genel anlamda eksiklikler bulunmaktadır. Var olanlarda ise ölçme-değerlendirme klasik olarak ara sınav ve dönem sonu sınavı şeklinde yapılmıştır. Sınav değerlendirme kriterlerine ilişkin herhangi bir bilgi sistemde yer almamıştır.

Sunulan rapor ve kanıtlarda, seçilen ölçme-değerlendirme yöntemleriyle ders öğrenme çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığına ilişkin bir bulgu yer almamaktadır.

**Öğrenci geri bildirimleri** (Ders-öğretim üyesi-program-genel memnuniyet anketleri, talep ve öneri sistemleri)

Kurumda, öğrencilerin özellikle dersler konusunda geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar mevcuttur. Ayrıca sınırlı bir örnekleme yapılan öğrenci memnuniyet anketi bulunmaktadır. Ancak geliştirilmeye ihtiyaç duyan anket formundan elde edilen sonuçların geribildirimler kapsamında yapılan iyileştirmelerine sınırlı ölçüde yer verildiği gözlenmiştir.

Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımına ilişkin kanıtlara rastlanmamıştır. Diğer yandan UniAr tarafından gerçekleştirilen "Türkiye Üniversite Memnuniyet Araştırması 2020" raporunda Vakıf Üniversitelerinin genel memnuniyet sıralamasına göre İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi B düzeyi ile 17. sırada yer almıştır. Aynı raporda "Yerleşke ve Yaşamının Doyuruculuğu" ve "Öğrenme İmkân ve Kaynaklarının Zenginliği" kategorilerinde ise A düzeyinde yer almıştır. Bu başarı göstergelerinin PUKÖ çevrimiyle tüm eğitim-öğretim sürecine yansıtılarak iç ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerde katılım düzeylerinin artırılması yararlı olacaktır.

## **Akademik danışmanlık**

Kurumda Öğrenci Danışmanlık Yönergesine uygun olarak kayıt danışmanlığı, psikolojik danışmanlık ve rehberlik ile akademik destek programı danışmanlığı ve akademik gelişim programı danışmanlığı olmak üzere dört farklı danışmanlık sistemi uygulanmaktadır. Bu kapsamda her yıl bir değerlendirme raporu hazırlanarak üniversite yönetimine sunulmakta ve iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.

Öğrencilere her akademik yıl başında oryantasyon programları düzenlenmekte ve bu süreç öğrenci el kitabı ile desteklenmektedir.

Danışmanlık işlemlerinin değerlendirilmesine ilişkin raporlar mevcuttur. Ancak, bu değerlendirmelerin yaygınlığına ve sistematik oluşuna ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır.

Kurumda özellikle engelli öğrencilerde başarılı uygulama örnekleri bulunan akran danışmanlığı uygulaması sürdürülmektedir.

Kurum genelinde her yıl artan öğretim elemanı sayısına bağlı olarak 2020 yılında öğretim elemanına düşen öğrenci sayısı 11'e düşmüştür. Bu sayı hem eğitim-öğretimin niteliği, hem de akademik danışmanlık açısından önemli bir göstergedir. Ayrıca danışmanlık uygulamalarının uzaktan eğitime göre revize edilmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

### **Öğretim yöntem ve teknikleri (Aktif, disiplinlerarası çalışma, etkileşimli, araştırma/öğrenme odaklı)**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda öğrenme-öğretme süreçlerinde aktif ve etkileşimli öğrenci katılımını sağlayan güncel, disiplinlerarası çalışmaya teşvik eden ve araştırma/öğrenme ve öğrenci odaklı öğretim yöntem ve teknikleri uygulanmakta ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

### **Ölçme ve değerlendirme (Öğrencilerin özelliklerine ve öğrenme düzeylerine göre farklılaştırılmış alternatif ölçme yöntem ve tekniklerine yer verme gibi)**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin uygulamalar vardır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu ölçme ve değerlendirme sisteminin sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

### **Öğrenci geri bildirimleri (Ders-öğretim üyesi-program-genel memnuniyet anketleri, talep ve öneri sistemleri)**

**Olgunluk Düzeyi:** Tüm programlarda tüm öğrenci gruplarının geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalardan (geçerlilik ve güvenilirliği sağlanmış, farklı araçlar içeren) elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

## **Akademik danışmanlık**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda akademik danışmanlığa ilişkin yürütülen uygulamalardan elde edilen bulgular, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

## **4. Öğretim Elemanları**

### **Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri**

Kurumda öğretim üyeliğine atama ve yükseltme kriterleri ile görevlendirmeye ilişkin tanımlı süreçler

bulunmakla birlikte, özellikle süreçlerin sistematik olarak izlenmesine ve paydaş katılımına ilişkin kanıt bulunmamaktadır. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izlemek üzere kullanılan tanımlı süreçler mevcuttur. Ayrıca kuruma dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usulleri ile ilgili de tanımlı süreçler mevcuttur. KİDR'de dışarıdan çok sayıda öğretim elemanı görevlendirilmesinin kadrolu öğretim elemanı yetersizliği sebebiyle değil, eğitim-öğretim kalitesini koruma ve yükseltme amacıyla yapıldığı, tam zamanlı akademik kadronun geliştirilmesi konusunda yoğun çaba sarf edildiği ve ders görevlendirilmelerinde öğretim elemanının uzmanlık alanı ve yetkinliğinin esas alındığı vurgulanmaktadır. KİDR raporu ve sunulan kanıtlar incelendiğinde de, öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve yürüttükleri dersler arasındaki uyumun esas alındığı görülmektedir.

Ayrıca kurum genelinde kadrolu ve ders saat ücretli öğretim üyesi ve öğretim elemanı sayısının giderek artırılması ile geleceğe ilişkin planlamaların bulunması başarılı göstergeler olarak değerlendirilmiştir. Özellikle kadrolu öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının Türkiye ortalamasının çok altında olması (11), hem öğretim elemanı hem de öğrencilere gelişim fırsatları sunması açısından memnuniyet vericidir.

**Öğretim yetkinliği** (Aktif öğrenme, ölçme değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi)

Kurum tarafından sunulan kanıtlarda öğretim elemanlarının yetkinliğini geliştirmeye yönelik etkinlikler yer almaktadır. Ancak bunlar İngilizce hazırlık birimine yönelik etkinlikler ve birimlere özel birkaç etkinlik ile sınırlı kalmıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyindeki "tüm birimleri kapsar" ifadesi tam anlamıyla karşılanamamaktadır. Dolayısıyla uygulamaların yaygınlığına ve sistematikliğine ilişkin kanıtlar yeterli ya da görünür bulunmamıştır.

#### **Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme**

Kurumda öğretim elemanlarının performanslarını artırmaya yönelik tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ayrıca teşvik ve ödüllerden yararlanan sayısı ve sonuçları birim bazında paylaşmakta ve iç paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir.

#### **Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri**

**Olgunluk Düzeyi:** Atama, yükseltme ve görevlendirmeye ilişkin uygulanan kriterlerin sonuçları, sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

**Öğretim yetkinliği** (Aktif öğrenme, ölçme değerlendirme, yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi)

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır ve bunlar tüm birimleri kapsamaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçlarının izlenmesi yapılmamaktadır.

#### **Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun öğretim kadrosunun teşvik etme ve ödüllendirmeye ilişkin uygulamalardan elde edilen bulgular sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

## **5. Öğrenme Kaynakları**

### **Öğrenme kaynakları**

Kurumda kütüphane imkanları ve öğrenci danışmanlık sistemi, akademik gelişim programı ve kariyer gelişimi kapsamında öğrencilere sunulan etkinlikler önemli öğrenme kaynakları olarak öne çıkmaktadır. Her bölüm düzenli olarak kütüphanedeki koleksiyonu geliştirmek amacıyla kitap listesi göndermektedir.

Kütüphane 6.567 m<sup>2</sup> lik bir alan, 500 kişilik oturma/çalışma kapasitesi, sahip olduğu basılı ve elektronik kaynak sayısı ile açık erişim sistemi açısından kurumun en güçlü yanları arasındadır.

### **Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler**

Kurumda öğrenci topluluklarının oluşturulması ve onaylanması sürecine ilişkin yönergeler mevcuttur ve yıl içerisinde yapılan her türlü sosyal faaliyete ilişkin listeler kanıtlar arasında yer almıştır.

Üniversitede “Öğrenci Etkinlikleri Yönergesi” kapsamında 2019 yılında 26 öğrenci kulübü 112 faaliyet gerçekleştirirken özellikle okçuluk ve futbol gibi sportif faaliyetlere aktif katılım gösterilmiştir. Ancak kulüp çalışmalarında öğrencilere sunulan desteğin yeterliliğine ve kulüp danışmanlığının öğretim elemanlarının mesleki gelişme ve ilerlemesinde olumsuz etki oluşturup oluşturmadığına ilişkin değerlendirmelerin alternatif yöntemlerle yapılması geliştirmeye açık yönler arasındadır.

Diğer yandan kurum genelinde öğrencilere bilimsel toplantılara katılımda destek verilmesi, yarı zamanlı ve ücret karşılığı çalışma imkanının sunulması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

### **Tesis ve altyapılar (Yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vs.)**

Sunulan kanıtlar doğrultusunda, kurumdaki tesis ve altyapılarının, mevcut lisans ve lisansüstü öğrenci sayısına ve erişimine uygun olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu durumun üniversitenin büyümesine, öğrenci sayısının artışına paralel gelişme durumu, tesis ve altyapı konusunda birimler arası denge durumu ve kullanımına yönelik izleme değerlendirme çalışmalarının güncel ve somut verilerle ortaya konması önemlidir.

KİDR raporu ve sunulan kanıtlarda iç ve dış paydaşların sürece katılımı konusunda bilgi yer almamaktadır.

### **Engelsiz üniversite**

Kurumda, engelli öğrencilerin programlara kayıt yaptırılmalarından itibaren öğrenim hayatlarını kolaylaştıracak gereksinimlerin tespit edilerek yerinde ve ivedilikle çözüm ilkesi benimsenmiştir.

Kurum genelinde her engelli öğrencinin dersliklere, yemekhane ve kampüs içerisindeki her noktaya bağımsız olarak ve kolaylıkla ulaşabilmesine uygun mekanizmalar geliştirilmiştir.

Üniversitede 2019 yılında iki görme engelli, bir ortopedik engelli öğrencinin bulunduğu bildirilmiştir. Engelsiz üniversite uygulamaları kapsamında bu öğrencilere akran danışmanlığı gibi başarılı uygulamalar gerçekleştirilmiştir. Bu konuda alınacak geri bildirimlerle başarılı uygulamaların üniversite geneline yaygınlaştırılması ve geliştirilmesi mümkün olacaktır.

Kütüphanedeki engelli çalışma odası, görme engelli öğrencilere yönelik yayınların temini, yine görme engelli olan öğrencilerin daha rahat bir ortamda konaklamalarını sağlamak amacı ile özel oda tahsisi, engelliler için yol işaretlerinin tüm birimlerde bulunması, bu konuda oluşturulan veli bilgilendirme masası, öğrencilerin her türlü sorun, istek ve şikâyetlerini dile getirecekleri e-posta adresinin varlığı, Sosyal Hizmet ve İlahiyat Programlarındaki öğrencilerin engellilik konusunda lisans bitirme ve lisansüstü tez yapmaları konusunda teşvik edilmesi ve araştırma görevlileri ile engelli öğrencilere sınav desteğinin sunulması başarılı uygulama örnekleridir.



Kurumun fiziki yapısı engelli öğrenciler için uygun bir şekilde düzenlenmiş olmakla birlikte bu güne kadar engelsiz üniversite ödülü almamış olması geliştirmeye açık yön olarak durmaktadır.

### **Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri**

Kurum genelinde rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetlerinin öğrencilerin ihtiyaçları doğrultusunda gerçekleştirildiği gözlenmektedir. Ancak söz konusu hizmetlerde “sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir” ifadesine uygun kanıt bulunamamıştır.

### **Öğrenme kaynakları**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte öğrenme kaynakları birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

### **Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda uygun nicelik ve nitelikte sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler yürütülmesine ilişkin (mekân, mali ve rehberlik desteği sağlamak gibi) planlamalar bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsayan uygulamalar bulunmaktadır.

### **Tesis ve altyapılar (Yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, mediko vs.)**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapı birimler arası denge gözetilerek kurulmuştur. Ancak bu tesis ve altyapının kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

### **Engelsiz üniversite**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda engelsiz üniversite uygulamaları tüm birimleri kapsamaktadır. Ancak bu uygulamanın sonuçları izlenmemektedir.

### **Rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumdaki tüm birimlerde sağlanan uygun nitelik ve nicelikteki rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleri bütünsel olarak yönetilmektedir (bu hizmetleri yöneten bir merkezin olması ve bu merkezi yöneten idari örgütlenme olması vb.). Bu hizmetlere ilişkin sonuçlar sistematik olarak izlenmekte ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmektedir.

## **6. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi**

### **Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi (Hazırlık okullarındaki dil eğitim programlarını da kapsamaktadır)**

Programların incelenmesi ve güncellenmesine ilişkin işlevsel olmayan tanımlı süreçler mevcuttur. Kanıtlarda ilgili bölümde Üniversite Ders Bilgi Katalog Formu, Eğitim ve Mevzuat Komisyonu Çalışma ve Değerlendirme Yönergesi verilmiştir. Yönergede “ders kataloglarındaki “ders akışı”,

“ders kitabı/malzemesi”, “değerlendirme sistemi” alanlarının güncellenmesi, her yarıyıl derslerin başlamasından en geç on beş gün önce dersi veren öğretim elemanı tarafından yapılır. Ders kataloglarının güncellenmesinden ilgili bölüm/anabilim dalı başkanları sorumludur” ifadesi yer almaktadır. Yapılan inceleme sonucunda ders izlencelerinin yönergeye uygun şekilde güncellenemediği gözlenmiştir.

Akreditasyon çalışmalarının teşvikine yönelik stratejik hedefler bulunmaktadır. Bu konuya ilişkin 2018 yılında 27 personelin katıldığı iki günlük, sertifikalı bir eğitim düzenlenmiştir.

### **Mezun izleme sistemi**

Üniversitede mezunlarla ilgili çalışmaları yürütmek üzere Kariyer Merkezi ve Mezunlarla İlişkiler Müdürlüğü tarafından bir ofis açılarak, Mezun Bilgi Sistemi oluşturulmuştur. Sisteme erişim sağlanamadığından mezunların izlenmesine ve sürece katkılarına ilişkin ayrıntılı bilgiye ulaşılamamıştır.

Ancak sunulan ek kanıtlara göre Sosyal Hizmet Bölümü Mezun Mentörlük Etkinliği uygulamaları ve bu kapsamda mezunların tecrübelerini paylaştığı etkinlikler ve kurum genelinde mezunlarla iletişim ve işbirliği kurmak üzere gösterilen çabalar ile Kariyer Merkezi ve Mezunlarla İlişkiler web sayfasında, kariyer ortakları ve kariyer etkinliklerine ilişkin duyuruların yapılması başarılı çalışmalar olarak değerlendirilmiştir.

### **Program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesi (Hazırlık okullarındaki dil eğitim programlarını da kapsamaktadır.)**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda tüm programların çıktıları sistematik olarak (yıllık ve program süresinin sonunda periyodik olarak) ve kurumsal amaçlar doğrultusunda (eğitim-öğretim politikası ve amaçları) izlenmektedir. Bu izleme sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek güncellemeler yapılmaktadır.

### **Mezun izleme sistemi**

**Olgunluk Düzeyi:** Mezun izleme sistemine ilişkin tüm programları kapsayan uygulamalar vardır ve bunlardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların değerlendirilmesi ve karar almalarında kullanılması gerçekleştirilmemiştir.

## **C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME**

### **1. Araştırma Stratejisi**

Üniversitenin araştırma stratejisi, oluşturduğu kurumsal kimliğe uygun olarak önde gelen ve tercih edilen bir üniversite olmaktır. Bununla ilgili olarak geçmiş ile günümüz arasında bağlantı kurup ülkemiz, bölge ve insanlık adına toplumsal gelişime katkı yapmayı hedeflemiştir. Söz konusu hedefi gerçekleştirirken araştırma faaliyetlerini eğitim ve öğretim faaliyetleri ile birlikte değerlendirmeyi ilke edinmiştir. Bunu sağlamak için 4 stratejik hedef belirlemiştir. Bunlar;

1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi adresli yayın sayısının her yıl %20 artırılması,
2. 2023 yılı sonuna kadar üniversitenin ulusal ve uluslararası katılımlı bilimsel araştırma proje sayısının her yıl %20 artırılması,
3. Üniversitenin araştırmacı kimliğini geliştiren iyileştirici altyapı çalışmalarının geliştirilmesi,
4. Eğitim öğretimde üniversiteye özgü bir eğitim müfredatının geliştirilmesi. Bunların gerçekleşmesi için gerekli faaliyetler ile performans göstergeleri tanımlanmıştır. Ayrıca bunların gerçekleştiğini gösteren kanıtlar sunulmuştur. Bu kanıtların çoğunda KİDR içinde yer alan

konularla ortak olduğu araştırma stratejisine yönelik kanıtların yetersiz olduğu görülmüştür.

### **Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun, araştırmaya bakış açısını, araştırma faaliyetlerinde izleyeceği ilkeleri, araştırmadaki önceliklerini ve araştırma kaynaklarını yönetmedeki tercihlerini ifade eden araştırma politikası, stratejisi ve hedefleri bulunmaktadır. Ancak bunları hayata geçirmek üzere mekanizmalar veya uygulamalar bulunmamaktadır.

### **Araştırma-Geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar (karışmayan ile müdahaleci spektrumun neresinde konumlandığı, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları) bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm alanları kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

### **Araştırmaların yerel/ bölgesel/ ulusal kalkınma hedefleriyle ilişkisi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurum, araştırmaların planlamasında, yürütülmesinde veya yönetilmesinde yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedeflerini ve değişimleri dikkate almaktadır. Ancak bu uygulamalar tüm alanları kapsamamaktadır veya kurumun araştırma politikası, hedefleri, stratejisine yansıtılmamaktadır.

## **2. Araştırma Kaynakları**

Üniversitenin araştırma faaliyetleri, akademik birimlerde, uygulama-araştırma merkezlerinde ve laboratuvarlarda tam ve kısmi zamanlı akademik personel tarafından yürütülmektedir. Kurumda henüz fen ve mühendislik alanları ile sağlık alanları bulunmadığından çok fazla laboratuvar ihtiyacı olmadığı gibi bu alanlardaki araştırma yönü de öne çıkmamıştır. Bununla birlikte eğitimin kalitesini yükseltmek için mevcut bölümlere ihtiyaç duyacakları laboratuvar ve atölye imkânları sağlanmıştır. Ancak bunların ulusal ve uluslararası düzeyde akredite olabilecek seviyede olmayışı geliştirmeye açık bir yön olarak görünmektedir. Yine üniversitenin çalışma alanları içinde fazla miktarda teknik alan olmayışı, buna bağlı olarak ülkemizde ve Dünyada yaygın olan fonlama kaynaklarından faydalanma imkanının önemli ölçüde ortadan kalkması da geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Üniversitede BAP biriminin bulunması önemli olmakla birlikte bu birimin kaynaklarının sınırlı olması ve imkânlarının yeterli ve etkin kullanılmaması geliştirmeye açık bir yandır.

### **Araştırma kaynakları: fiziki, teknik, mali**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları vardır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya uygulamalar tüm birimleri kapsamamaktadır.

### **Üniversite içi kaynaklar (BAP)**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için üniversite içi kaynakların oluşturulmasına yönelik planları/tanımlı süreçleri (BAP Yönergesi gibi) vardır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya uygulamalar tüm birimleri kapsamamaktadır.

## Üniversite dışı kaynaklara yönelim (Destek birimleri, yöntemleri)

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun üniversite dışı kaynakların kullanımına ilişkin yöntem ve destek birimlerin oluşturulmasına ilişkin planları bulunmaktadır. Ancak bu planlar doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

## Doktora programları (mezun sayıları, eğilimler) ve post-doc imkanları

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu ve destekleyen doktora ve post-doc programları yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

## 3. Araştırma Yetkinliği

Kurumda araştırma yetkinliğinin artırılması için öncelikle dış ülkeler ile işbirliğinin artırılması gerektiğinin üniversite yönetimi tarafından iyi anlaşıldığı görülmektedir. Akademik personel alımlarında, yukarıda belirtilen kanun, yönetmelik ve kriterlerin yanında adayın eğitime katkısı, verdiği lisans ve lisansüstü dersler, yönettiği yüksek lisans ve doktora tezleri, geliştirdiği ders ve programların gerekli ağırlıkta dikkate alınması önemlidir. Ayrıca, adayın mesleki deneyimi ve katkıları, aldığı bilimsel, akademik ve mesleki ödüller değerlendirmede gözetilmektedir. Kurum, tam zamanlı olarak görev yapan öğretim elemanlarının nitelikli yayın yapmaya ve tam zamanlı olarak görev yapan öğretim üyesi ve araştırma görevlilerini nitelikli bilimsel toplantılara bildiriyle katılmaya teşvik için uyulacak usul ve esasları belirlemek üzere "İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Bilimsel Yayın ve Toplantı Teşviki Yönergesi"ni yürürlüğe koymuştur. Bununla birlikte kurumun araştırma yetkinliğini ortaya koyacak yeteri kadar kanıta ulaşamamıştır. Üniversite Yönetim Kurulunun 20.03.2019 tarih ve 2019/01-2 sayılı kararı ile üniversite öğretim elemanlarının proje tekliflerinin değerlendirilmesi, kabulü, desteklenmesi, izlenmesi ve sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin hizmetlerin yürütülmesi amacıyla rektörlüğe bağlı "İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Proje Koordinasyon Birimi" kurulmuştur. Ayrıca Rektörlük tarafından Proje Koordinasyon Komisyonu oluşturulmuştur. Ancak bu birimlerin henüz etkin çalışmıyor olması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

## Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliği ve araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin değerlendirilmesine ve geliştirilmesine yönelik uygulamalar tüm alanları kapsayan şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir.

## Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde kurum içi ve kurumlar arası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve işbirlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya uygulamalar tüm birimleri kapsamamaktadır.

## 4. Araştırma Performansı

Üniversite araştırma performansının ne olduğu, nasıl uygulanması gerektiği ve bunun sürdürülebilir hale gelmesi için KİDR içinde herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır. Bununla birlikte;

- Öğretim elemanı performans değerlendirmesi,
- Araştırma performansının değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirilmesi,
- Araştırma bütçe performansı,

konularında olgunluk düzeyi değerlendirmesinde bulunmuştur. Bu değerlendirmelerde kanıt olarak gösterdiği bilgi ve belgeler genel nitelikte olup, araştırma performansı konusunun kalite çalışmalarında mutlaka ele alınması gerektiği değerlendirilmektedir.

### **Öğretim elemanı performans değerlendirmesi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler (yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

### **Araştırma performansının değerlendirilmesi ve sonuçlara dayalı iyileştirilmesi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

### **Araştırma bütçe performansı**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun araştırma bütçe performansını izlemeye ilişkin planlamalar ve tanımlı süreçler bulunmaktadır. Ancak bu planlar ve süreçler doğrultusunda yapılmış uygulamalar bulunmamaktadır veya tüm birimleri kapsamayan uygulamalar bulunmaktadır.

## **D. TOPLUMSAL KATKI**

### **1. Toplumsal Katkı Stratejisi**

#### **Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin Topluma Hizmet Stratejisi Belgesi bulunmaktadır. Bu belgede toplumsal katkı olarak sunulan başlıklar daha ziyade eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgilidir.

Stratejik Planda; "İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, toplumsal hizmeti sadece yerel ve bölgesel düzeyde değil, kurumsal sorumluluk bilinci ile yedi kıtada faaliyetlerini yürüten kurucu vakfın etkinliklerinin doğal bir parçası olarak görmektedir. "Üniversitemiz, sosyal sorumluluk bilinci ile sadece içinde bulunduğumuz topluma yönelik değil, aynı zamanda insanlığın iyi yönde gelişimini hedefleyen ulusal ve uluslararası kuruluşlar ile de ilişkileri güçlendirme çabasıdır. Bu anlamda toplumsal sorumluluk anlayışımız, özelde kırılğan nüfus gruplarını genelde ise toplumsal iyilik halimizi geliştirici araştırma projelerini destekleyici niteliktedir." ifadesi yer almaktadır. Ancak diğer dokümanlarda bu amaçlara yönelik yapılan uygulama ya da gerçekleştirilen faaliyetlerin ne olduğu belirtilmemiştir.

#### **Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı**

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısıyla ilgili olarak; kalite sistemine ilişkin eğitim veren birimler bazında komisyonlar kurulmuş ancak, KİDR'de yer alan başlıklar bazında bir izleme sistemi kurulmamıştır ya da faaliyetler takip edilip raporlanmamaktadır.

Dolayısıyla bu toplantılarda toplumsal katkı anlamında yapılan görüşmeler ile gelecekte yapılması planlanan faaliyetlerin nasıl yönetildiğine veya organizasyonel yapısına ilişkin bir veri bulunmamaktadır.

Kalite Güvence Sistemi İzleme ve Değerlendirme Rehberi yayınlanmıştır. Bu rehberde toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin veriye rastlanılmamıştır.

### **Toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun tanımlı toplumsal katkı politikası, hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yapılan uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bu uygulamaların sonuçları değerlendirilmemektedir.

### **Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumunda toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapılanması Kurumsal tercihler yönünde ve tüm alanları kapsayıcı şekilde uygulamaya konularak bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçlar izlenmemektedir.

## **2. Toplumsal Katkı Kaynakları**

KİDR'de Eğitim Birimlerine yer verilmiştir. Bunlar arasından öğrencilere yönelik eğitimler dışında toplumla doğrudan ilgili olabilecek ya da öğrenci dışı bireylere hizmet sunma potansiyeli olan birim olarak; Sürekli Eğitim Merkezi yer almaktadır.

### **Kaynaklar**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar birimler arası denge gözetilerek sağlanmaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına yönelik sonuçlar izlenmemektedir.

## **3. Toplumsal Katkı Performansı**

Kurum tarafından gerçekleştirilen projeler içinde toplumsal katkı performansı başlığı altında değerlendirilebilecek projeye rastlanmıştır. Ancak projenin süresi, fon kaynağı ve gerçekleştiren faaliyetlere ilişkin verilere ulaşılamamıştır. Sürekli Eğitim Merkezi tarafından gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerine ilişkin olarak yıllık eğitim saati ve yıllık eğitim alan kişi sayısı ifade edilmiştir. Kalite Güvence Sistemi İzleme ve Değerlendirme Rehberi yayınlanmıştır.

### **Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine yönelik uygulamalar tüm alanları ve birimleri kapsar şekilde yürütülmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemektedir veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

## **E. YÖNETİM SİSTEMİ**

### **1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı**

#### **Yönetim modeli ve idari yapı**

Kurumda; yönetim modeli ve idari yapı yasal düzenlemeler çerçevesinde yapılandırılmıştır. Temel karar alma ve istişare mekanizmalarının işletildiği, bilinirliğinin sağlandığı, diğer yandan kalite güvence sitemine yönelik yapıların kurulduğu, faaliyetlere ağırlıklı olarak 2020 yılı içinde akademik yapıda oldukça kapsamlı bir şekilde başlanıldığı, idari yapıda ise geliştirilmesi gereken yönlerin olduğu görülmüştür.

2019-2023 Stratejik Planında paydaşların belirlendiği, iç paydaşların karar alma mekanizmalarına dahil edildiği, ancak dış paydaşların karar alma mekanizmalarına yeterince dahil edilmedikleri anlaşılmıştır.

Kurumda üst yönetimin çalışma tarzı, yetki ve sorumlulukları yayınlanmış ve paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır. Diğer yandan Mütevelli Heyetin akademik bünye ile iletişimi; yaşanan üst yönetim tarzının hedeflenen kurum kimliği ile uyumlu olduğu değerlendirilmiştir.

Kurumda; etkinliklere ait süreçlerin tanımlı olması, süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim ve sahiplenmenin yazılı hale getirilmesi ve yayımlanması önemlidir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/ rapor verme ilişkileri; görev tanımları; iş akış süreçleri vardır. Bunlar WEB sayfasında yayınlanmak suretiyle paydaşlar tarafından bilinirlikleri sağlanmaya çalışılmıştır. Bu konuda bilinirliğin sağlandığına dair kanıt olarak sunulan belge ve bilgilerin daha farklı alanlarla ilgili olduğu görülmüştür.

Mevcut dokümantasyon gerekli nitelikleri taşımaktadır. Özellikle idari süreçlerin çalışanların katılımı ile hazırlanmış olması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

### **Süreç yönetimi**

Öz değerlendirme raporlarının fakülteler bazında hazırlandığı, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi tarafından hazırlanan raporun örnek niteliğinde olduğu, diğer fakülte raporlarının ise daha ziyade faaliyet ve bilgilendirme raporu niteliğinde olduğu, idari yapıya yönelik bir öz değerlendirme raporunun olmadığı, kurumun bir Vakıf Yükseköğretim Kurumu olması hasebiyle yıllık faaliyetlerinin Yükseköğretim Denetleme Kurulu'nun denetim sürecinden geçtiği, ancak bu denetim sonuçlarının takibine ve iyileştirme döngüsüne dahil edilmesine yönelik kanıtların olmadığı, idari birimler tarafından sunulan iç tetkik faaliyetlerinin varlığına ilişkin kanıtların daha çok kontrol faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik kanıtlar olduğu görülmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde; bazı alanlarda iyileştirme alanlarının tespitine yönelik yapıların kurulmaya çalışıldığı, tüm alanları kapsayıcı bir şekilde yapısal çevrimler sonucu tespit edilen alanların incelenmesi, iyileştirme faaliyetlerinin belirlenmesi ve gerekli çalışmaların yapılmasına yönelik sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

### **Yönetim modeli ve idari yapı**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan yönetim modeli ve idari yapılanması, süreçlerle uyumlu olarak ve tüm birimleri/alanları (vakıf yükseköğretim kurumlarında mütevelli heyet ve tüm yükseköğretim kurumlarında rektör yardımcıları ve danışmanlar dâhil olmak üzere) kapsayacak şekilde oluşturulmuştur ve bu doğrultuda yapılan uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamaktadır.

### **Süreç yönetimi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda tüm birimleri ve alanları kapsayacak şekilde tüm süreçler tanımlanmıştır ve tüm uygulamalar süreçler doğrultusunda uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Ancak süreç performans sonuçları izlenmemekte veya süreç performans sonuçları karar almalarda kullanılmamaktadır.

## 2. Kaynakların Yönetimi

### İnsan kaynakları yönetimi

KİDR'de kurumun insan kaynakları politikası; "İdari ve akademik personelin üniversitemizin misyon, vizyon ve kurumsal değerlerini benimsemelerini sağlayarak, kendilerini geliştirebilecekleri ve verimli çalışabilecekleri bir anlayış üzerine kuruludur. Üniversitemiz, çalışanların memnuniyeti ve üretkenliklerini korumayı esas alır, performanslarını arttırmaya yönelik etkinlikleri ve takım çalışmasını teşvik eder ve sürekli iyileştirme yaklaşımını benimser." olarak açıklanmakta, ayrıca "Üniversite, idari personelin kişisel ve mesleki gelişimlerine yardımcı olmak üzere hizmet içi eğitimler düzenlemeyi, geri bildirim sistemi oluşturmayı ve akademik personelin bilimsel araştırma/etkinlik performanslarını artırıcı göstergeler tanımlamayı öngörür." denmektedir.

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemelerde şu tespitler yapılmıştır:

- Gerek akademik personelin gerekse idari personelin gelişimine yönelik anketler düzenlendiği, değerlendirmeler yapıldığı, bu uygulamaların kurum içindeki bilinirliklerinin sağlandığı, ancak bu değerlendirme sonuçlarının izlenmesine yönelik mekanizmaların bulunmadığı,
- Akademik personelin performansının izlenerek teşvik edilmesine yönelik mekanizmaların kurulduğu, idari personelin performansının belirlenerek izlenmesine ve teşvik edilmesine yönelik mekanizmaların ise bulunmadığı,
- Personelin eğitimine yönelik "Hizmet İçi Eğitim Prosedürü"nü'nün bulunduğu ve bu çerçevede bazı eğitimler düzenlendiği, ancak bu prosedürün uygulandığına dair kanıtların olmadığı,
- Personelin yetkinliklerin arttırılmasına yönelik bütünsel olarak planlanmış mekanizmaların var olduğu,
- Süreli süreç iyileştirme mekanizması kapsamında sunulan kanıtlar ile anket değerlendirme sonuçları arasında tam olarak ilişkinin bulunmadığı

görülmüştür.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde kurumun; insan kaynakları politikasının ve yetkinliklerinin arttırılmasına yönelik tanımlı süreçlerinin bulunması ve bu politikaya uygun faaliyetlerin yapılmasında istekli olunması memnuniyet vericidir. Ayrıca akademik personelin geliştirilmesine ve performansının izlenmesine yönelik daha gelişmiş mekanizmalar bulunduğu ancak bu konuların idari personel için geliştirmeye açık bir yön olduğu değerlendirilmiştir.

#### 6.2.1. Finansal kaynakların yönetimi

Kurumda finansal kaynakların düzenlenmesi ve denetimi yasal çerçeveye uygun olarak yapılmaktadır. Diğer yandan KİDR'de Kurucu Vakfın düzenli olarak desteğini sürdürdüğü ifade edilmektedir.

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemeler sonucunda şu tespitler yapılmıştır:

- Bütçe çalışmaları sürecinin bulunduğu,
- Yıllara sari bir bütçe projeksiyonunun olduğu, ancak bu projeksiyonun öğrenci sayısı, personel sayısı, burs oranı vb. parametrik bir veri setine dayalı olarak hazırlanmadığı, mali yıl başlarında tahmini bir bütçe hazırlandığı, finansal akışın ve harcamaların tek düzen muhasebe sistemi içinde takip edildiği ve denetlendiği,
- Harcamaların bütçe projeksiyonu ile karşılaştırmalı olarak yıllara sari takibine yönelik sistematik bir mekanizmanın bulunmadığı,
- Kurucu Vakıf desteğinin halen büyük oranda devam ettiği,
- Finansal kaynak kullanımının stratejik hedefler ile uyumunun izlendiği bir takip mekanizmasının bulunmadığı,



görülmüştür.

Yukarıda yapılan açıklamalar çerçevesinde kurumun; finansal faaliyetlerini mevcut yasalar çerçevesinde yürüttüğü tespit edilmiştir. Ancak finansal kaynakların kurumun stratejileri ile ilişkilendirilememesi, bütçe uygulamalarında sistematik izleme ve değerlendirme mekanizmalarının bulunmaması gibi konuların sürdürülebilir finansal yapı kurulması açısından geliştirmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

### **İnsan kaynakları yönetimi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun insan kaynakları politikası ve stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, insan kaynakları süreçleri doğrultusunda uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

### **Finansal kaynakların yönetimi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun stratejik hedefleri ile uyumlu olarak, tanımlı süreçlere göre finansal kaynakların yönetimine ilişkin uygulamalar bulunmaktadır ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

## **3. Bilgi Yönetim Sistemi**

### **Entegre bilgi yönetim sistemi**

Kurumda; farklı amaçlara yönelik olarak kullanıma alınmış veri ve bilgi yönetimi sistemi bulunmaktadır. Ancak bu sistemlerin bütünlüklü entegre bir yapıda stratejik yönetimin bir aracı olarak kullanılmaması geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

### **Bilgi güvenliği ve güvenilirliği**

Kurumda; bilgilerin güvenliğine, gizliliğin sağlanmasına ve sistemlerin güvenilirliğine yönelik süreçler tanımlanmış olup 2020 yılı sonu itibariyle Bilgi Güvenliği Yönetim Sistemi ISO/IEC 27001:2013 standardı çerçevesinde sertifikalanmıştır.

Süreçlerin uygulamalarına yönelik tüm alanları kapsamayan bazı kanıtlar ve gelişime yönelik planlamalar bulunmaktadır. KVKK uygulamalarına yönelik çalışmalar bulunmasına rağmen bu alan geliştirmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

### **Entegre bilgi yönetim sistemi**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda tüm alanları kapsayan, tüm süreçleri destekleyen (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) ve entegre bilgi yönetim sistemi bulunmaktadır ve bu sistemin kullanılması yönünde bazı uygulamalar bulunmaktadır. Ancak bilgi sistemi karar almalarda kullanılmamaktadır ve sistemin kullanımıyla ilgili sonuçlar izlenmemektedir.

### **Bilgi güvenliği ve güvenilirliği**

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda bilgi güvenliği ve güvenilirliğinin sağlanmasına yönelik bütünlüklü uygulamalar bulunmakta ve bu uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

## 4. Destek Hizmetleri

### Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

Sunulan kanıtlar ile yapılan incelemelerden hareketle şu tespitler yapılmıştır:

- Dışardan alınan hizmetlerin kalitesine yönelik iş ve işlemlerin süreçleri tanımlanmıştır.
- Mal ve hizmet alımlarının mevcut mevzuata uygun olarak yapılmasına yönelik ihalelerin WEB sitesinden şeffaf bir şekilde duyurulduğu, ihale şartnamelerinin ekinde standartları sağlamaya yönelik şartnamelerin bulunduğu görülmüştür.
- Hizmet alımı süreçlerine paydaşların katılımının sağlanmasına yönelik uygulamalar yapılması güçlü yön olarak görülmüştür.
- Diğer yandan tedarikçiler bazında hizmet performanslarının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik sistematik mekanizmalar kurulduğuna ilişkin kanıtlara rastlanmamıştır.

### Hizmet ve malların uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumda, dışarıdan temin edilen tüm mallardan ve destek hizmetlerinden beklenen kalite düzeylerinin iç kalite güvence sistemi kapsamında planlanması, değerlendirilip iyileştirilmesi yönünde uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

## 5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

### Kamuoyunu bilgilendirme

Sunulan kanıtlar ve yapılan incelemeler sonucunda şu tespitler yapılmıştır:

- Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir.
- Sosyal medya mecraları dışında iletişim kanallarının nasıl kullanılacağına ilişkin süreçler belirlenmiş ve ilan edilmiştir.
- Kurum web sitesi güncel olup erişimi kolay ve anlaşılırdır.
- Diğer yandan kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin bulguların izlendiğine, değerlendirildiğine ve sürekli süreç iyileştirme yönünde kullanıldığına ilişkin kanıtlara ulaşılamamıştır.

### Hesap verme yöntemleri

Sunulan ile yapılan incelemeler sonucunda şu tespitler yapılmıştır:

- Yasal denetim mekanizmaları işletilmektedir.
- Kurum tarafından yönetsel şeffaflık, denetlenebilirlik, ölçülebilirlik ve doğrulanabilirlik gibi temel ilkelerin benimsendiği belirtilmekle birlikte; iç kontrol ortamının sağlandığına, iç denetim ve izleme faaliyetleri ile yönetsel risk değerlendirmelerinin sistematik olarak yapıldığına ilişkin bulgulara ulaşılamamıştır.

### Kamuoyunu bilgilendirme

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin bulgular izlenmekte, paydaş görüşleri alınmakta ve izlem sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.

## Hesap verme yöntemleri

**Olgunluk Düzeyi:** Kurumun hesap vermek üzere benimsemiş olduğu ilkeler ve süreçler doğrultusunda yaptığı uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu uygulamaların sonuçları izlenmemekte veya karar almalarda kullanılmamaktadır.

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne kurumsal dış değerlendirme yapmak üzere kurulmuş olan değerlendirme takımımız, salgın dönemi şartlarında bulunması sebebiyle YÖKAK'ın belirlediği usuller çerçevesinde değerlendirme sürecini yürütmüştür. Bu çerçevede değerlendirme takımı ilk toplantısını 14.10.2020 YÖKAK çevrimiçi toplantı sistemini kullanarak gerçekleştirmiştir. Sonraki süreçte değişik periyotlarla kendi arasında çevrimiçi toplantılar gerçekleştirilmiş ve bu toplantılarda; İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR), stratejik planı, faaliyet raporları, yönetmelik ve yönergeleri, performans göstergeleri, kalite güvence sistemi, web sitesi ve diğer kaynaklarda kamuoyuna açık olan bilgi ve belgeler incelenerek değerlendirme çalışmalarını incelemiştir. Takım içi değerlendirmelerin tamamlanmasın akabinde 07.01.2020 tarihinde bir günlük çevrimiçi ön ziyaret, 14.01.2021 tarihinde de bir günlük saha ziyareti gerçekleştirilmiştir.

2010 yılında kurulmuş olan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, eğitim-öğretim ve ar-ge alanlarında kalitenin artırılabilmesi için öncelikli olarak bu alanlardaki altyapının iyileştirilmesi gerektiğinin bilincinde olarak kuruluşundan itibaren geçen 10 yıllık zaman içerisinde kurucu vakfın desteği ile eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme noktasında önemli kazanımlar elde etmiştir. Kuruluşundan itibaren çok kısa bir zaman geçmiş olmasına rağmen, alt yapı ve kurumsallaşma anlamında çok önemli mesafeler kat etmiş ve hızlı bir büyüme göstermiştir. Ayrıca Üniversite üst yönetiminin kalite güvencesi yaklaşımını benimsemiş olması ve sürdürme gayreti vizyonuna sahip olması memnuniyet vericidir.

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi, kurumsal dış değerlendirme sürecine temel olması beklenen Kurum İç Değerlendirme Raporunu 2015 yılından itibaren her yıl düzenli olarak hazırlamakta olduğu görülmüştür.

Her kurumda olduğu gibi İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nde de kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, topluma hizmet ve yönetim sistemi alanlarında çok güçlü yanların yanında geliştirmeye açık yönlerin de varlığı tespit edilmiş ve bu hususlar Kurumsal Geri Bildirim Raporu'nda ayrıntılı bir şekilde ifade edilmiştir.

Kurumun hazırlamış olduğu Kurumsal İç Değerlendirme Raporunda kendi olgunluk düzeylerini belirleme noktasında abartıya kaçmayarak objektif davranmış olması takdire şayan bir durumdur. Yine kurumun dış değerlendirme sürecinde takım üyelerimiz tarafından dile getirilen konuları hemen gündemlerine alarak çözüm odaklı çalışmaya başlaması güçlü bir yön olarak ifade edilmelidir. Bunlara ilaveten kurumun, tamamen sosyal bilimlerle ilgili akademik birimlere sahip olmasının da etkisiyle indeksli yayın, patent ve faydalı model gibi araştırma ve geliştirme ile ilgili konularda istenilen noktanın çok gerisinde olduğu dikkat çekmiştir.

Değerlendirme Takımının, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR), on line ziyaret, saha ziyareti ve kurumun internet sayfası ile doküman incelemesi sonucunda edindiği izlenimlere dayalı olarak tespit ettiği Kurumun "**Güçlü Yönleri**" ile "**Geliştirmeye Açık Yönleri**" genel hatlarıyla aşağıda özetlenmiştir:

## 2. Kalite Güvencesi Sistemi

### Güçlü Yönler

- Başta Sayın Rektör olmak üzere Üniversite üst yönetiminin dış değerlendirme ve kalite sürecine olan inancı ve süreci sahiplenmesi,
- Kalite güvence sisteminin kurulması ve güçlendirilmesi için Üniversitenin internet sayfasında Kalite Güvence Sistemi sayfasının oluşturulması, kalite ile ilgili raporların, dokümanların ve stratejik planın bu sayfada paylaşılması,
- Kalite politikasının ve kalite rehberinin hazırlanmış olması, kalite süreçlerini yürütebilmek için kalite komisyonunun kurulmuş olması,
- Kalite güvence sistemi sayfasında personelin görev tanımlarının belirlenmiş ve iş akış süreçlerinin oluşturulmuş olması,
- Akademik personel ile öğrencilerin kurumdan memnuniyet düzeylerinin yüksek olması (% 73),
- Misyon ve vizyonu ile stratejik planlarını amaç ve hedefler doğrultusunda çok iyi hazırlamış olmaları,
- Eğitim-öğretim, araştırma- geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında tanımlı politikalarının bulunması,
- Performans ve anahtar performans göstergeleri ile kalite komisyonunun görevlerini belirlemiş olmaları,
- Kalite güvence kültürünü oluşturma ve PUKO döngüsünü kullanma çabalarının olması,
- Uluslararasılaşma çabalarının olması, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısını planlamaları ve uluslararasılaşmayı sağlamak için fiziki, teknik ve mali kaynaklar oluşturma çabalarının olması.

### **Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler**

- Kalite güvence sisteminin henüz başlangıç aşamasında olması ve kalite eylem planının tam anlamıyla hazırlanmamış olması,
- Kalite güvence sistemindeki eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve topluma hizmet alanlarındaki süreçlerin Planla - Uygula - Kontrol Et- Önlem Al adımlarının dokümante edilmesi, uygulamanın izlenmesi, özellikle Kontrol Et ve Önlem Al adımlarının düzenli olarak yerine getirilmemiş olması,
  - Kalite Yönetim Sistemi ile YÖKAK Kalite Güvence Sisteminin henüz tam anlamıyla entegre edilememiş olması,
- Üniversite'nin akademik performans ve başarı açısından Türkiye'deki Üniversiteler arasındaki yerinin henüz istenilen seviyede olmaması (TÜBA, URAP vb. sıralamalar)
  - Kurumun dış paydaşları ile kalite süreçleri kapsamında yeterince geri bildirim ve değerlendirme toplantıları yapmamış olması,
  - Öğrenci değişim programları ile giden (5) ve gelen (1) öğrenci sayısının düşük olması,
  - Öğretim elemanı değişim programları ile gelen (1) ve giden (3) öğretim elemanı sayısının düşük olması,
  - Stratejik plan kapsamında stratejik amaçlar, hedefler ve bazı uygulamalar bulunmasına rağmen stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmaların henüz tam anlamıyla oluşturulmamış olması.

**Kurum, stratejik yönetiminin bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere stratejilerini belirlemeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Misyon ve Stratejik Amaçlar* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Stratejik planın izlenmesi için gerekli mekanizmaları oluşturması ve stratejik planı karar alma süreçlerinde kullanması,
- Kurumun Stratejik Plan dönemini kapsayan, kısa, orta ve uzun vadeli amaçları ile hedef ve eylemlerini, bunların zamanlamasını, önceliklendirilmesini yaparak sorumluları ve mali kaynakları netleştirmesi,
- Yeni Stratejik Plan hazırlığında önceki planın ayrıntılı değerlendirilmesi ve iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınması,
- Kalite yönetim sistemi kapsamında sürekli iyileştirme faaliyetlerine yönelik süreçlerin geliştirilerek uygulamaya konulması,
- İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'nin hazırlamış olduğu “Anahtar Performans Göstergeleri”nin açık ve net olarak belirlenmesi ve bu konuda sunulan kanıtların tamamlanması,
- Kurumun ifade ettiği gibi anahtar performans göstergelerin sistematik olarak izlenmesi, iyileştirilmesi ve tüm alanları kapsamaması.

**Kurum, iç kalite güvencesi sistemini oluşturmalı ve bu sistem ile süreçlerin gözden geçirilerek sürekli iyileştirilmesini sağlamalıdır. Kalite Komisyonunun yetki, görev ve sorumlulukları açık şekilde tanımlanmalı ve kurumda kalite kültürü yaygınlaştırılmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *İç Kalite Güvencesi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- “Kalite Komisyonu”nun yetki, görev ve sorumlulukları kapsamında daha kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf uygulamalar geliştirmesi,
- Kurumun kalite güvence sisteminin sürekli iyileştirilmesine yönelik uygulamalar yapması,
- “Kurumsal Etkinlik Standartlarının Belirlenmesi” konusunda çalışmalar yapması,
- “Kalite Güvence Politikasının Belirlenmesi” konusunda çalışmalar yapması,
- İdari ve akademik personele yönelik daha fazla hizmet içi eğitim planlaması,
- Yerinde bir uygulama olarak değerlendirilen “Kalite Günü”nün, kurumsal kalite kültürü oluşturulana kadar daha sıklıkla tekrarlanması,
- “İç Kalite Mekanizmaları”nı daha açık ve net olarak geliştirmesi ve bu konudaki süreçleri bütüncül olarak yürütmek için uygulamalar ortaya koyması,
- “Kalite Güvencesi” kültürü ve liderlik yaklaşımını destekleyen, tüm alanları ve birimleri kapsayan uygulanabilir planlar geliştirmesi.

**Kurum, iç ve dış paydaşların kalite güvencesi sistemine katılımını ve katkı vermesini sağlamalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Paydaş Katılımı* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- İç ve dış paydaşların tüm birimlerde yürütülen süreçlere ve karar alma mekanizmalarına etkili olarak katılımlarının sağlanması ve bunların kayıt altına alınması,
- Paydaşlara yönelik olarak uygulanmakta olan anketin gözden geçirilerek geliştirilmesi.

**Kurum, uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *uluslararasılaşma* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Uluslararası öğrenci ve akademisyen sayısının daha da artması için projeler geliştirmesi,
- Uluslararası indeks sıralamalarındaki yerlerini yükseltmek için çalışmalar yapması ve bu

konuda bir yol haritası belirlemesi,

- Uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için gerekli mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planlar geliştirmesi,

Uluslararasılaşma performansının izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik planlar ile süreçler doğrultusunda tüm birimleri kapsayan uygulamalar ortaya koyması.

### 3. Eğitim ve Öğretim

#### Güçlü Yönler

- Eğitim-öğretim binalarının fiziki imkânlarının yeterli olması,
- Öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarına göre derslere girmeleri ve haftalık girdikleri derslerin az olması,
- Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının düşük olması,
- Hiçbir programda ikinci öğretimin olmaması,
- Yöneticilerin ulaşılabilir olması ve personel ile öğrencilerin yöneticilere kolay ulaşması,
- Öğrenci başına düşen basılı kitap sayısının yüksek olması (Vakıf Üniversiteleri arasında birinci sırada),
- Öğretim üyeliğine atama ve yükseltme ile eğitim-öğretim performansını izlemeye ilişkin tanımlı süreçlerin bulunması,
- Uluslararası öğrencilerin uyum ve adaptasyonunun sağlanması için akran danışmanlığı sisteminin uygulanması,
- Eğitim öğretim süreçlerinde sorun yaşayan öğrencilere yönelik akademik destek programı ile başarılı öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine yönelik akademik gelişim programının olması,
- Hazırlık sınıfı öğrencilerinin (İlahiyat ve Mütercim Tercümanlık) yabancı dil pratiklerini geliştirmek için bir dönemi Ürdün'de tamamlamaları,
- Öğrencilerin danışmanlarına, ders öğretim elemanlarına ve kaynaklara ulaşılabilirlik düzeyinin yeterli olması,
- Mezun izleme sisteminin varlığı ve Mezun Mentörlük Etkinliği gibi örnek uygulamaların bulunması,
- Akademik personel ile öğrencilere yönelik farklı ölçütlere göre yapılandırılmış ödül ve destek mekanizmalarının bulunması.

#### Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Üniversitede eğitimcilerin eğitimi programının düzenlenmemesi ve eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitim alan öğretim üyesinin az olması,
- Öğrencilerin sosyal ve sportif faaliyetleri yapabilecekleri alanlar ile kafeterya çeşitliliğinin yetersiz olması,
- Mezun bilgi sistemi kurulmuş ve henüz çok fazla mezun vermemiş olmasına rağmen mezunların sadece % 22'sinin sisteme kayıtlı olması,
- Psikoloji bölümü ile İlahiyat programının akreditasyon için müracaat etmesi olumlu bir gelişme iken henüz akreditasyon belgesi alan programın bulunmaması,
- Fiziki yapı itibarıyla uygun olunmasına rağmen, henüz engelsiz üniversite ödülü, engelsiz bayrak ödülü, engelsiz program nişanı ve engelli dostu ödülü gibi ödüllerin bulunmaması,

- Öğrenciler yöneticilere kolay ulaşabilmelerine rağmen yöneticilere dilek, şikayet ve önerilerini iletebilecekleri kurumsal bir sistemin bulunmaması,
- Farklı bölüm, program ve fakültelerden ders seçme uygulamasının olmaması,
- Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımlarını sağlayacak mekanizmalar ile birim bazlı eğitim uygulamaları değerlendirme anketlerinin sınırlı kalması,
- Üniversite genelinde bilgi paketlerinde ve ders kazanımlarının program çıktıları ile eşleştirilmesinde eksikliklerin olması,
- İzleme-değerlendirme çalışmaları ve paydaş katılımının PUKO döngüsü kapsamında tüm ölçütlerde kullanılmaması,
- Programların tasarlanması, uygulanması ve güncellenmesi sürecinde iç ve dış paydaşların görüş ve katkılarının sistematik olarak alınmaması,
- Programlarda ölçme ve değerlendirme uygulamalarına ilişkin izleme-değerlendirme çalışmalarının yeterli olmaması.

**Kurumun eğitim-öğretim sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Eğitim ve öğretim, kurumun sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlendiği, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Programların Tasarımı ve Onayı* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Kurumda eğitim öğretim konusunda 2023 yılına kadar gerçekleştirilmesi planlanan stratejik hedeflerin gerçekleşme ve gelecek yıllar için geliştirilme süreçlerinin kanıtlara dayalı olarak izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi,
- Program tasarımı ve onayında paydaş katılımına ilişkin güncel çalışmaların yapılarak sürece yansıtılması ve paydaş katkılarının artırılması,
- Tüm programların amaçları, çıktıları ve bunların TYYÇ uyumundaki eksikliklerinin giderilerek güncellenmesi ve ulaşılabilir hale getirilmesi,
- Uzaktan eğitimde dâhil olmak üzere kurumun ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamaların görünür hale getirilmesi,
- Kurumdaki programlarda ders kazanımları ile program çıktıları eşleştirilmesinin tüm programlarda yapılarak eğitim-öğretimle ilgili uygulamalara yansıtılması ve yeni dersler için sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Paydaş katılımı ve desteğiyle tüm programlarda farklı disiplinleri tanıma imkânlarının geliştirilmesi ve sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Sürece yönelik izleme-değerlendirme çalışmalarıyla sistematik planlama ve iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi,
- Tüm programlarda tanımlı süreçleri olan ve paydaşlarla paylaşılan öğrenci iş yüklerindeki eksikliklerin öğrenci merkezli olarak giderilmesi ve geribildirimler doğrultusunda güncellenmesi,

Uzaktan eğitim dâhil olmak üzere tüm ölçme değerlendirme sisteminde tanımlı süreçlere paralel olarak geliştirme ve izleme-değerlendirme çalışmalarının yapılması.

**Kurum, öğrenci kabullerine yönelik açık kriterler belirlemeli; diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılması ile ilgili olarak önceden tanımlanmış ve yayımlanmış kuralları tutarlı ve kalıcı bir şekilde uygulamalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Öğrenci Kabulü ve Gelişimi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin uygulamaların sistematik olarak izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi,
- Diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamaları izleme, paydaşlarla değerlendirme ve önlem alma çalışmalarının sürece dâhil edilmesi,
- İlgili yeterliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasında uzaktan eğitim uygulamalarına göre yapılan yeniliklerin izlenerek, sonuçlarının sürece adaptasyonunun sağlanması.

**Kurum, öğrencilerin öğrenim süresince programların amaç ve öğrenme çıktılarına ulaşmasını sağlamalı, bu süreçte aktif öğrenme strateji ve yöntemleri içeren uygulamalar yürütmelidir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde de öğrenci merkezli ve yeterlilik temelli bir yaklaşım benimsenmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Kurumda uzaktan eğitime özgü öğretim materyali geliştirme ve öğretim ilke, yöntem ve tekniklerine ilişkin uygulamaların paydaşlarla paylaşılma ve değerlendirilmek suretiyle geliştirilmesi,
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin örnek uygulamaların geliştirilerek üniversite geneline yaygınlaştırılması,
- Mevcut ölçme-değerlendirme sisteminin paydaşların görüşleri ve katılımıyla izlenerek, alınacak önlem ve gelişmelerin sürece yansıtılması,
- Uzaktan öğretimde öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede tanımlı süreçlerin oluşturularak paydaş görüşleri ve ihtiyaçları doğrultusunda geliştirilmesi,
- Öğrenme, öğretim sürecinde öğrencilerin geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin geçerlilik ve güvenilirliği sağlanmış ölçme araçlarının uygulanması ve sonuçların paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirme çalışmalarına yansıtılması,
- Uzaktan eğitimde akademik danışmanlık konusunda gerçekleştirilen çalışmaların görünür hale getirilerek, tanımlı süreçler haline getirilmesi,
- Akran danışmanlığı gibi başarılı uygulama örneklerinin geliştirilerek sonuçlarının bilimsel olarak ortaya konması ve üniversite geneline yaygınlaştırılması,
- Akademik danışmanlık düzeyinin öğrenciler üzerindeki etkilerinin alternatif yöntemlerle belirlenerek, elde edilen sonuçların paylaşılması ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirmeye yansıtılması.

**Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Öğretim Elemanları* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Atama, yükseltme ve görevlendirmeye ilişkin uygulamaların bulunması memnuniyet verici olmakla birlikte bunların sistematik olarak izlenmesi ve konuya ilişkin paydaş katılımının somut göstergelerle görünür hale getirilmesi,
- Fakülteler ve programlar bazında öğretim elemanlarının yetkinliğini geliştirmek üzere yapılan çalışmaların artırılması ve tüm paydaşlar tarafından ulaşılabilirliğinin sağlanması,
- Konuya ilişkin yapılan tüm çalışmalarda; içerik, yöntem, katılımcılar vb. verilerin sağlıklı kayıtlarının alınarak, sürecin özgün şekilde geliştirilmesinde kullanılması,
- Konuya ilişkin standart uygulamaların ve sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin



sürdürülebilir mekanizmaların oluşturulması.

**Kurum, eğitim - öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun kaynaklara ve altyapıya sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Öğrenme Kaynakları* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler konusunda öğrencilere sunulan hizmetlerin değerlendirilmesi ve iyileştirme sürecinde kullanılması,
- Uzaktan eğitimde, tesis ve altyapının yeterliliği konusunda ihtiyaç analizlerinin ve iyileştirme çalışmalarının yapılması,
- Kurum genelindeki başarılı engelsiz üniversite uygulamalarının bulunması dolayısıyla engelsiz üniversite ödüllerine müracaat edilmesi,
- Öğrencilere sunulan rehberlik, psikolojik danışmanlık ve kariyer hizmetleriyle ilgili geri bildirim araçlarının kullanılması ve sonuçların iyileştirme mekanizmalarında kullanılması.

**Kurum, programlarının eğitim-öğretim amaçlarına ulaştığından, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için programlarını periyodik olarak gözden geçirmeli ve güncellemelidir. Mezunlarını düzenli olarak izlemelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Program çıktıları konusunda paydaşların bilgilendirilmesine, programın eğitim amaçlarına ulaşmasında özellikle mezunların ve iş dünyasının görüşlerinin alınmasına yönelik sistematik mekanizmaların geliştirilmesi,
- Mezun izleme sisteminin tanımlı süreçlerle işlevsel hale getirilmesi,
- Mezunların yeterliliklerine ilişkin dış paydaşların görüşleri alınarak iyileştirme çalışmalarına yansıtılması.

#### 4. Araştırma ve Geliştirme

##### Güçlü Yönler

- Yönetimin öğretim elemanlarının sempozyum ve kongre gibi bilimsel etkinliklere katılımlarını desteklemesi ve sempozyum kongre katılım desteği verilmesi,
  - Üniversitenin 100 bin adet basılı ve 184.216 adet elektronik kaynaktan oluşan zengin bir kütüphaneye sahip olması,
  - Alanında Ülkemizin en zengin kütüphanelerinden biri olan İSAM Kütüphanesi ile iş birliği protokolünün bulunması ve öğretim elemanlarının kitap taleplerinin yönetim tarafından hızlı bir şekilde karşılanması,
  - Üniversiteye özgü akademik teşvik sisteminin bulunması,
  - Öğretim elemanlarının kitap taleplerinin hızlı bir şekilde karşılanıyor olması.

##### Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Üniversitede; AR-GE faaliyeti yürüten araştırma merkezleri, laboratuvarlar, proje koordinasyon birimi, proje ofisi, teknoloji transfer ofisi, teknopark, ön kuluçka ve kuluçka birimlerin bulunmaması,
- Öğretim üyesi başına düşen indeksli yayın sayısının düşük olması (0,032),

- Patent ve faydalı modelin bulunmaması,
- Öğretim elemanlarında proje kültürünün gelişmesi ve yerleşmesi için proje eğitimi gibi eğitimlerin düzenlenmemesi.

**Kurum, stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilen araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürütmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Araştırma Stratejisi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Araştırma yapılacak alanların tespit edilerek ihtiyaç analizi yapılması, ulusal ve uluslararası gelişmeler gözetilerek belli bir zaman planlaması içinde kurulacak araştırma merkezlerinin belirlenmesi,
- Bu kurulacak araştırma merkezleri için yönetmelik ve yönergelerin hazırlanması ve işbirliği yapılacak yurt içi ve yurt dışı kuruluşlarla gerekli yazışmaların yapılması,
- Kurulması kesinleşen araştırma merkezleri için paydaş görüşlerinin alınması ve destek mekanizmalarının oluşturulması,
- Araştırma odaklı çalışmalarını özendirmek için konusunda uzman kişilerin belli bir süre üniversiteye getirilerek öğretim elemanları ile buluşturulması ve kurum içinde araştırma kültürünün geliştirilmesi.

**Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır. Kurumun araştırma politikaları, iç ve dış paydaşlarla iş birliğini ve kurum dışı fonlardan yararlanmayı teşvik etmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Araştırma Kaynakları* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Araştırma kaynaklı fonlama yapabilmek için yerli ve yabancı kaynaklara ulaşıp işbirliği ya da yararlanma konularında bilgi ve desteğin alınıp öğretim elemanları ve öğrencilere yönlendirilmesi,
- Yüksek lisans ve doktora programlarında öğrenci tezlerinin ilgili kurum ya da kuruluşlarca yerinde yapılabilme imkânının oluşturulması,
- Üniversitede hâlihazırda bulunan alet ve cihazlarının bir merkezi birimde toplanarak hızlı bir şekilde yurt içi ve dışı ortaklıklarla sonuç odaklı çalışmalara geçilmesi,
- BAP kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve güçlendirilmesi için gerekli çalışmaların yapılması.

**Kurum, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar sunmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Araştırma Yetkinliği* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Araştırmacıların yetkinliklerinin artırılması için proje yazma eğitimi gibi hizmet içi uygulamalarının yaygınlaştırılması,
- Öğretim elemanlarının yurt içi ve yurt dışı ortak projeler yürütmesi, başta AB programları olmak üzere çeşitli fon kaynakları kullanarak bunları gerçekleştirmesinin teşvik edilmesi,
- Dış talebe dönük isteğe bağlı projelerin yapılabilmesi için mekanizmaların kurulması,
- Akademik personelin koçluk ve mentörlük gibi imkânlardan yararlanmalarına yönelik eğitimler yapılması,

- Proje Koordinasyon Birimi ile Proje Koordinasyon Komisyonunun aktif hale getirilmesi ve faaliyetlerinin araştırma-geliştirme faaliyetlerinin tanıtım ve uygulama başlangıç noktası olacak şekilde organize edilmesi.

**Kurum, araştırma ve geliştirme faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Araştırma Performansı* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere tanımlı süreçlerin (yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, ölçme araçları, rehber, kılavuz, takdir-tanıma sistemi, teşvik mekanizmaları vb.) tüm alanları kapsar şekilde yürütülmesi için etkin mekanizmalar kurulması,
- Kurumda yapılan tüm ARGE ve inovasyona dayalı faaliyetleri izleyecek bir portal oluşturulması,
- Kurumun bölge, ülke ve dünya ekonomisine yapacağı katkıların ölçülmesine ilişkin elde edilen hususların bilgilendirme ve geliştirme amaçlı raporlanmasını sağlamak ,
- Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin tek çatı altında bütünleştirilmesi ve yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik dokuya katkısının nasıl ölçüldüğü ve bu katkının nasıl teşvik edildiğine dair yaklaşımlar geliştirilerek belgelenmesi.

## 5. Toplumsal Katkı

### Güçlü Yönler

- Kurumun tanımlı toplumsal katkı politikası ve topluma hizmet stratejisi belgesinin bulunması,
- Sürekli Eğitim Merkezi ile Hayat Boyu Öğrenme Merkezinde yıllık eğitim alan kişi sayısının yüksek olması (751)
- Kurumun Türkiye Diyanet Vakfı gibi önemli bir vakıf tarafından desteklenmesi dolayısıyla birçok sivil toplum kuruluşu ile iletişim kurabilecek, gerçekleştirdiği eğitim ve öğretim programlarının sonuçlarını toplum ile paylaşabilecek bir potansiyele sahip olması.

### Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ile ilgili izleme sisteminin kurulmamış olması,
- Kalite komisyonları içerisinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonu ile ilgili bir komisyonun bulunmaması,
- Üniversitenin toplumsal katkı performansının nasıl ölçüleceğine ilişkin tanımlı süreçlerin belirlenmemiş olması.

**Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sahip olduğu hedefleri ve stratejisi doğrultusunda yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu bir şekilde yürütmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Toplumsal Katkı Stratejisi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Toplumsal Katkı Stratejisi belgesinin yeniden kaleme alınarak sadece eğitim öğretime yönelik değil, ilgili bütün alanlara yönelik toplumsal katkı stratejisi oluşturulması,
- Kalite komisyonları kurulmuştur ancak bunlar arasında toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonu ile ilgili bir komisyona rastlanmamıştır. Bu konuda kurum tarafından yapılan faaliyetleri, gerçekleştirilen uygulamaları takip edecek, yönlendirecek, raporlandırarak ve kayıt altına alacak bir komisyonun kurulması.

**Kurum, toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklara sahip olmalı ve bu kaynakların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Toplumsal Katkı Kaynakları* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Sürekli Eğitim Merkezinde gerçekleştirilen faaliyetlerin ayrıntılı bir şekilde raporlanması,
- Sürekli Eğitim Merkezinin faaliyetleri dışında topluma hizmet götüren başka birimler varsa onların da faaliyetlerinin raporlanması.

**Kurum, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Toplumsal Performans* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Üniversitenin toplumsal katkı performansının nasıl ölçüleceğine ilişkin bir şablon belirlenmesi, bu şablonda hangi faaliyetlerin yapıldığı, faaliyetin içeriği, hedef kitlesi, hangi tarihler arasında yapıldığı, süresi, maliyeti ve topluma katkısının ne olduğunun ifade edilmesi,
- Kalite Güvence Sistemi İzleme ve Değerlendirme Rehberinde toplumsal katkı performansının nasıl ölçüleceğine ilişkin bir maddenin eklenmesi.

## 6. Yönetim Sistemi

### Güçlü Yönler

- Üst yönetimin kalite ve dış değerlendirme süreçlerinin önemini kavraması ve dış değerlendirme sürecinde dile getirilen konular çerçevesinde çözüm odaklı çalışmaya başlanmış olması,
- Mütevelli Heyetin eğitim öğretimi önemsemesi ve üniversite kaynaklarını üniversitenin kullanımına ayırması,
- Mütevelli Heyet ile Üniversite üst yönetiminin uyumlu çalışması,
- Rektör başta olmak üzere üst yönetimin enerjik, dinamik, değişime açık ve motivasyonunun yüksek olması,
- Üniversite üst yönetimin şeffaf, öğrenci ve personel açısından erişilebilir olması,
- Akademik ve idari personelin performanslarının izlenerek teşvik edilmelerine yönelik mekanizmaların kurulması,
- Süreç yönetimi açısından nitelikli hazırlanmış bir dokümantasyona sahip olunması,
- Nitelikli öz değerlendirme yapma potansiyelinin olması,
- Oldukça geniş kapsamlı elektronik sistem kullanımı ve WEB altyapısının bulunması.

### Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Dış paydaş katılımının belli bir alanda kalması ve dış paydaşların karar alma mekanizmalarında

- katılımlarının yetersiz olması,
- Öğrenci değerlendirmelerinin kalite iyileştirmede etkin bir şekilde kullanılmaması,
  - Yıllara sari bir bütçe projeksiyonunun bulunmaması ve harcamaların takibinde sistematik bir mekanizmanın kurulmamış olması,
  - Bütçede öğrenci gelirleri ile diğer gelirlerin düşük olması ve kurucu vakıf desteğinin yüksek olması,
  - Stratejik bütçe izleme ve değerlendirme alt yapısının kurulmamış olması.

**Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanmaya sahip olmalıdır. Yönetim kadrosu gerekli yapıcı liderliği üstlenebilmeli, idari kadrolar gerekli yetkinlikte olmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- 2020 yılında etkin bir şekilde başlanılan Kalite İzleme ve Değerlendirme Kurulundan çıkan sonuçların Kalite Kurulu tarafından değerlendirmeye alınarak karar alma mekanizmalarının işletilmesi,
- Dış paydaşların karar alma mekanizmalarına daha etkin katılımlarının sağlanması,
- Personele; organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri, görev tanımları ve iş akış süreçlerine yönelik eğitimler verilmesi,
- Akademik ve idari yapıda sürekli süreç iyileştirme döngüsünü garanti altına alacak sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi.

**Kurum, insan kaynakları, mali kaynakları ile taşınır ve taşınmaz kaynaklarının tümünü etkin ve verimli kullandığını güvence altına almak üzere bir yönetim sistemine sahip olmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *finansal kaynakların yönetimi* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- İdari personele yönelik performans izleme ve teşvik mekanizmalarının kurulması,
- "Hizmet İçi Eğitim Prosedürü"nü etkin olarak uygulanması,
- Yapılan memnuniyet anketlerinin sistematik bir bütün olarak ele alınması, kapsamlarının genişletilmesi, değerlendirme sonuçlarının iyileştirici faaliyetleri olarak ele alınması ve iyileştirici faaliyetlerin izlenmesine yönelik mekanizmaların kurulması,
- Harcamaların bütçe projeksiyonu ile karşılaştırmalı olarak değerlendirilmesi ve stratejik hedef-bütçe kullanımı izleme ve takip sistemlerinin kullanılması,

Sürdürülebilir bir finansal yapıya yönelik gelir getirici faaliyetlerin planlanması.

**Kurum, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak topladığı, sakladığı, analiz ettiği ve süreçlerini iyileştirmek üzere kullandığı entegre bir bilgi yönetim sistemine sahip olmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Bilgi Yönetim Sistemi* çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Bütünleşik entegre bir bilgi yönetimi kurulması,
- KVKK Uygulamalarının üst yönetimce ele alınması ve geliştirilmesi.

**Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini güvence altına almalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Destek Hizmetleri* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Hizmetlerin kontrol ve kabulünde nihai kullanıcı durumunda olan paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik sistematik mekanizmaların geliştirilmesi ve bu mekanizmaların mevcut süreçlerin bir parçası olmasının sağlanması,
- Dışarıdan alınan hizmetler için tedarikçi değerlendirme sisteminin ve buna bağlı olarak performans izleme ve değerlendirme mekanizmalarının kurulması.

**Kurum, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde yayımlamalı ve kamuoyunu bilgilendirmelidir. Kurum, yönetim ve idari kadroların verimliliğini ölçüp değerlendirebilen ve hesap verebilirliklerini sağlayan yaklaşımlara sahip olmalıdır.**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi'ne *Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik* ölçütü çerçevesinde aşağıdaki hususlar önerilmektedir:

- Kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerine ilişkin bulguların izlendiğine, değerlendirildiğine ve sürekli süreç iyileştirme yönünde kullanıldığına ilişkin sistematik mekanizmalar oluşturması,
- İç kontrol ortamının sağlanmasına, iç denetim ve izleme faaliyetlerinin yürütülmesine ve yönetsel risk değerlendirmelerinin yapılmasına yönelik sistematik mekanizmalar kurulması.