

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

KARABÜK ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. MUSTAFA GÜDEN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ŞAKİR SAKARYA (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. METEHAN UZUN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. OSMAN UZUN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GENEL SEKRETER YARDIMCISI KENAN GÖKÇE (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

EDA ERDEMİR (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

Yükseköğretim Kalite Kurulu adına Karabük Üniversitesi dış değerlendirme sürecinde görevlendirilen değerlendirme takımımız dış değerlendirme ölçütleri doğrultusunda ilgili yükseköğretim kurumunu objektif ölçütlerle değerlendirmiştir. Değerlendirme sürecinde 11 Haziran 2019 tarihinde ön bilgilenme amacı ile Karabük Üniversitesi'ne ön ziyaret gerçekleştirilmiş ve değerlendirme ziyaretinin ayrıntıları belirlenmiştir.

Bu kapsamda planlanan hazırlıklar tam ve zamanında yapılmış, ziyaret sürecinde sağlıklı bir iletişim kurulmuştur. 23-26 Haziran 2019 tarihleri arasında gerçekleştirilen ve objektif gözlem ve analizlere dayanan değerlendirmeler öz ve etkili bir dille 26 Haziran 2019 tarihinde sözlü olarak kuruma iletilmiştir.

Değerlendirme takımı, dış değerlendirme süreci kapsamında kurumun kalite güvence sistemini, kurumda yürütülen eğitim-öğretim ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini, bölgesel ve ulusal ölçekte öne çıkan toplumsal katkıyı ve kurumun yönetim sistemini niteliksel ve niceliksel olarak değerlendirmiştir. Değerlendirme yapılırken Yükseköğretim Kurulu Kurumsal Dış Değerlendirme Yönergesi, Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri ve kurumun Yükseköğretim Kalite Kurulu'na sunduğu Kurum İç Değerlendirme Raporları (KİDR) temel alınmıştır.

Karabük Üniversitesi Dış Değerlendirme Sürecinde görev alan değerlendirme takımımızın tüm üyeleri, işbirliği içerisinde, etik ilkelere bağlı gerçekleştirdikleri değerlendirme sürecinin kurumun sürekli iyileşme faaliyetlerine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Toplantılarda bizlerle olan ve samimi paylaşımlarda bulunan başta Sayın Rektör Prof. Dr. Refik POLAT ve Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Mustafa YAŞAR, Prof. Dr. Mücahit COŞKUN ve Genel Sekreter Lütfü KÖM ve Kalite Komisyonu Üyeleri olmak üzere, Karabük Üniversitesi tüm akademik ve idari personeline, öğrencilerine ve dış paydaşlarına teşekkür ediyoruz.

Karabük Üniversitesi 29 Mayıs 2007 tarih ve 26536 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan 5662 Sayılı Kanun ile kurulmuştur. Zonguldak Karaelmas (Bülent Ecevit) Üniversitesine bağlı iken Karabük ilinde eğitim öğretim faaliyetlerini sürdüren Teknik Eğitim Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Safranbolu Meslek Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu ve Sağlık Yüksekokulu adı ve bağlantısı değiştirilerek Karabük Üniversitesini bağlanmış ve bu Kanun kapsamında Fen ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kurularak yüksek lisans ve doktora eğitimleri başlamıştır.

Kurulduğu ilk yıl 4 fakülte, bir yüksekokul ve 2 meslek yüksekokulunu bünyesinde barındıran Karabük Üniversitesi 116 akademik, 122 idari personeli ve 4685 öğrencisiyle eğitim ve öğretim faaliyetlerine başlamıştır.

Halen; Tıp, Dış Hekimliği, Fen, Mimarlık, Mühendislik, Teknoloji, Orman, Teknik Eğitim, İşletme, İktisadi Ve İdari Birimler, Safranbolu Fethi Toker Güzel Sanatlar, Edebiyat, İlahiyat, Safranbolu Turizm, Sağlık Bilimleri, İletişim Fakülteleri olmak üzere toplam 16 fakülte; Sağlık Bilimleri, Sosyal Bilimler, Fen Bilimleri ve Demir Çelik Enstitüsü olmak üzere dört enstitü; Sağlık, Sivil Havacılık, Hasan Doğan BESYO ve Yabancı Diller Yüksekokulu olmak üzere 4 yüksekokul; Sağlık Hizmetleri, Türkiye Odalar Ve Borsalar Birliği, Yenice, Eflani, Safranbolu, Eskipazar, Adalet ve Sosyal Bilimler MYO olmak üzere sekiz meslek yüksekokulu ile eğitim öğretim hizmetine devam etmektedir.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemek, izlemek ve iyileştirmek üzere kullandığı tanımlı bir süreci için bazı girişimlerin bulunduğu görülmektedir. Kurumun web sayfası incelendiğinde kuruma ait misyon ve vizyonun herkesin kolaylıkla ulaşabileceği bir yerde olmadığı görülmektedir. Birimlerdeki misyon ve vizyon ifadeleri ile birlikte erişilebilir olması gelişmeye açık yön olarak ifade edilebilir. kurumun KİDR raporunda yer alan "Temel Değerlerin" farklı sayfalarda farklı şekillerde ifade edilmiş olması ve temel değerlerin ne olduğunu tam olarak karar verilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

2016'ya kadar olan KİDR'larında misyon ve vizyona stratejik plana atıfta bulunarak yer verilmemişken 2017 ve 2018 KİDR'lerinde metin içinde yer verilmesi olumlu görülmektedir. Ancak misyon, vizyon, temel değerler ve kalite politikasının tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması ve kurum tarafından içselleştirilmesinin sağlanması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Kurumun performans göstergeleri stratejik plan içinde tanımlanmış olması güçlü bir yön olarak ortaya çıkmaktadır. . Tüm stratejik hedeflerin değerlendirilmesi üzerinde durulmuştur. Ancak Anahtar Performans Göstergeleri (eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, uluslararasılaşma ve yönetim sistemi) için özel bir tanımlama yapılmamıştır. Bu durum geliştirmeye açık yön olarak tanımlanmıştır.

Karabük Üniversitesi iç değerlendirme sürecinin yanı sıra ulusal ve uluslararası dış değerlendirme çalışmalarına da katılmakta olup 2014 yılında dış değerlendirme için KalDer'e başvuruda bulunmuş ve üniversite EFQM (European Foundation for Quality Management) Mükemmellik Modeli kapsamında RADAR değerlendirme yöntemine göre değerlendirilmiştir. Ancak ilgili raporda belirlenen konulara ilişkin PUKO döngüsünün 2015 yılından itibaren hazırlanan KİDR'lerde kapatılmadığı belirlenmiştir. Bu bağlamda, kurumsal hafıza, aidiyet ve kurum kültürünün sürdürülebilirliğinin sağlanmasında gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Üniversitenin özellikle 2017 yılından itibaren KİDR çalışmalarını sistematik olarak ele aldığı ve bu kapsamda Kalite güvence sistemine ilişkin bir yönerge hazırladığı anlaşılmıştır. Diğer taraftan kalite komisyonu çalışmalarının, kurumsal iç değerlendirme raporlarının ve kalite komisyonu görevlerinin web sitesinde yayımlandığı görülmüştür. Kurumun kalite kültürünü tüm birimlere yayma yönündeki bu isteği güçlü bir yön olarak belirlenmiştir.

Ancak yönergede tanımlı üst ve alt kurullar arasındaki koordinasyonun ve kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliğine ilişkin tanımların net olarak ortaya konulması, kalite politikalarının uygulanabilirliği açısından farklı bir yöntem ihtiyacı duyulması, KİDR'da ve Kalite Güvencesi Yönergesinde belirtilen görev ve sorumlulukların birbiriyle uyumlu hale getirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

3. Paydaş Katılımı

Karabük Üniversitesi kalite güvence süreçlerini paydaşlarıyla birlikte işbirliği ağı kurarak yönettiğini ve ürettiği bilgi ve teknolojiyi topluma aktarabilmek için sanayi, kamu kurumları ve toplumun farklı kesimleriyle işbirliği yaptığını iddia etmektedir. Kurum bu amaçla, paydaş analizi, kuruma katkısı olacak hedef kitlenin belirlenmesi, tasnif edilmesini ve önceliklendirilmesine dayanan bir süreç yürüttüğünü belirtmektedir. Karabük Üniversitesi, Üniversitenin ana hizmetini sunabilmesinde organik bağ ile ilişki kurduğu paydaşları temel paydaş olarak tanımlamıştır.

Üniversitenin sunduğu Eğitim-Öğretim, Araştırma-Geliştirme ve Uygulama-Toplumsal Hizmet alanlarındaki temel faaliyetlerden faydalanan paydaşları ise hizmet alan paydaşlar; Üniversitenin

sağladığı temel faaliyetlerin yürütülmesi için gerekli işgücü, teçhizat, bina vb. desteklerini sağlayan paydaşları ise hizmet sunan paydaşlar olarak belirlemiştir. Bunlar arasında Hizmet Alan ve Hizmet Sunan paydaşları öncelikli ilişkiye sahip olan paydaşlar olarak konumlandırmıştır.

Karabük Üniversitesi, iç paydaşlarından olan öğrencilerin kalite güvencesine katkısını anketler, dilek ve öneri kutuları, duyuru panoları, “Bir Önerim Var” isimli on-line sistem üzerinden ve öğrenci temsilcilerinin toplantıya katılımını sağlayarak gerçekleştirdiğini belirtmektedir. Üniversite, benzer uygulamaları idari personel için de gerçekleştirmektedir. Her ne kadar birim yöneticileri kendilerine iletilen sorunları hızlı bir şekilde çözdüklerini belirtmiş olsalar da saha ziyaretinde bu işlemlerin etkin bir şekilde kullanılmadığı ve yeterince yaygınlaşmadığı görülmüştür. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olduğu değerlendirilmiştir.

Karabük üniversitesi dış paydaşları ile olan etkileşimini yapmış olduğu danışma kurulu toplantıları ve seminer etkinlikleri ile sağlamakta üst danışma kurulu ile alt danışma kurullarının faaliyetleriyle yürütmektedir. Kurumun, Danışma Kurullarını belirlemesi güçlü yan olarak değerlendirilmiştir. Ancak kalite politikasının oluşturulmasında danışma kurulu işleyişinin tüm birimlerde yaygınlaşmamış olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Karabük Üniversitesi bünyesinde Demir Çelik Enstitüsü'nün kurulmuş olması Karabük'te önemli bir yeri olan KARDEMİR'le ilişkilerin etkili olması, yine raylı sistemlerle ilgili olarak DDY ile ilişkilerin geliştirilmiş olması, Robot Teknolojileri Uygulama ve Araştırma Merkezi faaliyetleri kapsamında Robot Yarışmalarında derecelerin alınmış olması paydaşlarla ilişkilerin güçlü olduğu alanlar olarak değerlendirilmektedir.

Kalite güvence sistemine ilişkin olarak, Kurumun stratejik planı ve KİDR'nin entegrasyonunun geliştirilmesi açık yan olarak tanımlanmaktadır. Ayrıca KİDR'nin hazırlanması sırasında bazı birimlerde paydaş katılımının sağlandığını gösteren kanıtlar olmakla birlikte, bu katılımın tüm birimlere yaygınlaştırılması geliştirmeye açık yön olarak görülmektedir.

Mezunlarla ilişkilerin geliştirilmesi açısından mezun izleme sistemi, mezunlar birliği tarafından oluşturulmaya çalışılmaktadır. İzleme sistemi henüz başlangıç aşamasında olup gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir.

Paydaşların görüş, düşünce ve şikâyetlerini iletebilecekleri bir platformun bulunmaması gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir.

Üniversite, engelli dernekleriyle işbirliği içerisinde engelsiz ve erişilebilir bir üniversite özelliği kazanmıştır. Kurumun, dezavantajlı öğrencilere yönelik bir politikasının olduğu hissedilmiştir. Bu durum kurumun güçlü yönü olduğunu göstermektedir.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

Karabük Üniversitesi'nde Programların, Bologna süreci kapsamındaki AKTS bilgi paketleri çerçevesinde tanımlanmakta olduğu, süreçlere uygunluğun, derslerin AKTS iş yükü ve süresinin, hedeflenen öğrenme çıktılarının tasarlanmasının program amaçlarına yönelik planlandığı belirtilmektedir. Aynı zamanda, program sonucunda ortaya çıkacak yeterlilikler belirlenirken Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesinin (TYYÇ) dikkate alındığı ve paydaşların bilgilendirildiği vurgulanmaktadır.

Gerek KİDR üzerinden yapılan inceleme ve gerekse saha ziyaretinde Üniversitenin yeni program tasarlanması ve açılması süreçlerinde bölge ve ülke ihtiyaçlarını göz önünde bulundurduğu anlaşılmıştır. Bu durumun Üniversite kontenjanlarının doluluk oranlarına da yansdığı

görülmektedir. Üniversite gerek bölümler bazında ve gerekse bulunduğu coğrafi konum itibarı ile tercih edilir bir konumda yer almaktadır. Bu durum kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Bununla birlikte üniversitenin açtığı programların nitelik ve nicelik yönünden üniversitenin stratejik planı ile uyumlu olmadığı belirlenmiştir. Üniversitede açılan programların sayısı Stratejik Planda öngörülen hedeflerden çok daha fazladır. Stratejik Plana göre, üniversiteye ayrılan kadrolar ve üniversitenin mevcut bütçesinin yukarıda bahsedilen aşırı büyüme nedeniyle yeterli olmadığı görülmektedir. Üniversitenin eğitim ve araştırma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeni kadrolara ve artırılmış bir cari bütçeye ihtiyacı olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum üniversitenin stratejik plana sadık kalmadığını göstermektedir. Üniversitenin stratejik planı ile uyumlu bir büyüme ve ilerleme göstermesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Karabük Üniversitesinde program açma usul ve esaslarını ortaya koyan tanımlı süreçlere rastlanılmamıştır. Yeni bir programın hangi prosedür takip edilerek açılacağı, bir programın açılmasının teklif edilmesi için hangi kriterlerin dikkate alınacağı, programa öğrenci kabulü aşamasında ne gibi kriterlere dikkat edileceğine dair ortaya konulmuş sistematik bir yöntem bulunmamaktadır. Bölüm/program tasarım ve açma usullerini ortaya koyan tanımlı ve sistematik süreçlerin olmaması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Karabük Üniversitesi'nde bölüm ya da programların akreditasyonu için yeni süreçlerin başlatıldığı görülmektedir. Bunlar arasında, Yabancı Diller Yüksekokulunun EAQALS akreditasyon belgesini almış olması aynı zamanda Mühendislik Fakültesinde dokuz programın MÜDEK Akreditasyon başvuru sürecini başlatmış olması güçlü yön olarak belirlenmiştir.

Eğitim-Öğretim Süreçlerinin yıllık özdeğerlendirme raporları eğitim-öğretim amaçları-hedefleri açısından ders ve program öğrenim kazanımlarının değerlendirilmesine ait belgelere rastlanmamıştır. Saha ziyareti kapsamında yapılan görüşmelerde öğrenci görüşlerinin alındığı ve bu görüşler doğrultusunda ders planlarında iyileştirme ve değişimler yapıldığı anlaşılmıştır. Ancak bu uygulamanın sistematik olmadığı ve programların yıllık özdeğerlendirmesi yapılmasına karşın bunlara ait raporların süreklilik arz etmediği belirlenmiştir. Bu durumlar gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Program ve ders öğrenme kazanımlarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen bazı mekanizmaların (Tıp Fakültesinde geliştirilen ve uygulanan öğrenci ders ve öğretim elemanı değerlendirme anket ve toplantıları) yeni kullanılmaya başlandığı ancak bu mekanizmaların üniversite genelinde yaygınlaştırılması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programlarını güncellemek için belirli bir takvimde program çıktılarında ulaşma düzeyinin senato gündemine getirilmesine karşın bu kapsamda PUKO döngülerinin kontrol ve önleme kısımlarının tam karşılanamadığı belirlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Kurum programlar ve derslerle ilgili paydaş geri bildirimlerini almak amacıyla 2018 yılında mezunlara yönelik anket çalışması yapmıştır. Ayrıca tüm paydaşlara yönelik web sitesi üzerinden "Bir Önerim Var" adıyla dilek ve öneri iletimine yönelik uygulama geliştirmiştir. Diğer taraftan bölgedeki sanayi kuruluşlarından görüşler alarak bazı ders programlarında (mühendislik, çocuk gelişimi, sağlık bilimleri, coğrafya) değişiklikler yapmıştır. Ancak bu uygulama henüz başlamış olup tam olarak yaygınlaşmamıştır. Bu ve benzeri mekanizmaların sürekliliğinin oluşturulması ve işlevselliğinin periyodik olarak gözden geçirilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Üniversitede, ERASMUS, Farabi ve Mevlana programlarının iş ve işlevlerini yürütmek üzere etkin bir şekilde çalışan “Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğü” farklı ülkelerden gelen yabancı uyruklu öğrencilerin eğitime, sosyal yaşama ve kültürel faaliyetlere katılımlarına yardımcı olmak, öğrencilere rehberlik etmeye yönelik çalışmalar yapmak amacıyla kurulan “Uluslararası Öğrenci Koordinatörlüğü Birimi” nin varlığı güçlü yön olarak ortaya çıkmaktadır.

Üniversitede öğrenci danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde kullanıldığı ve bununla ilgili tanımlı süreçlerin (yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, rehber, kılavuz vb.) bulunduğu ve bu alanda öğrenci memnuniyetinin yüksek olduğu, öğrencilerin danışmanlara kolaylıkla ulaşabildiği belirlenmiştir. Bununla birlikte öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının çok yüksek olduğu bazı bölümlerde danışmanların öğrencilere yeterli danışmanlık hizmeti vermekte zorlandığı gözlenmiştir. Bu durum gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede kullanılan tanımlı süreçler üniversite etkin olarak işletilmekte ve aynı zamanda üniversite web sayfasında ilan edilmiştir (Yönetmelik, yönerge, süreç tanımı, rehber, kılavuz vb.). Ayrıca kurumda öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmesini engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler de bulunmakta olup etkin olarak işletilmektedir. Bu durum da güçlü bir yön olarak belirlenmiştir.

Üniversitede, öğretim elemanlarının öğrenci merkezli eğitim konusundaki yetkinliğini artırmaya yönelik (öğrenme-öğretme ve ölçme değerlendirme yöntemleri) ve eğiticilerin eğitimi program içeriğinde öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımına ilişkin uygulamaların sadece Tıp Fakültesinde yürütülmekte olduğu ancak üniversite geneline henüz yaygınlaştırılmadığı anlaşılmıştır. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir.

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

Karabük Üniversitesinde yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci sınavı (YÖS), Çift anadal programı (ÇAP), yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterlerle ilgili süreçler çıkarılan yönetmelikle tanımlanmış olup üniversite genelinde uygulanmakta ve web sayfası üzerinden öğrencilerle paylaşılmaktadır. Bu durum güçlü bir yön olarak belirtilebilir.

Kurumda non-formal öğrenme uygulamalarının KABUZEM tarafından yürütüldüğü belirtilmektedir. Bunların neler olduğu ve hangi esaslara göre belirlendiği anlaşılmamıştır. Diğer taraftan informal öğrenme kapsamında ise Salık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren öğrenci kulüplerinin etkinlikleri gösterilmektedir. Ancak bunlarla ilgili tanımlı süreçler de bulunmamaktadır. Saha ziyareti kapsamında yapılan görüşmelerde böyle bir uygulamaya gidileceğine dair herhangi bir izlenime de rastlanılmamıştır. Formal öğrenim deneyimlerinin tanımlanmasının ve kabulünün yapıyor olmasına rağmen informal ve nonformal öğrenmelere ilişkin tanımlı süreçlerin olmaması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Karabük Üniversitesinde yeni gelen öğrencilere yönelik kurumun fiziksel imkanlarını, iş ve işleyiş mekanizmalarını, ulaşım imkanlarını, internet kullanım haklarını, kütüphane erişim şartlarını, ders seçimi ve kayıt işlemlerini, danışmanlık hizmetlerini vb. etkin ve sistematik bir şekilde öğretecek ve öğrencinin bunları öğrendiğini kontrol edecek bir sürecin işletilmediği görülmektedir. Saha ziyaretlerinde bazı programlarda kısmen de olsa uygulamaların yapıldığı görülmekle birlikte bu uygulamanın üniversitenin genel politikası haline dönüşmediği ve yaygınlaştırılması yönünde bir girişimin olmadığı görülmüştür. Bu durum gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler mevcuttur. Bu süreçlerden en önemlisi atama-yükseltme kriterlerini içeren yönergedir. Bu yönerge incelendiği zaman profesörlük atamasında bir öğretim üyesinin kongre, sempozyum veya konferanslara katılarak kazanacağı puanlarla atama yayın şartlarını yerine getireceği belirlenmiştir.

Kurumun atama yükseltme kriterlerinin akademik kadronun eğitici yönünü geliştirmeye yönelik teşvik edici mekanizmalar içermediği de görölmektedir. Bu durumlar gelişmeye açık yönler olarak değerlendirilmiştir.

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usulleri senato kararıyla belirlenmiş kriterler bulunmaktadır. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmek üzere yapılan bazı uygulamalara başlanılmış olup henüz sistematik hale getirilmemiştir. Öğretim üyelerinin takdir-tanıma ve ödüllendirmesine yönelik bir yönergenin geliştiriliyor olması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Karabük Üniversitesi'nde eğiticilerin eğitim materyallerini kullanma, nitelikli ve ölçme değerlendirme sistemlerine uygun soru hazırlama ve değerlendirme yeteneklerini geliştirme, sunu hazırlama tekniklerini geliştirmelerine yönelik uygulanan tanımlı bir politikası bulunmamaktadır. Saha ziyareti kapsamında Tıp Fakóltesi'nde Eğiticilerin Eğitimi uygulamalarının yapıldığı gözlenmiştir. Ancak bu durumun Üniversite geneline yaygınlaştırılmadığı ve sadece Tıp Fakóltesi'ne özel kaldığı görölmektedir. Bu durum gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

Karabük Üniversitesi, Sağlık Kültür Spor Dairesi bünyesinde öğrenci topluluklarını kurmakta ve desteklemektedir. Bu kapsamda öğrenci kulüplerine yer tahsis etmekte ve maddi imkanlar dahilinde kulüp aktivitelerine destek vermektedir. Kurum bu iş ve işlevleri yürütmek üzere Öğrenci Toplulukları oluşturma, onaylama, izleme ve değerlendirmeye yönelik tanımlı süreçler yürütmekte ve sistematik bir izleme yöntemi uygulamaktadır. Kurumda kulüp faaliyetlerini güvence altına alacak tanımlı süreçler bulunmaktadır. Bu durum güçlü yan olarak değerlendirilmiştir.

Özel yaklaşım gerektiren öğrencilerle ilgili olarak Karabük Üniversitesi Engelli Öğrenci Birimi oluşturulmuş ve Engelsiz Üniversite Bayrağı alınmıştır. Bina içlerinde fiziksel ve görme engelli öğrencilere ilişkin uygulamalar bulunmakta olup üniversite kütüphanesinde görme engelli öğrencilere yönelik optik kitap okuma cihazının bulunması güçlü yön olarak belirtilebilir. Ancak görme engellilerle ilgili dış mekânlarda bazı eksikliklerin bulunması gelişmeye açık yan olarak belirlenmiştir.

Her ne kadar KİDR Raporunda öğrencilerin dilek ve önerilerini iletmesi için kutuların üniversitenin farklı yerlerine konulduğu belirtilse de bu kutuların öğrenciler tarafından bilinmediği ve kullanılmadığı saha ziyaretinde belirlenmiştir. Dilek ve öneri kutularının daha etkin kullanılması için üst yönetim tarafından öğrencilerin bilgilendirilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

4. ARAşTIRMA VE GELİşTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Karabük Üniversitesi ile KARDEMİR AŞ'nin işbirliği çerçevesinde ilgili personelin lisansüstü programlara katılımının teşvik edilmesi, üniversite akademik personellerinin BAP tarafından desteklenen projelerle (performansa dayalı bütçe limitinin varolması) güçlü yön olarak belirlenmiştir.

Kurumun araştırma-geliştirme süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel bir yapının bulunmadığı, araştırma-geliştirme politikası ve stratejik amaçlarını içeren derli toplu bir yazılı dokümanın olmadığı, üniversite içinde yapılan araştırmaların farklı birimler tarafından yönlendirildiği ve izlendiği belirlenmiştir. Üniversite içerisinde tüm araştırmaları yönlendirip izleyecek bir araştırma koordinatörlüğünün ve yazılı bir araştırma politikasının varolmaması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Üniversite, TÜBİTAK tarafından belirlenen öncelikli alanları kendi öncelikli alanları olarak benimsese de üniversitenin kendine özgü belirli sistematipler sonucunda belirlenmiş ve kamuoyuyla paylaşılmış öncelikli alanlarının sadece demir-çelik ve biyo-medikal sınırlı olması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Kampüs içerisinde güneş enerjisinden elektrik üretiliyor olması ve yenilenebilir enerji kaynaklarına duyarlı olunması, çevreci üniversite yaklaşımının benimsenmiş olması kurumun güçlü yönü olduğu tespit edilmiştir.

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

Üniversitenin, mükemmeliyet alanı olan demir-çelik alanı ve ilgili mühendislik alanlarına hizmet veren Demir Çelik Enstitüsü Malzeme Araştırma ve Geliştirme Merkezi (MARGEM) Laboratuvarı bölgesel ve ulusal olarak güçlü yan olarak ortaya çıkmaktadır. Ayrıca bu laboratuvarın akredite olması ve tüm ülkeye test hizmeti veriyor olması güçlü yön olarak belirlenmiştir.

Kurumda akademik personelin sempozyum ve kongre gibi bilimsel etkinlikleri teşvik edici bir politikanın bulunduğu anlaşılmıştır. Bu amaçla rektörlük bünyesinde Kongre Koordinasyon Birimi kurulmuş olup akademik personele gerekli desteği sağlamaktadır. Bu durum güçlü yön olarak belirlenmiştir.

Kurumda Sağlık Bilimleri alanında deneysel çalışma yapma yetkinliğine sahip önemli sayıda akademik personel ve potansiyel olduğu anlaşılmıştır. Buna rağmen, başta Tıp Fakültesi olmak üzere Sağlık Bilimleri alanında görev yapan akademisyenlerin, ilaç, toksikoloji, tıp, sağlık ve temel bilimler alanında deney hayvanları üzerinde yürütecekleri çalışmaları yapacakları bir merkez bulunmamaktadır. Aynı zamanda deney hayvanları üzerinde yürütülecek çalışmalar için izin alınacak bir etik kurul da bulunmamaktadır. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Karabük Üniversitesinin yürütmekte ve yürütecek olduğu projelerde kullanacağı cihazlar için yeterli laboratuvar alanının olmaması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Üniversitenin iç ve dış kaynaklardan kullandığı araştırma bütçe dağılımının tam olarak izlenememesi sonucunda öncelikle alanlara ve birimlere göre dağılımı belirlenmemektedir. Ayrıca, bu durumun sonucu olarak araştırma kaynaklarının yönetimine ilişkin politikalar geliştirilememektedir. Bu durumlar, gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Kurumda, Teknoloji Transfer Ofisinin (TTO) kurulması, bu alanda tanımlı süreçlerin olması, patent alma konusunda çalışanlara danışmanlık hizmetlerinin etkin bir şekilde veriliyor olması güçlü yan olarak belirlenmiştir.

Ayrıca, TEKNOKENT'in kurulmuş ve bina tahsisi yapılmıştır. Süreç içerisinde faaliyetlerine geçecek olması güçlü bir yön olarak belirlenmiştir.

TTO'nun kurulmasıyla birlikte patent başvurularında sistematik bir artış gözlenmiştir. Ayrıca tıp mühendisliği ve biyomedikal mühendisliği alanlarındaki bitirme tezlerinin patent olma kapsamında değerlendirilmesi kurumun güçlü bir yönü olarak belirlenmiştir.

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

Karabük Üniversitesi araştırma kadrosunu seçerken Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliğini kullanmaktadır. Bu yönetmelikte Üniversitenin araştırmada öncelikli alanlarına ve araştırma performansını artırmaya yönelik mevcut yasal mevzuata ilave olarak ek herhangi bir kriter belirlemediği anlaşılmıştır. Bu durum kurumun gelişmeye açık yönü olarak belirlenmiştir.

Kurumun Akademik Teşvik Sisteminin dışında başka bir teşvik ve ödüllendirme sisteminin bulunmadığı, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi'nde münferit bir uygulama bulunduğu görülmüştür. Bu konuda ileride bazı uygulamaların yapılacağına dair niyet beyanında bulunulmuştur. Bu durum gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir.

Karabük Üniversitesi Akademik personelin TÜBİTAK projelerinin tanıtılmasına yönelik toplantı yaptığı, proje yazma ve intihal programlarını kullanma eğitimleri düzenlediği, ERASMUS kapsamında Öğretim Üyelerinin yurtdışına gitmelerini teşvik ettiği görülmüş olup güçlü yan olarak belirlenmiştir.

Akademisyenlere yönelik etkin olarak yürütülen ve sistematik bir şekilde uygulanan bir oryantasyon eğitimi bulunmaması gelişmeye açık yön olarak belirtilebilir.

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Kurum satın aldığı web tabanlı bir sistem ile araştırmacıların performansını izleme ve değerlendirme yönünde bir politika belirlediğini göstermiştir. Sistem henüz uygulamaya başlamış olup verilerin değerlendirilmesi aşamasına henüz gelinmemiştir. Elde edilecek anlık verilerin kurumun araştırma performansının izlenmesi ve araştırmacı kadrosunun değerlendirilmesine önemli katkı sunacağı anlaşılmaktadır. Bu durum gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Performansa dayalı bütçe limiti uygulamasının BAP tarafından desteklenecek projelerde kullanılması araştırma performansının iyileştirilmesine yönelik güçlü bir yön olarak belirlenmiştir.

Kurum, birimlerin, merkez ve laboratuvarların araştırma-geliştirme süreçleri ve faaliyetlerini periyodik olarak izlemekle birlikte PUKO döngüsünün kapatılmaması ve paydaş geri bildirimlerinin yapılmaması gelişmeye açık yön olarak belirtilebilir.

Kurumun araştırmayla ilgili çıktılarının etkin bir şekilde izlenememesi sonucunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının yapmış olduğu "Girişimci ve Yenilikçi Üniversite" Endeksi için gönderdiği verilerin eksik olması, sıralamada ilk 50'ye girememesinin nedeni olarak gösterilmektedir. Bu ve buna benzer endekslerde doğru verilerin gönderilebilmesi için etkin bir izleme sisteminin geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Bazı araştırma ve uygulama merkezlerinin web sayfalarının güncel olmadığı ve yapılan aktivitelerin yeterince duyurulmadığı gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Karabük Üniversitesi Stratejik Planlarında öngörülen ve gerçekleşen büyüme oranları arasında büyük farklılıkların olması, akademik ve idari personel sayısında ve kadroların gelişiminde dengesizliklerin oluşmasına neden olmuştur. Bu durum üniversitenin işleyişinde akademik ve idari personelin iş yükü artışı nedeniyle daha fazla özveri göstermesi sonucunu doğurmuştur. Kurumun, acilen idari ve akademik ek kadro ihtiyacının karşılanması gerekliliği açıktır.

Üniversite idari birimlerinin tamamında görev dağılımları, idari yapıya ilişkin şemalar, iş ve işleyişin nasıl olduğunu düzenleyen akış şemaları, hizmet standartları envanter tablosu ve ilgili yönetmelik ve yönergeler hazırlanmış ve birim web sayfalarından ilan edilmiştir.

Maliye Bakanlığının 02/12/2013 tarihli ve 10775 sayılı Kamu İç Kontrol Standartlarına Uyum Genelgesi kapsamında hazırlanan İç Kontrol Standartlarına Uyum Eylem Planı 09/02/2015 tarihli ve 2015/05 sayılı Senato Kararı ile kabul edilerek yürürlüğe konulmuştur. İç Kontrol çalışmalarında etkinliğin sağlamak amacıyla daha önce oluşturulan İç Kontrol ve İzleme ve Yönlendirme Kurulu yenilenmiştir. 2015 yılından itibaren 6 aylık dönemlerle iç kontrol uyum eylem planı iç kontrol izleme ve değerlendirme kurulu ile değerlendirilmekte ve sonuçları üst yöneticiye raporlanarak Bakanlığa gönderilmektedir.

2. Kaynakların Yönetimi

İdari yapılanmanın temeli 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu çerçevesinde Rektör, Senato ve Yönetim Kurulundan oluşmaktadır. Ayrıca 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile getirilen yeni yönetim anlayışının temelinde, katılımcılık, hesap verebilirlik, saydamlık, açıklık, stratejik yönetim, risk yönetimi, iç kontrol, iç denetim, performans yönetimi, bilgiye dayalı yönetim gibi temel kavramlar yer almaktadır. Kurum, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısını yasalara uygun olarak tanımlamıştır.

Üniversitenin yönetim ve idari yapılanmasını 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Yükseköğretim Kurumları Teşkilat Kanunu, Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 1982 Anayasası'nın 130. 131. ve 132. maddeleri oluşturmaktadır. Ayrıca 24.12.2003 tarihli ve 25326 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile kamuda mali yönetim ve kontrol sistemine uygun hale getirilmesi için çalışmalar yapılmıştır.

Üniversitede Rektör Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu yapılanmasına ek olarak iki rektör yardımcısı, beş rektör danışmanı (Mühendislik, Sosyal Bilimler, Sanat, İnsan Kaynakları ve Basın ve Halkla ilişkiler Alanı olmak üzere) bulunmaktadır.

İdari yapılanma ise şu şekildedir; Rektöre bağlı Genel Sekreterlik, iki Genel Sekreter Yardımcısı ve Genel Sekreterliğe bağlı 8 Daire Başkanı, 1 Hukuk Müşaviri, 2 avukat ve ayrıca 2 de İç Denetçi bulunmaktadır.

Üniversitenin web sayfası incelendiğinde, gerek senato gerekse de yönetim kurulu kararlarının ana sayfada veya genel sekreterliğin sayfasında yayınlanmadığı; sendikalarla yapılan Kurum İdari Kurul kararlarının ise en son 2014 yılında yayınlandığı görülmektedir. Bu durum gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Üniversitenin akademik ve idari personel politikasıyla ilgili çalışmalar yapma, personel sisteminin geliştirilmesiyle ilgili önerilerde bulunma, üniversite personelini atama, özlük ve emeklilik ile ilgili işlemleri yürütme, idari personelin hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim programlarını düzenleme ve uygulama görevleri Personel Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilmektedir. Üniversite kuruluş

yılından itibaren personelin hizmet içi eğitimine önem vermiş yetkin ve öğrenmeye açık idari personelin gelişimine katkı sağlamıştır. 2018 yılı verilerine göre idari personele yönelik olarak 6 eğitim verildiği görülmektedir. Bu durum güçlü yön olarak belirtilebilir.

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

Üniversite bilgi güvenliği ile ilgili olarak ISO27001 bilgi güvenliği yönetim sertifikası almıştır. Bununla birlikte güvenlik duvarı bulunmakta ve 5651 Sayılı Yasaya uygun olarak internet erişim ve sunucu erişim logları tutulmaktadır. Bu durum üniversitenin bilgi güvenliği konusunda yeterli alt yapıya sahip olduğunu göstermekte olup güçlü yan olarak belirlenmiştir.

Üniversitenin veri toplama ve analiz için farklı birimler tarafından kullanılmakta olan bilgi yönetim sistemleri şunlardır:

1. QDMS: Demir Çelik Enstitüsü tarafından kullanılmakta olup yönetim sistemi standartlarının gerektirdiği faaliyetlerin otomasyonunu sağlayan entegre yönetim sistemi aracıdır.
2. Öğrencilerin öğrencilik faaliyetlerinin tümüne ilişkin verilerin kayıt altına alındığı öğrenci bilgi sistemi yazılımı.
3. Akademik verilerin ve BAP projelerinin tutulduğu yazılım (BAPSİS) ile akademik performans yönetim modelini içeren (AVESİS) yazılımı.
4. EBYS: Kurum içi ve kurum dışı yazışmaların yapıldığı ve arşivlendiği elektronik belge yönetim sistemidir.
5. ANSYS: Eğitim amacıyla, mühendislik alanında kullanılan bir simülasyon yazılım aracı.
6. Yabancı uyruklu öğrencilerin başvuru ve sınav süreçlerini yönetmek için kullanılan öğrenci bilgi sistemi ve yabancı diller hazırlık sınıfı için kullanılan bir yazılım vardır.
7. Ayrıca Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından geliştirilmiş: Arıza Kayıt Sistemi (Yapı İşleri Daire Başkanlığı ve Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından kullanılıyor); Kalite Komisyonunun talebiyle oluşturulan paydaşların görüş ve düşüncelerini ilettikleri Kalite Öneri Formu; danışan bilgilerinin tutulduğu Psiko-Sosyal Danışmanlık Yazılımı; akademik birimlerin ders programı, sınav gözetmen atamalarının oluşturulması amacıyla kullandığı yazılım; jüri atamalarında kullanılan online jüri otomasyonu ile personelin lojman başvurusunun alındığı ve otomatik puanlandığı Lojman Tahsis Yazılımı bulunmaktadır.

Yazılımlardan birbiriyle ilişkisi olan yazılımların entegrasyonunun sağlandığı belirtilmiştir.

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

Üniversitenin taşınır işlemleri Hazine ve Maliye Bakanlığı Muhasebat ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün yönetiminde bulunan Taşınır Kayıt ve Yönetim Sistemi (TKYS) ve Varlık İşlem Fişleri (VİF) Sistemi üzerinden yürütülmektedir. Taşınır mal ve malzeme alımları, devir işlemleri, bağış ve hurdaya ayırma işlemleri Taşınır İşlem Fişi ile TKYS üzerinden kaydedilmektedir. Devir, bağış ve hurdaya ayırma işlemleri TKYS üzerinden varlık işlem fişi oluşturularak muhasebe kayıtlarına alınmak üzere direkt muhasebe birimine gönderilmekte, alımlar ise, önce Harcama Yönetim Sistemine (MYS) gönderilerek ödeme emri belgesi ile ilişkilendirilmekte, buradan da muhasebe birimine gönderilerek muhasebe kayıtlarına alınmaktadır.

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

Karabük Üniversitesi, eğitim-öğretim programları ve araştırma-geliştirme faaliyetleri hakkındaki bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sitesinde yayımlamakta ve kamuoyunu

bilgilendirmektedir. Kurum içi iletişimde ve yazışmalarda elektronik belge yönetim sistemi aktif olarak kullanılmaktadır.

Yönetimin kurum çalışanlarına ve genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş bir politikası bulunmakta olup yasal sürelerle bağlı kalarak hazırlanan raporlar (Yatırım Programı İzleme ve Değerlendirme Raporu, Mali Tablolar ve Kurumsal Mali Durum ve Beklentiler Raporu gibi) Kurumun web sitesi üzerinden kamuoyunun erişimine açıktır.

Ayrıca Rektörlüğe bağlı Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Koordinatörlüğü tarafından çıkartılan “Külliyeye Karabük” adlı gazete ve 3 Nisan Radyo-TV yoluyla üniversiteye ilişkin her türlü haber, etkinlik ve faaliyetler kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Kurumun yürüttüğü faaliyetleri kamuoyu ile paylaştığı ve bu amaçla farklı kaynakları kullandığı kanalları olması güçlü yön olarak belirlenmiştir.

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Yükseköğretim Kalite Kurulu adına Karabük Üniversitesi dış değerlendirme sürecinde görevlendirilen değerlendirme takımımız dış değerlendirme ölçütleri doğrultusunda ilgili yükseköğretim kurumunu objektif ölçütlerle değerlendirmiştir. Değerlendirme sürecinde 11 Haziran 2019 tarihinde ön bilgilenme amacı ile Karabük Üniversitesi'ne ön ziyaret gerçekleştirilmiş ve değerlendirme ziyaretinin ayrıntıları belirlenmiştir.

Bu kapsamda planlanan hazırlıklar tam ve zamanında yapılmış, ziyaret sürecinde sağlıklı bir iletişim kurulmuştur. 23-26 Haziran 2019 tarihleri arasında gerçekleştirilen ve objektif gözlem ve analizlere dayanan değerlendirmeler sonucunda aşağıda güçlü ve gelişmeye açık yönler belirtilmiştir.

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

Kalite Politikası

1. Kurumun performans göstergeleri stratejik plan içinde tanımlanmış olması

Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

1. Kurumun kalite kültürünü tüm birimlere yayma yönünde iradesinin olması

Paydaş Katılımı

1. Kurumun, Danışma Kurullarının oluşturulması
2. Kurumun dış paydaşlarla ortak araştırma merkezi ve laboratuvarların oluşturulması
3. Engelsiz ve erişilebilir bir üniversite olması.

Geliştirmeye Açık Yönler

Kalite Politikası

1. Kurumun web sayfasında kuruma ait misyon ve vizyonun herkesin kolaylıkla ulaşabileceği bir

- şekilde gösterilmemiş olması
2. Kurumun KİDR raporunda yer alan "Temel Değerlerin" farklı sayfalarda farklı şekillerde ifade edilmiş olması ve temel değerlerin ne olduğunu tam olarak karar verilmemiş olması.
 3. misyon, vizyon, temel değerler ve kalite politikasının tüm birimleri kapsayacak şekilde yaygınlaştırılmamış ve kurum tarafından içselleştirilmemiş olması
 4. Anahtar Performans Göstergelerinin tanımlanmamış olması
 5. EFQM Mükemmellik Modeli kapsamında PUKÖ döngüsünün kapatılmamış olması

Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

1. KİDR'da ve Kalite Güvencesi Yönergesinde belirtilen görev ve sorumlulukların birbiriyle uyumlu olmaması,

Paydaş Katılımı

1. Kalite politikasının oluşturulmasında danışma kurulu işleyişinin tüm birimlerde yaygınlaşmamış olması.
2. KİDR'nin hazırlanması sırasında ilgili tüm birimlerden destek alınmamış olması.
3. Aktif bir mezun izleme sisteminin olmaması
4. Paydaşların görüş, düşünce ve şikâyetlerini iletebilecekleri bir platformun bulunmaması.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

Program Tasarımı ve Onayı

1. Yeni program tasarımı ve açılması süreçlerinde bölge ve ülke ihtiyaçlarının gözönünde bulundurulması (Bebek kütüphanesi, çocuk üniversitesi, etik değerler vb.)
2. Kontenjanlarının doluluk oranının yüksek olması
3. Multidisipliner programların açılmasının teşvik edilmesi

Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

1. Yabancı Diller Yüksekokulunun EAQALS akreditasyon belgesini almış olması
2. Mühendislik Fakültesinde dokuz programın MÜDEK Akreditasyon başvuru sürecini başlatmış olması

Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

1. Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğünün varlığı
2. Uluslararası Öğrenci Koordinatörlüğü Biriminin varlığı
3. Öğrenci danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde kullanılması
4. Danışmanlık hizmetinden öğrenci memnuniyetinin genel olarak yüksek olması
5. İlan edilmiş ve öğrenciler tarafından ulaşılabilir öğrenci merkezli eğitim politikasının bulunması
6. Öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmede kullanılan tanımlı süreçlerin bulunması ve ilan edilmiş olması
7. Haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemelerin bulunması
8. Uzaktan eğitimin etkin ve yaygın bir şekilde kullanılıyor olması

Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

1. Uluslararası nitelikli öğrenci sayısını artırmaya yönelik politikaların varlığı ve bu alanda öncü bir üniversite olması

Eğitim-Öğretim Kadrosu

1. Dışarıdan ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinin belirlenmiş olması

Geliştirmeye Açık Yönler

Program Tasarımı ve Onayı

1. Açılan program ve ulaşılan öğrenci sayısının ve niteliğinin Stratejik Plandaki hedeflerden çok yüksek olması

Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

1. Tıp Fakültesi dışında öğrenci geri dönüşlerine bağlı olarak ders planlarında iyileştirme ve geliştirme faaliyetlerinin sistematik ve tanımla süreçlerle yapılmıyor olması
2. Program ve ders öğrenme kazanımlarına ulaşıp ulaşılmadığını izleyen mekanizmaların üniversite genelinde yaygınlaştırılmamış olması
3. Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri doğrultusunda programlarını güncellemelerinde PUKO döngüsünün kapatılmamış olması.
4. Programlar ve derslerle ilgili paydaş geri bildirimlerinde sürekliliğin ve işlevselliğinin sağlanamamış olması.

Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

1. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının yüksek olduğu bölümlerde danışmanlık hizmetinin etkin yürütülememesi
2. Öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımına ilişkin uygulamaların üniversite geneline yaygınlaştırılmamış olması

Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

1. İnfomal öğrenmelere ilişkin tanımlı süreçlerin olamaması
2. Öğrencilere yönelik etkin olarak yürütülen ve sistematik bir şekilde uygulanan bir oryantasyon eğitiminin bulunmaması

Eğitim-Öğretim Kadrosu

1. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının yüksek olması
2. Atama yükseltme kriterlerinde nitelikli yayın sayısını artırıcı puanlama sisteminin olmaması
3. Yabancı uyruklu öğretim elemanı atanma ve yükseltme yönergesinin bulunmaması
4. Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanıma ve ödüllendirmesinde sistematik bir sürecin bulunmaması
5. Eğiticilerin eğitimi konusunda üniversitenin bir politikasının bulunmaması.

Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

1. Dilek ve öneri kutularının etkin kullanımı için yeterli bilgilendirilmenin yapılmamış olması.
2. Kütüphane, yemekhane ve spor alanlarına ilişkin fiziksel yetersizliklerin olması

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

1. Karabük Üniversitesi ile KARDEMİR AŞ'nin işbirliği çerçevesinde ilgili personelin lisansüstü programlara katılımının teşvik edilmesi,
2. Akademik personellerinin BAP tarafından desteklenen projelerle performansa dayalı bütçe limitinin var olması
3. Ulusal ve uluslararası düzeyde dergi yayıncılığını teşvik edici politikaların varlığı
4. Kampüs içerisinde güneş enerjisinden elektrik üretiliyor olması ve yenilenebilir enerji kaynaklarına duyarlı olunması, çevreci üniversite yaklaşımının benimsenmiş olması.

Kurumun Araştırma Kaynakları

1. Bölgesel ve ulusal çapta kurumlara test hizmeti sağlayan akredite bir Demir Çelik Enstitüsü MARGEM Laboratuvarının kurulmuş olması
2. Teknoloji Transfer Ofisinin (TTO) kurulması ve üniversiteye hizmet vermeye başlamış olması
3. TEKNOKENT'in kurulmuş olması
4. Bilimsel etkinlikleri teşvik edici bir politikanın bulunması
5. Kongre Koordinasyon Biriminin kurulmuş olması

Araştırma Kadrosu

1. Araştırmacılara proje yazımı konusunda eğitimlerin verilmesi ve ERASMUS kapsamında yurtdışına gitmelerinin teşvik edilmesi

Geliştirmeye Açık Yönler

Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

1. Üniversitede yürütülen araştırma faaliyetlerinin eşgüdümünü sağlayacak bir koordinatörlüğün ve yazılı bir araştırma politikasının olmaması
2. Öncelikli alanlarının sadece demir-çelik ve biyo-medikalle sınırlı olması

Kurumun Araştırma Kaynakları

1. Sağlık Bilimleri alanında görev yapan akademisyenlerin, deney hayvanları üzerinde yürütecekleri çalışmaları yapacakları bir merkez bulunmaması
2. Araştırma için ayrılan fiziksel alanların nispeten yetersiz olması
3. Üniversitenin araştırma bütçe dağılımının izlenememesi
4. Araştırma kaynaklarının yönetimine ilişkin politikaların eksikliği

Kurumun Araştırma Kadrosu

1. Araştırmada öncelikli alanlara ve araştırma performansını artırmaya yönelik kriterlerin bulunmaması

2. Kurum içi akademik teşvik ve ödüllendirme sisteminin bulunmaması,

Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

1. Araştırmacıların performansını izleme ve değerlendirme yönünde bir politikanın gelişim aşamasında olması
2. Birimlerin, merkez ve laboratuvarların araştırma-geliştirme süreçleri ve faaliyetlerine ilişkin PUKÖ döngüsünün kapatılmaması
3. Bazı araştırma ve uygulama merkezlerinin web sayfalarının güncel olmaması
4. Akademisyenlere yönelik etkin olarak yürütülen ve sistematik bir şekilde uygulanan bir oryantasyon eğitimi bulunmaması

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

Bilgi Yönetimi Sistemi

1. ISO27001 bilgi güvenliği yönetim sertifikasının bulunması.

Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

1. Kurumun kamuoyu ile paylaştığı bilgiler ve paylaşım kanallarının çeşitliliği

Kaynakların Yönetimi

1. Yetkin ve öğrenmeye açık idari personelin varlığı

Geliştirmeye Açık Yönler

Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

1. Akademik ve idari personelin sayısının azlığı sonucunda iş yükü artışı

Kaynakların Yönetimi

1. Üniversitenin akademik ve idari organizasyon şemaları web sayfasında yer almaması
2. Senato ve yönetim kurulu kararlarının üniversite web sayfasında yayınlanmaması
3. Kurum İdari Kurul kararlarının üniversite web sayfasında yayınlanmaması.