

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORU

MANİSA CELÂL BAYAR ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. SERMİN ÖRNEKTEKİN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. GÖKHAN HAKKI ALPASLAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. EROL NEZİH ORHON (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. S. SEYHUN TOPBAŞ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. SEZGİN AYAN (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

KALİTE KOORDİNATÖRÜ YASEMİN KİLİT AKLAR (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

MEHMET BORA (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

1. KURUMSAL BİLGİLER

KURUMSAL GERİ BİLDİRİM RAPORUNUN İÇERİĞİ

ÖNSÖZ

1. Giriş

1.1 Kurumsal Dış Değerlendirme Süreci

1.2 Kuruma İlişkin Bilgiler

1.3 Değerlendirme Süreci

2. Kalite Güvence Sistemi

3. Eğitim-Öğretim

4. Araştırma ve Geliştirme / Toplumsal Katkı

5. Yönetim Sistemi ve Kurumsal Karar Alma Süreci

6. Sonuç, Değerlendirme ve Öneriler

ÖNSÖZ

Yüksek.ğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında 2-4 Aralık 2018 tarihlerinde Değerlendirme Ekibimiz tarafından Manisa Celal Bayar Üniversitesi'ne gerçekleştirdiğimiz ziyaret sırasında toplantılarımıza katılarak bizimle samimi paylaşımlarda bulunan başta Sayın Rektör Prof. Dr. Kemal Çelebi, Kalite Koordinat.rü Prof. Dr. Ramazan Gökbnar ve Genel Sekreter Ali Emirosmanođlu olmak üzere, üniversitenin tüm yönetici, akademik ve idari personeli ile öğrencilerine ve dış paydaşlarına ekibimize göstermiş oldukları yakın ilgi dolayısıyla teşekkürlerimizi sunarız.

Değerlendirme raporunda belirtilen analiz ve önerilerin, Üniversitenin gelişimine ve kalite güvencesi y.nünde .nümüzdeki dönemlerde yürütülecek çalışmalara katkı sağlamasını temenni ediyoruz.

Manisa Celal Bayar Üniversitesi

Kurumsal Dış Değerlendirme Takımı

1. GİRİŞ

Bu rapor, 23 Temmuz 2015 tarih ve 29423 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Yüksek.ğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve aynı yönetmelik hükümleri uyarınca oluşturulan Yüksek.ğretim Kalite Kurulunun belirlediği Yüksek.ğretim Kurumlarının Kurumsal Dış Değerlendirme süreçleri kapsamında Manisa Celal Bayar Üniversitesi’nin (MCBÜ) hazırlamış olduğu 15.05.2018 tarihli Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) ile 18.11.2018 tarihinde kuruma gerçekleştirilen ön ziyaret sonucunda talep edilen ilave bilgiler ve kanıtlar çerçevesinde yapılan değerlendirmeler ve 2-4 Aralık 2018 tarihlerinde Değerlendirme Takımı tarafından Manisa Celal Bayar Üniversitesi'nin ziyaret edilmesi sırasında elde edilen bilgiler doğrultusunda oluşturulan Kurumsal Dış Değerlendirme (KDD) sonuçlarını içermektedir.

Rapor, takım başkanı ve takımın bütün üyelerinin düşünce ve görüşleri doğrultusunda, Manisa Celal Bayar Üniversitesi'nin de geri bildirimleri göz önünde bulundurularak hazırlanmış ve Yüksek.ğretim Kalite Kurulu’na sunulmaktadır.

1.1. Kurumsal Dış Değerlendirme

Kurumsal dış değerlendirme süreci, kurumun kendi iç değerlendirme sürecinden de yararlanmak suretiyle Yüksek.ğretim Kalite Kurulu tarafından belirlenen bir değerlendirme takımı aracılığıyla değerlendirmesini kapsamaktadır. Bu süreç, ISO kalite süreçleri ile program değerlendirmesi ve akreditasyonundan farklı olarak kurumun genel değerlendirmesi üzerine odaklıdır. Bu sürecin temel özellikleri aşağıda sunulmuştur:

- Uluslararası kabul görmüş bir bakış açısıyla ulusal bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedeflerine uyumunu ölçmeye çalışan, “Sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme sürecidir.
- Kurumun iç değerlendirme aşamasına güçlü vurgu ile yapılan bir değerlendirme değildir.
- Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşleri alınarak akran değerlendirme sürecini kapsamaktadır.

İlgili mevzuatı uyarınca dış değerlendirme sürecinde genel olarak aşağıdaki dört temel sorunun cevabını aramaya yönelik bir yaklaşım izlenmiştir:

- Kurum ne yapmaya çalışıyor? (Kurumun vizyonu, misyonu ve hedefleri)
 - Kurum misyon ve hedeflerine nasıl ulaşmaya çalışıyor? (Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)
 - Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına nasıl emin oluyor? (Kalite güvencesi süreçleri, iç değerlendirme süreçleri)
 - Kurum süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor? (Kurumun sürekli iyileşme faaliyetleri)
- Yüksek.ğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği kapsamında, MCBÜ, yükümlü olduğu kurumsal dış değerlendirme sürecinden ilk kez geçmektedir. Beş yıl içerisinde Yüksek.ğretim Kalite Kurulu tarafından periyodik olarak yürütülen bir değerlendirmeden yeniden geçecektir. Dış değerlendirme süreci üç temel evreden oluşmaktadır.

- KİDR üzerinden ön değerlendirme,
 - Kurum ziyareti,
 - Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR) ile sonuçlanan ziyaret sonrası etkinlikler.
- Bu ü. evre kapsamlı ve planlı şekilde kesintisiz olarak bütünsel bir yapıda yürütülmüş, zamanında tamamlanmıştır. Değerlendirme sürecinin iyileştirilmesi ise değerlendirme amaçlarının doğru şekilde anlaşılmasına, süre. sonuçlarının değerlendirilmesine ve tüm katılımcıların geri bildirimlerine bağlıdır.

Dış değerlendirme sürecinin dayandığı çerçeve ve ilkeler aşağıda özetlenmiştir:

- 2547 sayılı Yüksek.ğretim Kanunu ve Yüksek.ğretim Kalite Kurulu mevzuatı,
- Avrupa Standartları ve Rehberi ile kalite güvence ilkeleri,
- Bologna süreci ilkeleri,
- Avrupa ve Kuzey Amerika uygulamaları ve iyi örnekleri,
- Araştırma-üniversite ilişkisi ve araştırma unsurunun üniversite kavramının ayrılmaz parçası olması,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde rekabetin günümüzün vazgeçilmez unsuru olduğu,
- İstihdam-öğrenim ilişkisi (mezunların .ng.rülemeyen piyasa koşullarına hazır olması gerekliliği,

- Kamunun önem verdiği hususların dikkate alınması ve kamu çıkarının gözetilmesi,
- Kamu yatırımlarının etkin ve verimli kullanılması, ülkenin sosyal ve ekonomik gelişmesine katkı sağlaması.

Bu dış değerlendirme süreci temelde iç kalite güvence ve geliştirme sisteminin değerlendirilmesidir. Kurumu oluşturan birimlerin “Kalitesini incelemeyiz; ancak yukarıdaki çerçeveye ye giren hususlarda görüş bildirmeye özen gösterilmiştir.

1.2. Kuruma İlişkin Bilgiler

Manisa Celal Bayar Üniversitesi (MCBÜ), 1992 yılında 3837 sayılı Kanun’un 25’inci maddesi ile 2809 sayılı Yüksek.ğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu’na eklenen Ek 15’inci madde ile kurulmuştur. Bu madde ile Üniversite; Fen-Edebiyat Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Tıp Fakültesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, Eğitim Fakültesi, Tütün Eksperliği Yüksekokulu, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Alaşehir Meslek Yüksekokulu, Salihli Meslek Yüksekokulu ile Sosyal Bilimler, Fen Bilimleri ve Sağlık Bilimleri Enstitülerinden oluşturulmuştur.

1994 yılında Ahmetli, Demirci, Gördes, Göl marmara, Kırkağaç, Saruhanlı, Soma, K.prübaşı ve Turgutlu Meslek Yüksekokulları, 1996 yılında Manisa Sağlık Yüksekokulu, 1997 yılında Akhisar Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu (adı 2005 yılında Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu olarak değiştirilmiştir), 1999 yılında Kula, 2000 yılında Akhisar ve Sarıgöl Meslek Yüksekokulları kurulmuştur.

MCB.’nün büyüyen gelişme eğilimi son yıllarda da devam etmektedir. Bu kapsamda 2011 yılında Yabancı Diller Yüksekokulu, 2012 yılında Hasan Ferdi Turgutlu Teknoloji, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık, İlahiyat, İşletme ve Diş Hekimliği Fakülteleri kurulmuştur. 2016 yılında Salihli İktisadi İdari Bilimler ile İletişim Fakülteleri; 2016 yılında Manisa Sağlık Yüksekokulu ile Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları, sırasıyla Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Spor Bilimleri Fakültesi olarak fakülteye d.nüşürülmüştür. 2017 yılında ise Manisa Meslek Yüksekokulu’nun ismi Manisa Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu olarak değiştirilmiştir.

Üniversite; Manisa merkezdeki eğitim öğretim, araştırma ve sağlık hizmetlerini Manisa merkezde ü. yerleşkede (Uncubozköy Sağlık Yerleşkesi, Şehit Prof. Dr. İlhan Varank Yerleşkesi

ve Spor Bilimleri Yerleşkesi) ve 16 ilçede sürdürmektedir.

2018 Aralık ayı itibari ile Üniversite; 3 Enstitü, 14 Fakülte, 3 Yüksekokul, 15 Meslek Yüksekokulu ve 28 Uygulama ve Araştırma Merkezi ile faaliyetlerini, 1691 akademik personel ve 2242 idari personel ile yürütmekte ve sorumluluklarını yerine getirmeye çalışmaktadır. 20.547'si Ön Lisans, 29.566'sı Lisans ve 5.360'ı Lisansüstü düzeyde olmak üzere toplam 48978 öğrenci eğitimöğretim görmektedir. 1992-2017 arasında verdiği toplam mezun sayısı 131709'dur. Bu bağlamda MCB.'nün tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı, stratejik planına ve yıllık faaliyet raporlarına web sayfasından erişilebilmektedir.

<http://www.mcbu.edu.tr/>

1.3 Değerlendirme Süreci

Kurumsal dış değerlendirme, üniversitelerin kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma, topluma hizmet ve yönetsel süreçlerde neler yapması gerektiğini gösteren evrensel standartları içermektedir. Söz konusu standartlara göre kurum kendi durumunu değerlendirip iç değerlendirme raporu hazırlar ve ardından dış değerlendirme takımı tarafından yürütülen dış değerlendirme süreci ile kurumun güçlü yanları ve geliştirilmesi gereken yönleri tespit edilir.

Bu bağlamda, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliği ve ilgili süreçleri kapsamında Manisa Celal Bayar Üniversitesi 2017 yılına ait KİDR'sini 15 Mayıs 2018 tarihinde Yükseköğretim Kalite Kuruluna göndermiştir. MCBÜ, bu yıl değerlendirmeye alınan 45 üniversite içinde seçilmiştir. Ziyareti gerçekleştiren takım, aşağıda adı verilen ve Yükseköğretim Kalite Kurulu değerlendirici havuzundan seçilen üyelerden oluşmaktadır ve bu raporda Değerlendirme Takımı olarak ifade edilecektir. Öğrenci üye prosedür gereği ön ziyaret sürecine katılmamıştır.

Prof. Dr. Sermin Örnektekin (Başkan)

Prof. Dr. Gökhan Hakkı Alpaslan (Akademik Değerlendirici)

Prof. Dr. Erol Nezih Orhon (Akademik Değerlendirici)

Prof. Dr. Seyhun Topbaş (Akademik Değerlendirici)

Prof. Dr. Sezgin Ayan (Akademik Değerlendirici)

Yasemin Kilit Aklar (İdari Değerlendirici)

Mehmet Bora (Öğrenci Değerlendirici)

Manisa Celal Bayar Üniversitesi Kurumsal Dış Değerlendirme süreci, Üniversite tarafından hazırlanan, üniversite hakkındaki bilgilerin, üniversitenin kalite güvence sisteminin, eğitim öğretim, araştırma - geliştirme faaliyetleri, toplumsal katkıları ile yönetim sisteminin özetlendiği KİDR'nin ve web sayfalarının Değerlendirme Takımı tarafından incelenmesi ile başlamıştır. KİDR Manisa Celal Bayar Üniversitesi Kalite Komisyonunun alt komisyonları tarafından hazırlanmış, sonrasında konsolide edilmiştir. KİDR'da kuruma ilişkin olarak verilmesi istenen konularda kapsamlı bilgilere yer verdiği görülmüştür. KİDR'de yapılan açıklamalar sayısal veriler, göstergeler, yıllar içindeki değişimler ve faaliyetlerinin değerlendirilmesine ait analizlerle desteklenmemiştir. PUKÖ d.ngüsünün sadece Planla- Uygula kısımlarının olduğu görülmüş, Kontrol et (check) ve Önlem al (act) kısımlarının henüz eksik olduğu saptanmıştır. Çevrimin, “kontrol et” - “önlem al” aşamalarının henüz kurum kültürüne yerleşmemiş olduğu rapordan anlaşılmaktadır.

Ön Ziyaret öncesinde Değerlendirme Takımı bir araya gelerek E-2 Kurumsal Dış Değerlendirme Formunda belirtilen tüm .lütleri tek tek inceleyerek KİDR ve web sayfalarından edindikleri bilgiler ışığında MCB.'nün ilk değerlendirmesini yapmışlardır. Rektöre ve Kalite Komisyonuna sorulacak sorular ortak kararla belirlenmiştir.

Bu bağlamda aşağıda detayları verilen saha ziyaretleri gerçekleştirilerek raporda belirtilen hususların ne kadarının hayata geçirilmiş olduğu yerinde anlaşılmaya çalışılmıştır.

1. Ön ziyaret 18 Kasım 2018 tarihinde gerçekleştirilmiş olup Kurum üst yönetimi ve Kalite Komisyonu ile yapılan ön hazırlık toplantılarını ve Üniversitenin genel tanınmasını içermektedir. Öğleden önce Rektör Prof. Dr. Kemal Çelebi ve Kalite Komisyonu üyeleri ile toplantılar yapılmıştır. 2017 KİDR'de verilen sayısal değerler Kalite Koordinat.rünün yapmış olduğu sunum ile güncellenmiştir. Tıp Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen ve Edebiyat Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi yerinde ziyaret edilmiş, ilgili fakültelerin Dekanları, Dekan Yardımcıları ve öğretim elemanları ve Fakülte Sekreterleri ile ön görüşme yapılmış, fakültelerin fiziki imkanları ve laboratuvarları yerinde

değerlendirilmiştir. Aynı gün öğrencilere sağlanan sosyal imkanları tespit etmek üzere Kalite Koordinatörü ve Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı ile birlikte yemekhane ve kafeteryalar, spor tesisleri ve sağlık merkezleri ziyaret edilmiştir. Ayrıca Teknokent ziyaret edilmiş, Genel Müdür ve çalışanlardan bilgi alınmıştır. Ön ziyarette yapılan görüşmeler ve gözlemler sonrasında, Kurum İç Değerlendirme Raporunda kurumun kendisini ifade etmede yetersiz kaldığı anlaşılmıştır Değerlendirme Takımın gün içinde istediği kanıtlar Kalite Koordinatörü tarafından anında temin edilmiş ve ziyaret sonunda Değerlendirme Takımına teslim edilmiştir.

2. Yerinde (Saha) ziyareti 2-4 Aralık 2018 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir; bu ziyaret sırasında Üniversite üst yönetimi ile, Kalite Komisyonu üyeleri ile, birim yönetimleri, akademik ve idari personel, öğrenciler, dış paydaşlar ile toplantılar yapılmış, Üniversite içindeki fakülte ve araştırma merkezleri ile tüm alt yapı hizmetleri ziyaret edilmiştir.

Toplam aktif olan 7 fakülte, 3 Enstitü, 2 Yüksekokul, 4 Meslek Yüksekokulu, 24 Merkez, 8 Öğrenci Kulübü ve 3 spor takımından toplam 238 akademik - idari personel ve öğrenciler ile bire bir görüşmüş olup bunun 23 kişisi kamu ve özel sektör temsilcisi olan dış paydaşlardır.

3. Saha ziyareti sırasında yapılan görüşmeler ve temin edilen dokümanlarla kurumun belirlenen .lütlerle buluşma ve sağlama düzeyi her akşam yapılan toplantılarda bilgi paylaşımı sonucunda tespit edilmiştir.

İletişim Bilgileri

Tarihsel Gelişim

Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Eğitim-Öğretim Hizmeti Sunan Birimleri

Araştırma Faaliyetinin Yürütüldüğü Birimleri

İyileştirmeye Yönelik Çalışmalar

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Kalite Politikası

2. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

2.1. Kalite Politikası

Kurumun web sayfasında ilan edilmiş kalite politikası ve söz konusu politikayı yerine getirmek üzere 2018-2022 Stratejik Planında belirlenmiş hedefler doğrultusunda kullanabileceği süre.leri bulunmaktadır.

Kurumun Stratejik planının bir parçası olarak kalite güvencesi politikaları ve bu politikaları hayata geçirmek üzere belirlenmiş hedefleri vardır ve bunları kamuoyuyla paylaşmaktadır. 2018 yılından itibaren başlayan yeni Stratejik Plan çalışmaları da kalite politikası ile uyumludur.

Kurum misyon, vizyon ve hedeflerine mevcut olan durumda var olanın en iyisini gerçekleştirerek ulaşmaya çalışmaktadır. Kurumsal duruşu, önceliği ve tercihleri, yaklaşık 50.000 öğrencinin öğrenimlerinin sürekli ve kesintisiz olması, işyeri uygulamaları ile istihdam edilir mezunlar verilmesi ve araştırmanın topluma faydalı olacak şekilde yönetilmesi çerçevesinde şekillenmektedir.

Kurumda misyon farklılaşması odaklı bir yaklaşım benimsenmemiştir. Ancak yapılan ziyaretler sırasında Spor Bilimleri Fakültesinin akademik kadrosunda ulusal ve uluslararası başarısı olan önemli sporcu, hakem ve spor yöneticilerinin olduğu fiziki koşulları içerisinde bölgenin özelliklerine uygun spor branşlarında çok gelişmiş olanaklara sahip tesislerin var olduğu gözlenmiştir. Öğretim elemanlarından ulusal ve özellikle uluslararası spor etkinliklerinde sporcu, hakem ve yönetici sağlanmaktadır. Bunun yanı sıra, ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahip Manisa'nın ilçelerinde faaliyet sürdüren ve yerel yönetim ve kurumlar ile işbirliği yaparak hizmet veren meslek yüksekokulları bulunmaktadır. Bunlar içinde Akhisar Tütün Ekspertizliği Yüksekokulunda Türkiye'de ve Dünyada tek olan "Tütün Ekspertizliği" dalında meslek elemanı yetiştirdikleri görülmüştür. Ziyaret sırasındaki g.rüşmelerde öğrencilerin bu b.lümden mezun olur olmaz dünya çapında (Uzakdoğu ülkeleri, Malezya, Almanya, Brezilya gibi) çok yüksek maaşlarla istihdam edildikleri belirtilmiştir. Dolayısı ile MBCÜ'nin mevcut kurumsal duruşunu yansıtan bir önceliklendirmeye odaklanmasında , tarım (tütün eksperliği gibi) ve

TEKNOKENT'in olanak ve projeleri ile tarımsal mekanizasyon konusunda yörelin karakteristik özelliği ve potansiyeli değerlendirilerek ihtisaslaşma konusunda adımlar atılabilir.

Üniversitedeki araştırma altyapısının ve bilgi birikiminin ekonomik değere dönüşmesine katkı sağlamak, mezunlarına istihdam yaratmak üzere kurulan TEKNOKENT, aynı zamanda Türkiye'nin büyük sanayi kuruluşları arasında yer alan Manisa firmalarının dünya pazarlarına yönelik ileri teknoloji ürün ve hizmet üretimini desteklemeyi amaçlamaktadır.

Kurumun misyon, vizyon, stratejik hedefleri ve performans göstergelerini belirlemek, izlemek ve iyileştirmek üzere kullandığı tanımlı bir süreci ve ilan edilmiş bir kalite politikası vardır ve gerek internet üzerinden, gerekse birim yazıları ve raporlar ile yayınlanmaktadır.

Kalite Komisyonu yapılandırılmış ve sürecin samimiyetle sahiplenilmiş olması, kalite politikalarını tanımlayan bir dokümanın olması ve bunu sanal ve fiziki ortamlarda paylaşılıyor olması, üniversite içinde çeşitli programların (örneğin, Tıp fakültesi ve hastaneler başta olmak üzere, Mühendislik, Fen-Edebiyat, Sağlık ve Spor Bilimleri fakültelerinden çeşitli programların) akreditasyon

sürecinden başarıyla geçmesi veya akreditasyon sürecinde olması, ayrıca hastane hizmetlerinin Sağlık Bakanlığı tarafından uygulanan çeşitli standart ve akreditasyon koşullarını yerine getirmiş olması ve bu sürece diğer programların da girme çabasında olması kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalardır. Akreditasyona başvuran birimlerin de giderek artmakta olduğu belgelerde belirlenmiş olup birim sayfalarında kanıtlar görülmüştür. Dolayısıyla Kurumda akreditasyon kültürü ve geleneğinin başlatılmış ve sürdürülme çabalarının, yönetimce desteklenmesi övgüye değer bulunmuştur.

Üniversitenin genel Kalite Güvencesi Politikası amaca uygunluk esasına dayanmaktadır. Bununla birlikte, bazı yönetim birimleri ISO 9001, ISO 14001 gibi belgeler olarak standartlara uygunluk esasını da uygulamaktadır. Kurumun yönetim kalitesine ilişkin olarak 9 birimi ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi belgesine sahiptir. Bu birimler: Hafsa Sultan Araştırma ve Uygulama Hastanesi, Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi, Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, Sosyal Tesisler İşletme Müdürlüğü, Soma Meslek Yüksekokulu, Turgutlu Meslek Yüksekokulu, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve Fen Bilimleri

Enstitüsü'dür.

Soma Meslek Yüksekokulu ve Turgutlu Meslek Yüksekokulları Entegre Yönetim Sistemi uygulaması yürütmektedirler ve ISO 9001 Kalite Yönetim Sistemi Belgesi yanında, ISO 14001:2004 Çevre Yönetim Sistemi ile OHSAS 18001:2007 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi belgelerine de sahiplerdir. Kurumun yukarıda sayılan kalite belgesi ve akreditasyona sahip birimleri düzenli olarak iç ve dış değerlendirmelere tabi tutulmaktadır. Bu birimlerde iç ve dış tetkikler yürütülmekte, akreditasyona sahip akademik birimleri özdeğerlendirme raporları ile iç, akreditasyon kuruluşları tarafından sunulan değerlendirme raporları ile dış değerlendirmelerini gerçekleştirmekte oldukları KİDR'de ve kurum ziyareti sırasında görülmüştür.

Kurumun geri dönüş yanıtında sunduğu bilgiler doğrultusunda Sürekli Eğitim Merkezi,

Manisa'da tüm kurum ve kuruluşlar ile halkın ihtiyaç duyduğu alanlarda akademik, kültürel ve sosyal

faaliyetler düzenlemiştir. Üniversite –Sanayi işbirliğinin gelişmesine katkı sunan mesleki ve

teknik sertifika programları, eğitimler ve seminerler organize ederek, ilin bu alanlardaki bütün çalışmalarında önemli görevleri olmuştur.

Kurum, Stratejik Plan ve Performans Programında yer alan performans göstergeleri ile kalite güvencesi süreçleri arasındaki ilişkiyi henüz kısmen kurmuş durumdadır.

Stratejik Plan ile ortaya konulan amaç ve hedeflerin sonuçları Kalite Komisyonu tarafından izlenmektedir. Kurumda kontrol ve iç denetim sistemi, iç kalite güvence sistemi ve stratejik planla ilişkilendirilmesi yönünde çalışmalar başlamasına rağmen henüz bütünleşik bir otomasyon ve bilgi yönetim sistemine geçilmemiştir.

Stratejik Planda .ng.rülen kaynak planlamasına göre büt.e hazırlanmaktadır. Tüm ödemeler iç kontrol kapsamında ön mali kontrole tabi tutulmaktadır. Ayrıca süre.ler Yıllık İç Denetim Programı kapsamında iç denetçiler tarafından denetime tabi tutulmaktadır. Bütçe sonuçları Faaliyet Raporları ile ve Kesin Hesap Raporları ile izlenmektedir.

Kurum, 2018-2022 yıllarını kapsayan Stratejik Planında, stratejik amaç ve hedeflerine uygun olarak performans göstergelerini yıllar bazında ve hiyerarşik bir yapı içinde alt birimlere kadar belirlemiştir. Performans göstergeleri; eğitim öğretimin kalitesini geliştirme hedefleri ile ilgili

olarak tüm akademik birimleri, bilimsel ve yenilikçi araştırma geliştirme olanaklarını iyileştirmek hedefleri ile ilgili olarak akademik birimleri, uygulama ve araştırma merkezleri ile Teknokent ve Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimini kurumsal kalite yönetim anlayışını geliştirme hedefleri ile ilgili olarak tüm idari birimleri, toplumsal hizmet kalitesini yükseltmek hedefleri ile ilgili olarak uygulama ve araştırma merkezlerini ve Teknokenti kapsamaktadır.

Performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergeleri de belirlenmiştir.

Ancak, kalite güvencesi sisteminin oluşmasına dair bilincin rektörlük ve yönetim seviyesinde olduğu, akademik birimler arasında farklılıklar olduğu dolayısıyla tabana yayılmanın yeterli olmadığı gözlemlenmiştir

Kurum uluslararasılaşma konusunda belirli bir politika çerçevesinde hareket etmektedir. Katılımcı bir yöntemle belirlediği uluslararasılaşma politikalarına yönelik Uluslararasılaşma Strateji Belgesini kabul etmiştir. Üniversite uluslararasılaşma stratejisinde odaklandığı temel alanlara yönelik olarak uluslararası protokoller ve işbirliklerine önem vermekte, protokol ve ikili/çoklu işbirliklerinin sayısını gün geçtikçe artırmaktadır. Üniversite hem bu protokol ve işbirliklerinin üniversite hedeflerine uygun yürütülmesi, hem de faaliyetlerin yürütülmesi ve sonuçlarının izlenmesi amacıyla Rektörlüğe bağlı olarak Uluslararası İlişkiler Koordinatörlüğünü kurmuştur. Uluslararasılaşma stratejisi beş temel alana odaklanmaktadır; (i) uluslararası arenada ihtiyaç duyulan nitelikte öğrenci ve araştırmacı yetiştirmek, (ii) yüksek öğretimde kalite ve işlevselliğin artırılması, araştırma ve bilgi transferi, (iii) uluslararası bilinirlik, (iv) değişim programları ve ortaklıklar, (v) uluslararası hareketlilik kapsamında kültürel aktarımdır Kurum bu stratejisini başarmak üzere Stratejik Planında tanıtım faaliyetlerine (fuar, vb) katılım sayısı, değişim programlarına katılım sayısı, uluslararası çalıştay/sempozyum katılım sayısı, uluslararası ikili/çoklu anlaşma sayısı, uluslararası kongre, sempozyum vb. sayısı, yurtdışı araştırma olanaklarından faydalanan öğretim elemanı sayısı gibi performans göstergeleri belirlemiş ve bu göstergeleri yıllık periyotlarla düzenli olarak izlemektedir. Performans sonuçları üst yönetime sunulmakta, sonuçlara göre alınması gerekli tedbirler üst yönetim tarafından (Rektör/Yönetim Kurulu) alınmaktadır.

Kurumun misyon, vizyon ve hedefleri kurumsal duruşunu, önceliğini ve tercihlerini nasıl yansıtmaktadır?

Kurumun stratejileri ve bu stratejileriyle ilişkili hedefleri misyon ve vizyonu ile ilişkili midir?

Kurumda misyon farklılaşması odaklı yaklaşım benimsenmiş midir?

Kurumsal kaynakların paylaşımında birimler arası denge nasıl kurulmaktadır?

Kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde tanımlı ve ilan edilmiş bir Kalite Politikası bulunmakta mıdır?

Kurum Kalite Politikasını tüm paydaşlarına nasıl duyurmaktadır? Kurum içi ve dışında yayılımını nasıl sağlamaktadır?

Kurumda Kalite Politikasının benimsendiğini gösteren uygulamalar nelerdir?

Kalite Politikası kurumun tercihini yansıtmakta mıdır? (standartlara uygunluk, amaca uygunluk ya da her ikisi birlikte..vb)

Stratejik Yönetim ile kurumda geçerli olan Kalite Yönetimi uygulamaları nasıl entegre edilmektedir? Bu entegrasyonun sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Kurumda uygulanan stratejik yönetim ile bütçe izleme, iç kontrol, iç denetim gibi uygulamalar nasıl entegre edilmiştir?

Kurum stratejik planıyla uyumlu olarak izlemesi gereken performans göstergelerini tanımlamış mıdır? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Göstergeler hangi birimleri (akademik, idari ve eğitim-öğretim, arge, topluma katkı) kapsamakta ve hangi seviyelere (bireysel) kadar inmektedir?

Kurum, izlediği performans göstergeleri içerisinde anahtar performans göstergelerini belirlemede midir?

Kurumun tarihsel geçmişi ve alışkanlıkları kalite güvence sistemi ile nasıl entegre edilmektedir?

Kurum uluslararasılaşma konusunda bir strateji belirlemede midir?

Kurum bu stratejisini başarmak üzere hedeflerini ve izlemesi gereken performans göstergelerini belirlemiş midir? Bu göstergeleri nasıl izlemektedir? Sonuçlarına göre neler yapılmaktadır?

Uluslararası protokoller ve işbirliklerinin sonuçları nasıl izlenmekte ve değerlendirilmektedir?

2. Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

2.2 Yükseköğretim Kalite Komisyonlarının Görev, Sorumluluk ve Faaliyetleri

Kalite Komisyonu'nun çalışma usul ve esaslarını düzenlemek üzere; Üniversitenin akademik ve idari hizmetlerinin iç ve dış değerlendirilmesi, kalitelerinin geliştirilmesi ile ilgili görev yetki ve

sorumluluklarına ilişkin sorumluluklarını kapsayan Kalite Komisyonu Yönergesi kabul edilmiş ve Senato tarafından onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Kurum, Kalite Komisyonu öncülüğünde tüm birimlerinde sistematik ve sürekli iyileştirme odaklı kalite yönetim süreçleri kurma faaliyetlerini başlatmıştır. Komisyon'un kalite güvence ve akreditasyon konularında aldığı zorunlu ve/veya tavsiye niteliğindeki kararları birimler ile paylaşılmaktadır.

Üniversite Kalite Komisyonunun Eğitim Öğretim Kalite Alt Komisyonu, Araştırma ve Geliştirme Kalite Alt Komisyonu, Kalite Güvence Sistemi Alt Komisyonu, Yönetim Sistemi Kalite Alt Komisyonu, Toplum Hizmet Kalite Alt Komisyonu, Enstitüler İçin Kalite Yönetim Sistemi Alt Komisyonu olarak alt komisyonlar kurmuştur. Ziyaret edilen fakültelerde (Tıp Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi, İktisadi İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi,

Fen-Edebiyat Fakültesi) eğitim komisyonu veya çekirdek eğitim komisyonu (ÇEP), tıp eğitimi akreditasyon komisyonu, ölçme ve değerlendirme komisyonu gibi komisyonlar oluşturulmuş, görev tanımları yapılmış ve düzenli olarak çalışmaktadır. Bu birimlerde yerleşmiş ve yürümekte olan bir kalite kültürünün var olduğu görülmüştür.

Kurum Kalite Komisyonunun aldığı kararlar, Kalite Koordinatörlüğü aracılığıyla Birim Kalite Komisyonlarına iletilmektedir. MCBÜ iç kalite geliştirme ve güvence mekanizmalarının örgütlenme yapısı, doğrudan Rektöre bağlı olan Kalite Komisyonu ve Bölüm Akreditasyon Komisyonları ile Birim Kalite Komisyonlarından oluşmaktadır. Ayrıca idari ve akademik birimlerde de birim kalite komisyonları oluşturulmuştur.

Kalite kültürünün yaygınlaşması için eğitimler düzenlenmektedir. Örneğin, Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı personeline "yüksek öğretim kalite güvence sistemlerinde idari personelin rolü" konulu eğitim semineri verilmiştir. Öğrenci toplulukları ve kulüplerin başkanları ile toplantılar yapılması,, "TS EN ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi, Risk Tabanlı Süre. Eğitimi" ve eğitici eğitimlerinin verilmesi değerlendirilmektedir.

KİDR'de gerekli iyileştirmelerin planlandığı yer almaktadır. Programların açılması için paydaşların kararı ve rutin program açma süreci izlenerek yürütülmektedir. Eğitim-öğretim kapsamında yürütülen derslerin kalite düzeyi ve öğretim üyesi performansı dönem sonlarında öğrenciler

tarafından ÖBS üzerinden değerlendirilmekte ve değerlendirme sonuçları hem öğretim üyeleri hem de yöneticiler tarafından analiz edilmektedir. Kurumsal iç değerlendirme raporlarında gerekli iyileştirmelerin planlandığı ifade edilmekle birlikte uygulamalara nasıl yansıtıldığı veya iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği hususu çok net açıklanmış değildir. Dış paydaşların programların açılmasında ve revizyonunda belirgin rolü gözükmemektedir. Dolayısıyla eğitimöğretim

süreçlerinde Planla-Uygula ve Kontrol et süreci mevcut olmakla birlikte Önlem al aşamasının nasıl gerçekleştiği her program için söz konusu değildir.

Eğitim-öğretim sürelerinde PUKÖ d.ngüsü akreditasyon alan ve akreditasyon sürecinde olan akademik birimlerde belli oranda sağlanmaktadır. Akademik birimlerden örnekler aşağıda sunulmaktadır.

- MCBÜ Tıp Fakültesi 43 anabilim dalı ve 31 bilim dalında yaklaşık 450 öğretim elemanı ile hizmet vermekte olan bir birimdir. Eğitim ve araştırma hastanesi tüm dallarda hizmet vermektedir.

- MCBÜ Tıp Fakültesinin ulusal tıp eğitimi akreditasyon kurumu tarafından akredite edilmiş tıp fakülteleri arasında olması, akademik kadrosunda ulusal ve uluslararası başarısı olan sporcu, hakem ve spor yöneticilerini barındıran Spor Bilimleri Fakültesi de eğitimde kalite güvencesi ve yönetimi konularında başarılı uygulamaları ile Mühendislik Fakültesinin 4 programının MÜDEK akreditasyonuna sahip olması övgüye değerdir.

- Programları akreditasyon süreçlerine dahil olmayan ancak öğrenci ve süre. odaklı kalite anlayışını benimseyen Turgutlu Meslek Yüksekokulunun eğitim ve öğretim çalışmaları üniversitenin diğer MYO birimlerine de önderlik edecek bir seviyededir. Okulda yapılan öğrenci ve öğretim elamanları ile yapılan görüşmeler ile sağlanan belgeler süre.lerin aksaksız yürütüldüğünü kanıtlamaktadır.

Bu çalışmalar tüm üniversitede uygulamalara tam olarak yansıtılmadığı için gelişmeye açık yöndür. Kurum, araştırma konusunda izleyeceği politikayı belirleyen Araştırma Politika Belgesini; tüm öğretim üyelerinin görüşünü, paydaşların beklentilerini ve yukarıda yer verilen araştırma stratejisi ve hedeflerini de dikkate alarak katılımcı bir yöntemle belirlemiş ve 03.10.2017 tarihli Kalite

Komisyonu toplantısında kabul etmiştir. MCBÜ Araştırma Politika Belgesini, Üniversite web sayfasında tüm paydaşlarına ilan etmiştir.

Kurum yürüttüğü araştırma faaliyetlerini stratejik planında yer alan hedefler doğrultusunda yürütmektedir. Araştırma faaliyetlerine ilişkin olarak bir önceki stratejik plan döneminde, bilimsel performansı yüksek olan öğretim elemanlarının .düllendirilmesi, üniversitede basılan ve satılan kitap sayıları, BAP tarafından desteklenen proje sayıları, BAP dışında destek alınan proje sayıları, yurtiçi ve yurtdışı bilimsel faaliyetlere katılan araştırmacı personel sayıları ve üniversite tarafından desteklenen bilimsel toplantı sayıları performans göstergesi olarak yer almış, bu göstergeler periyodik olarak izlenmiş ve sonuçları raporlanmıştır. Yeni stratejik plan döneminde (2018-2022) de öğretim üyesi başına düşen SCI, SCI-Expanded, SSCI, vb. yayın sayıları, uluslararası kongre vb. çalışmalarda yer alan öğretim elemanı sayıları, yurt içi ve dışı araştırma olanaklarından faydalanan öğretim elemanı sayıları, ulusal ve uluslararası destekli araştırma projeleri sayıları, akredite araştırma laboratuvarlarının sayıları, ticarileştirilen patent sayıları, yayına dönüştürülen lisansüstü tez sayıları, BAP'a getirilen proje sayıları ve bu projelerden ticarileştirilenlerin sayıları araştırma faaliyetlerinin etkililik düzeylerini takip etmek için periyodik olarak izleneceği ve raporlanacağı belirtilmiştir. PUKÖ döngüsünün Planlama ve Uygulama ve kısmen Kontrol et bölümü işlevsel görülmektedir.

Üniversite içi ve dışı yapılan sosyal sorumluluk projeleri akademik birimler tarafından değerlendirilmektedir. Teknokent ve Döner Sermaye ile işletilen merkezlerin topluma katkı süreçlerinde sistematik bir çalışmanın olmadığı gözlemlenmiştir. Hastanenin hizmetleri ise İSO 9001 Kalite Yönetimi sistemi sayesinde PUKÖ d.ngüsünü tamamlayarak sürekli iyileştirilmektedir.

Yönetimsel açıdan ele alındığında "Kalite Politikası" dokümanında vurgulanan PUKÖ d.ngüsünün sadece planla - uygula kısımlarının olduğu g.rülmüş, kontrol et ve önlem al kısımlarında çabaların olduğu ancak henüz eksik olduğu saptanmıştır. Bu bilincin rekt.rlük seviyesinde olduğu, ancak tabana yayılmanın yeterli olmadığı gözlenmiştir.

Kurumda tanımlı, periyodik olarak gerçekleştirilen ve sürekli iyileştirme bakış açısıyla yürütülen Kalite Yönetim süreçleri (sistemi, yaklaşımı, mekanizması vb.) bulunmakta mıdır?

Kalite komisyonunun yansira, kuruma özgü kalite odaklı komisyon/danışma grupları bulunmakta mıdır?

Kurumda Kalite Yönetiminden sorumlu birim/birimler Kalite Komisyonu ile nasıl ilişkilendirilmektedir?

Kurumda Kalite Yönetimi çalışmalarına tüm birimlerin katılımı/temsiliyeti nasıl sağlanmaktadır?

Kurumun geçmişten bugüne kadar geçirmiş olduğu ve devam eden kurumsal dış değerlendirmeler, program ve laboratuvar akreditasyonları, sistem standartları konusundaki deneyimleri nelerdir? Bu deneyimlerden öğretileri ve kazanımları nelerdir?

Kurum içinde kalite kültürünün yaygınlaşması ve benimsenmesi için neler yapılmaktadır?

Kurumdaki liderler çalışanların kurumun amaçları ve hedefleri doğrultusunda hedef birliğini nasıl sağlamaktadırlar?

Eğitim-öğretim süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Araştırma-geliştirme süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Toplumsal katkı süreçlerinde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanıyor?

Yönetmel/idari süreçlerde PUKÖ döngüsü nasıl sağlanmaktadır?

3. Paydaş Katılımı

2.3 Paydaş Katılımı

Kurum KİDR’da Stratejik Planı hazırlama esnasında paydaş analizi yaptığını belirtmiş ve 2018-2022 yıllarını kapsayan Stratejik Planında paydaş analizini ve öncelikli paydaşlarını belirlemiştir.

Paydaş analizi, stratejik plana katılımcılığı sağlamak ve üniversitenin faaliyetlerini etkileyen ve bu faaliyetlerden etkilenen tarafların g.rüşlerini alarak sunulan hizmetleri ihtiyaçlar doğrultusunda şekillendirmek amacıyla yapıldığı KİDR’de belirtilmiştir. Stratejik planlama ekibi tarafından gerçekleştirilen paydaş analizi; paydaşların tespiti, paydaşların önceliklendirilmesi, paydaşların değerlendirilmesi ve paydaş g.rüş ve önerilerinin alınarak değerlendirilmesi aşamalarını takip etmiştir. Paydaşların tespiti ve önceliklendirme aşamalarının sonucu tablolarda (Örn. Yerel

yönetimler, Zafer Kalkınma Ajansı, Milli Eğitim İl ve İlçe Md., Sanayi Kuruluşları vb.) ziyaret sırasında

sunulmuştur. Ancak, analiz sonuçları henüz tam olarak tamamlanmamış ve sonuçları

uygulamalara yansıtılmamıştır. Paydaşlar ile yapılan toplantıda paydaşların işbirliğine açık ve hazır

olduğu, paydaşlarla toplantıların genellikle birebir g.rüşmeler şeklinde yapıldığı gözlemlenmiştir. İç paydaşlar (öğrenciler ve çalışanlar) ile dış paydaşların (işveren, iş dünyası ve meslek .rgütü temsilcileri, mezunlar, vb.) sürece katılımı sağlanarak programların gözden geçirilmesi ve değerlendirilmesi yapılmaktadır. Fakülte Dekanları, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulu ve Enstitü Müdürleri yılda en az bir kez öğrenci temsilcileri ile bir araya gelerek eğitim-öğretim ile ilgili beklenti, öneri ve şikâyetlerini dinlemektedir. Ayrıca fakülte, enstitü ve yüksekokul kurulları yılda iki kez toplanarak kalite, çevre ve iş sağlığı yönetim sistemlerinin etkinliği vb. konular yanında ve bu kapsamda eğitim öğretim hizmetlerinin durumunu gözden geçirmektedir. Eğitim-öğretim programlarında güncellemeler yapıldığı g.rülmüştür.

Verilen derslerin niteliği ve öğretim üyesi performansı her dönem sonunda öğrenciler tarafından değerlendirilmekte ve değerlendirme sonuçları hem öğretim üyeleri hem de yöneticiler tarafından analiz edilmektedir.

Dış paydaş g.rüşlerinin programların tasarımılanması, paydaş gereksinimlerine göre güncellenmesi süreçleri henüz kısmen sağlanmaktadır.

Gözden geçirme ve değerlendirme yapmak için dış paydaşları da içine alan birim danışma kurulları yılda en az bir kez bir araya gelerek eğitim-öğretim programlarını değerlendirmekte olduğu KİDR'de belirtilmiştir. Mezun öğrencilerin iş hayatındaki durumları hakkında bilgi alınmaktadır. Ticaret ve Sanayi Odası üyelerine belirli dönemlerde uygulanan anketlerle piyasasının talep ettiği meslek grupları tespit edilmektedir.

MCBÜ, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfasında yayımlamakta ve kamuoyunu bilgilendirmektedir. Resmi yazışma yöntemi, web sayfasından duyuru ve haber sistemi, toplu SMS sistemi ve toplu e-posta sistemi ile de iç paydaşlar bilgilendirilmektedir. Öğrenciler, Rektöre Mesaj, Dekana/Müdüre Mesaj, Dilek ve Şikayet Kutusu, Üniversite Bilgi Sistemi'nden danışmanına elektronik mesajla şikayet ve önerilerini iletebilmektedirler. Paydaşların memnuniyetini ölçmek için anket yöntemi uygulanmakta ve sonuçlarının analizleri doğrultusunda iyileştirmeye yönelik eylem planları hazırlanarak yayınlandığı g.rülmüştür. Ayrıca yapılan faaliyetler Protokol, Basın ve Halkla İlişkiler

Koordinat.rlüğü tarafından yerel ve ulusal basına bilgi notu olarak verildiği kanıtlarda görülmüştür. Danışma Kurulu oluşturulmuş ve Yönergesi yayınlanmış olmasına rağmen işlevsellik kazanması için dış paydaşlarla olan ilişkilerin yapılandırılmış periyodik platformlara taşınması beklenmektedir. Akreditasyon almış birimlerde mezunlarla ilgili sistemin etkin işlediği ziyaret sırasında görülmüştür. Mezun izleme sisteminin daha etkin ve kapsayıcı niteliği için 2018 yılında kurulan “Öğrenci Rehberlik, Kariyer Mezunlar Koordinat.rlüğü” yeni olmakla birlikte çalışmalarına başlamış ancak sonuçları henüz uygulamalara yansımamıştır. Mezunlarla Etkileşim ve İletişimin sağlıklı bir şekilde yapılması için yeni çalışmalar üretilmesi gelişmeye açıktır.

Kalite Komisyonuna ve İşletme Fakültesi Yönetim Kurulu öğrenci üyenin katıldığı kararlar incelenmiştir. Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı için düzenlenen Anket yöntemi ise 2017 yılından itibaren uygulanmaya başlamıştır.

Yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar ile ortak projeler ve bu kurumların danışma kurullarında Üniversite temsilci üyelerin yer alması ile karşılıklı katkı sağlanmaktadır. Örneğin: Yunus Emre Belediyesi ile Manisa Celal Bayar Üniversitesi (MCBÜ) işbirliğiyle kurulan Yunus Emre Kent Akademisi (YUKA) değerli bir uygulamadır.

Kurum genel olarak paydaşlardan veri toplama ve bunları analiz etme ile ilgili sistematik bir süreç yönetimini kurmaya yeni başlamıştır. Akredite olmuş birimlerde oturmuş bir kültür bulunmaktadır. Süre. üniversite geneline henüz yayılamamış olmakla birlikte bu konudaki çalışma ve çabaların mevcut olduğu görülmüştür.

Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemiştir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?

Kurum iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda iç paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kurum dış paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda dış paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Kurumda dış paydaşların görüş ve önerilerini almak üzere düzenli olarak kullanılan geri bildirim mekanizmaları nelerdir?

Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Mezunlarla ilişkilerin yönetilmesi amacıyla kurumda geçerli olan yaklaşım, süreç ve sistemler nelerdir? Bunlarla elde edilen geri bildirimler tüm süreçlerde nasıl kullanılmaktadır?

Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı hangi ortamlarda, hangi araçlarla ve mekanizmalarla sağlanmaktadır?

Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurumlar, kurumsal gelişime nasıl katkıda bulunmaktadır?

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Programların Tasarımı ve Onayı

3. EĞİTİM-ÖĞRETİM

3.1 Programların Tasarımı ve Onay

MCBÜ; 14 fakültede ve 3 yüksekokulda lisans, 15 meslek yüksekokulunda ön lisans ve 3 enstitüde lisansüstü eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir. İktisadi İdari Bilimler Fakültesi (İİBF), Mühendislik Fakültesi, Spor Bilimleri Fakültesi ile Fen Edebiyat Fakültelerinde 21 lisans programında çift ana dal uygulaması ve yine İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Eğitim Fakültesi ile Fen Edebiyat Fakültelerinde 22 lisans programında yan dal uygulamaları bulunmaktadır. Mühendislik Fakültesi; Bilgisayar Mühendisliği ve Biyomühendislik, İİBF; Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler ile İşletme Fakültesi İşletme programlarının eğitim dili İngilizcedir. Mühendislik Fakültesinin Makine, Metalurji ve Malzeme, İnşaat, Elektrik-Elektronik ve Endüstri Mühendisliği lisans programları ile Sağlık Bilimleri Enstitüsü Anatomi doktora programında ve Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu Uluslararası Ticaret Bölümü'nde eğitim dili %30 İngilizce'dir. Ayrıca, MCBÜ bünyesinde kuruluşu gerçekleştirilmiş ancak halihazırda eğitim-öğretime başlamamış akademik birimler de bulunmaktadır.

MCBÜ'de sürdürülmekte olan programların bilgi paketlerinin hazırlanmış olduğu, program çıktıları, öğretim amaçları, yeterlilikler, AKTS değerlerinin belirlenmiş ve Türkiye Yüksek Öğrenim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu olduğu izlenmiştir. Bu durum özellikle akreditasyon süreçlerini yaşamış veya akreditasyon süreçlerine hazırlanmakta olan birimlerde ve bu süreçlerde

rol almış öğretim üye ve elemanlarında diğerlerine kıyasla daha fazla içselleştirilmiş durumda olduğu gözlemlenmiştir. Tüm birimlerin ve öğretim elemanlarının farkındalığının yükseltilmesine yönelik çalışmaların yapılması tavsiye edilmektedir. Ancak, bu süre.lere iç ve dış paydaşların hangi oranda katıldıklarına dair bulgulara rastlanmamıştır. Özellikle dış paydaşların programların öğretim planlarının hazırlanması süre.lerine periyodik ve etkin bir şekilde dahil edilmesinin gerekliliği gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir. MCBÜ; Tıp Fakültesinin takip etmekte olduğu, öğretim planının Ulusal Çekirdek Eğitim Müfredatı (UÇEM) ile uyumlu olduğu izlenmiştir.

Programların tasarlanması ve uygulaması sürecindeki çabaların sürekliliğinin sağlanması için; özellikle ihtiyaçların tespiti aşamasında iç paydaş olarak tanımlanan öğretim elemanları ve öğrencilerin ve dış paydaşların görüş ve katkılarının sistematik olarak alınmasının, alınan d.nüt ve değerlendirmelere ilişkin hazırlanacak raporların web sayfası ya da uygun yöntemlerle ilgili paydaşlara duyurulmasının ve bu doğrultuda ders bilgi paketlerinin güncellenmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Program ve ders açma işlemleri ilgili YÖK ve MCBÜ yönetmelik ve yönergeleri çerçevesinde yapılmakla birlikte bu süre.lerde paydaşların katkısı akademik birimler arasında değişiklik göstermektedir. Paydaşların bu süre.lerin içine dahil edilerek katkılarının sağlanması tavsiye edilmektedir.

Öğretim programlarında derslerin iş yüküne dayalı AKTS değerleri belirlenmiş ve ders bilgi paketleri hazırlanarak MCBÜ'nin web sayfasından erişime açılmıştır, bu durum olumlu olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda eğitim-öğretim programları nasıl tasarlanmaktadır? Bu sürecin sürekliliği nasıl güvence altına alınmıştır?

Programların tasarımında paydaş görüşleri hangi yöntemlerle alınmaktadır? Bunlar program tasarımlarına nasıl yansıtılmaktadır?

Tasarlanan programlar konusunda paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Eğitim-öğretimin her seviyesinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere projelerle desteklenen faaliyetler bulunmakta mıdır?

Her seviyede öğretim programı için hazırlanmış olan program ve ders bilgi paketleri ile

programların eğitim amaçları ve kazanımlarının kurum içinde/dışında hangi ortamlarda/araçlarla paylaşılmaktadır?

Programların yeterliliklerinin TYYÇ ile uyumu nasıl sağlanmıştır?

Programlarda öğrencilerin yurt içinde ve yurt dışındaki iş yeri ortamlarında gerçekleşen mesleki uygulama/alan çalışması ve stajlarının iş yükleri programlara nasıl yansıtılmaktadır?

2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

3.2 Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi

Öğretim programlarında yer alan dersler içeriklerine; mezunların bilgi, beceri ve yetkinliklerine katkılarını gösteren yeterlilik matrislerine ve program çıktıları- ders öğrenim kazanımları matrislerine web sayfasındaki Bilgi Paketi/ Ders kataloğu altında ulaşılmaktadır.

MCBÜ’nde çift ana dal, yan dal, staj gibi eğitim-öğretim kalitesine mezun yetkinliğine önemli katkılar sunan faaliyetlerin ilgili yönetmelik ve yönergelerin çerçevesinde yapılıyor olması olumlu olarak değerlendirilmektedir.

MCBÜ’nde bazı programlarda %100 bazılarında %30 yabancı dilde eğitim yapılıyor olması .vgüye değer bir çabadır. Ancak, yapılan öğrenci ve öğretim elemanı g.rüşmelerinde uygulama sırasında anadilin oldukça sık kullanıldığı veya kullanılmak durumunda kaldığı izlenmiştir. Öğretim elemanının veya öğrencilerin yabancı dil yetkinliklerinin yeterli olmadığını düşündürmekte olan bu durum, İngilizce dilinde eğitim ve öğretim ile öğrencilerin yabancı dil yeterliliğinin artırılması amacını olumsuz yönde etkileyecek bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Programların gözden geçirilmesi ve güncellenmesi hangi yöntemler kullanılarak yapılmaktadır?

Program güncelleme çalışmalarına paydaşlar nasıl katkı vermektedir? Paydaş katkısının nasıl alındığını açıklayan tanımlı bir süreci var mıdır?

Kurum, tüm programlarında eğitim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasını nasıl güvence altına almaktadır?

Program çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla hangi mekanizmalar kullanılmaktadır?

Program çıktılarına ulaşamadığı durumlarda iyileştirme çalışmaları nasıl gerçekleştirilmektedir?

Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

Akredite olmak isteyen programlar nasıl desteklenmektedir?

3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

3.3 Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme

Eğitim-Öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini geliştirmek, sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için; eğitimcilerin eğitimi programları düzenlenmektedir. Ölçme ve değerlendirme, sınav sorusu hazırlama gibi yöntemlerin bu eğitimler ile aktarıldığı izlenilmiştir. Eğitim fakültesi öğretim üyeleri tarafından gerçekleştirilen bu eğitimlerin öğretim üye ve yardımcılara olumlu katkıda bulunduğu izlenmiş ve takdire değer bir çaba olarak değerlendirilmektedir. Ancak, bu uygulamanın tüm birimlere yayılması ve daha ileri seviyelere taşınması gerekliliği tavsiye edilmektedir. Ayrıca, bu eğitimlerin sadece soru hazırlama teknikleri ve ölçme ve değerlendirme ile sınırlı kalmayıp teknoloji ve bilgi çağının tektikleyerek ortaya çıkmasını sağladığı güncel eğitim öğretim metodolojilerinin de öğretilmesi ve bunların öğretim elemanlarınca uygulanmasının teşvik edilmesi önerilmektedir. Öğretim üye ve elemanlarının bahis konusu metodolojiler ile ilgili farkındalıklarının genel olarak düşük düzeyde olduğu izlenmiş olup, bu konu da gelişime açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Manisa Celal Bayar Üniversitesinde işyeri uygulama eğitimi programı (7+1) kısa bir süre önce uygulamaya başlanılmış olmasına rağmen bu konuda büyük aşama yaptığı takdire değer bir çabadır. Bununla birlikte, staj ve işyeri uygulamasının yükünün Bologna süreci ruhuna uygun bir şekilde AKTS karşılığı verilmesi y.nünde çalışma tavsiye edilmektedir.

Öğretim elemanları ve öğrencilerle yapılan g.rüşmelerde öğrencilerin kolaylıkla öğretim üyeleri ve yardımcılarıyla temas edebildiği izlenmiş ve olumlu bir yön olarak değerlendirilmiştir. Bu durum pek çok öğretim elemanınca öğrenci merkezli öğretim olarak değerlendirilmektedir ancak, öğrenci merkezli eğitim, öğrencinin kolay iletişim içinde olmasından çok eğitim ve öğrenim alanındaki her çalışmayı öğrencinin eğitimi ve öğrenmeyi öğrenmesi için düzenlemek, öğrenme etkinliklerinin öğrencinin katkılarıyla ve kendi öğrenim ihtiyaçlarının farkına vararak kendisi tarafından yönlendirilmesidir. Öğretim üye ve elemanlarında bu bilincin oluşturulması gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda öğrenci merkezli öğrenme (aktif) konusunda uygulanan politikalar nelerdir? Kurumun öğrenci merkezli eğitim konusundaki politikası nedir?

Öğrenci merkezli eğitim politikası doğrultusunda yapılan uygulamaların yayılımı nasıl sağlanmaktadır? Bu politikanın kurumdaki bilinirlik düzeyi nedir?

Kurumda öğrenci merkezli eğitim modeli ve/veya aktif öğrenme konusunda öğretim üyelerinin yetkinliklerinin geliştirilmesi nasıl sağlanmaktadır?

Ders bilgi paketlerinde öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerleri nasıl belirlenmiştir?

Öğrenci iş yüküne dayalı kredi değerlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşleri nasıl alınmaktadır?

Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi uluslararası hareketlilik programlarında nasıl kullanılmaktadır?

Staj ve işyeri eğitimi gibi kurum dışı deneyim kazanma programları nasıl yürütülmektedir? Tanımlı süreçleri bulunmakta mıdır? Paydaşların katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kültürel derinlik kazanımına yönelik ve farklı disiplinleri tanıma fırsatı veren seçmeli dersler bulunmakta mıdır ve öğrenciler bu derslere yönlendirilmekte midir?

Kurumda seçmeli derslerin yönetimi nasıl sağlanmaktadır? Bu hususta kurumda uygulanan mekanizmalar nelerdir?

Kurumda öğrenci danışmanlık sistemi uygulamaları ne şekilde yürütülmektedir? Bunların etkililiği nasıl değerlendirilmektedir? Değerlendirme sonuçlarına göre ne yapılmaktadır?

Öğrencinin başarısını ölçme ve değerlendirmede (BDY) tanımlı süreçler nelerdir? Bu süreçler öğrencilere nasıl ilan edilmektedir? Tüm programlarda bu süreçlerin uygulanması nasıl güvence altına alınmaktadır?

Öğrencinin mezuniyet koşulları nasıldır?

Program ve ders öğrenme çıktıları nasıl ölçülmektedir?

Öğrencinin başarısının ölçülmesi ve değerlendirilmesi amacıyla kurumda bilgilendirme ve eğitimler nasıl yapılmaktadır?

Kurumda, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemeler nelerdir?

Öğrenci şikayetleri nasıl, hangi mekanizmalarla alınmaktadır? Bu şikayetleri gidermek için uygulanan politika nedir?

Öğrencilerin genel (alana özgü olmayan) program öğrenme çıktılarını kazanmaları nasıl güvence altına alınmaktadır?

4. Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

3.4 Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanıma ve Sertifikalandırma

MCBÜ öğrencilerini merkezi yerleştirme ve özel yetenek sınavı ile kabul etmektedir. Bunun dışında uluslararası öğrenciler, kurum içi ve kurumlar arası yatay geçiş ile kabul edilen öğrenciler, çift ana dal ve yan dal programlarına kabul edilen öğrenciler de bulunmaktadır. Ayrıca, Spor Bilimleri Fakültesi özel yetenek sınavı ile öğrenci alımı yapmaktadır. Yukarıda bahis konusu edilen işlemlerin tümü mevcut yönetmelik ve yönergelerin çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Kurum ilgili yönergelerini oluşturmuş, bunları gerek basılı olarak gerekse web sitesinde yayınlayarak ulaşılabilir hale getirmiştir. KİDR’de kuruma kayıt yaptıran öğrenciler için 15 günlük bir oryantasyon eğitimi yaptırıldığı belirtilmektedir. Ancak, çok uzun olduğu izlenimi bırakan bu 15 günlük sürenin sağlamış olduğu faydaya dair bir değerlendirme bulunmamaktadır. Kurum ziyaretinde de gerek öğrencilerden gerekse öğretim elemanlarından oriyantasyon çalışmaları hakkında tatminkar bir görüş alınamamıştır. Bu yönde bir çalışma yapılarak sürenin optimize edilmesi böylece öğrenci ve öğretim elemanlarının kıymetli zamanlarının etkili olarak kullanılması yararlı olacaktır.

Kurum, öğrenci kabullerinde açık ve tutarlı kriterler uygulanmakta mıdır? Özellikle merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan yatay geçiş, YÖS, ÇAP, yandal öğrenci kabullerinde uygulanan kriterler nelerdir?

Kurumda önceki “formal” öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır?

Kurumda önceki non-formal ve informal öğrenmelerin tanınması için tanımlı süreçler bulunmakta mıdır? (yönerge, senato kararı vb.)?

5. Eğitim-Öğretim Kadrosu

3.5 Eğitim-Öğretim Kadrosu

Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması ve yükseltmeleri ile ilgili süreçler Yüksek.ğretim Personel Kanunu ve ilgili mevzuatı ile MCBÜ Öğretim Elemanı Kadrolarına Başvurma Atama ve Görev Süresi Uzatımı ile ilgili yönerge hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Öğretim üye ve yardımcılarıyla yapılan görüşmelerde öğretim üye ve yardımcılarının çoğunluğu atama ve yükseltme işlemlerinin adil ve liyakat ilkeleri çerçevesinde gerçekleştiğini ifade etmişlerdir.

MCBÜ'nde öğretim üye ve yardımcılarının mesleki olarak kendilerini geliştirecek ve kongre gibi bilimsel etkinliklere katılmaları öğretim elemanının bağlı bulunduğu birimin büt.esi çerçevesinde desteklenmektedir. Uygulamada aksaklıkların olduğu izlemi oluşmuş olup, bu konu ile ilgili belirlenmiş bir yönerge bulunmamaktadır. Ayrıca, BAP büt.esinden de gerçekleştirilen destekler bulunmaktadır ve BAP büt.esinin şimdiye kadar tüm başvuruları karşılayabildiği kurum yöneticilerince ve KİDR'nda belirtilmektedir.

Kurum bünyesinde öğretim elemanlarının performanslarının izlenmesi amacıyla yönelik olarak, "Ders Değerlendirme Anketi"nin yapıldığı ifade edilmektedir. Ancak, anket sonuçların durumuna göre nasıl bir işlemin yapılacağına yönelik bir açıklamaya rastlanmamıştır. Söz konusu uygulamaların geliştirilmesine yönelik çalışmaların yapılmasında yarar görülmektedir.

Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişmelerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sağlanan imkanlar nelerdir? Bu uygulamalara tüm öğretim üyelerinin katılımı nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin örtüşmesi nasıl sağlanmakta ve nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurumdaki eğiticinin eğitimi programı, kurumun hedefleri doğrultusunda nasıl güncellenmektedir?

Kuruma dışarıdan ders vermek üzere öğretim elemanı seçimi ve davet edilme usullerinde tanımlı kurallar nelerdir? Bu kurallar nasıl ilan edilmektedir?

6. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

3.6 Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler

MCBÜ'nde öğrencilere akademik danışmanlık hizmetleri kapsamında öğrencilerin ders seçimleri, staj yeri bulma, iş yeri eğitimi için iş yerleri ile irtibat kurmaları konusunda hizmetler verilmektedir ve bu durum olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Ancak, öğrenciler kütüphanenin kaynaklarının ve çalışma koşullarının yetersizliğinden yakınmışlardır. Yapılan g.rüşmelerde kurum yöneticileri bu durumun farkında olduklarını ancak mevcut koşullarda daha fazlasının yapılamayacağını ifade etmişlerdir. Özellikle ilçelerde bulunan ve diğer tüm birimlerin kütüphane koşullarının iyileştirilmesi, kütüphane erişiminin öğrencinin maksimal faydalanacağı şekilde geliştirilmesi ve içindeki kaynakların çeşitlendirilerek çoğaltılmasının faydalı olacağı izlenimi

edinilmiştir. Ayrıca, merkez yeleşke dışında yer alan ilçe yerleşkelerindeki Fakülte, Yüksekokul ve Meslek Yüksekokullarında öğrenciler kütüphane hizmetlerinin kısıtlı olduğu konusunda geri bildirimde bulunmuşlardır.

Kurumun geri dönüş yanıtında sunduğu bilgiler doğrultusunda Manisa merkezde 3 ayrı, 13 ilçede dağınık bir yerleşkeye sahip Üniversitede, kullanıcılara dengeli bir kütüphane hizmeti sunabilmek için

elektronik kütüphaneciliğe önem verilmiş, Üniversite adresli uluslararası yayın kalitesini analiz edip yayın politikası belirlemek için WOS kaynaklı Incites veri tabanı kullanılmaya başlandığı anlaşılmaktadır

Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar nelerdir?

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel, sportif faaliyetler nelerdir ve nasıl desteklenmektedir?

Kurumda öğrencilere sunulan rehberlik ve psikolojik danışmanlık hizmetleri nelerdir? Kurumda öğretim elemanları tarafından sağlanan rehberlik ve destek hizmetleri nelerdir?

Kurumda özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için mevcut düzenlemeler ile sağlanan özel hizmetler nelerdir?

Kurumda öğrenciye sunulan hizmet ve desteklerin kurumsal planlaması nasıl yapılmaktadır?

Yıllık Bütçenin öğrenim kaynakları ve öğrencilere sunulan destekler açısından % dağılımına nasıl karar verilmektedir?

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

4.1 Kurumun Araştırma Stratejisi ve Hedefleri

Manisa Celal Bayar Üniversitesi (MCBÜ) bünyesinde bulundurduğu 3 enstitü, 14 fakülte, 3 yüksekokul ve 15 meslek yüksekokul ile 28 uygulama ve araştırma merkezi ile araştırma faaliyetinde bulunmaktadır.

MCB.'nün temel değerleri ve ilkeleri içerisinde “yerel ve küresel sorunlara duyarlılık” ile “yenilikçilik ve girişimcilik” başlıklarının yer alıyor olması; özellikle 2018-2022 Stratejik Planı’nda da “bilimsel ve yenilikçi araştırma-geliştirme olanaklarının iyileştirilmesi” ve “toplumsal hizmet kalitesinin geliştirilmesi” ifadelerinin yer alıyor olması araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik belli bir .ng.rünün oluştuğunu göstermektedir.

Aynı zamanda, bilimsel ve yenilikçi araştırma-geliştirme olanaklarının iyileştirilmesine yönelik olarak da şu hedefler yer almaktadır:

- Araştırmacı insan kaynağının yenilikçi ve nitelikli araştırma yapabilme kapasitesini arttırmak;
- Bilimsel ve yenilikçi araştırma-geliştirme süre.leri ile ilgili fiziksel altyapıyı geliştirmek;
- Araştırma sonuçlarını toplumsal faydaya d.nüştürmek;
- Katma değer yaratan bilimsel ve yenilikçi çıktıları arttırmak.

Yukarıda ifade edilen bilimsel ve yenilikçi araştırma-geliştirme hedefleri ile bağlantılı olarak toplumsal hizmet kalitesinin geliştirilmesine yönelik hedeflerde “üniversite-sanayi işbirliğini arttırmak” çabalarında dikkate değer görünmektedir.

Kurumun araştırma stratejisi ve hedefleri ile bunlar doğrultusunda izlediği araştırma politikası bulunmakta mıdır?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile eğitim-öğretim süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve bu alanlarda izlenen politikalar nelerdir?

Kurumdaki araştırma-geliştirme süreçleri ile toplumsal katkı süreçlerinin bütünleştirildiği alanlar ve buralarda izlenen politikalar nelerdir?

Yerel/bölgesel/ulusal kalkınma hedefleri, kurumun araştırma ve geliştirme stratejilerine etkisi nasıl yansıtılmaktadır?

Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkı nasıl teşvik edilmektedir?

2. Kurumun Araştırma Kaynakları

4.1 Kurumun Araştırma Kaynakları

MCB.'nün araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmek üzere, Rekt.rlük bünyesinde kurduğu uygulama ve araştırma merkezlerinden, eğitim-Öğretim veren fakülte ve yüksekokullar bünyesinde bulunan laboratuvarlardan ve kurulumu büyük ölçüde tamamlanmış olan ve halen kurum çalışmaları devam etmekte olan Teknoloji Geliştirme Bölgesi'nden (Teknokent) farklı işbirlikleri ve projeler kapsamında yararlandığı görülmüştür. Üniversite –Sanayi İşbirliği (KÜSİ) stratejisi ve işbirliği kapsamında ÜSİTEM kurulmuştur. Araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sadece merkez kampüste yer alan yerleşke ile sınırlı kalmadığı, daha da ötesinde farklı yüksekokullarında

ve Meslek yüksekokullarında da (Örneğin Akhisar Meslek Yükseokulu, Turgutlu Meslek Yüksekokulu) etkin bir şekilde sürdürüğü görülmüştür.

MCB.'nün bünyesindeki öğretim üyeleri ile doktora ve tıpta uzmanlık eğitimini tamamlamış araştırmacılar tarafından yönetilen bilimsel araştırma projelerinin dikkat çeken bir sayıda yer aldığı da görülmektedir. Söz konusu olan araştırma-geliştirmeye yönelik bilimsel araştırma projelerini değerlendirmek ve desteklemek üzere de Rekt.rlüğe bağlı Bilimsel Araştırma Komisyonu ile Komisyona destek vermek üzere Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinat.rlüğü'nün oluşturulduğu görülmektedir.

Rektörlük Bilimsel Araştırma Komisyonu tarafından kabul edilen ve desteklenen proje sayısının 190 olduğu; 2017 yılı içerisinde yüksek lisans tez projesi olarak 16 çalışmanın; doktora tezi projesi olarak 14 çalışmanın; tıpta uzmanlık projesi olarak 18 çalışmanın; bilimsel araştırma projesi olarak 47 çalışmanın; 7 alt yapı projesinin, 23 hızlı destek projesinin; 9 adet bilimsel toplantı düzenleme projesinin ve 2 adet de bilimsel .dül destek projesinin yer aldığı görülmektedir.

MCBÜ Rekt.rlüğü bünyesinde, sağlık, bilgisayar, deneysel fen bilimleri(DEFAM), üniversite-sanayi işbirliği(ÜSİTEM) gibi alanlar başta olmak üzere 28 farklı alanda uygulama ve araştırma merkezinin (UYGAR) faaliyetlerini sürdürdüğü görülmektedir. Yer alan çalışmalar içerisinde Türkiye'nin ilk ve tek Avrupa ve UNESCO Jeoparkı olan Kula Jeoparkı çalışmalarını Jeopark Araştırma ve Uygulama Merkezi (JARUM) ile ilintili olarak sürdürmektedir.

Merkez temsilcileri ile gerçekleşen toplantıda da özellikle bölgeye ve şehre yönelik; özel gruplara yönelik; ihtiyaç temelli farklı projelerin ve araştırmaların sürdürüldüğü görülmüştür.

Aynı zamanda, MCB.'nün hem öğretimin kalitesini arttırmaya destek vermek üzere, hem de araştırma kapasitesini geliştirmek amacıyla mühendislik alanına yönelik 106, fen bilimlerine yönelik 69, sağlık bilimlerine yönelik 33 ve sosyal bilimlere yönelik 28 laboratuvar bulunduğu görülmektedir. Ziyaret edilen merkez ve laboratuvarların yeterli ve güncel teknolojik donanıma sahip olduğu gözlemlenmiştir.

Araştırma merkezlerinin bölgenin sanayisinin ve sektörünün de ihtiyaçları dikkate alınarak oluşturulan ve geliştirilen merkezler olması .vgüye değerdir. Benzer şekilde, şehirdeki ticari

kuruluşların, sanayi kuruluşlarının ve araştırma-geliştirme merkezleri dünya çapında yer bulan kuruluşların temsilcileri ile gerçekleştirilen toplantıda üniversitelerin kendilerine sundukları araştırma-geliştirmeye, proje üretmeye ve kapasite ile nitelik geliştirmeye yönelik hizmetlerinin olumlu karşılandığı görülmüştür.

Araştırma ve geliştirmeye yönelik çalışmalar daha da özelde incelendiğinde özellikle bölgenin gü.lü ekonomik yapısına ilişkin olarak oluşturulmuş olan TEKNOPARK'ın, üzüm, zeytin ve tütüne yönelik araştırma-geliştirme faaliyetlerinin, tıp, sağlık ve sporla ilgili benzer şekilde etkin çalışmaların sürdüğü ve çalışmaların hem ulusal, hem de uluslararası ölçekte projelendirilmesi, TEKNOPARK'ın özellikle kurulduğu günden itibaren hızla doluluk oranını arttırmış ve neredeyse tam dolu hale gelmiş olması; yer alan kuruluşlar ile etkin çalışmalarda bulunulması paydaş toplantılarda paylaşılmış olup övgüye değer bulunmuştur.

Zafer Kalkınma Ajansı ile farklı boyutlarda araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü de görülmüştür. Manisa Savunma Sanayii Teknoloji Geliştirme Kümesi (MASTEK) GÜdümlü Projesi ile

bölgedeki savunma sanayi kuruluşları ile ortak çalışmaların yürütülmesi planlanmıştır. Benzer şekilde, özellikle bölgenin ihtiyaçlarını öngörerek tarımsal ilaçlama konusunda alanın önde gelen kuruluşları ile ortak çalışmalara yönelik anlaşmalar oluşturulmuştur. Bölgenin yine temel konularından olan gübre konusunda da hem ihtiyaca, hem de çevresel korumaya yönelik ürünler geliştirmede çalışmaların ilerlediği de g.rüşmelerde ifade edilmiştir. Özellikle,

bölgeninihtiyaçlarını gözeten farklı projelerin yer aldığı da g.rüşmeler sırasında paylaşılmıştır.

Yapılan g.rüşmelerde hem üniversitenin uluslararası öğrencilerini, hem bölgede yer alan misafir sığınmacıların dile yönelik ihtiyaçlarına yanıt verebilmek ve alanı ile ilgili çalışmaları da yürütebilmek için Dil Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi, MCB.'nün alanında önemli bir yeri olan Spor Bilimleri Fakültesi'nin ağırlıklı desteklediği Olimpik Çalışmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Çocuk Eğitimi Araştırma ve Uygulama Merkezi çalışmalarını etkin bir şekilde yürütmeleri övgüye değer bulunmuştur.

Hem temel değerler ve ilkeler, hem de ilkeler içerisinde yer alan araştırma ve geliştirmeye yönelik önceliklendirmelere eşdeğer olarak araştırma, girişimcilik ve yenilikçilik faaliyetlerini planlamada,

yönlendirmede ve koordine etmede Araştırma, Girişimcilik ve Yenilikçilik Koordinatörlüğü

bünyesinde Proje Destek Ofisi'nin oluşturulduğu da görülmektedir.

Kurumun araştırma-geliştirme strateji ve hedefleri doğrultusunda araştırma-geliştirme faaliyetleri için gerekli kaynakların nasıl planlamakta, tedarik etmekte ve kullanmaktadır? Bu hususta izlenen politikalar nelerdir?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerine paydaşların katılımını nasıl sağlamaktadır? Bu katılımın sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

Kurum araştırma-geliştirme faaliyetlerinin sonuçlarını izleme sistemi/yöntemi nasıldır? Bu sonuçları nasıl kullanmaktadır?

Kurumun araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamaların miktarını arttırmaya yönelik izlediği stratejileri nelerdir?

Kurum dışı fonları kullanmaları için araştırmacıları teşvik etmek üzere gerçekleştirilen faaliyetler nelerdir?

Kurumun dış kaynaklardan sağladığı destekler (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) stratejik hedeflerine ne oranda katkı sağlamaktadır?

3. Kurumun Araştırma Kadrosu

4.3 Kurumun Araştırma Kadrosu

19 Kasım 2018 tarihi itibarıyla MCBÜ'de 227 profesör, 148 doçent ve 363 Dr. öğretim üyesinin bulunduğu ve bu akademik kadronun araştırma faaliyetlerine aktif katılım sağlamasının beklendiği görülmüş olup gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

100/2000 doktora programı kapsamında 2017 yılında 3 öncelikli alanda başlayan ve 2018 yılında buna ilave 2 öncelikli alan ile toplam beş öncelikli alanda toplam 24 öğrenci aktif olarak faydalanmaktadır.

Katılım Bankacılığı, Fizyopatoloji, Gıda güvenliği ve Gıda Güvencesi, Kamu Maliyeti, Gıda Üretimi,

İşleme ve Teknolojisi gibi Fen , Sağlık ve Sosyal bilimler Enstitüsünde süren 5 öncelikli alan programının aktif olması övgüye değerdir.

Kurumda araştırma kadrosunun araştırma yetkinlikleri ve bu yetkinlikler bazında beklenen seviyeleri nasıl tanımlanmaktadır?

Araştırma kadrosunun bu yetkinlikleri başarıma düzeyleri nasıl, hangi sıklıkta ve hangi yöntemlerle ölçülmektedir?

Araştırma kadrosunun araştırma yetkinliğini geliştirmesi için hangi olanaklar, imkanlar ve destekler bulunmaktadır? Bu destek ve imkanların yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

Araştırma kadrosu; araştırma, teknoloji geliştirme veya sanat faaliyetleri nasıl teşvik edilmektedir? Bu teşviklere nasıl karar verilmektedir? Sağlanan bu teşviklerin yeterliliği ve etkililiği nasıl ölçülmekte ve sonuçları nasıl değerlendirilmektedir?

4. Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

4.4 Kurumun Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi

Üniversitenin genel itibariyle kendi yapısı içerisinde sürdürdüğü araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde özellikle YÖK, TÜBİTAK, Bilim ve Sanayi Bakanlığı, Kalkınma Bakanlığı, Zafer Kalkınma Ajansı ve diğer kurum ve kuruluşlar ile koordinasyon içinde yer aldığı görülürken; üniversitenin kendi yapısı açısından merkezdeki yönetimin merkezden uzaktaki yerleşkelerde sürdürülen ve sürdürülmek istenen çalışmalara da desteğini artan şekilde sağlanmasının gerekliliği yer alan toplantılarda vurgulanmış olup gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir. MCBÜ bünyesinde gerçekleşen araştırma ve geliştirme faaliyetlerine paralel olarak performansın izlenmesi ve geliştirilmesi konusunda da bir kayıt sisteminin olduğu; ancak belli bir .dül sisteminin olmasına rağmen bunun geliştirilmesine yönelik beklentilerin söz konusu olduğu yine yer alan görüşmeler ve incelemelerde ortaya çıkmıştır.

2017 yılı sonu itibariyle 1994-2017 dönemini içeren süreçte, InCites verilerine göre SCI, SSCI ve AHCI

atıf indekslerinde MCBÜ adresli toplam yayın sayısının 5190 ve yayınların aldığı atıf sayısının da 45747

olduğu; 2017 yılında 416 yayının yer aldığı raporlara aktarılmıştır. Benzer şekilde, 2017 yılı içerisinde

SCI, SSCI ve AHCI indekslerince taranan 22 yayının olduğu görülmektedir.

Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin belli bir süre. yönetimi içerisinde alındığı görülmektedir.

Lisansüstü öğrencilerinin araştırma faaliyetlerinde daha da etkin olabilmeleri amacıyla uygun bulunan veritabanlarının kütüphane kaynaklarına eklenmesinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır ve gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

Makale yazımı, proje yazımı ve dil eğitimi çalışmalarının araştırma ve geliştirme faaliyetlerine

katkısının olumlu karşılandığı görülmektedir; bununla beraber bu çalışmaların artırılmasının ve özellikle de ilçelerdeki Fakülte, Yüksekokul ve MYO'larına da ulaşmasının sağlanmasının gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Bu çalışmaların eğitim-öğretimin ötesinde araştırma ve geliştirme faaliyetlerine katkı sunacağı görülmektedir. Bilimsel araştırmalarda yayın etiği eğitimi ve benzer eğitimlerin öğrenciler tarafından son derece olumlu karşılandığı ve disiplinler arası araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin daha da artırılıp geliştirilmesine yönelik beklentilerin olduğu görülmüştür. Merkez yerleşkede olgunlaşan ve yaygınlaşan araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin özellikle ilçelere yayılmış olan Fakülte, yüksekokul ve MYO da yaygınlaştırılarak, özendirilmesi ve desteklerin artırılması gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir. Proje yazma eğitimlerinin başlatılmasının, atama kriterlerine proje oluşturma ve geliştirme ölçütünün getirilmesinin, proje üretenlerin aynı zamanda proje eğitimlerinde eğitici olarak görevlendirilmesinin ve merkezden uzakta yer alan yer alan projelerin de yerel-kırsal yapıya katkı sağlıyor olması önemli faydalar ve güçlü yönler olarak dikkat çekmektedir.

Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin etkililik düzeyi/performansı nasıl ölçülmekte ve değerlendirilmektedir?

Kurum, araştırma performansının kurumun hedeflerine ulaşmasındaki yeterliliğini nasıl gözden geçirmekte ve iyileştirilmesini sağlamaktadır?

Araştırma faaliyetlerine yönelik olarak yapılan değerlendirmelerin sonuçları nasıl yayımlanmaktadır?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine katkısı nasıl ölçülmektedir? Bu katkıların yeterliliği nasıl değerlendirilmektedir?

Kurum, bölge, ülke ve dünya ekonomisine nasıl katkılar sağlamaktadır (Ranking sistemleri-QS, Times Higher Education URAP vb.)?

5. YÖNETİM SİSTEMİ

1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

5.1 Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı

Kurum, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına alan yönetsel ve idari yapılanma yönetsel ve idari yapıyı, 2547 sayılı Yüksek.ğretim Kanununa uygun olarak yapılandırmıştır. Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu en üst karar alma mekanizmasıdır. Senato

ve Yönetim Kurulunda akademik birim yöneticileri ve seçilmiş üyeler vardır. Ancak öğrenci temsiline henüz yer verilmediği gözlemlenmiştir. Fakülte, enstitü, bölüm ve merkezlerdeki idari yapılanma ve yönetsel süreçler de yine aynı kanun kapsamında yapılandırılmış, öğrenci temsilinin bir kaç programda var olduğu beyan edilmiştir. Kurumun akademik ve idari birimlerine ilişkin yönetsel organizasyon şeması da ilgili yasanın çerçevesinde hazırlanmış olup uygulanmaktadır.

Kurumda ortak çalışmaya ve paylaşıma dayalı bir yapı hedeflenilmesine rağmen, mevcut koşullar yönetim odaklı bir anlayış benimsenmesine neden olmuştur. Yönetim ve yapıcı liderlik çekirdek kadro tarafından üstlenilmiştir. Akademik kadrolar çeşitli idari kadrolarda görev almaktadırlar. Ayrıca kurumda yönetime yardımcı olmak ve akademisyenleri karar alma mekanizmasında rol almaları için kurul ve komisyonlar kurulmuştur.

Kurumda ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi, ISO 14001:2004 Çevre Yönetim Sistemi, OHSAS 18001:2007 İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemi farklı birimlerde (Fen Bilimleri Enstitüsü, Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu, Soma ve Turgutlu Meslek Yüksekokulları, Hafsa Sultan Hastanesi gibi) mevcuttur. Bu yönetim sistemlerinin üniversite geneline yaygınlaştırılması gereği iyileşmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda, 5018 Sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve Kamu İç Kontrol Standartları Tebliği kapsamında İç kontrol standartları eğitim dokümanları hazırlanmış, eğitimler verilmiş ve iç kontrol standartlarına uyum eylem planı hazırlanmıştır. Saha ziyareti sırasında paylaşılan izleme ve değerlendirme raporlarının web sayfasında kamuoyu ile paylaşılması ve <http://ickontrol.cbu.edu.tr/> sayfasının güncellenmesi beklenmektedir.

Kurumun, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısı nasıldır?

İç kontrol eylem planı hazırlama süreci nasıldır? Bu eylem planlarının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri nasıl yürütülmektedir?

2. Kaynakların Yönetimi

5.2 Kaynakların Yönetimi

Kurumun 2013-2017 ve 2018-2022 dönemlerine ait stratejik planı, 5018 Sayılı Kamu Mali

Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında paydaşların katılımı ile oluşturulmuştur. Üniversitenin web sayfasından da erişilebilen planlar, orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans ölçütlerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içerecek şekilde hazırlamıştır. Kurumun her yıl Maliye Bakanlığına sunulmak üzere hazırladığı İdare Faaliyet Raporlarına da Kurum web sayfasından ulaşmak mümkündür. Söz konusu raporda yıllık faaliyetler değerlendirilmekte ve ilgili yıl için stratejik plan performans göstergelerine ilişkin hedeflere ulaşma düzeyleri rapor edilmektedir. Ayrıca personel yönetimine ilişkin hususlar 2547 Sayılı Yüksek.ğretim Kanunu, 2914 sayılı Yüksek.ğretim Personel Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve 4857 sayılı İş Kanununda ve bu kanunlara bağlı ikincil mevzuatta yer almaktadır. Personel rejimine ilişkin uygulamalar bu düzenlemeler çerçevesinde yerine getirilmektedir. Kurum, insan kaynakları yönetiminde etkinliği artırmak için çalışmalar Personel Bilgi Sistemi'ne (PBS) geçiş sürecini 2016 yılında başlatmıştır. Ancak idari birimlerde ve fakültelerde idari personel sıkıntısı çekildiği Değerlendirme Takımı tarafından gözlenmiştir. İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süre.ler (görev tanımları) ve iş akış süre.leri kullanılmaktadır.

Kurumda unvan değişiklikleri açılan sınavların sonucuna göre gerçekleştirilmektedir. Kurumda çalışan idari personel sayısının yeterli düzeyde olmaması nedeniyle sıklıkla mesaiye kalındığı gözlemlenmiştir. Gerekli yetkinliklere sahip idari personel sayısının artırılmasının gerekliliği önemli bir husus olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca iş sağlığı ve güvenliği gibi zorunlu olarak düzenlenen eğitimlerin yanı sıra idari personelin mesleki yetkinliklerini artıracak hizmetiçi eğitimlerin azlığı, idari personele yönelik teşvik-takdir mekanizmasının bulunmaması iyileşmeye açık bir alan olarak g.rülmüştür.

İdari personelin akademik personel ile kaynaşabilecekleri, boş zamanlarını geçirecekleri sosyal tesislerin olması, idari personelin motivasyonunu artırıcı bir eylem olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun mali kaynakları her yıl büt.e kanunu ile belirlenen hazine yardımı ile döner sermaye ile yaratılan öz gelirlere oluşmaktadır. Mali kaynaklar, Stratejik Planına uygun olarak her yıl

uygulama öncesi hazırlanan Performans Programına ve Yatırım Programına uygun olarak kullanılmaktadır. Mali kaynaklar ilgili mali yılda yapılması planlanan faaliyetlere göre harcama birimlerine tahsis edilmekte ve ilgili mali yıl içerisinde kullanılmaktadır. Sonuçlar ilgili harcama yetkilileri tarafından birim faaliyet raporu olarak raporlanmakta ve Rekt.rlüğe sunulmaktadır. Rektörle yapılan g.rüşmede 2017 yılında öğrenci konferansı için yapılan harcamaların BAP büt.esinden sehven yapılmasının Sayıştay raporlarında konu olma hususu g.rüşülmüştür. Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir. Kurumun taşınır mal kaynakları ile taşınmaz malları 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanunu, Taşınır Mal Yönetmeliği ve Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümlerine uygun olarak bir bilgi sistemi kullanılarak yönetilmektedir.

İnsan kaynaklarının yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Kurum, işe alınan/atanan personelinin (alındığı alanla ilgili olarak) gerekli yetkinliğe sahip olmasını nasıl güvence altına almaktadır?

İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler nelerdir?

Mali kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

Taşınır ve taşınmaz kaynakların yönetimi nasıl ve ne kadar etkin olarak gerçekleştirilmektedir?

3. Bilgi Yönetimi Sistemi

5.3 Bilgi Yönetimi Sistemi

Kurumda, eğitim-öğretim faaliyetlerine ve süre.lerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere farklı otomasyo programları kullanılmaktadır. Öğrencinin kayıt olmasından mezuniyetine kadar süre. ile ilgili veriler kurumun kendi geliştirdiği Üniversite Bilgi Sistemi

(UBS) isimli yazılımla, araştırma-geliştirme faaliyet ve süre.lerine ilişkin veriler Yüksek.ğretim

Kurulu tarafından geliştirilen Yüksek.ğretim Bilgi Sistemi (YÖKSİS) ile Bilimsel Araştırma Projeleri

Koordinasyon Birimi tarafından kullanılan otomasyon programı ile takip edilmektedir. Diğer

hizmet süre.lerine ilişkin veriler ise ilgili birimlerin kendilerine has kullandıkları uygulamalardan elde edilen yazılımlardan ve üretilen raporlardan sağlanmaktadır.

Anahtar performans göstergelerinin değerleri farklı yazılımlardan gelen veriler ile takip edilmekte, açıklayıcı grafiklerle üst yönetime raporlanmaktadır. Bütünleşik bir bilgi yönetim sisteminin olmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumda, yönetimin ihtiyaç duyduğu gerekli bilgileri ve raporları üretebilen ve analiz yapabilen bütünleşik bir yönetim ve performans bilgi sistemi henüz yoktur. MCBÜ, böyle bir bilgi sistemi oluşturulması gereğinin farkındadır. Dolayısı ile bilgi yönetimi iyileştirmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgilerde Kalite Koordinat.rlüğünün talebi üzerine yılda bir kez ilgili birimlerden toplanmaktadır. Her akademik birimin kurum iç değerlendirme formatına uygun olarak özdeğerlendirme yapmaya başlaması kalite güvence sistemi açısından kurumun gü.lü yönlerinden bir tanesidir. Kurumda kullanılan bütünleşik bir bilgi sisteminin olmaması, başta kalite yönetim süre.leri olmak üzere diğer tüm süre.lerin tek bir kaynaktan takibinini zorlaştırdığı gözlenmiştir.

Kurumda toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği (kişisel bilgiler gibi gizlilik gerektiren verilerin güvenliği ve ü.üncü şahıslarla paylaşılmaması) ile güvenilirliği (somut ve objektif olması)KVK kapsamında takip edilmektedir.

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere kurum, iç ve dış yazışma sistemini elektronik ortama taşımıştır. Bu amaçla uyguladığı Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) ile hem bilgi yönetimini daha etkin yürütmekte hem de önemli oranda tasarruf sağlayarak çevreye hizmet etmektedir. Ancak akademik birimlerle yapılan g.rüşmelerde bazı birimlerin EBYS'yi çok etkin kullandığı, bazı birimlerdeki akademisyenlerin ise EBYS'nin varlığından pek haberdar olmadığı gözlemlenmiştir. EBYS'nin yaygınlaştırılması ve bireyler seviyesine indirilmesi gelişmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere kullandığı bilgi yönetim nasıl işletilmektedir?

Kurumun izlemesi gereken anahtar performans göstergelerinin değerleri nasıl toplanmakta ve paylaşılmaktadır? Bilgi Yönetim Sistemi nasıl desteklemektedir?

Kurumda kullanılan bilgi sistemi, başta kalite yönetim süreçleri olmak üzere diğer tüm süreçleri nasıl desteklemektedir?

Kurumsal iç ve dış değerlendirme sürecine yönelik bilgiler önceden planlanmış ve ilan edilmiş sıklıkta toplanmakta mıdır?

Toplanan verilerin güvenliği ve gizliliği ve güvenilirliği nasıl sağlanmakta ve güvence altına alınmaktadır?

Kurumsal hafızayı korumak ve sürdürülebilirliğini güvence altına almak üzere nasıl uygulamalar yapılmaktadır?

4. Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi

5.4 Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi.

Kurum, dışarıdan aldığı destek hizmetlerinin uygunluğunu, kalitesini ve sürekliliğini 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine göre sağlamaktadır.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürelerine ilişkin kriterlerini her bir alım için hazırladığı İdari ve Teknik Şartnamelerde göstermektedir. Alınan bu hizmetlerin uygunluğu İhale Kanunu ve Hizmet Alımları Muayene ve Kabul Yönetmeliğine göre hizmetin değerlendirilmesi yapılarak sağlanmaktadır. Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu, kalitesi ve sürekliliği memnuniyet anketleri ile güvence altına alınmasının planlandığı görülmüştür.

Kurum dışından alınan idari ve/veya destek hizmetlerinin tedarik sürecine ilişkin kriterler nelerdir?

Kurum dışından alınan bu hizmetlerin uygunluğu ve kalitesi nasıl sağlanmakta ve sürekliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

5. Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

5.5 Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği, Kamuoyunu Bilgilendirme

MCBÜ, eğitim-öğretim programlarını ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri hakkındaki bilgileri açık, doğru, güncel ve kolay ulaşılabilir şekilde web sayfasında yayımlamakta ve kamuoyunu bilgilendirmektedir. Ancak bazı fakültelerin ve merkezlerin web sayfalarında daha sık güncelleme yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini nasıl güvence altına almak üzere Protokol Basın ve Halkla İlişkiler Koordinatörlüğü görevlendirilmiştir. Üniversitenin

internet sayfasında yer alan haberler, duyurular, etkinlikler, akademik başarılar birim tarafından hazırlanmaktadır ve ilgili rektör yardımcısının onayından sonra kamuoyu ile paylaşılmaktadır

Kurum, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla nasıl ve hangi ortamlarda paylaşmaktadır?

Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgilerin tarafsızlığını ve nesnellliğini nasıl güvence altına almaktadır?

Kurum yöneticilerinin liderlik özellikleri nasıl ölçülmekte ve izlenmektedir? Bu yetkinliklerin geliştirilmesi için ne gibi uygulamalar yapılmaktadır?

Kurumun hesap verebilirlik ve şeffaflık konusunda izlediği politikası ve uygulamaları nelerdir?

6. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

1) Sonuç ve Değerlendirme

Değerlendirme Takımı Manisa Celal Bayar Üniversitesinin güçlü yanlarını aşağıda listelemektedir;

v Kalite güvence sisteminin bir politika olarak üst yönetimce benimsenmiş olması.

v İş yeri eğitim uygulamasının öğretim programlarına entegre edilerek, başlangıç aşamasında olmasına rağmen istihdamda olumlu sonuçların alınmış olması.

v Manisa ilinin ekonomik ve sosyo-kültürel açıdan gelişimine yönelik projelerle bölgeye katkıda bulunması.

v Üniversite sanayi iş birliğinin göstergeleri olarak farklı araştırma altyapılarının ve teknokentin faaliyete geçirilmiş olması.

v Bölgedeki kültürel ve tarihi mekânlara sahip çıkılarak korunması ve yaşatılması. (Tıp Tarihi Müzesi - Hafsa Sultan Şifahanesi ve Mevlevihane)

2. Kalite Güvencesi Sistemi

Güçlü Yönler

2) Kalite Güvence Sistemi

- Üniversite yönetiminin Kalite Güvence Sistemine pozitif ve yapıcı yaklaşımı,
- Stratejik Planda misyon, vizyon ve stratejik hedeflerin belirlenmiş olması
- Kalite güvence sisteminin alt yapısını oluşturmak üzere gereken iç mevzuat hazırlıklarının

- tamamlanmış ve uygulamaların başlatılmış olması,
- Kalite komisyonunun yapılandırılmış ve sürecin samimiyetle sahiplenilmiş olması,
- kurumun kalite politikalarını tanımlayan bir dokümanın olması ve bunun sanal ve fiziki ortamlarda paylaşılması,
- Üniversitenin çeşitli programlarının akreditasyon alması ve bu sürece diğer programlarında girme çabası içerisinde olması ayrıca, yönetimin akreditasyon çalışmalarını desteklemesi,
- İç paydaşların kurumsal aidiyetlerinin yüksek olması,

övgüye değerdir.

- İnsan kaynaklarının etkinliğinin artırılması, izlenmesi ve değerlendirilmesi konusunda mekanizmaların geliştirilmesinde yarar bulunmaktadır
- Kalite bilincinin, rektörlük seviyesinde kesin olarak benimsendiği ve üniversiteyeyaygınlaştırılması için çekirdek bir kadronun çok azimli bir şekilde çalışmakta olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte;

o Bu bilincin tabana yayılmasının yeterli olmadığı, kalite güvence sistemi felsefesinin ISO süre.leri ile karıştırılması dolayısıyla da içselleştirilemediği,

o Hedeflerin gerçekleştirilmesinde izleme, değerlendirme ve iyileştirmeküzere kullanılan tanımlı süre.lerin belirlenmemiş olduğu,

o Kalite yönetim sürecinde elde edilen veri manzumesinin kontrol aşamasına yönelik değerlendirilmesinde karmaşalar olduğu,

o Kalite güvence sisteminde bazı birimlerde PUKÖ d.ngüsünün sadece planla- uygula kısımlarının olduğu g.rülmüş, kontrol et ve önlem al kısımlarının

henüz eksik olduğu saptanmıştır.

Ø Benzer zaman aralığı içerisinde hazırlanan KİDR ve Stratejik planda ortak olmasıbeklenen bazı noktalarda farklılıklar olduğu saptanmıştır.

Ø Bu nedenle; PÜKO döngüsünün “kontrol et” - “önlem al” aşamalarının kurum kültürüne yerleşmesi için toplanan verilerin analiz edilerek raporlanması,

iyileştirmeler için eylem planların hazırlanması ve uygulanmasının takip edilmesi,

Ø Kalite politikasının, kurumun tüm süre.lerini kapsayacak şekilde güncellenerek paydaşlara duyurulması

Önerilmektedir.

Geliştirmeye Açık Yönler

- İnsan kaynaklarının etkinliğinin artırılması, izlenmesi ve değerlendirilmesi konusunda mekanizmaların geliştirilmesinde yarar bulunmaktadır
- Kalite bilincinin, rektörlük seviyesinde kesin olarak benimsendiği ve üniversiteyeyaygınlaştırılması için çekirdek bir kadronun çok azimli bir şekilde çalışmakta olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte;

o Bu bilincin tabana yayılmasının yeterli olmadığı, kalite güvence sistemi felsefesinin ISO süre.leri ile karıştırılması dolayısıyla da içselleştirilemediği,

o Hedeflerin gerçekleştirilmesinde izleme, değerlendirme ve iyileştirmeküzere kullanılan tanımlı süre.lerin belirlenmemiş olduğu,

o Kalite yönetim sürecinde elde edilen veri manzumesinin kontrol aşamasına yönelik değerlendirilmesinde karmaşalar olduğu,

o Kalite güvence sisteminde bazı birimlerde PUKÖ d.ngüsünün sadece planla- uygula kısımlarının olduğu g.rülmüş, kontrol et ve önlem al kısımlarının

henüz eksik olduğu saptanmıştır.

Ø Benzer zaman aralığı içerisinde hazırlanan KİDR ve Stratejik planda ortak olmasıbeklenen bazı noktalarda farklılıklar olduğu saptanmıştır.

Ø Bu nedenle; PÜKO döngüsünün “kontrol et” - “önlem al” aşamalarının kurum kültürüne yerleşmesi için toplanan verilerin analiz edilerek raporlanması,

iyileştirmeler için eylem planların hazırlanması ve uygulanmasının takip edilmesi,

Ø Kalite politikasının, kurumun tüm süreçlerini kapsayacak şekilde güncellenerek paydaşlara duyurulması

Önerilmektedir.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Üniversitenin ön lisans (101), lisans (86) ve lisansüstü (158) programlarını Manisa il merkezi ve ilçelerinde yaygın olarak sürdürmesi,
- Kurumun programlarının ve eğitim kalitesinin artırılması konusunda program akreditasyonlarının var olması ve teşvik edilmesi,
- Ülkenin ve bölgenin ihtiyaçları doğrultusunda paydaşları ile iş birliği içerisinde iş yeri uygulama eğitiminin etkin şekilde sürdürülüp, üniversitenin tüm programlarına yaygınlaştırma çabaları,
- Üniversitenin marka değeri yüksek Tütün Eksperliği Yüksekokulunun dünyadaki tek oluşu nedeniyle mezunlarının uluslararası düzeyde istihdam edilebilmeleri, yerel dış paydaşlarla önemli derecede iş birliği yapıyor olması
- Öğrenci-Öğretim elemanı iletişiminin iyi düzeyde olması,
- Uluslararasılaşma bağlamında; Erasmus değişim programlarına öğrenci ve personelin katılımının yüksekliği ve MCB.'nün tam zamanlı uluslararası öğrenciler tarafından tercih edilirliliğinin yüksek olması
- Eğitimcilerin eğitimi çalışmalarına başlanması ve öğretim elemanlarının gelişimine önemli katkı sağlanması nedeniyle

övgüye değerdir.

Geliştirmeye Açık Yönler

Ø Kalite süre.leri açısından akademik birimler arasında farklılıklar olduğu gözlenmiştir.

Ø Akreditasyon almamış birimlerde program çıktılarına bağlı olarak derslerin öğrenim kazanımlarını ve bunların birbiriyle olan ilişkilerinin gerçekleşmesinin

izlenmesi ve iyileştirme adımlarının atılması,

Ø Dış paydaş g.rüşlerinin programların tasarlanması, gerekli güncellenmesi süreçlerinde daha sistematik olarak alınması ve düzenlenmesi,

Ø Öğrenci merkezli modelin vazgeçilmez unsurlarından biri olan karar alma mekanizmalarında da öğrenci g.rüşlerinden istifade edilmesi,

Ø danışmanlık hizmetlerinin etkin verilebilmesi için Danışman öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının uygun seviyey getirilmesi,

Ø Mezun takip sisteminin işletilerek geri bildirimlerin alınması ve kalite güvencesistemine yansıtılması,

Önerilmektedir.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumun Araştırma Politikasının varlığı
- Bölgenin sorunlarının çözümüne yönelik ve topluma katkısı boyutunda öncü UYGAR merkezlerinin aktif faaliyet göstermesi
- 100/2000 doktora programı kapsamında 5 öncelikli alan programının aktif olması,
- Ülkenin ve bölgenin öncelikleri doğrultusunda araştırmaların planlanması ve buna bağlı projelerin yapılması,
- Kurum dışı destekli projelerinin sayısı ve büt.esinin yüksekliği,
- Hâlihazırda BAP desteğinin başvuru yapılan projelere yetecek düzeyde olması
- Üniversite-Sanayi işbirliğinin dikkate değer düzeyde olması ve lisansüstü projelerin, varlığı
- TEKNOKENT'in öğrenci araştırmalarına açık olması,
- MCBÜ bilimsel araştırmalarının yürütülebildiği donanımlı merkez laboratuvarlarına ve TEKNOKENT'e sahip olması

Övgüye değerdir.

Geliştirmeye Açık Yönler

- Hâlihazırdaki BAP büt.esinin yeterliliğine rağmen, sürdürülebilirliğini sağlamaya yönelik kaynakların çeşitlendirilmesi,
- Araştırma stratejisinin Eğitim-Öğretim, Toplumsal Katkı süreçleri ile bütünleştirilmesi
- Dış kaynakların arttırılmasına yönelik yeni mekanizmaların geliştirilmesi

- Merkez ve ilçe yerleşkelerindeki kütüphanelerin fiziki imkânlarının arttırılması,
- Bölgenin potansiyeli ve özellikleri dikkate alınarak bilimsel önceliklendirilmesinin yapıldığı projelerinin teşvik edilmesi
- Araştırma odaklı projelerin belli fakültelerde yoğunlaştığı gözlenmiş olup, bunun üniversite genelinde yaygınlaştırılması ve teşviğinin sürdürülmesi

Önerilmektedir.

5. Yönetim Sistemi

Güçlü Yönler

Geliştirmeye Açık Yönler

- Faaliyet ve süreçlerine ilişkin verileri raporlama konusunda sistematik bir yaklaşımın oluşturulması.
- Üniversitede kullanılan Bilgi Yönetim Sistemlerinin birbirleri ile entegrasyonunu sağlamaya yönelik çalışmaların yapılması,
- Öğrencilere uygulanan memnuniyet anketlerinin sonuçlarının öğrencilerle paylaşılması,
- Nitelikli personel sayısının artırılması,
- Eğitimcilerin Eğitimi programının KİDR’de belirtilen şekilde planlanarak uygulanması,
- Öğrenci temsilcilerinin ilgili kurullarda yer almasının sağlanması,
- İlçelerdeki yerleşkeler ile bağlantıların her alanda artırılması
- Üniversitenin mevcut misyon ifadesinin kurumsal duruşu yansıtan bir önceliklendirmeye odaklanması,
- Akademik personel için varolan .düllendirilme mekanizmasının İdari personel içinde uygulamaya konulması

Önerilmektedir